球八弟 3 万							未計Ш衣										
事業コー	<u>:</u>	829			課コード	0703		会計種別	一般会計	計			予算(の種類 I	■政策	■経常	ロなし
1. 事業の	D概要(PLAN)																
		①事業名	基本事業	74.44	L w H- m ·	alle The			実施計画		07	有 〇無		②部課名	都市部・建	——————— 築住宅課	
		③事業主体	個別事業	建築に関	する指導および審	查業務)	位置*		□我孫子	口天王台	□湖北	□新木	□布佐	■全市	
		⑤事業期間	• (1)	0 (0)		~			⑥担当職		山北洲		8 人				
(1)事業概要		⑦事業費	総事業費			0 千円				始)年度	(当 初)	2	2,765 千円	(うち人件費	!	9,483 千円)	
		(人件費含む)									(変更後)		千円	(うち人件費		千円)	
		⑧施策の位置づけ	. 施策 コード		61002					i地区別 位置づけ	07	有 ●無		部門別計画への 位置づけ	(計画名)		
(2)目的		施策目的・				用を実現するため、都市計画法を 築行為の適正な規制・誘導を進め:		法令や開発行為	事業	日的	適正な土地利用	を実現するため	、建築基準法	と や条例等の基準に	基づき、適正	な規制・誘導を	進める。
(2) 日町		展開方向							尹未	נים 🗀	建築甘油汁に		書類の電本	い田担怜木ナケン			
			・建築に関	する適正	な指導や相談業務		が第7条に規定する現場検査業務				・建築基準法に ・建築確認台帳		、書類の番貨	でや現場検査を行う) ₀		
(4)		・建築行為に関する留意事項に基づく指導業務・既存不適格建築物台帳の整備業務・内容・住宅支援機構法による審査および検査業務								年度 計画							
(3)事業内容		内 谷			よる蕃査およひ検 指導および設置届												
									当該年		30年度確認済証	:査済証の交付件 :交付件数 4件	検査済証交		単位	相 性 生 性 生 生 生 生 生 り り り り り り り り り り り り	1
(4)達成目標(期待する成果)					標(期待する成果)			指標和		計画通知 4件	- 同検査済証 1 #	件 交付件数 標	な合計 12件	単位	(5)現況値	(6)目標値
当該年度		受理した申請書は	法に定められ	ルた期間内	に適正に処理又は	検査を実施する。			直打	接	確認及び検査の	処理率			%	100	10
	·····································	受理した申請書は	法に定められ	ルた期間内	に適正に処理又は	検査を実施する。			直拉	接	確認及び検査の	処理率			%		10
令和 4年月	ŧ	受理した申請書は	法に定められ	た期間内	に適正に処理又は	検査を実施する。			直拉	接	確認及び検査の	処理率			%		10
/n/ = * = +		建築確認申請の審	査においては	は、構造や	設備の専門的な知	識が必要であることから職員の育	成が必要である。		/h ## et	-10=1	0-						
(/) 事業実施_	上の課題と対応								代替案	(検討	O7	有 ●無					
			平成314	年度		Th:	令和 2年度			.:		3年度	I	76		4年度	
		策: 建築行政共用元	内 容	利田料	金額(千円)	策		算額(千円) 決算 882	策		内 容 女共用データベースシン		金額(千円)	策:	内 容 t用データベースシス		金額(千円)
		建築確認申請の	の審査及び中間	間・完了核	査 (建築確認申請の審査及び中間	0		建築確認	恩申請の審査及び	中間・完了検査		0 建築確認申	申請の審査及び	中間・完了検査	. (
		建築基準法に関す 建築行為に関す				建築行為に関する留意事項に		0		建築行為	基法に関する指導 為に関する留意事			建築行為は	法に関する指導や相談業務 に関する留意事項に基づく指導		
		業務 浄化槽法に基っ	づく指導及び原	届出受理第	(終 (業務 浄化槽法に基づく指導及び届	出受理業務	0		業務 浄化槽法	生に基づく指導及	び届出受理業務		0 業務 0 浄化槽法に	び届出受理業務	(
	実施内容	建築に関する排	指導及び審査:				建築に関する指導及び審査業務を行う				関する指導及び 審				査業務を行う	1	
(8)施行事項	費用	2号嘱託職員0. 2,263千円×0.	05人		113	パートタイム会計年度任用哨			パートタ	マイム会計年度任 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	用職員		パートタイ	イム会計年度任 加職員) 0.05人	任用職員	1	
	,,,		•			2, 264千円×0. 05人	113			円×0.05人		1	13 2, 264千円			113	
						* 建築確認台帳整備業務	* 建築確認台帳整備業務 ・ 平成18年度以前作業分 12,287			統合型の	SISシステムの	導入		0			
							10.21	.									
						は ・統合型GISシステムの導入	(棟訂	0									
	予算(決算)額		合 計		987			13, 282			合 計		2, 3		合 計		2, 510
	国庫支出金 県支出金	補助率 補助率		0 % 0 %	(補助率	00 %	12, 287 0		補助率 補助率		0 % 0 %		0 補助率 0 補助率		0 % 0 %	(
(9) 財源内訳	起債 一般財源	充当率		0 %	987	7	0 %	0 995		充当率		0 %	2, 3			0 %	2, 516
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受	益 口基金 口	その他	1.09		その他	1. 09		□特会	:□受益 □基金	口その他	1. (口受益 口基金	□その他	1.09
(10)人件費等	正職員人件費嘱託職員報酬額				9, 592 113			9, 483 113					9, 4	83 13			9, 483 113
事業費(予算(決	臨時職員賃金額 算)額+正職員人件費)				10, 579			0 22, 765					11, 7	0 98			11, 999
(11)単位費用 (事業費/	/活動結果指標)		881.58 千 F	円/件	·	1,897.08千	円/件										
	p評価(D0+CHECK)															
=	平価項目				事	前評 価					事 後 評	価(評価結果に	応じ、改善第	異検討(拡充も含む	C))		改善検討
		建築基準法、住宅	支援機構法、	浄化槽法	の規定により、特	定行政庁である市が行う業務であ					○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった						
	が今必要である理由・ は?(事業の必要性)										/想定どおりで						O要 O不要
日水川	5:《 学术 》20安江/							`	EEC 83 7 C	. U/2.4EII	/ BACC 83 9 C	より フに水四ノ					0.1.8
必		●①民間企業、N (理由) ■法令等				<その他の内容>							た <市実施	面の具体的な内容	・必要性の理由	1>	
要			体が市しかな		E07940 C 0 - 0					□②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層 促進された							
性 (2)市が到	実施する必要性は			×++ 7	,	<その他の内容>				が政策・旅	施策の目標の実現 3 またま	に貢献した					0.75
あるが	か? 施の必要性)	(理由) 口市が主	(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定した								まされた 合基盤が確保され	ut:					〇要 〇不要
		サービ	スが保証され	ıる		T=]⑦その他 その他の内容	? >							\dashv
		実現が	図られる	-より政策	・施策の目標の												
		□その他	参加・協働	動の内容		工夫の具体	的な内容				の具体的な内容			参加・ゼ	弱働の程度・内	容	
*		〇①事業計画時に	こ市民の参画	有り		エハッス件			参加・抗	<u> 級働が考え</u>	られる場合には	その内容)		初期待した以上	,, (Z.)X, (Y)		
参加・市民の参	加や市民との協働を	○②事業実施時に ○③管理・運営に								初期待したとおり 初の期待以下							
協工夫して	いるか?	〇④市民の自主的 〇⑤市民と共同で	内な活動と連打	携している	5									た以上となったヨ	里由/期待以下	であった原因>	〇要 · 〇不要
(体制づく エ 夫	(9)	●⑥その他															
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		<その他の内容> 該当なし															
			配慮の)視点		取組む内容				実施Ⅰ	た具体的な内容			環境への配慮			
		□①自然環境を生	±かしている			収組む内谷				~ 池 し			○①想定どおり ○②想定どおりでなかった				
環境・環境に配	慮して事業を進めて	□②生き物と共存 □③手賀沼を意識	哉している														
境への配慮 環境に配		□④環境負荷低源 ■⑤その他	ѿに貢献して し	いる									<想定と	ごおりでなかった原	是因为		〇 要 〇 不要
慮		<その他の内容>															
		該当なし															
		現況値(a)(%)	目標値(b	o) (%)		目標値の妥当性のチェッ	ク <u> </u>			達成状況		〇①目標値達成 〇②目標値未過					
(1)目標語	段定は適切か?				□②現況値と比べ	-タ・事実に基づき設定している 、実現性が乏しい値ではない			実績値(f)(%)		達成率(%) (f/b×100)			成となった原因>	>		O要
		100	100	'	□④適当な比較対	≧が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ 	る目標値(と現況	値の差)と					· · · · · ·	5. 2. CINES/			〇不要
		対策実施によ	よる事業費削減	減	同等の水準で	きある 実施予定の対策				実施状況		〇①想定事業		事業	費の削減対策	について	
**		事業費(c)(千円)	事業費削洞(千円	或額 (d)	□①国・県助成制 ■②現有体制での	度活用 □⑤ P F	I 等民間資本の活 考負却	5用 実	績値(g)(千円	刘	事業費(%) (g/c)×100	○②概ね想定 ○③想定事業		○①事前の想			\neg
効 (2)事業	貴削減の工夫をして	22, 765	Δ12, 1	106	■②現有体制での □③維持管理費の □④民間委託						NB/ U/ ↑ 1UU	-					
性		<u> </u>	削減率(%)		□④氏間委託 <削減の内容>			<	超過理由等>	<u> </u>				<想定どおり削 	四人 くさなかつ	に原凶ノ	〇要 〇不要
		Α1	15. 19														
										Calle III		○ ①□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□			理声 / □ 堙 竺	NT-5-1 7	
	直を実現する為に		目標値対事業	業費(e) 単位	費用単位	計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用				達成状況	目標値(%)	O①目標値以 O②目標値と同	程度	標値以上となった	:埋田/目標値	以下であった原	因>
	る事業費は適正か? 対費用)	0. 44		単位 %	10万円	○②複数年度の指標: (目標値 - 5		立/事業費	実績値(h)		(h/e) × 100	○③目標値以	`				〇不要
0	T (T)			70	ויייו												
3. 事後記		○ ← 小	∩#A	O# /	Other it	○重要子注目応し ○ファック	車坐中フチバ										
○現状どお	り推進 〇拡充	〇縮小	〇結合	〇休止 評価コ		○事業手法見直し ○その他(事業完了など)					改善贫	を及び展開方[句			
評											_						
価																	

录式第3号 					事務 事業計	P恤表(令和	1 2年度)							
事業コード	848		課コー	ド	0703	会計種	[別 一般会計			予算の科	重類 ■	政策	■経常	□なし
1. 事業の概要(PLAI)													
	①事業名		夏質な住宅供給の				実施計画へ		● 有 ○ 無	2	部課名	都市部・建	禁住宅課	
	③事業主体		「営住宅維持管理」 ○その他(業務			位置づけ (4)対象地区	□我孫子		湖北	□新木	□布佐	■全市	
	⑤事業期間	This can be a second	<u> </u>		~		⑥担当職員数			加北 5 人	 (換算人数	عادات ∟	0.9 人)	
(1)事業概要	⑦事業費	総事業費			0 千円		当該(開始):	(当初)	30, 64	9 千円	(うち人件費		7,830 千円)	
	(人件費含む)	松争未其			V TD		当該 (開始)・	(変更後)		千円	(うち人件費		千円)	
	⑧施策の位置づ	けん施策	6-	4001	重点プロジェクト	重点なし	基本計画地 計画への位置		○有 ●無	音	部門別計画への 位置づけ	(計画名)		
	施策目的・				 安全で質の高い市営住宅を供給するため、				適で安心して暮らせる住	環境の整備				
(2)目的	展開方向	活用を視野に	こ入れた、より広り	い枠組みの	また、市営住宅ごとの入居申込み件数で の中で効率的かつ柔軟な供給を進めている。	きます。	主宅の事業目的							
			対する窓口業務、₹ €に関する事務処₃		受付及び処理(決定を除く)、システム) 者決定を除く)	(力			宮」の①から⑤に関する 昔契約(変更)の締結:			月、12月		
					(家賃の決定を除く) 長替事務、滞納者への納付指導等		当該年度 執行計画							
(3)事業内容	内 容		€会所や駐車場等(ニ地の賃貸借契約											
			会住宅の維持管理(会住宅の維持管理)				当該年度		D点検、樹木剪定等、土	:地賃貸借契	?約の締結件数	単位	想定值	
(A) '专己 (土地購入に関す	ること			活動結果指		指	+==		単位	実績値	(6)目標(
(4)達成目標(期待する成果) 当該年度	入居者が快適で	、安心して暮らせ	せる住環境の整備		票(期待する成果)		指標種類 直接		垣 点検、樹木剪定等、土地		の締結件数	件	(5) 現況値	(0)日標1
	同	上					直接	同	上			件		
	同	上						同	上					
令和 4年度 ————————————————————————————————————	.,,						直接					件		
(7)事業実施上の課題と対応							代替案検	討	○有 ●無					
		平成31年	度		令和 2:	丰度		,	令和 3年度			令和	1 4年度	
	政策	内 容	金額	頁(千円)	政 内 容	予算額(千円)	決算額(千円) 政策	内	容 金	額(千円)	政策	内 容	F	金額(千円
	消耗品費 光熱水費			174 29	IN:	307 27	洋	月 注 注 表 水費		322 27	消耗品費 光熱水費			1
	施設修繕料			8, 274 9	施設修繕料	8, 265 132	拍	E設修繕料		8, 265 132	施設修繕料	ale-i		8, 2
	その他保険料	4		104	草刈委託料	草	の他保険料 [刈委託料		474	草刈委託料				
	草刈委託料 樹木管理委詞	E 料		310 457	土地賃借料	±	オ木管理委託料 ニ地賃借料		779 11, 455	土地賃借料			11, 4	
実施内容	主 土地賃借料 電波障害防	: 共架料		11, 456 52		51 504		意波障害防除共架料 上地購入費(根古屋	: 価格未定)	51	電波障害防	除共架料		
(8) 施行事項 費 ;		数料(根古屋) 業務委託(根古	展)	504 825	* 市営住宅測量業務委託(根古屋)	825								
	_													
予算(決算 国庫支出	金補助率		0 %	22, 194 0	補助率 0%	22, 819	1119	合 : 助率	0 %	21, 505 0	補助率	合 計	0 %	21, 2
県支出3 (9) 財源内訳 起債	強 補助率 充当率		0 %	0	110-23 1	0	1117	助率 当率	0 %	0	1110-22 1		0 % 0 %	
(9) 対源内部 一般財活 その他の		受益 口基金 口そ	の他	1, 329 20, 865	□特会 ■受益 □基金 □その他	1, 329 21, 490		□特会 ■受益 □	基金 □その他	21, 505	□特会 ■	受益 口基金	☆□その他	21, 29
換算人数 正職員人	人)			0. 9 7. 920		0. 9 7. 830			•	0. 9 7. 830				0. 7, 83
(10) 人件費等 嘱託職員報 臨時職員賃	酬額			0		0				0				-,
事業費(予算(決算)額+正職員。 (11)単位費用	(件費)			30, 114		30, 649				29, 335				29, 12
(事業費/活動結果指標		1, 204. 56千円	9/件		1,225.96千円/件									
2. 事業の評価(D0+	CHECK)													
評価項目	1 R * 4 T A 7	いなに草と ナルル	人 主带住它恢 职		〕 評 価 点検、樹木剪定他の維持管理は必要な事	坐 不 七 フ	○①事前確認で <i>の</i>		評 価(評価結果に応じ 	、改善案検	(拡充も含む)))		改善検
(1) 末来 パムソエート 7		犬廻に春り9/cα	7、 币呂任七他故	寺のた朔り	点快、倒不男走他の維持官理は必要な事:	ŧິເທຈ _ິ)想定とあり)想定どおりでなか	った					0.7
(1)事業が今必要である 背景は?(事業の必							<想定どおりとし	た理由/想定どおり	でなかった原因>					O要 O不要
												N 77 III - 77		
必	(理由) ■法令	等で市が実施する	体等では実施でき ることが定められ [・]		<その他の内容>		□②市が主導で進	並めなければ実効性		<市実施の)具体的な内容・	必要性の埋	≣>	
要	□提供	主体が市しかない 他	`				□③市が先導役と 促進された	: なったことで市民・	へ普及が一層 					
性 (2) 市が実施する必要性 あるか?	は O②自治体でも	る市が推進すべ	きである		<その他の内容>		■ □④市の支援が政 □⑤サービス水準	対策・施策の目標の! ≝が確保された	実現に貢献した					〇要
(市実施の必要性)			:により実効性が? ことにより、良質:		5		□⑥サービスの安 □⑦その他	で定供給基盤が確保	された					〇不要
	サー	ビスが保証される					<その他の内容>							
		が図られる		*										
	ال ا	参加・協働の	の内容		工夫の具体的な内	容		・協働の具体的な が考えられる場合			参加・協作	動の程度・内	7容	
参		けい市民の参画有 けに市民の参画有			低木の剪定等は市営住宅の入居者が実	施している	シ ガロ (別) (金)	M	-ia C O/Fi -		期待した以上 期待したとおり			
加 ・ 市民の参加や市民との	7. ●3管理・運営	に市民の参画有	IJ								の期待以下			0.77
協 工夫しているか? 働 (体制づくり) エ 夫	○⑤市民と共同	E的な活動と連携 同で事業を実施	している							<期待した	以上となった理	由/期待以	下であった原因>	O要 O不要
大	06その他													
	<その他の内容	>												
		配慮の視]点		取組む内容			実施した具体的な区	7容		環境	への配慮		
										○①想定	どおり どおりでなかった	_		
	□①自然環境で										いってなかった原			
環境 環境に配慮して事業を	□②生き物とま □③手賀沼を記	存している は識している	7							<恕正とお	うりでなかつた原	囚 /		〇 要 〇 不要
環境 環境に配慮して事業を のいるか?	□②生き物とま □③手賀沼を記	存している	る											
環境 環境に配慮して事業を かいるか? 配慮 慮	■⑤ その他の内容	存している 転識している 転減に貢献してい					-							
	□②生き物とま □③手賀沼を □④環境負荷 ■⑤その他	存している 転識している 転減に貢献してい	ঠ				-							
環境 境 環境に配慮して事業を いるか? 配配慮	■⑤ その他の内容	存している 意識している E滅に貢献してい。 >	(件)	的かご	目標値の妥当性のチェック		1	戊状況 ┃ 達成家 (94)	○①目標値達成 ○②目標値未達成					
環境に配慮して事業をいるか? はなか (1)目標設定は適切か?	□②生き物とま □③手質沼を記 □④環境負荷(■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件)	ま存している 意識している 医滅に貢献してい。	(件)□①客額■②現況	値と比べ	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない		達原 実績値(f)(件)	艾状況 達成率(%) (f/b×100)		由/未達成	となった原因>			— О <u></u>
	□②生き物とま □③手質沼を記 □④環境負荷 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし	存している 意識している E滅に貢献してい。 >	(件) □①客額 ■②現況 □③現況 □④適	値と比べ 値との差 な比較対	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標	値 (と現況値の差) と	1	達成率(%)	〇②目標値未達成	由/未達成	じとなった原因>			O要 O不要
	□②生き物とま □③手質沼を記 □④環境の他 ▼5・その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件	ま存している 意識している 医滅に貢献してい。	(件) □①客額 ■②現況 □③視況 □④適当 同等	値と比べ 値との差	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標	値(と現況値の差)と	実績値(f)(件)	達成率(%)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未済	茜		費の削減対策	もについて	
(1)目標設定は適切か?	□②生き物とま □③手質沼を記 □④環境の他 ▼5・その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件	表表している 意識している を 表示に貢献している	(件) □①客額 ■②現況 □③現況 □④適時 同等	値と比べ 値との差 な比較対 の水準で 県助成制	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ PF I 等民	間資本の活用	実績値(f)(件)	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成<目標を達成した理	貴以内	事業者	定どおり		
(1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫を	□②生き物とま □③季環境荷析 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件 27 対策実施に 事業費(c)(千円	接存している は厳している を滅に貢献している を滅に貢献している を変更がいる。 とは、「は、「は、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、「は、、」では、、」で	(件) □①客額 □②現況 □③現況 □④適等 同等 (d) □①国 - 4 □③維持	値と比の を を はな水準 成での 関助で で 動でで 制のの	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ PF I 等民	間資本の活用	実績値(f)(件)	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業費	貴以内	事業計 〇①事前の想記 〇②事前の想記	主どおり 主どおりでな	かった	〇不要
(1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫を いるか?	□②生き物とま □③手質沼を記 □④集質温荷値 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件) 27 対策実施に 事業費(c)(千円 30,649	接存している	(件) □①客額 ■②現況 □③現況 □④適等 同等 (d) ■②見 4	値と比べ 値と比の を が に が に の が が の が の が の が の が が の が の が の が の が の が の が の が の が の が の の の の の の の の の の の の の	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 ロ⑤PFI等民 対応 ロ⑥受益者負担	間資本の活用	実績値(f)(件)	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業費	貴以内	事業者	主どおり 主どおりでな	かった	O不要 ————————————————————————————————————
(1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫を いるか?	□②生き物とま □③集境資荷 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件 27 対策実施(事業費(c)(千戸 30,649 事業者	表表に 表談に 表談に 貢献している 表談に 貢献している を を を を を を を を を を を を を	(件) □①客額 □②現況 □③週別 □④適同 □①国 □③組 □①国 □③組 □①4 □⑥日	値と比べ 値と比の を が に が に の が が の が の が の が の が が の が の が の が の が の が の が の が の が の が の の の の の の の の の の の の の	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 ロ⑤PFI等民 対応 ロ⑥受益者負担	間資本の活用	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円)	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業費	貴以内	事業計 〇①事前の想記 〇②事前の想記	主どおり 主どおりでな	かった	O不要 ————————————————————————————————————
(1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫を いるか?	□②生き物とま □③集境資荷 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件 27 対策実施(事業費(c)(千戸 30,649 事業者	接存している 意識している 医滅に貢献している と滅に貢献している と	(件) □①客額 □②現況 □③週別 □④適同 □①国 □③組 □①国 □③組 □①4 □⑥日	値と比べ 値と比の を が に が に の が が の が の が の が の が が の が の が の が の が の が の が の が の が の が の の の の の の の の の の の の の	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 ロ⑤PFI等民 対応 ロ⑥受益者負担	間資本の活用	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円)	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業 ○③想定事業費超近	為 費以内 過	事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	○不要 ○
(1)目標設定は適切か? 効 家 (2)事業費削減の工夫を	□②生き物とま □③集境負荷 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件) 27 対策実施 事業費(c)(千円 30,649 事業者	ま存している は歳している に減に貢献している に減に貢献している に減に貢献している を減に貢献している 25 こよる事業費削減 (千円)	(件) □①客観 ■②現況 □③現況 □③通適同等 (d) □①国・有持 □③維芪間 ○○3維芪間 <削減の可	値値と比べ差対で はた比が 県体管委内 を を はなり は は は は は は は は は は は は は は は は り は り	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 ロ⑤ P F I 等民 対応 ロ⑥受益者負担 削減策の実施 ロ⑦その他	間資本の活用	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業費	ちゅう ちゅうしゅ ちゅうしゅ ちゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	〇不要 〇要 〇不要
(1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫を いるか?	□②生き物とま □③手質沼を表 □④須手質沼を表 □④須手の他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件 27 対策実施に 事業費(c)(千円 30,649 事業素		(件) □①客額 □②現現 □③現現 □④高等 □③収益 □□③収益 □□③維持 □□③維持 □□③維持 □□③乗時 □□③乗時 □□③乗時 □□③乗時 □□③乗時 □□□□□□□□□□	電値ととなる。 値位とと数準で 関助制理託 水で数のである。 関体管委者 内容・1	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 ロ⑤ P F I 等民 対応 ロ⑥ 受益者負担 削減策の実施 ロ⑦ その他	間資本の活用 事業費	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業費 ○③想定事業費超過	ちゅう ちゅうしゅ ちゅうしゅ ちゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	O不要 O要 O不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫を いるか? (3)目標値を実現する為 投じる事業費は適正	□②生き物とは □③生き物とは □③集質消費荷 ■⑤子の他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件. 27 対策実施(事業費(c)(干甲 30.649 事業費		(件) □①客観 ■②現況 □③現況 □③通適同等 (d) □①国・有持 □③維芪間 ○○3維芪間 <削減の可	電値ととなる。 値位とと数準で 関助制理託 水で数のである。 関体管委者 内容・1	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ P F I 等民 対応 □⑥ 受益者負担 削減策の実施 □⑦ その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/	間資本の活用 事業費	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業 ○③想定事業費超 ○③目標値以上 ○②目標値と同程」	ちゅう ちゅうしゅ ちゅうしゅ ちゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	O不要 O要 O不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をいるか? (3)目標値を実現する為投じる事業費は適正(目標対費用)	□②生き物とは □③生き物とは □③集質消費荷 ■⑤子の他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件. 27 対策実施(事業費(c)(干甲 30.649 事業費	F	(件) □①客額 □②現現 □③現現 □④高等 □③収益 □□③収益 □□③維持 □□③維持 □□③維持 □□③乗時 □□③乗時 □□③乗時 □□③乗時 □□③乗時 □□□□□□□□□□	電値ととなる。 値位とと数準で 関助制理託 水で数のである。 関体管委者 内容・1	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ P F I 等民 対応 □⑥ 受益者負担 削減策の実施 □⑦ その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/	間資本の活用 事業費	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業 ○③想定事業費超 ○③目標値以上 ○②目標値と同程」	ちゅう ちゅうしゅ ちゅうしゅ ちゅうしゅ しゅうしゅ しゅうしゅう しゅう	事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	O不要 O要 O不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をいるか? (3)目標値を実現する為投じる事業費は適立(目標対費用) 3.事後評価	□②生き物とは □③生き物とは □③集質消費荷 ■⑤子の他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件. 27 対策実施(事業費(c)(干甲 30.649 事業費	 表表している 意識している 表談に貢献している と減に貢献している ま滅に貢献している 本まる事業費削減を (千円) 公535 対減率(%) 公1.78 目標値対事業多 〇結合 	(件) □①客額 □②現現 □③現現 □③明第 □③第 □③第 □③維 □③維 □③維 □□③維 □□□□ □□□□ □□□	間値はなか、 県体管委会 マーマー は である	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ P F I 等民 対応 □⑥ 受益者負担 削減策の実施 □⑦ その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/	間資本の活用 事業費 ×費用単位/事業費	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業 ○③想定事業費超 ○③目標値以上 ○②目標値以下		事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	O不要 O要 O不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫を いるか? (3)目標値を実現する為 投じる事業費は適正 (目標対費用) 3.事後評価	□②生き物とま □③手質沼を表 □④環境荷析 ■⑤その他 <その他の内容 該当なし 現況値(a)(件) 27 対策実施に 事業費(c)(千円 30,649 事業引	 表表している 意識している 表談に貢献している と減に貢献している ま滅に貢献している 本まる事業費削減を (千円) 公535 対減率(%) 公1.78 目標値対事業多 〇結合 	(件) □①客額 □②現現 □③現現 □③領域 □● □③第第 □③第4 □③第4 □③第4時間 ○● □③第4時間 ○● □③第4時間 ○● □○□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	間値はとの対準では、 はなの水 財助で費の 県体管理器 > 1位 円	タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ P F I 等民 対応 □⑥ 受益者負担 削減策の実施 □⑦ その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位 ○②複数年度の指標:(目標値 - 現況値)	間資本の活用 事業費 ×費用単位/事業費	実績値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達成 <目標を達成した理 ○①想定事業費未 ○②概ね想定事業 ○③想定事業費超 ○③目標値以上 ○②目標値と同程」		事業計 ○①事前の想記 ○②事前の想記 <想定どおり削記	定どおり 定どおりでな 減できなか~	かった	O不要 O要 O不要

1112073	3号					事務事 第	美評価表(令和	2年度)							
事業	コード	1838		Ī	課コード	0703	会計種別	一般会計			予算 <i>0</i>	D種類	■政策	■経常	□なし
1. 3	事業の概要(PLAN)														
	->/->/		基本事業					実施計画への	0.4			(a) ± n = m + n	±n ± ±n	7 h 6 h 1 h 5 m	
		①事業名	個別事業	災害支援補助	助事業(震災対応	·)		位置づけ		〇無		②部課名	都市部・	建築住宅課	
		③事業主体 ⑤事業期間	●市	〇その他	平成27)	④対象地区 ⑥担当職員数	□我孫子	□天王台	□湖北 7 人	□新木 (換算人数	□布佐	●全市	
(1)事業	概要	⑦事業費	公古世 書		1 10021				(当 初)	9	, 472 千円	(うち人件費		6,960 千円)	
		(人件費含む)	総事業費			0 千円		当該(開始)年度	(変更後)		千円	(うち人件費		千円)	
		⑧施策の位置づけ	施策コード		64002	重点プロジェクト への位置づけ	重点3	基本計画地区別計画への位置づけ		●無		部門別計画への 位置づけ	(計画名)		
(2) B 44		施策目的・							東日本大震災に	より被害を受けた	と建築物等の	再建支援(再建資	】 資金利子補給	 ὰ、液状化対策工事	幕補助金)を行う
(2)目的		展開方向	者や障害者の	のためのバ	リアフリー化など	宅リフォーム、液状化被害を受けた に対する支援を進めます。また、ア	市内への定住化を進めるために	必	0 EU 7 12 44 A . CD 4	注却开京 从五元十	#4A A ++1	1 00 10 12 12 12	Δ da = ± 11, 11° da	******* 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
			を借り入れる	た場合にその	の利子の一部に対	に被害を受けた市民がその住宅の呼 して補助を行う。令和2年度にて事 はままなが、流場に対策を講覧させ	業終了予定。		・液状化対策工	事補助金→申請臺	受付、審査決	1~2月 県補助会 定(確定)、補助 「な味			
(3)事業	ф	内容	度にて事業		液状化 依書を受け	た市民が、液状化対策を講じた場合	舌に補助金を父付する。 予和33	執行計画	・その他(H P i	も戦、中謂有へ(の 通知寺):	随時			
(0) 事本	NA	n t							補助金申請件数	(海供化補助会	到之端於)			+0 -5 /+	
								当該年度 活動結果指標	(液状化補助金			定)	単	位 件 規定値	
(4)達成	目標(期待する成果)		ı		達成目標	(期待する成果)		指標種類			標		単		(6)目標値
当該	年度	被災者の生活支援	を行なう。 					直接	補助金申請件数 (液状化補助金	: 5件予定、利子	補給:1件予	·定)	14	‡ 10	6
令和	3年度	同上						直接	補助金申請件数	(液状化補助金: ——————	5件予定) 		4	‡	5
令和	4年度	717 17 (4)	4540 - 50		h 1 = 0 = 0 = 0		N 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	直接					件	‡	0
(7)事業	実施上の課題と対応					年度で事業終了となる見込である。)で丁寧な対応ときめ細やかな制度原		代替案検討	O有	●無					
			平成31年	F度		令	和 2年度		<u></u>	3年度	L		令	和 4年度	
		政策	内 容		金額(千円)	政 内容	予算額(千円) 決算	[額(千円) 政 策	内 容		金額(千円)	政策	内	容	金額(千円)
		被災者住宅再建 4,157円×12		à	150	被災者住宅再建資金利子補給 3,722円×12ヶ月×1件	12		公対策補助金 .000円×5件		2, 50	00			
		(県補助対	付象 50%)			(県補助対象 100%)									
		県外被災者世帯 1世帯分	民間賃貸住宅	2仲介手数料	¥ 25	* 液状化対策補助金 500,000円×5件	2, 500								
	実施内容	県外被災者世帯 1世帯分	民間賃貸住宅	2借上料	540										
(8)施行	事項費用	* 液状化対策補助			2, 500										
		500,000円×5	5件												
	予算(決算)額		計		3, 215	수 함	2, 512		合 計		2, 50	20	수 함	L	0
	国庫支出金	補助率		0 % 50 %	0 74		% 0	補助率		0 % 0 %		0 補助率 0 補助率		0 %	0
(9) 財源		充当率		0 %	0 641		% 0 0	充当率		0 %		0 充当率		0 %	0
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受益	益 ■基金 □	その他	2, 500	□特会 □受益 ■基金 □その		□特	会 □受益 ■基金	□その他	2, 50	00 □特会	口受益 口基	金 □その他	0
(10) 人作	正融昌人州弗				7, 040		6, 960				6, 96				0
事業費(予	臨時職員賃金額 5算(決算)額+正職員人件費)				0 10, 255		0 9, 472					0			0
(11)単位			1, 139. 44千	円/件	10, 200	1,578.67千円。					<u> </u>				<u>`</u>
2. 4	■業の評価 (DO+CHECK)													
	評価項目					評価			事後評	価(評価結果に	芯じ、改善案	『検討(拡充も含む	t))		改善検討
			- & 井 I 土 本 I	上地方大平道	*油地震により白」	·	を受けた被災者に対して								
		平成23年3月11日に 支援を行う。	- 光工した呆れ	D20737X 1 7	- アルル及により口・	ら所有し、居住していた住宅が被害		○①事前確認での想定 ○②事前確認での想定	≧どおりでなかった						
	事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性)		-光生した泉川		ナバ・心族 によ ッロ・	ら所有し、居住していた住宅が依書				かった原因>					 〇要 〇不要
		支援を行う。					<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理!	由/想定どおりでな				N. F. M. O. W.	n.1.	
		支援を行う。 ○①民間企業、N (理由) □法令等	IPO、市民団 で市が実施す	日体等では実 ることが定	実施できない	ら所有し、居住していた住宅が被害 <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理(□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな	由/想定どおりでな の、市民団体等では! にければ実効性がな;	実施できなかっ? かった	たく市実施	の具体的な内容	・必要性の理	里由>	
必 要		支援を行う。 ○①民間企業、N (理由) □法令等	IPO、市民団 で市が実施す 体が市しかな ⁽	日体等では実 ることが定	実施できない		<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された	由/想定どおりでな ・ 市民団体等では にければ実効性がなったことで市民へ普	実施できなかっ? かった 及が一層	た一<市実施	5の具体的な内容	・必要性の理	置由>	
必 要 性 (2)		支援を行う。 ○①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主・□その他 ●②自治体である	JPO、市民団で市が実施すな体が市しかない	日体等では実 ることが定い い くきである	実施できない められている		<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPの □②市が主導で進めなっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確	由/想定どおりでな の、市民団体等では はければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 食保された	実施できなかっ? かった 及が一層 に貢献した	た「<市実施	の具体的な内容	・必要性の理	祖由 >	〇不要 〇不要
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、N (理由) □提供主・□その他 ●②自治体である (理由) □市が主・□市が実)	IPO、市民団で市が市しかない。 市が推進すべる。 高神で進めてする。 海で・提供サ	日体等では実 ることが定い い くきである とにより実 ことにより	実施できない められている	<その他の内容> <その他の内容>		○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなつ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他	由/想定どおりでな の、市民団体等では はければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 食保された	実施できなかっ? かった 及が一層 に貢献した	た <市実施	の具体的な内容	・必要性の理	■曲>	○不要
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性は あるか?	支援を行う。 O①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 □市市が実 サーバ支	IPO、市民団で市が実施すない。 で市が市しかない。 では進進すべき。 でで進展はされた。 では保証された。	日体等ではすることが定い い くきである とこよりよ る	実施できない められている 効性が得られる	<その他の内容> <その他の内容>		○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □④市の支援が政策・ 値等サービスの安定供 □⑥サービスの安定供	由/想定どおりでな の、市民団体等では はければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 食保された	実施できなかっ? かった 及が一層 に貢献した	さ <市実施	5の具体的な内容	・必要性の理	建曲>	〇不要 〇不要
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性は あるか?	支援を行う。 O①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 □市市が実 サーバ支	NPO、市民日で市が実施すいで市が実施すいない。 で市が推進する。 お事で進め供することに、 が保証された。 というではいますれた。 はいますれた。 はいますれた。 はいますれた。 はいますれた。 はいますれた。	相体等では実 ることが定 い くきである とにより実 とことにこる より政策・	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が耐 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 ○その他の内容>	由/想定どおりでな の、市民団体等では はければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 食保された	実施できなかっ? かった 及が一層 に貢献した	たく市実施				〇不要 〇不要
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性は あるか?	支援を行う。 ○①民間企業、N (理由) □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 □市が実 ・サービ ■市が変 ・実現が	IPO、市民日で市が実施すいですがまた。 で市が推進する。 はずで進供するででででではいます。 はではいまする。 といまする。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっ	日体等では実 ることが定 さきである とによによ とこと とこと こと な 政策・ i の内容	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が主導でとなっ 促進された ・④市の支援が政策・確 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	由/想定どおりでな)、市民団体等では: ければ実効性がな: たことで市民へ普 施策の目標の実現! 程保された 装給基盤が確保され:	実施できなかったのでため、			・必要性の理 ・必要性の理 協働の程度・		〇不要 〇不要
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主・□その他 ●②自治体である (理由) □市が主 サービ支・■ 申請がいる。 ■では、「は、「は、「は、「は、」、「は、「は、」、「は、」、「は、」、「は、」、	IPO、東民団で本が市市にの本が実しかって、市底団で本が市市で進程がより、 するころれに、 は 動画を ままない 一番 では しまる は 動画を ままない 一番 では しまる は 動画を ままない は しょう は は は しょう は しょ は は しょ は しょ	用体等では写ることが定いさきでよりとことににいるといいます。 とことのあるより取りまり、 の内容 可り	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が主導でとなっ 促進された ・④市の支援が政策・確 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	由 / 想定どおりでな)、市民団体等ではは ければ実効性がない たことで市民へ普 施策の目標の実現 程保された 技給基盤が確保され 動の具体的な内容	実施できなかったのでため、	O①当i O②当i	参加·協	ふ働の程度・		〇不要 〇不要
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、 (理由) □提供主での他 ●②自治体市が主 ■市が主実・サービ・ ■市現現の他 ○①事業計画時に ○②事業実施時に	IPO、実施ないでは、 で体がでは、 で体がでは、 で体がでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	団体等ではまではまではまではまであるいいできたよには、 などにとる なり の の の の の の の の の	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が主導でとなっ 促進された ・④市の支援が政策・確 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	由 / 想定どおりでな)、市民団体等ではは ければ実効性がない たことで市民へ普 施策の目標の実現 程保された 技給基盤が確保され 動の具体的な内容	実施できなかったのでため、	〇①当 〇②当 〇③当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下	名働の程度・		○不要○不要○不要○不要○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○<
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、条 (理由) □は (理由) □は (理由) □は (理由) □は (理由) □は (理由) □市が (世) 単市が (世) 単一が 支 (型の他) 「事業計画時に ○②事業主・連自に ○③ (3) 管市民と と (4) (5) 市民と と (6) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	IPO、実施ないでは、 で体がでは、 で体がでは、 で体がでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	団体等ではまではまではまではまであるいいできたよには、 などにとる なり の の の の の の の の の	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が主導でとなっ 促進された ・④市の支援が政策・確 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	由 / 想定どおりでな)、市民団体等ではは ければ実効性がない たことで市民へ普 施策の目標の実現 程保された 技給基盤が確保され 動の具体的な内容	実施できなかったのでため、	〇①当 〇②当 〇③当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下	名働の程度・	内容	○不要○不要○不要○不要○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○<
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、等 (理由) □提供主 □提供主 □提供主 □をがま □無がが実 □無がが実 □無がが実 □無が変 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	IPO、実施ないでは、 で体がでは、 で体がでは、 で体がでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	団体等ではまではまではまではまであるいいできたよには、 などにとる なり の の の の の の の の の	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	<	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が主導でとなっ 促進された ・④市の支援が政策・確 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	由 / 想定どおりでな)、市民団体等ではは ければ実効性がない たことで市民へ普 施策の目標の実現 程保された 技給基盤が確保され 動の具体的な内容	実施できなかったのでため、	〇①当 〇②当 〇③当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下	名働の程度・	内容	○不要○不要○不要○不要○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○<
必 要 性 (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、令等には、会等には、会等には、会等には、会等には、会等には、会等には、会等には、会	IPO、実施ないでは、 で体がでは、 で体がでは、 で体がでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	団体等では定いない。 いきさい はまない いいき といまい ままる ない 政策 であるより 政策 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容>	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が生導でといて連さされた □③サービスの安足が必要定供 □③サービスのの他 その他の内容> 実施した参加・協働が考	由 / 想定どおりでな)、市民団体等ではは ければ実効性がない たことで市民へ普 施策の目標の実現 程保された 技給基盤が確保され 動の具体的な内容	実施できなかったのである。	〇①当 〇②当 〇③当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となったヨ	名働の程度・	内容	○不要○不要○不要○不要○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○<
必要性 参加・協働の工夫	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	支援を行う。 ○①民間企業、条等には、	IPPO、実施ないで体がでは、 で体がする。 で体がする。 の導施・が進機保証さとは、 のでは、	団体等では定いない。 いきさい はまない いいき といまい ままる ない 政策 であるより 政策 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容> エ夫の具体的	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が生導でといて連さされた □③サービスの安足が必要定供 □③サービスのの他 その他の内容> 実施した参加・協働が考	由/想定どおりでな)、市民団体等ではは にければ実効性がな たことで市民へ 施策の目標の実現 に保された は給基盤が確保され 動の具体的な内容 えられる場合には	実施できなかったのである。	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待 L	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となったヨ	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮	内容	○不要○不要○不要○不要○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○<
必要性 参加·協働の工夫 環境へ 環境へ	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を もしているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	P で体	団体等では定されるいい さきにとかる まい かい なき とこと とい 政 歌 で すり りり い い る の り り りり りり い い る の り りりりり い い も の り りりりり い か い か い か い か い か い か い か い か	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容> エ夫の具体的	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が生導でといて連さされた □③サービスの安足が必要定供 □③サービスのの他 その他の内容> 実施した参加・協働が考	由/想定どおりでな)、市民団体等ではは にければ実効性がな たことで市民へ 施策の目標の実現 に保された は給基盤が確保され 動の具体的な内容 えられる場合には	実施できなかったのである。	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待し ○①想: ○②想:	参加・協 初期待した以上おり初の期待以下下 、た以上となった 環 定どおり	名働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た	内容	○不要 ○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加·協働の工夫 環境へ 環境へ	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を もしているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	P で体	団体等では定されるいい さきにとかる まい かい なき とこと とい 政 歌 で すり りり い い る の り り りり りり い い る の り りりりり い い も の り りりりり い か い か い か い か い か い か い か い か	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容> エ夫の具体的	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が生導でといて連さされた □③サービスの安足が必要定供 □③サービスのの他 その他の内容> 実施した参加・協働が考	由/想定どおりでな)、市民団体等ではは にければ実効性がな たことで市民へ 施策の目標の実現 に保された は給基盤が確保され 動の具体的な内容 えられる場合には	実施できなかったのである。	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待し ○①想: ○②想:	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとなった た以上となった 定 どおりでなかっ	名働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た	内容	○不要 ○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働の工夫 環境へ	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を もしているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	P で体	団体等では定されるいい さきにとかる まい かい なき とこと とい 政 歌 で すり りり い い る の り り りり りり い い る の り りりりり い い も の り りりりり い か い か い か い か い か い か い か い か	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容> エ夫の具体的	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が生導でといて連さされた □③サービスの安足が必要定供 □③サービスのの他 その他の内容> 実施した参加・協働が考	由/想定どおりでな)、市民団体等ではは にければ実効性がな たことで市民へ 施策の目標の実現 に保された は給基盤が確保され 動の具体的な内容 えられる場合には	実施できなかったのである。	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待し ○①想: ○②想:	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとなった た以上となった 定 どおりでなかっ	名働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た	内容	○不要 ○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加·協働の工夫 環境へ 環境へ	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を もしているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間□企業、等等には提名のは、 ・	P で体	日体等と は定 は ない くきでよに な 政 な 容 でよに な 政 な 容 で まい な な な な な な な な な な な な な な な な な な	を施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した	<その他の内容> <その他の内容> エ夫の具体的	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! □①民間企業、NPのな □②市が生導でといて連さされた □③サービスの安足が必要定供 □③サービスのの他 その他の内容> 実施した参加・協働が考	由/想定どおりでない。 、市民団体等ではは ければ実効性がなまいたことで市民へ一番が 施策の目標の実現 に保された に会計を確保された を会かな体保された を会かなのでである。 他の具体的な内容にはも はした具体的な内容	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容)	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待し ○②想記 <想定と	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとなった た以上となった 定 どおりでなかっ	名働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た	内容	○不要 ○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫環境への配慮 環い 環い に	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を もしているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	IP のがました。 で体がが進提保るれた。 の導施スがするという。 で体がは進保なるれた。 ので体がが進提保なるれた。 のでは、できるないできないでは、できるないでは、できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない	団体等では定さい。 さきにと は か	実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定した 施策の目標の	<その他の内容 >	な内容	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業、NPのない。 ②②市が生導で役と ②③市が生導で役とでは、で進めない。 ②⑤サービススのでは、では、の地の内容 ②・変が、準準に、の地の内容 ・確した。 、を動から、・協働が考	由/想定どおりでなった。 、市民団体等ではなったには実効性がなきたことである場合ではなった。 施策の目標の実現性を発された。 を保された。 を保された。 のの具体的な合には、 のの具体的な合には、 はな場合には、 はないないでは、 ののといる場合には、 はないないでは、 はないないないでは、 はないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	○①当 ○②当 ○③当 ○ ○①想 ○②想 ○②想 ○②想 ○②想 ○○②想 ○○②想 ○○○○	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となった野 定どおりでなかった原	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因>	内容	○不要 ○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫環境への配慮 環い 環い に	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) Rの参加や市民との協働を しているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	IP のがました。 で体がが進提保るれた。 の導施スがするという。 で体がは進保なるれた。 ので体がが進提保なるれた。 のでは、できるないできないでは、できるないでは、できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない	団体等とと あるりまり では定 から の 内 写 写 写 り し 見 点 (件) ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	度施できない められている 効性が得られる 、良策の目標の が 1①容親の値と比べ 303現況値	<その他の内容> <その他の内容>	ママママママママママママママママママママママママママママママママママママ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業、、N P O なっ 促進さ得が、企業のない。 (金) 市が生導作が、大学でといる。 (金) 市が生みれたが、大学でといる。 (金) サービスの 中ので、一〇〇・サービスのの内容〉 実施した参加・協働が考 ・ 実施した参加・協力が表	由/想定どおりでなった。 、市民団体等ではなったには実効性がなきたことである場合ではなった。 施策の目標の実現性を発された。 を保された。 を保された。 の具体的な合には、 のの具体的な合には、 はな場合には、 はないないでは、 ののといる場合には、 はないないでは、 はないないないでは、 はないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	○①当 ○②当 ○③当 ○ ○①想 ○②想 ○②想 ○②想 ○②想 ○○②想 ○○②想 ○○○○	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとなった た以上となった 定 どおりでなかっ	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因>	内容	○不要 ○
必要性参加・協働の工夫環境への配慮 環い 環い に	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) Rの参加や市民との協働を しているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間 □企業、等等には提名の では、	P で体	団体等では定されるい。 さきにとも	度施できない められている 効性が得られる 、良策の目標の が 1①容親の値と比べ 303現況値	マ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 家が有る場合、比較対象例における	ママママママママママママママママママママママママママママママママママママ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業、、N P O なっ 促進さ得が、企業のない。 (金) 市が生導作が、大学でといる。 (金) 市が生みれたが、大学でといる。 (金) サービスの 中ので、一〇〇・サービスのの内容〉 実施した参加・協働が考 ・ 実施した参加・協力が表	由 / 想定どおりでない。	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) 〇①目標値値楽達 〇②目標を達成した 〇① 想定事業費	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待し ○②想 <想定と 成 に理由/未達	参加・協 初期待した以上 初期期待したとお 初期時待したと では は には	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因>	内容	○不要 ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 (2) 市工(体 環い (1)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) Rの参加や市民との協働を しているか? 制づくり)	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P で体 が で が で が で が で が で 体 が で か で 本 が で ・ が き 提 の で 本 で ま で は 協 画画画連施 していい 献 値 を 費 費 費 で い い る る て い し の る で は は に し で の る で い で は は に し で の る で い で は は に し で の る で い で で で で で で で で で で で で で で で で で	日体等では定める。 は で は で と に と	を施できない。 められている 効性が得らなた。 を観的値との差がのできる。 は②現況値との差がのできる。 は③適当の水準である。 は③値ではない水準である。 は③値では、単断成制度		容 マード できな できます できます できます できます できます できます できます できます	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業でといる。 ②ではかなきは違うでといる。 ②の市が生き導れたが改革を持れたが改革を持れたが改革を持れたが改革を対して、このサービスのの内容 実施した参加・協働が考 実権値(f)(件)	由 / 想定どおりでない。 、市民団体等ではなければ実効性がなきないたことで市民の実現になった。 を保された。 を保された。 を保された。 を保される場合にはは、 のの具体的な合にはない。 を保される。 をはないではない。 をはないではないない。 をはないない。 をはないない。 ののは、はないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないないない。 ののは、はないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容)	○①当当 ○②当 ○③当 ○①想想 ○②想定 ○②想定 ○②を ○②を ○②を ○○②を ○○○の ○○○の ○○○の ○○○の ○○	参加・協 初期待したとより 初初期待したとなった耳 た以上となった耳 定定どおりでなかった 「おりでなかった」 成となった原因ン	高働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因〉	内容 「大であった原因」 「大であった原因」	○不要 ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を制づくり) 龍に配慮して事業を進めて あか? 目標設定は適切か?	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	日本等ではまた。 はまた が はまた が はまた が はまた が なり 内 内 で はまた が はまた が はまた が は か 内 内 で は に と に と が は が は が は が は 和 の の り り り り い い の の り り り り い い の の り り り り	実施できない められている 効性が得られる 大変観の値を取ったという。 は②現況過過等 ・果体管理のはないとは、多数はは、10回、10回、10回、10回、10回、10回、10回、10回、10回、10回	<その他の内容> <その他の内容> 工夫の具体的 取組む内 取ります。 のうります。 のうりまする。 のりまする。 </td <td>ママママママママママママママママママママママママママママママママママママ</td> <td>○②事前確認での想定 想定どおりとした理! 「包含素が、 NPのなって、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 のでは、 のでは、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 NPのなっ</td> <td>由 / 想定どおりでなった。 、市民団体等ではは、ければ実効性がない。 たことである場合には、 施策の目標の実現に、 になれた。 を安された。 を会れた。 の具体的な合には、 の表に、 を表に、 の表に、 の表に、 の表に、 の表に、 の表に、 のの表に、 のの表に、</td> <td>実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) (その内容) (1) 目標標値値未達 ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。</td> <td>○①当当 ○②当 ○③当 ○①想想 ○②想定 ○②想定 ○②を ○②を ○②を ○○②を ○○○の ○○○の ○○○の ○○○の ○○</td> <td>参加・協 初期待した以上 初初期待したと下 た以上となった到 定定どおりでなかった。 おりでなかった。 おりでなかった。 (成となった原因)</td> <td>協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因></td> <td>内容 ↓下であった原因〉 策について なかった</td> <td>○不要 ○</td>	ママママママママママママママママママママママママママママママママママママ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! 「包含素が、 NPのなって、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 のでは、 のでは、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 NPのなっ	由 / 想定どおりでなった。 、市民団体等ではは、ければ実効性がない。 たことである場合には、 施策の目標の実現に、 になれた。 を安された。 を会れた。 の具体的な合には、 の表に、 を表に、 の表に、 の表に、 の表に、 の表に、 の表に、 のの表に、	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) (その内容) (1) 目標標値値未達 ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。	○①当当 ○②当 ○③当 ○①想想 ○②想定 ○②想定 ○②を ○②を ○②を ○○②を ○○○の ○○○の ○○○の ○○○の ○○	参加・協 初期待した以上 初初期待したと下 た以上となった到 定定どおりでなかった。 おりでなかった。 おりでなかった。 (成となった原因)	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因>	内容 ↓下であった原因〉 策について なかった	○不要 ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) この参加や市民との協働を しているか? 制づくり) 高に配慮して事業を進めて おか?	支援を行う。 ○①民間□企業、等年代の (理由)□□企法提名の (理由)□□を (理由)□□市 (理由)□□市 (理由)□□市 (理由)□□市 (理由)□□ (理由)□□ (理由)□□ (型)	P で体 が で か で ない で は ない で ない で ない で ない で ない で ない で	日体等と が ありまり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を施できないる 対したが得られるしたがです。 はのは、 施策の目標ののは、 施策の目標のは、 施策の目標のは、 を対しては、 できない。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないいい。 は、 できないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	< その他の内容 >	マママママママママママママママママママママママママママママママママママママ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! 「包含素が、 NPのなって、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 のでは、 のでは、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 のでは、 NPのなって、 NPのなっ	由 / 想定どおりでない。 、市民団体等ではなければ実効性がなきないたことで市民の実現になった。 を保された。 を保された。 を保された。 を保される場合にはは、 のの具体的な合にはない。 を保される。 をはないではない。 をはないではないない。 をはないない。 をはないない。 ののは、はないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないないない。 ののは、はないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) (その内容) (1) 目標標値値未達 ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。	○①当当 ○②当 ○③当 ○①想想 ○②想定 ○②想定 ○②を ○②を ○②を ○○②を ○○○の ○○○の ○○○の ○○○の ○○	参加・協 初期待したとより 初初期待したとなった耳 た以上となった耳 定定どおりでなかった 「おりでなかった」 成となった原因ン	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因>	内容 ↓下であった原因〉 策について なかった	○不要 ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率 (2) 市工(体 環い (1) (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を制づくり) 龍に配慮して事業を進めて あか? 目標設定は適切か?	支援を行う。 ○①民間□企業、等主体化の を主法を供の を を を を を を を を を を を を を を を を を を	P	日体等と が ありまり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を施できないる 対したが得られるしたがです。 はのは、 施策の目標ののは、 施策の目標のは、 施策の目標のは、 を対しては、 できない。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないいい。 は、 できないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	<その他の内容> <その他の内容> 工夫の具体的 取組む内 取ります。 のうります。 のうりまする。 のりまする。 </td <td>マママママママママママママママママママママママママママママママママママママ</td> <td>○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業、NPのなっ 「受に関係が主導でといる。 (会市が生き導化となる) (会市が生き導化を対象を定して、 (会市の支援ス水安定は、 (会・) (会・) (会・) (会・) (会・) (会・) (会・) (会・)</td> <td>由 / 想定どおりでない。 、市民団体等ではなければ実効性がなきないたことで市民の実現になった。 を保された。 を保された。 を保された。 を保される場合にはは、 のの具体的な合にはない。 を保される。 をはないではない。 をはないではないない。 をはないない。 をはないない。 ののは、はないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないないない。 ののは、はないないないないないないないないないないないないないないないないないないな</td> <td>実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) (その内容) (1) 目標標値値未達 ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。</td> <td>○①当当 ○②当 ○③当 ○①想想 ○②想定 ○②想定 ○②を ○②を ○②を ○○②を ○○○の ○○○の ○○○の ○○○の ○○</td> <td>参加・協 初期待した以上 初初期待したと下 た以上となった到 定定どおりでなかった。 おりでなかった。 おりでなかった。 (成となった原因)</td> <td>協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因></td> <td>内容 ↓下であった原因〉 策について なかった</td> <td>○不要 ○</td>	マママママママママママママママママママママママママママママママママママママ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業、NPのなっ 「受に関係が主導でといる。 (会市が生き導化となる) (会市が生き導化を対象を定して、 (会市の支援ス水安定は、 (会・) (会・) (会・) (会・) (会・) (会・) (会・) (会・)	由 / 想定どおりでない。 、市民団体等ではなければ実効性がなきないたことで市民の実現になった。 を保された。 を保された。 を保された。 を保される場合にはは、 のの具体的な合にはない。 を保される。 をはないではない。 をはないではないない。 をはないない。 をはないない。 ののは、はないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないない。 ののは、はないないないないない。 ののは、はないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) (その内容) (1) 目標標値値未達 ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。	○①当当 ○②当 ○③当 ○①想想 ○②想定 ○②想定 ○②を ○②を ○②を ○○②を ○○○の ○○○の ○○○の ○○○の ○○	参加・協 初期待した以上 初初期待したと下 た以上となった到 定定どおりでなかった。 おりでなかった。 おりでなかった。 (成となった原因)	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た 原因>	内容 ↓下であった原因〉 策について なかった	○不要 ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率 (2) 市工(体 環い (1) (2)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を制づくり) 龍に配慮して事業を進めて あか? 目標設定は適切か?	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P で体 が が 進 提 な す こ る れ に	日体等と ありまり では定 ありまり から でよに	を施できないる 対したが得られるしたがです。 はのは、 施策の目標ののは、 施策の目標のは、 施策の目標のは、 を対しては、 できない。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないい。 は、 できないいい。 は、 できないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	マ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	マママママママママママママママママママママママママママママママママママママ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②市が発生でといる。 ②②市がが発生等になる。 ②③市が発生等になる。 ②③ではなる。 ②③ではなる。 ②③ではなる。 ③③では、の他の内容 、を動かす。 ※変には、ないでは、での他の内容 、を動かが考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を動かが考	由 / 想定どおりでない。	実施できなかった 下のない。 下のでは、 できなかった。 できなかった。 できなかった。 できなかった。 では、 では、 できない。 では、 できない。 では、 できる。 では、 できる。 でき。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき	○① 当当 ○② 当当 ○② 当当 ○② 期待 し ○② 想定 と ○② 想定 と ○○ 想定 と ○○ 想定 と	参加・協 初期待した以上 初期時したとなった 環 定定どおりでなかった に 成となった原因ン で なかった原因ン で 本がののを は く 想定とおりば	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 J下であった原因ン 策について なかった なかった いった原因>	○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (2) 市工(体 環い (1) (2) (3)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を制づくり) 龍に配慮して事業を進めて あか? 目標設定は適切か?	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	日体等と ありまり では定 ありまり から でよに	に できない	マ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②市が発生の表にでいる。 ②②市が発生導体がよりでのと、ででいる。 ③③では、ででいる。 ③③では、ででいる。 ③③では、ででいる。 ③③では、でいる。 ②③では、でいる。 ②③では、でいる。 ②③では、でいる。 ②③では、でいる。 ②③では、でいる。 ②③では、でいる。 ②③では、でいる。 ② 「「・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	曲 / 想定 どおりでな の、市民団体等ではは にければでで は にけれてという。 施保された 施保された 施保された 施保された を の具体の場合には な合には な合には なかででは なかででは なかででは なかでは なかなでする。 のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のの。 ののは ののは	実施できなかった 及が一層 に 貢献 した た (又は今後、 その内容) (その内容) (1) 目標標値値未達 ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。 (本) ではった。	○①(1) 当当当当当当当当当当当当当当当当当当当当日 (1) ②(2) 対	参加・協 初期待した以上 初期時したとなった 環 定定どおりでなかった に 成となった原因ン で なかった原因ン で 本がののを は く 想定とおりば	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 ↓下であった原因〉 策について なかった	○ 不要 ○ 不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 (2) 市工(体環い) (1) (2) (3)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) この参加やおのでではあるが? しているができませんでは適切ができませんでいか。 自体に配慮して事業を進めて は適切かで ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	間体 では定 が ありまり では で と に と の の 可可可し し	に できない		を マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②まがまりとした理! ③②まがまりでといる。 ③③の市が先さ導導れたが水安はのででといる。 ③⑤サービスののででは、できなのででは、できないででといる。 ③⑤サービスののででは、できないでできない。 ※実施した参加・協働が考 ・ 実施値(f)(件) ・ 実施(g)(千円) ・ 対域では、「対域では、対域では、対域では、「対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、	由 / 想定どおりでなった。	実施でた できなかった では できなかった できなかった できなかった できなから できない できない できない できない できない できない できない できない	○①(1) 当当当当当当当当当当当当当当当当当当当当日 (1) ②(2) 対	参加・協 初期待した以上 初期時したとなった 環 定定どおりでなかった に 成となった原因ン で なかった原因ン で 本がののを は く 想定とおりば	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 J下であった原因ン 策について なかった なかった いった原因>	○ 不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 (2) 市工(体環い) (1) (2) (3)	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) この参加やおのでである。 このではなりのであるができます。 このではなりができます。 このでは、は適切かでは、 は適切かでは、 は適切ができまります。	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	日本 では定 ありまり では	を施できないる 対し、 を できないる 対し、 を できないる 対し、 を でもない。 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	マ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ マ	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②まがまりとした理! ③②まがまりでといる。 ③③の市が先さ導導れたが水安はのででといる。 ③⑤サービスののででは、できなのででは、できないででといる。 ③⑤サービスののででは、できないでできない。 ※実施した参加・協働が考 ・ 実施値(f)(件) ・ 実施(g)(千円) ・ 対域では、「対域では、対域では、対域では、「対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、	曲 / 想定 どおりでな の、市民団体等ではは にければでで は にけれてという。 施保された 施保された 施保された 施保された を の具体の場合には な合には な合には なかででは なかででは なかででは なかでは なかなでする。 のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のの。 ののは ののは	実施でた できなかった では できなかった できなかった できなかった できなから できない できない できない できない できない できない できない できない	○①(1) 当当当当当当当当当当当当当当当当当当当当日 (1) ②(2) 対	参加・協 初期待した以上 初期時したとなった 環 定定どおりでなかった に 成となった原因ン で なかった原因ン で 本がののを は く 想定とおりば	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 J下であった原因ン 策について なかった なかった いった原因>	○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 3.	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) この参加やあか? 制づくりり 目標に配慮して事業を進めて 目標にも事業費削減ののエ夫をして 投じ標対費用) 日標値を実現する為に (目標対費用)	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	間体等という。 は で は で は で と に と	を施できないる 対	マ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を内容 本の	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②まがまりとした理! ③②まがまりでといる。 ③③の市が先さ導導れたが水安はのででといる。 ③⑤サービスののででは、できなのででは、できないででといる。 ③⑤サービスののででは、できないでできない。 ※実施した参加・協働が考 ・ 実施値(f)(件) ・ 実施(g)(千円) ・ 対域では、「対域では、対域では、対域では、「対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、	曲 / 想定 どおりでな の、市民団体等ではは にければでで は にけれてという。 施保された 施保された 施保された 施保された を の具体の場合には な合には な合には なかででは なかででは なかででは なかでは なかなでする。 のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のの。 ののは ののは	実施でた で	○①①③ (参加・協 初期特した以上 初初の以上となった耳 環定とどおりでなかった原 をとどおりでなかった原 の(2)事前前となった 「本事前前となった 「本事があります。」 「本事の想を 「本事のである。」 「本事のである。」 「本事のである。」 「本事である。 「本事でも 「本事である。 「本事である。 「本事でも 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 J下であった原因ン 策について なかった なかった いった原因>	○ 不要 ○ 不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 3・現場	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? の参加やあい。(市実施の必要性) この参加やるか。としているが、といるでは、では適切が? 目標設定は適切が? 目標値を事業費ができまり。 目標である。 はではできまります。 はではできませんでする。 はではできませんでする。 はではできませんでする。 はではできませんでする。 はでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、こ	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	間体等と が は 策 で は ま で は ま 定 と こ と い の 内 写 写 写 写 写 り り し に と に と は か の 内 写 写 写 写 り り し に し は (件) ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	を施できないる 対		を内容 本の	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②まがまりとした理! ③②まがまりでといる。 ③③の市が先さ導導れたが水安はのででといる。 ③⑤サービスののででは、できなのででは、できないででといる。 ③⑤サービスののででは、できないでできない。 ※実施した参加・協働が考 ・ 実施値(f)(件) ・ 実施(g)(千円) ・ 対域では、「対域では、対域では、対域では、「対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、	曲 / 想定 どおりでな の、市民団体等ではは にければでで は にけれてという。 施保された 施保された 施保された 施保された を の具体の場合には な合には な合には なかででは なかででは なかででは なかでは なかなでする。 のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のの。 ののは ののは	実施でた で	○①(1) 当当当当当当当当当当当当当当当当当当当当日 (1) ②(2) 対	参加・協 初期特した以上 初初の以上となった耳 環定とどおりでなかった原 をとどおりでなかった原 の(2)事前前となった 「本事前前となった 「本事があります。」 「本事の想を 「本事のである。」 「本事のである。」 「本事のである。」 「本事である。 「本事でも 「本事である。 「本事である。 「本事でも 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 J下であった原因ン 策について なかった なかった いった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 3.	背景は?(事業の必要性) 市が実施する必要性はあるか? の参加やあい。(市実施の必要性) この参加やるか。としているが、といるでは、では適切が? 目標設定は適切が? 目標値を事業費ができまり。 目標である。 はではできまります。 はではできませんでする。 はではできませんでする。 はではできませんでする。 はではできませんでする。 はでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、こ	支援を行う。 ○①民間□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	P	間体等という。 は で は で は で と に と	を施できないる 対		を内容 本の	○②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②②まがまりとした理! ③②まがまりでといる。 ③③の市が先さ導導れたが水安はのででといる。 ③⑤サービスののででは、できなのででは、できないででといる。 ③⑤サービスののででは、できないでできない。 ※実施した参加・協働が考 ・ 実施値(f)(件) ・ 実施(g)(千円) ・ 対域では、「対域では、対域では、対域では、「対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、対域では、	曲 / 想定 どおりでな の、市民団体等ではは にければでで は にけれてという。 施保された 施保された 施保された 施保された を の具体の場合には な合には な合には なかででは なかででは なかででは なかでは なかなでする。 のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のののは のの。 ののは ののは	実施でた で	○①①③ (参加・協 初期特した以上 初初の以上となった耳 環定とどおりでなかった原 をとどおりでなかった原 の(2)事前前となった 「本事前前となった 「本事があります。」 「本事の想を 「本事のである。」 「本事のである。」 「本事のである。」 「本事である。 「本事でも 「本事である。 「本事である。 「本事でも 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本 「本	協働の程度・ 理由/期待レ 境への配慮 た。 原因〉	内容 J下であった原因ン 策について なかった なかった いった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

様式第3号				事務事業評価	表(2年度)						
事業コード	2091		課コード	0703	会計種別	一般会計			予算の	種類 ■	政策 □経常	□なし
1. 事業の概要(PLAN)												
+ X M X (= 11)	0.000	基本事業				実施計画への						
	①事業名	個別事業 若い世代	代の住宅取得支援			位置づけ	0	有 〇無	(2	部課名	都市部・建築住宅課	
	③事業主体 ⑤事業期間	●市 ○その	の他(31年度 ~ 平成31年度)	④対象地区 ⑥担当職員数	□我孫子		□湖北 5 人	□新木 (換算人数	□布佐 ■全市 0.75 人)	
(1)事業概要	⑦事業費	公市					(当 初)	32,	130 千円	(うち人件費	6,525 千円)	
	(人件費含む)	総事業費		0 千円		当該(開始)年度	(変更後)		千円	(うち人件費	千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策	64002	重点プロジェクト への位置づけ	重点3	基本計画地区別計画への位置づけ		有●無		部門別計画への 位置づけ	(計画名)	
(O) E **	施策目的・									めを行い、若い世	 代の市内での定住化を促	進する。特に市外か
(2)目的	展開方向	者や障害者のための	のバリアフリー化な	は宅リフォーム、液状化被害を受けた住宅等の だに対する支援を進めます。また、市内への定	住化を進めるために	必		東側地区での定住				
		し、市税の滞納がフ	ない場合において、	(既婚者の場合は夫婦どちらかでも可) の若い世 次のいずれかまたは両方に該当する場合は補助				ヘーン、巾内外の 受付事務:随時)小虭産業石1	アハワスメーカー	等へ依頼し制度周知を図	ত
(3)事業内容	内容	・市内東側地区の位 ・市外からの転入	王乇を取侍した場合	i		当該年度 執行計画						
(3) 争未内谷	N 谷						はいみのなけば	□請数(平成30年度	字结.200/#	`		
						当該年度 活動結果指標	州助並の文刊日	「前数(干成30年度	· 夫禎:3201十	7	単位 件 実	
(4)達成目標(期待する成果)			達成目	標(期待する成果)		指標種類		指	標		単位 (5)現況(
当該年度	制度が周知され、	多くの人に活用され	る 。			直接	交付申請数(平	成30年度実績:32	26件)		件	326 331
令和 3年度	同上					直接	交付申請数				件	330
令和 4年度	同上					直接	交付申請数				件	330
(7)事業実施上の課題と対応		について、協議検討 [・] 度として施行し、3		令和2年度は補助額の見直しを実施した。		代替案検討	0	有 ●無				
	事業終了前に継続	等の事業展開を毎年 平成31年度	検討する必要がある	○。 令和 2年度] 3年度			令和 4年度	
	政	内 容	金額(千円)		予算額(千円) 決算	額(千円) 政			金額(千円)	政	内容	金額(千円)
	*:住宅取得補助金 *:基本補助		7 25	本:	1, 040	* 住宅取	7得補助金			* 住宅取得補	助金	
		末日までに所有権登		* 東側地区 100,000円×145件 * 転入者 50,000円×201件	14, 500 10, 050	* 東側 * 転入	地区 100,000P		14, 500 10, 050		100,000円×145件 50,000円×201件	14, 500 10, 050
	*・基本補助		5, 28		10,000		E入 50,000円×201件 E宅取得補助金 補助対象 45%)		10, 000		(住宅取得補助金 補助対象 45%)	
実施内容	7月1日以降(i *:・東側地区	補助申請	12, 70	* 周知用カラーチラシ作成 0 5円×3,000枚]カラーチラシ作店 ×3,000枚	ž	15	* 周知用カラ 5円×3,0		15	
(8)施行事項 費 用	* · 転入	50,000円×189件 5金 補助対象 45%	9, 45				A 0, 0001X			0,170,0	504X	
	* 周知用カラーヨ		1:	5								
	5円×3,000根		·									
予算(決算)額 国庫支出金	補助率	計 45 %	34, 79 15, 65		25, 605 11, 515	補助率	合 計	45 %	24, 565 11, 047	_	合 計 45 %	24, 565 11, 047
県支出金	補助率	0 % 0 %		0 補助率 0 % 0 充当率 0 %	0	補助率		0 % 0 %	0	110-23 1	0 % 0 %	0
(9)財源内訳 一般財源 一般財源 その他の財源		益 □基金 □その他	19, 14		14, 090		会 口受益 口基金	口その他	13, 518	В	受益 □基金 □その他	13, 518
換算人数(人)	-112 -2		0.7	5	0. 75 6. 525				0. 75 6. 525	i		0. 75 6, 525
(10) 人件費等 嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額				0	0				0)		0
事業費(予算(決算)額+正職員人件費 (11)単位費用)	100.72千円/件	41, 39	97.07千円/件	32, 130				31, 090			31, 090
(事業費/活動結果指標) 2. 事業の評価(D0+CHEC	<u> </u>	100.72〒円/1		97.07 + 177 14								
評価項目			車				車 谷 郭	価(評価結果に応	口" 办美安:	会計 (抗卒も合わ))	改善検討
町岬外口			こ若い世代の定住化	こを促進したい。平成29年度より更に効果のある		○①事前確認での想定	ご どおり		70. WEX		, ,	WE IKIN
(1)事業が今必要である理由	・は補助額の見直し	を実施している。特別	こ令和2年度におい)転入を促進するよう見直し、30年度、令和元年 ては、補助要件を見直し、市内東側地区への定任	主及び市外から	〇②事前確認での想定 						〇要
背景は?(事業の必要性)	の転入者に対象を	絞って補助を実施し [・]	ていく。		<	想定どおりとした理	由/想定どおりで	なかった原因>				〇不要
<i>y</i>		IPO、市民団体等で		<その他の内容>		□①民間企業、NPO			≤ <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由>	
要		で市が実施することだ 体が市しかない	いためられている			□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された						
性 (2)市が実施する必要性は		市が推進すべきであ	z	<その他の内容>		、 □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確		に貢献した				〇要
あるか? (市実施の必要性)	(理由) 口市が主	導で進めることによ ^り 施・提供することによ	り実効性が得られる	5		コ⑤ゥーヒスが卒が幅 コ⑥サービスの安定供 コ⑦その他		た				〇不要
	サービ	心・促伏することに スが保証される 援することにより政策				その他の内容>						
		図られる	へ 心水の口情の									
		参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協 参加・協働が考	働の具体的な内容 えられる場合には			参加・協	動の程度・内容	
参	〇①事業計画時(3 〇②事業実施時(3					N ((∞) ((())		/		期待した以上 期待したとおり		
市民の参加や市民との協働を協力である。	○③管理・運営に		1 5					○③当初の期待以下				
協働 エ夫しているか? (体制づくり)	○⑤市民と共同で ●⑥その他								<期待した	○要 因> ○不要		
夫	<その他の内容>											
		不動産業者やハウス	メーカー等に協力を 	:何いでいる。 								
	□①自然環境を生	配慮の視点		取組む内容		実施	した具体的な内容		O①想定		への配慮	
環	口②生き物と共存 口③手賀辺を音韻	すしている								どおりでなかっ <i>†</i> どおりでなかっ <i>†</i>	=	
境 環境に配慮して事業を進めているか?	□③于貝沼を息調 □④環境負荷低調 ■⑤その他								<想定どる	おりでなかった原	因>	〇 要
配慮												して安
MEX.	くその他の内突へ											
AGA.	<その他の内容> 該当なし							〇①目標値達成	-	_		
A		目標値(b)(件)		目標値の妥当性のチェック		達成状況		〇②目標值未達	戓			
(1)目標設定は適切か?	該当なし 現況値(a)(件)		□②現況値と比べ	-タ・事実に基づき設定している ベ実現性が乏しい値ではない		達成状況 実績値(f)(件)	rt 達成率(%) (f/b×100)			丈となった原因>		〇要 ○不更
	該当なし	目標値(b)(件)	□②現況値と比。 □③現況値との □④適当な比較	ータ・事実に基づき設定している ベ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と			達成率(%)	〇②目標値未達		艾となった原因>		〇要 〇不要
	該当なし 現況値(a)(件) 326	331	□②現況値と比□③現況値との □③現況値との □④適当な比較 同等の水準	ータ・事実に基づき設定している ペ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と である 実施予定の対策	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況	達成率 (%) (f/b×100)	○②目標値未達が <目標を達成した。 ○①想定事業費:	理由/未達成	事業:	費の削減対策について	
(1)目標設定は適切か?	該当なし 現況値(a)(件) 326	331	□②現況値と比・□③現況値との・□④適当な比較・同等の水準 ■①国・県助成・□②現有体制で・□②現有体制で・□	- タ・事実に基づき設定している < 実現性が乏しい値ではない をがいさい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と: である	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況	達成率(%) (f/b×100)	○②目標値未達がく目標を達成した	理由/未達成 未満 業費以内	事業 〇①事前の想		
(1)目標設定は適切か? 効 虚 (2)事業費削減の工夫をして	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ	331 る事業費削減 事業費削減額(d)	□②現況値と比 □③現況値との □④適当な比較 同等の水準 ■①国・県助成 □②現有体制で □③維持管委託	- タ・事実に基づき設定している < 実現性が乏しい値ではない をがいさい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と: である	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況 受績値(g)(千円)	達成率(%) (f/b×100) 记 対事業費(%)	○②目標値未達が <目標を達成した ○①想定事業費: ○②概ね想定事	理由/未達成 未満 業費以内	事業 〇①事前の想 〇②事前の想	定どおり	○不要○○○○○○○
(1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をしているか?	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130	331 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円)	□②現況値と比・□③現況値と比・ □③現況値と比較・同等の水準 ■①国・県助成・□②現有体制で費 □④民標を発・ <削減の内容>	- タ・事実に基づき設定している < 実現性が乏しい値ではない をがいさい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と: である	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況	達成率(%) (f/b×100) 记 対事業費(%)	○②目標値未達が <目標を達成した ○①想定事業費: ○②概ね想定事	理由/未達成 未満 業費以内	事業 〇①事前の想 〇②事前の想	定どおり 定どおりでなかった	〇不要
(1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をしているか?	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265	□②現況値と比・□③現況値と比・ □③現況値と比較・同等の水準 ■①国・県助成・□②現有体制で費 □④民標を発・ <削減の内容>	- タ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と: である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F I 等民間資本 の対応 □⑥ 受益者負担 の削減策の実施 □⑦その他	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況 受績値(g)(千円)	達成率(%) (f/b×100) 记 対事業費(%)	○②目標値未達が <目標を達成した ○①想定事業費: ○②概ね想定事	理由/未達成 未満 業費以内	事業 〇①事前の想 〇②事前の想	定どおり 定どおりでなかった	О
(1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をしているか?	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265 減率(%)	□②現況値と比・□③現況値と比・ □③現況値と比較・同等の水準 ■①国・県助成・□②現有体制で費 □④民標を発・ <削減の内容>	- タ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と: である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F I 等民間資本 の対応 □⑥ 受益者負担 の削減策の実施 □⑦その他	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況 受績値(g)(千円)	達成率(%) (f/b×100) 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事 ○③想定事業費 ○③目標値以上	来満 業費以内 超過	事業 ○①事前の想: ○②事前の想: <想定どおり削	定どおり 定どおりでなかった	О л 要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265 - 別減率(%) .38 目標値対事業費(e)	□②現況値と比・□③現況値と比・ □③現況値と比較・同等の水準 ■①国・県助成・□②現有体制で費 □④民標を発・ <削減の内容>	ータ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と)である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ PFI等民間資本 の対応 □⑥ 受益者負担 の対応 □⑥ 受益者負担 の削減策の実施 □⑦ その他 る補助要件の見直しのため。 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況 実績値(g)(千円) 超過理由等> 達成状況	達成率(%) (f/b×100) 元 対事業費(%) (g/c)×100	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事 ○③想定事業費	来満 業費以内 超過	事業 ○①事前の想: ○②事前の想: <想定どおり削	きどおり きどおりでなかった 減できなかった原因>	○不要○要○不要
(1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか?	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265 - 別減率(%) .38 目標値対事業費(e)	□②現況値と比・回③現況値と比較回③現況当の水準 ■①国・県助成□②現有体質・関・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ータ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と)である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ PFI等民間資本 の対応 □⑥受益者負担 の削減策の実施 □⑦その他 計算方法	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況 実績値(g)(千円) 超過理由等> 達成状況	達成率(%) (f/b×100) 記 記 対事業費(%) (g/c)×100	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事 ○③想定事業費 ○①目標値以上 ○②目標値以上 ○②目標値と同	来満 業費以内 超過	事業 ○①事前の想: ○②事前の想: <想定どおり削	きどおり きどおりでなかった 減できなかった原因>	○不要 ○要 ○不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (干円) 9,265 減率(%) .38 目標値対事業費(e) 単位	□②現況値と比 □③現況値と比較 □③現況なと較 同等の水準 ■①国・県助成 □②現持体管理 □③推持管理費 □④民間委計 <削減の内容> 令和2年度におけ 費用単位	ータ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と)である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ PFI等民間資本 の対応 □⑥ 受益者負担 の対応 □⑥ 受益者負担 の削減策の実施 □⑦ その他 る補助要件の見直しのため。 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費	現況値の差)と	実績値(f)(件) 実施状況 実績値(g)(千円) 超過理由等> 達成状況	達成率(%) (f/b×100) 元 対事業費(%) (g/c)×100	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事 ○③想定事業費 ○①目標値以上 ○②目標値以上 ○②目標値と同	来満 業費以内 超過	事業 ○①事前の想: ○②事前の想: <想定どおり削	きどおり きどおりでなかった 減できなかった原因>	○不要○要○不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用)	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖 22	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265 - 1減率(%) .38 目標値対事業費(e) 単位 件	□②現況適値と比の □③現況治体をの数 同等の水準 ■①国・県制成 □②現有体管理費 □④民間み容> 令和2年度における 10万円	ータ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(と)である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ PFI等民間資本 の対応 □⑥ 受益者負担 の対応 □⑥ 受益者負担 の削減策の実施 □⑦ その他 る補助要件の見直しのため。 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費	現況値の差)と の活用 身	実績値(f)(件) 実施状況 実績値(g)(千円) 超過理由等> 達成状況	達成率(%) (f/b×100) 元 対事業費(%) (g/c)×100	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事費 ○③想定事業費 ○③目標値以上 ○②目標値以下	・理由/未達成 未満 業費以内 超過 <目材 程度	事業 〇①事前の想 〇②事前の想: <想定どおり削	きどおり きどおりでなかった 減できなかった原因>	○不要○要○不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) 3. 事後評価 ○現状どおり推進 ○拡充	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖 22	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265 - 1減率(%) .38 目標値対事業費(e) 単位 件	□②現況値と比の □③週況治体をの数 同等の水準 ■①国・県制成 □②現有体管理費 □④展開委託 <削減の内容> 令和2年度における 費用単位 10万円	- タ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(とである 実施予定の対策 制度活用 の対応 □⑥受益者負担 の削減策の実施 □⑦その他 る補助要件の見直しのため。 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標:(目標値 - 現況値)×費用	現況値の差)と の活用 身	実績値(f)(件) 実施状況 実績値(g)(千円) 超過理由等> 達成状況	達成率(%) (f/b×100) 元 対事業費(%) (g/c)×100	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事費 ○③想定事業費 ○③目標値以上 ○②目標値以下	来満 業費以内 超過	事業 〇①事前の想 〇②事前の想: <想定どおり削	きどおり きどおりでなかった 減できなかった原因>	○不要○要○不要
(1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用)	該当なし 現況値(a)(件) 326 対策実施によ 事業費(c)(千円) 32,130 事業費肖 22	331 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 9,265 - 1減率(%) .38 目標値対事業費(e) 単位 件	□②現況適値と比の □③現況治体をの数 同等の水準 ■①国・県制成 □②現有体管理費 □④民間み容> 令和2年度における 10万円	- タ・事実に基づき設定している べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例における目標値(とである 実施予定の対策 制度活用 の対応 □⑥受益者負担 の削減策の実施 □⑦その他 る補助要件の見直しのため。 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標:(目標値 - 現況値)×費用	現況値の差)と の活用 身	実績値(f)(件) 実施状況 実績値(g)(千円) 超過理由等> 達成状況	達成率(%) (f/b×100) 元 対事業費(%) (g/c)×100	○②目標値未達 <目標を達成した ○①想定事業費 ○②概ね想定事費 ○③想定事業費 ○③目標値以上 ○②目標値以下	・理由/未達成 未満 業費以内 超過 <目材 程度	事業 〇①事前の想 〇②事前の想: <想定どおり削	きどおり きどおりでなかった 減できなかった原因>	○不要○要○不要

_					4	事務事業評価	夜(守和 2	2年度)							
争	業コード	2266		課コード		0703	会計種別	一般会計			予算 <i>0</i>)種類	■政策	□経常	□なし
1.	事業の概要(PLAN)														
		①事業名	基本事業					実施計画へ)有 ●無				建築住宅課	
		③事業主体		支援補助事業(台風、 その他(地震等))	位置づけ ④対象地区	□我孫子		□湖北	□新木	□布佐	■全市	
(1) 重	業概要	⑤事業期間	U .,,		31年度 ~ 令和	和 2年度	,	⑥担当職員数			3 人	(換算人数	2.0.12	0.25 人)	
(1) #	木19.4 女	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費		0 千円			当該(開始)年	(当 初)	1	2,075 千円	(うち人件費		2,175 千円)	
			施策	04000	重点プ	プロジェクト	まと の	基本計画地区	r 9:1	> ≠ •	113	部門別計画への	(=1 m b		
		⑧施策の位置づけ	コード	64002 市民の多様なニーズに		位置づけいにかかわる相談窓口や総合	重点3	計画への位置	217	O有 ●無 で被災した建築物	第の再建支援	位置づけ を行う	(計画名)	<u> </u>	
(2)目	約	施策目的 · 展開方向	するとともに、オ	若い世代の住宅取得や	住宅リフォーム、液状	代化被害を受けた住宅等の割ります。また、市内への定住	対地の有効活用、高齢	事業目的		で放火した産業が	3407行足入派	.211 20			
						とした住宅の修繕に要する費			・補助制度の ・広報、ホー	実施 ·ムページ等で補助	制度の周知				
<i>(</i> 2)								当該年度 執行計画							
(3) 争	業内容	内 容							補助金申請件	***				+0 -0 /+	I 00
								当該年度 活動結果指		· X X			单	単位 件 関係	30
(4)達	成目標(期待する成果)	枚丝ナツ亜レナス	 		標(期待する成果))安定と安全確保を図る。		指標種類	加理安(业計	; 年度交付件数/当	指標 標	== /H 米h \		単位 (5)現況値	(6)目標値
	該年度	診帽を必安とする	圧七に対し、助成に	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	- より、放火石の主治の	/女だこ女主催休で囚る。		直接	2024年(日政	(千及又 N F 数/ =	100年及冊切中	DH IT 3X /	'	% 100	
	和 3年度 和 4年度							_							(
		助成制度を多くの	市民の皆様に利用	してもらえるよう方気	きを検討する必要がある	5.									
(7)事	業実施上の課題と対応							代替案検討		O有 ●無 					
		政:	平成31年度 内 容	金額(千円)	政	令和 2年度 内 容	予算額(千円) 決算額	面(壬円) 政	内	1和 3年度 	金額(千円)	政	内	令和 4年度 	金額(千円)
		* 被災住宅修繕支	支援事業(予備費)		策	援補助金	9,900	策	n n		並照(111)	策	- M		<u>шетя (111)</u>
		・150万円×45 ・200万円×10	件×20%		・150万円×23件 ・200万円×5件	× 20%									
		・250万円×5件	‡×20%		・250万円×2件	× 20%									
	実施内容														
(8)施	行事項 費 用														
	予算(決算)額	É	計	20, 00	0 合	計	9, 900		수 計	+		0	合 ;	計	0
	国庫支出金 県支出金	補助率 補助率	50 % 30 %	6 7,00	0 補助率	50 % 30 %	4, 500 3, 420	補助補助	率	0 % 0 %		0 補助率 0 補助率		0 % 0 %	0
(9)財	源内訳 起債 一般財源	充当率	0 %	4, 00		0 %	1, 980	充当		0 %		0 充当率		0 %	0
	その他の財源 換算人数(人) 正職員人件費	□□特会□党	益 □基金 □その他	0. 2 2. 20	5	□基金 □その他	0 0. 25 2. 175	L	□特会 □受益 □基	金 口その他	•	0 □特会 I 0 □	□党益 □4	基金 □その他	0 0
(10) ノ	(件費等 「嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額				0		0					0			0
(11) 耳	(予算(決算)額+正職員人件費) 単位費用		370千円/件	22, 20	0	402.5千円/件	12, 075					0			0
	事業費/活動結果指標) 事業の評価 (D0+CHECK	<u> </u>	370777 14			402. 5 + 17 / 1+									
	評価項目	<u>, </u>		事					事後評	・ 価 (評価結果に	に応じ、改善案	接討(拡充も含む	t))		改善検討
		令和元年台風15号	、台風19号及び10	月25日の大雨により初				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった							
(1) 事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性)								・理由/想定どおり [・]						〇要 〇不要
必								_							
要性((理由) □法令等	で市が実施するこ。	では実施できない とが定められている	<その他の内容>			②市が主導で進	PO、市民団体等で めなければ実効性が	「なかった	った <市実施	の具体的な内容・	・必要性の	理由>	
1± ((理由) □法令等	で市が実施するこ。 体が市しかない		<その他の内容>			②市が主導で進 ③市が先導役と 促進された	めなければ実効性が なったことで市民へ	がなかった ・普及が一層	った	の具体的な内容・	・必要性の3	理由>	
	2) 市が実施する必要性は あるか? (大声)	(理由) □法令等 □提供主 □その他	で市が実施するこ。 体が市しかない る市が推進すべきで	とが定められている	<その他の内容>			②市が主導で進 ③市が先導役と 促進された ④市の支援が政 ⑤サービス水準	めなければ実効性が なったことで市民へ 策・施策の目標の実	がなかった 普及が一層 現に貢献した	った <市実施	の具体的な内容・	・必要性の	理由>	〇要
		(理由) □法令等 □提供主 □その他 ■②自治体である (理由) □市が主 □市が実 サービ	で市が実施するこ。 体が市しかない 6市が推進すべきで 導で進めることに 施・提供することし スが保証される	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し	<その他の内容>			②市が主導で進 ③市が先導役と 促進された ④市の支援が政 ⑤サービス水準	めなければ実効性が なったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された	がなかった 普及が一層 現に貢献した	った。<市実施	の具体的な内容・	・必要性の3	理由>	
	あるか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ②自治体である (理由) □市が実 サービ支 事市が実 現現が	で市が実施するこ。 体が市しかない 5市が推進すべきで 適応・提供するこる 境施・提供するこるに 表が保ること により 夏図られる	とが定められている である より実効性が得られる	<その他の内容>			②市が主導で進 ③市が先導役と 促進された ④市の支援が政 ⑤サービス水準 ⑥サービスの安 ⑦その他	めなければ実効性が なったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された	がなかった 普及が一層 現に貢献した	た	の具体的な内容・	・必要性の	理由>	
	あるか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が実 □市が実	で市が実施するこ。 体が市しかない 5市が推進すべきで 適応・提供するこる 境施・提供するこるに 表が保ること により 夏図られる	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>			②市が主導で進と ③市が先導なた 促進さ支援がささ扱い ⑤サービス水安 ⑦その他 その他の内容〉 実施した参加	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内	がなかった 普及が一層 窓現に貢献した れた 容(又は今後、	た		・必要性の3		
参	あるか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ②自治体である (理由) □市が実 サービ支 事市が実 現現が	で市が実施するこの体が市しかない (本が市しかない (本) では、 (本) では、 (本) では、 (本) では、 (な)	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>			②市が主導で進と ③市が先導なた 促進さ支援がささ扱い ⑤サービス水安 ⑦その他 その他の内容〉 実施した参加	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ	がなかった 普及が一層 窓現に貢献した れた 容(又は今後、	〇①当		名働の程度・		
· #	あるか? (市実施の必要性) 「市実施の必要性」	(理由) □法保主 □ 提供 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	で体が実施すない さには ない さい	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>			②市が主導で進と ③市が先導なた 促進さ支援がささ扱い ⑤サービス水安 ⑦その他 その他の内容〉 実施した参加	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内	がなかった 普及が一層 窓現に貢献した れた 容(又は今後、	O①当 O②当 O③当	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待以下	名働の程度・	・内容	О ж
· #	あるか? (市実施の必要性)	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ②自治体である (理由) □市が主 □市が実現が □その他 ○①事業計画時に ○②事業実施時に ○③管理・運営に	で体が実施すない さには ない さい	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>			②市が主導で進と ③市が先導なた 促進さ支援がささ扱い ⑤サービス水安 ⑦その他 その他の内容〉 実施した参加	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内	がなかった 普及が一層 窓現に貢献した れた 容(又は今後、	O①当 O②当 O③当	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待以下	名働の程度・		О ж
· #	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に失しているか?	(理由) □法令等主 □提供他 ●②自治体である (理由) □市市市・が支 ■市市が・ビ支 ■東の他 ○①事業実変の他 ○①事業主 施時に ○②市民の 中の ○③市民の 世の ○⑤その他 ○○⑥その他 ○○○の中の ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	で体が実施することでは、	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>			②市が主導で進と ③市が先導なた 促進さ支援がささ扱い ⑤サービス水安 ⑦その他 その他の内容〉 実施した参加	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内	がなかった 普及が一層 窓現に貢献した れた 容(又は今後、	O①当 O②当 O③当	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待以下	名働の程度・	・内容	О ж
· #	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に失しているか?	(理由) □法保主 □ は (理由) □は保存主 □ を (理由) □ 市がまご ■ である。 ② 管理の他 ○ ① 事業主師時に ○ ② 管理の自主的 ○ ⑤ 市のとと共同で ● ⑥ その他	で体が実施するこの体が実施するこのでは、	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>	工夫の具体的な内容		②市が主導で進と (3) 市が先導れた (4) で進と (4) ではと (4) では (5) サービス (5) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) では、 (4) では、 (5) では、	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に	がなかった 普及が一層 思現に貢献した された 容(又は今後、 はその内容)	O①当 O②当 O③当	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待以下 た以上となった到	品働の程度 ・ 理由/期待.	・内容 以下であった原因〉	О ж
・協働の工夫	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に失しているか?	(理由) □法保の他 ②自治□市ホーサー市・サー市・サー市・サー市・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・サー・	で体が で体が で体が で体が では では では では では では では では では では	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>			②市が主導で進と (3) 市が先導れた (4) で進と (4) ではと (4) では (5) サービス (5) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (7) では、 (4) では、 (5) では、	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内	がなかった 普及が一層 思現に貢献した された 容(又は今後、 はその内容)	〇①当 〇②当 〇③当 <期待し	参加・協 切期待した以上とおり 切期待したとより 切の期待以下 た以上となった 環 環 をどおり	協働の程度 理由/期待! 境への配慮	・内容 以下であった原因〉	О ж
・協働の工夫	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり)	(理由) □法保の他 ②自治□□市市である(理由) □市市がデビ支 実の他 ■東京のを ●②自治□市市のである(理由) □市市がデビ支 実の他 ●②自治□市市のである。 ●③音に、②③管市民のと共同のと共同ののも、 ●⑥その他の内容〉 は当ないる。 □②生き物とまる。 □②生き物とまる。 □③生き物とまる。	で体が実施する。 「お市が推進のようないで、 「お市が推進のようないで、 「おで、 「おで、 「おで、 「おいて、 「おいて、 「おいて、 「おいて、 「おいて、 「おいて、 「おいて、 「おいて、 「ないて、 「ないていていいていていいていいていいていいていいていいいていいいいいいいいいい	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>	工夫の具体的な内容		②市が主導で進と (3) 市が先導れた (4) で進と (4) ではと (4) では (5) サービス (5) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (7) では、 (4) では、 (5) では、	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に	がなかった 普及が一層 思現に貢献した された 容(又は今後、 はその内容)	○①当 ○②当 ○③当 ○ ○①想 ○②想 ○②想	参加・協 刃期待した以上 刃期待したとおり 刃の期待したとおり ア・ボール・ボール・ボール・ボール・ボール・ボール・ボール・ボール・ボール・ボール	品働の程度・ 理由/期待・ 境への配慮 た	・内容 以下であった原因〉	О ж
・協働の工夫	あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を に夫しているか? 体制づくり)	(理由) □法供の他 ②自治□□である(理由) □下で表現の他 ③②自治□□でするでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	で体が市にない。 「おおおは、	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>	工夫の具体的な内容		②市が主導で進と (3) 市が先導れた (4) で進と (4) ではと (4) では (5) サービス (5) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (7) では、 (4) では、 (5) では、	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に	がなかった 普及が一層 思現に貢献した された 容(又は今後、 はその内容)	○①当 ○②当 ○③当 ○ ○①想 ○②想 ○②想	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待したとなった理 た以上となった理 定どおりでなかっ	品働の程度・ 理由/期待・ 境への配慮 た	・内容 以下であった原因〉	○不要 ○ ○ ○ 要 ○ ○ 不要
・協働の工夫	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり)	(理由) □法保の他 ②自治□市市・サホ現の他 ■ (理由) □ 東楽業・運自・ できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	で体が市にない。 「おおおは、	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の	<その他の内容>	工夫の具体的な内容		②市が主導で進と (3) 市が先導れた (4) で進と (4) ではと (4) では (5) サービス (5) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (6) サービス (7) である (7) では、 (4) では、 (5) では、	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に	がなかった 普及が一層 思現に貢献した された 容(又は今後、 はその内容)	○①当 ○②当 ○③当 ○ ○①想 ○②想 ○②想	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待したとなった理 た以上となった理 定どおりでなかっ	品働の程度・ 理由/期待・ 境への配慮 た	・内容 以下であった原因〉	○
・協働の工夫	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり)	(理由) □法保の他 ②自治□市ホーサ市現の他 ■ 東書 東連の世 ○②事業乗・のと共 ○③等市民のと ○③等市民のと ○○等を発生 ○○のである。 ○○のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	で体が市にない。 「おおおは、	とが定められている	< その他の内容> た	工夫の具体的な内容 取組む内容		②市が主導で後と (金)	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的場合に ・協制の具体的場合に	がなかった 普及が一層 2現に貢献した された 容(又は今後、 はその内容)	○①当注 ○②当注 ○③当注 <期待し ○①想想 ○②想定 <想定と	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待したとなった理 た以上となった理 定どおりでなかっ	品働の程度・ 理由/期待・ 境への配慮 た	・内容 以下であった原因〉	○
・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり)	(理由) □法保の他 ②自治□市市・サホ現の他 ■ 東来理・回る・ である・ 実その他の内容・ であると共ののと ○①③管市民のと共のの内容・ であるとのである。 であると、 であると、 であると、 であると、 であると、 であると、 である。 であると、 であると、 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。	で体が推進のような、	とが定められている である より実効性が得られる により、良質で安定し 政策・施策の目標の 容	くその他の内容> ・た ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	工夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 さしている		②市が主導で後と (金)	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保された 定供給基盤が確保さ ・協働の具体的場合に	なかった 普及が一層 思現に貢献した ・れた 容(又は今後、 はその内容)	○①当社 ○②当社 ○③当社 <期待し ○②想想 <想定と	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切の期待したとなった理 た以上となった理 定どおりでなかっ	品働の程度・ 理由/期待・ 境への配慮 た 原因>	・内容 以下であった原因〉	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の必要性) 方民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □法保の他 ●②自治 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で体ができない。	とが定められている である より実効性が得られる によりまり、施策の目標の なりまり、施策の目標の なりでを でのである でのでする でのでするでする でのでする でのでする	くその他の内容> 「た」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」	工夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 さしている		②市が主海線ではと (4) (5) (4) (5) (4) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施保の事情の事態を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	なかった 普及が一層 思現に貢献した ・れた 容(又は今後、 はその内容)	○①当社 ○②当社 ○③当社 <期待し ○②想想 <想定と	参加・協 の期待した以上 の期待したとおり の期待したとなった ままます。 を述おり でなかった おりでなかった おりでなかった のは、おりでなかった のは、おりでは、おりでなかった のは、おりでなかった のは、おりでは、おりでなかった のは、おりでは、おりでなかった のは、おりでは、おりでは、おりでは、おりでなかった。	品働の程度・ 理由/期待・ 境への配慮 た 原因>	・内容 以下であった原因〉	O不要 O要要 O不要 O不要要
・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の必要性) 方民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ は (理由) □ ま (理由) □ ま (理由) □ (型	で体が市市にない。 「お市が推進のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	とが定められている である より実効性が得られる によりり、良質で安定し 政策・施策の目標の 容 「②現況値との で 」 ②現況値ない の 「④ ④ 同等の水準	日標値の妥当 ・た・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	工夫の具体的な内容 取組む内容 ない 対象例における目標値(と現		②市が先導なと (金)	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保さ基盤が確保さ ・協働の具体的場合に ・協考えられる場合に ・協力に ・協力に ・協力に ・協力に ・協力に ・協力に ・協力に ・協力	なかった 普及が一層 思現に貢献した ・れた 容(又は今後、 はその内容)	○①当当当 ○②当当 ○③当当 ○②担想 ○②包担 ○②包担 ○○②包担 ○○②包担 ○○②包担 ○○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり が加期特けした下 た以上となった理 をごどおりりでなかった原 おりでなかった原 成となった原因〉	協働の程度 理由/期待 境への配慮 た 原因>	・内容 以下であった原因〉	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効	あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	(理由) □ 法機の他 ②自治□□である(理由) □ 下で表示でです。 ■ 「本では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	で体が作進のでは、	とが定められている ある より実効性が得られる によりり、施策の目標の 容 ①②現現適当のの水準 ②①現現体体質では変換 ②②現現のはの水準 ②②現現のはの水準	マーク・単位の内容 マーク・単位の内容 である 実施予算制度活用の対応	エ夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 は他のチェック こいる はない 対象例における目標値(と現 この対策 この対策 この対策 この対策		②市が先導なと (金)	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保さ基盤が確保さ ・協働の具体的場合に ・協考えられる場合に ・協考えられる場合に ・が考えられる場合に ・がでは、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が	なかった 普及が一層 思現に貢献した おれた 容はその内容) 容はその内容) 容はそ達成し ○①目標値達未 ~ (目標を達成し	○①当当 ○②3当当 ○○②3当 ○○②数定 ○○②想定 ○○②想定 ○○②表示 ○○②表示 ○○②表示 ○○○②表示 ○○○○○ ○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切期待したとおり 切りの期待 た以上となった到 をごどおりでなかった原 おりでなかった原 成となった原因〉	品働の程度・ 理由/期待・ た 原因〉	・内容以下であった原因ン	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あるか? (市実施の必要性) 方民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ 法機の他 ②自治□□である(理由) □ 下で表してです。 □ である主集(の他) □ 下で表してです。 □ である主集である。 □ ②③音市市民の他) □ ②③音市市民の他) □ ②(全年のでは、一〇)のである。 □ ○ ②(全年のでは、一〇)のである。 □ ○ ②(本年のでは、一〇)のである。 □ ○ ②(本年のでは、一〇)のでは、一〇)のでは、一〇)のでは、一〇)のでは、一〇)のでは、一〇)のでは、一〇)のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「一のでは、「	で体が市市にない。 「市が推進のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	とが定められている である より実効性が得られる により実効性が得られる によりまり、良質で安定し 政策・施策の目標の 容 では ②3現現当などの で はとの で はられる で の の の の の の の の の の の の の の の の の の	マーク・単位の内容 マーク・単位の内容 である 実施予算制度活用の対応	工夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 はでのチェック 定している はない 対象例における目標値(と現 定の対策 □⑤PFI等民間資本の	D	②市が先導なと (金)	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保さ整盤が確保さい。 ・協働の具体的場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・	なかった 普及が一層 思現に貢献した :れた 容 (又は今後、 はその内容) 〇 ① 目標値 達未 〇 ② 目標を達成し 〇 ② 観報も想定 〇 ② 観報も想定	○①当当 ○②3当当 ○○②3当 ○○②数定 ○○②想定 ○○②想定 ○○②表示 ○○②表示 ○○②表示 ○○○②表示 ○○○○○ ○○○○○○○○○○	参加・協 切期待したとおり 切明待したとおり で以上となった到 定どおりでなかった原 おりでなかった原 成となった原因>	協働の程度・ 理由/期待・ なった 原因> ・ 養費の削減 が の に が が が が が が が が が が が が が が が が が	・内容 以下であった原因ン は 対策について でなかった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に表しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	(理由) □ 法機の他 ②自治□□である。 (理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で体が 性進 かった いっこう では かから で は で は で は で は で は で は で は で は で は で	とが定められている 「ある」 よりより、施策の目標の ない。 「のは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	マーク・単位の内容 マーク・単位の内容 である 実施予算制度活用の対応	エ夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 は他のチェック こいる はない 対象例における目標値(と現 この対策 この対策 この対策 この対策	D	②市が先導なに (事) (学) (学) (学) (学) (学) (学) (学) (学) (学) (学	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保さ整盤が確保さい。 ・協働の具体的場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・	なかった 普及が一層 思現に貢献した :れた 容 (又は今後、 はその内容) 〇 ① 目標値 達未 〇 ② 目標を達成し 〇 ② 観報も想定 〇 ② 観報も想定	○①当当 ○②3当当 ○○②3当 ○○②数定 ○○②想定 ○○②想定 ○○②表示 ○○②表示 ○○②表示 ○○○②表示 ○○○○○ ○○○○○○○○○○	参加・協 の期待した以上 の期待したとおり の期待したとなった では、	協働の程度・ 理由/期待・ なった 原因> ・ 養費の削減 が の に が が が が が が が が が が が が が が が が が	・内容 以下であった原因ン は 対策について でなかった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に表しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	(理由) □法保(例 他 る (理由) □ 本 (型) □ 本 (型) □ 本 (型) □	で体が で	とが定められている あるよりま物性が得っている よりまり、施策の目標の 容 「②現現適当等の水準 「③現現適当等の水準 「③乳維持管委託 「③乳維持管委託 「③乳維持で表記 「③乳性の内容 「④乳性の内容 「④乳性の内容 「④乳性の内容 「⑥乳性の内容 「⑥乳性	マーク・単位の内容 マーク・単位の内容 である 実施予算制度活用の対応	工夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 は性のチェック 定している はない 対象例における目標値(と現 定の対策 □⑤P F I 等民間資本の □⑥P 基者負担 □⑦その他	D	②市が先導な代表 () () () () () () () () () (がなったことで市民へ 策・施保を 策・施保を ・施保を ・施保を ・施保を ・協働の具体的 の具体的 なったことで ・協働の具体 ・協働の具体 ・協働の具体 ・協した具体的な内 (f/b×100) 状況 対事業費(%) (g/c)×100	なかった 普及が一層 思現に貢献した :れた 容はその内容) マローのでは では では では では では では では では では	○①①当当 ○②②当当 ○○②③当 ○○②②担 ○○②②担 ○○②②担 ○○②②担 ○○○②担 ○○○②担 ○○○○ ○○○○ ○○○○ ○○○○ ○○○○ ○○○○ ○○○○ ○○○○	参加・協 切期待した以上 切期待したと下 た以上となった理 定とどおり た以上となった原 でなかった原 でなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原	協働の程度・ 増への配慮 た 大原因 大原因とおおりのできる。	・内容 以下であった原因ン 対策について でなかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか? 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をして いるか?	(理由) □法保(例 他 る (理由) □ 本 (型) □ 本 (型) □ 本 (型) □	で体が推進のような。 「お市が推進のようない。 「お市が推進のようない。 「お市が推進のようない。 「市が推進のようない。 「市が推進のようない。 「市で提供証とという。」 「市民のの参参と実施の視点をいるのです。 「市のです。 「市のでする。「市のです。 「市のです。 「市のでする。「市のです。 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでは、「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のです。」 「市のでする。「市のでする。「市のでする。」 「市のでする。「市のでする。」 「市のでする。「中のでする。「中のでする	とが定められている 「ある」 より実効性が得らな定し 政策・施策の目標の 「②現現の値を対す。 「②の現現の値を対す。 「②ののである。 「②ののである。 「②ののである。」 「②ののである。」 「②ののである。」 「③ののである。」 「③ののである。」 「③ののである。」 「③のである。」 「○のである。」 「○のでは	マーク・単位の内容 マーク・単位の内容 マーク・単位の マーク・単位が である 東施子が関係 東施子が関係 東施子が関係 東施子が関係 東藤子が成成の実施	エ夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 は他のチェック こいる はない 対象例における目標値(と現 この対策 この対策 この対策 この対策	D	②市が先導の作品 (学)	めなければ実効性がなったことで市民へ 策・施策の目標の実 が確保さ整盤が確保さい。 ・協働の具体的場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制の具体の場合に ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・協制のは、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・	なかった 普及が一層 器現に貢献した おれた 容はその内容 (又は今後、はその内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マのの内容) (マのの内容) (マののののでは、ままままままままままままままままままままままままままままままままま	○①①当当 ○②②③当 ○○②③当 ○○②② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○○ 想定と ○○○○ 想定と ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切期待したと下 た以上となった理 定とどおり た以上となった原 でなかった原 でなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原	協働の程度・ 増への配慮 た 大原因 大原因とおおりのできる。	・内容 以下であった原因ン は 対策について でなかった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
協働の工夫 環境への配慮 効率性 一切し ()	あるか? (市実施の必要性) 方民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて 1)目標設定は適切か?	(理由) □法保(例 他 る (理由) □ 本 (型) □ 本 (型) □ 本 (型) □	で体が () () () () () () () () () (とが定められている 「ある」 よりまり、施策の目標の 「なった」	マ・本の他の内容> 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大	工夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 ない、対象例における目標値(と現定の対策 □⑤PFI等民間資本の □⑥受益者負担 □⑦その他		②市が先導な代表 () () () () () () () () () (がまたことで市民へ 策が確保さ 策が確保さ ・施保さ ・施保さ ・施保さ ・協働の具体的な合に ・協働の具体的場合に ・協した具体的な内 (f/b×100) 状況 対事業費(%) (g/c)×100	なかった 普及が一層 器現に貢献した おれた 容(又は今後、 はその内容) (マの内容)	○①①当当 ○②②③当 ○○②③当 ○○②② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○○ 想定と ○○○○ 想定と ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切期待したと下 た以上となった理 定とどおり た以上となった原 でなかった原 でなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原	協働の程度・ 増への配慮 た 大原因 大原因とおおりのできる。	・内容 以下であった原因ン 対策について でなかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 () ()	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に大しているか? 体制づくり) 最境に配慮して事業を進めて 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をして いるか?	(理由) □法保の他 ●②自治□□で表示でできる。 「理由) □本のでできる。 「理由) □本のでできる。 □②を表示でできる。 □③を表示でできる。 □③を表示できる。 □○を表示できる。 □○を表示でき	で体が高中では、	とが定められている 「ある」 よりまり、施策の目標の 「②現現適等ののはとといた準 「③現現適等のの」 「③現現適等のの」 「③現現適等のの」 「③現現適等のの」 「③現れ間である。 「③現れ間である。」 「③現れ間である。」 「③現れ間である。」 「○、「・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	マ・本の他の内容> 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大	エ夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 ないい 対象例における目標値(と現 定の対策 □⑤PFI等民間資本の □⑥・アムの他 計算方法 目標値×費用単位/事業費		②市が先導の作品 (学)	がければ実効性がなったことで市民へ を	なかった 普及が一層 器現に貢献した おれた 容はその内容 (又は今後、はその内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マのの内容) (マのの内容) (マののののでは、ままままままままままままままままままままままままままままままままま	○①①当当 ○②②③当 ○○②③当 ○○②② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○○ 想定と ○○○○ 想定と ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切期待したと下 た以上となった理 定とどおり た以上となった原 でなかった原 でなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原 くまりでなかった原	協働の程度・ 増への配慮 た 大原因 大原因とおおりのできる。	・内容 以下であった原因ン 対策について でなかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を に表しているか? 体制づくり) 最境に配慮して事業を進めて 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をして いるか? 3)目標値を実現する為に 投じる事業費は適正か? (目標対費用)	(理由) □ 法機の他 ②自治□□である(理由) □ 本では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	で体が推進のような。	とが定められている 「ある」 よりより、施策の目標の 容 「②現現場当のではにない。 「③名現現の当のでは、「一〇ののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇ののののでは、「一〇のののののでは、「一〇ののののののでは、「一〇ののののののでは、「一〇のののののののでは、「一〇ののののののでは、「一〇ののののののののでは、「一〇ののののののでは、「一〇ののののののでは、「一〇ののののでは、「一〇のののののでは、「一〇ののののでは、「一〇ののののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のののでは、「一〇のでは、「一〇のでは、「一○のでは、「一〇のでは、「一○のでは、「一のでは、「」」」」 「「「「「」」」」」「「「」」」」」「「「」」」」」」「「「」」」」」」	マ・本の他の内容> 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大」 「大	エ夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 ないい 対象例における目標値(と現 定の対策 □⑤PFI等民間資本の □⑥・アムの他 計算方法 目標値×費用単位/事業費	Bank	②市が先導の作品 (学)	がければ実効性がなったことで市民へ を	なかった 普及が一層 器現に貢献した おれた 容はその内容 (又は今後、 はその内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マのの内容) (マののののでは、 (マののののでは、 (マののののでは、 (マののののでは、 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マのののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののでは、)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでしなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなで	○①①当当 ○②②③当 ○○②③当 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切別の 以上となった 理 を定 どおりのでなかった 原 をなった 事前前 がおりので く想 定 と と なった 事 の の の の の の の の の の を は は は は は は は は は	協働の程度・ 増への配慮 た 大原因 大原因とおおりのできる。	・内容 以下であった原因ン 対策について でなかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	あるか? (市実施の必要性) 「市民の参加や市民との協働を で表しているか? 体制づくり) 「環境に配慮して事業を進めて であか? 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をして いるか? 3)目標値を実現する為に 投じる事業費は適正か? (目標対費用)	(理由) □ 法機の他 ②自治□□である(理由) □ 本では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	で体が推進のような。	とが定められている 「ある」 よりより、施策の目標の 「なりまり、施策の目標の 「なりまり、施策の目標の 「なりまり、施策の目標の 「なります。 「なります。」 「なります。 「なります。」 「なります。 「なります。」 「なります。 「なります。」 「なりまする。」 「なります。」 「なりまます。」 「なります。」 「なりまます。」 「なります。」 「なりまます。」 「なります。」 「なります。」 「なります。」 「なりまます。」 「なりまするまます。」 「なりまます。」 「なりまます。」 「なりまます。」 「なりまます。」 「なりままするまます。」 「なりまます。」 「なりままするまます。」 「なりまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	●①単年度の指標: ●①②複数年度の指標: ●①②複数年度の指標: ●①②複数年度の指標:	エ夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 はない 対象例における目標値(と現定の対策 □⑤アチェック をしている はない 対象例における目標値(と現定の対策) この対策 □⑤アチェーー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	Bank	②市が先導の作品 (学)	がければ実効性がなったことで市民へ を	なかった 普及が一層 器現に貢献した おれた 容はその内容 (又は今後、 はその内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マのの内容) (マののののでは、 (マののののでは、 (マののののでは、 (マののののでは、 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マのののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののののでは、)。 (マののののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののでは、)。 (マのののでは、)。 (マのののでは、)。 (マののでは、)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでは、)。)。 (でのでしなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなでなで	○①①当当 ○②②③当 ○○②③当 ○○②② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○② 想定と ○○○ 想定と ○○○○ 想定と ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 切期待した以上 切別の 以上となった 理 を定 どおりのでなかった 原 をなった 事前前 がおりので く想 定 と と なった 事 の の の の の の の の の の を は は は は は は は は は	協働の程度・ 増への配慮 た 大原因 大原因とおおりのできる。	・内容 以下であった原因ン 対策について でなかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○