

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (1126), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes for assessment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for progress and completion.

Final evaluation and improvement direction section.

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (1135), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進) and a comment field.

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (1145), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for progress, expansion, contraction, etc.

Final evaluation table with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (1150), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for 27, 28, 29, and 30 fiscal years.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a row for 評価 and a row for 改善案及び展開方向.

事務事業評価表(平成28年度)

Header table with columns: 事業コード (1521), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for budget, personnel, and performance metrics.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 縮小, etc.)

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement measures and development direction).

事務事業評価表（平成28年度）

事業コード 1839 課コード 1602 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要
(2) 目的
(3) 事業内容
(4) 達成目標 (期待する成果)
(7) 事業実施上の課題と対応
(8) 施行事項
(9) 財源内訳
(10) 人件費等
(11) 単位費用

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が今必要である理由・背景は? (2) 市が実施する必要性はあるか? (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (4) 環境に配慮して事業を進めているか? (5) 目標設定は適切か? (6) 事業費削減の工夫をしているか? (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント 改善策及び展開方向

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (2058), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 27, 28, 29, and 30.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a progress status row (現状どおり推進, 拡充, etc.)

事務事業評価表（平成28年度）

事業コード	2059	課コード	1602	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 ■経常 □なし
-------	------	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	市民体育館維持補修		実施計画への位置づけ	○有 ○無		②部課名	生涯学習部・文化・スポーツ課		
	③事業主体	○市 ○その他 ()			④対象地区	○我孫子 ○天王台 ○湖北 ○新木 ○布佐 ○全市					
	⑤事業期間	~			⑥担当職員数	3人 (換算人数) 0.22人					
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	7,906千円 (うち人件費 1,958千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	51301	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ○無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向	安全で快適に活動できる環境を整備するため、市民体育館など市のスポーツ施設の適正な維持管理を行うとともに、民間や近隣市町の体育施設を活用するなど、活動場所の確保に努めます。また、施設の修繕を計画的に実施するとともに、新たな武道施設の整備について、手法も含めて慎重に検討を進めていきます。			事業目的	安全で快適に市民体育館を利用できるよう維持補修を行う。					
(3) 事業内容	内容	市民体育館の維持補修を行う。			当該年度執行計画	・市民体育館トレーニングルーム増設 (6月から7月) ・市民体育館トレーニングルームコンセント移設 (6月から7月) ・市民体育館1階トイレ修繕 (5月) ・市民体育館サブアリーナ南側雨漏り修繕 (5月) ・市民体育館野球場放送設備修繕 (10月) ・市民体育館トレーニングルームクロス張替 (6月から7月)					
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)				指標種類	指標		単位	%	想定値	100
当該(開始)年度	市民体育館トレーニングルーム増設 市民体育館トレーニングルームコンセント移設				直接	維持補修進捗率		%		0	100
3年後	市民体育館維持補修				直接	維持補修進捗率		%		0	100
最終 (概ね5年後)	市民体育館維持補修				直接	維持補修進捗率		%		0	100
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	○有 ○無					
(8) 施行事項	平成27年度		平成28年度				平成29年度		平成30年度		
	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	実績値(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		市民体育館キッズルーム床修繕	424	*	市民体育館トレーニングルーム増設	809			施設修繕	4,000	4,000
		市民体育館1階トイレ修繕	0	*	市民体育館トレーニングルームコンセント移設	457			原材料	250	990
		市民体育館給水ユニット交換	1,296		市民体育館1階トイレ修繕	1,300			野球場ガラスライン高低差修復		
	市民体育館キッズルーム壁修繕	1,059		市民体育館サブアリーナ南側雨漏り修繕	810						
	原材料	178		市民体育館野球場放送設備修繕	335						
	野球場冬季整備用内野専用土	46		市民体育館トレーニングルームクロス張替	173						
	野球場外野ライン補修用黒土			体育倉庫修繕	1,070						
				委託料							
				市民体育館野球場ガラスライン高低差修復委託	948						
				修復委託							
				原材料							
				黒土	46						
	予算(済)額	合計	3,003	合計	5,948			合計	4,250	合計	4,990
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	0
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	0
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0	0
	一般財源			3,003			4,748			4,250	4,990
その他の財源	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他		0	□特会 □受益 □債務 ■基金 □その他	1,200		0	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他	0
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.24		0.22		0.27		0.27		0.27
	正職員人件費		2,184		1,958		2,403		2,403		2,403
	嘱託職員報酬額		0		0		0		0		0
臨時職員賃金額		0		0		0		0		0	
事業費(予算(済)額+正職員人件費)			5,187		7,906		6,653		7,393		7,393
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)			51.87千円/%		79.06千円/%						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))				改善検討	
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	スポーツ振興の拠点施設である市民体育館の適切な維持補修を行い安全で快適に利用してもらおう。				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要	
	(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 ●②自治体である市が推進すべきである (理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる ■市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他		<その他の内容>		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>	○要 ○不要	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ○不要	
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし						○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		○要 ○不要	
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ○不要	
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし						○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		○要 ○不要	
(1) 目標設定は適切か？	現況値 (a) (%)	目標値 (b) (%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率 (%)		○①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因>		
	0	100	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である		実績値 (f) (%)	(f/b) × 100				
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		事業費の削減対策について		○要 ○不要	
	事業費 (c) (千円)	事業費削減額 (d) (千円)	□①国・県助成制度活用 □②現行体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託	□⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他	実績値 (g) (千円)	対事業費 (%) (g/c) × 100		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
	事業費削減率 (%)		<削減の内容>		<超過理由等>					
	△52.42									
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	目標値対事業費 (e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		○要 ○不要	
	1.26	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費	実績値 (h)	対目標値 (%) (h/e) × 100				
		%	10万円							

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (2085), 課コード (1602), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation table with sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for progress, expansion, etc.

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement and expansion direction).