## 事務事業評価表(平成26年度)

			876		課コード	0705	会計種別	一般会計			予算の	種類    ■	■政策	■経常	□なし
н.	事業の概	要(PLAN)													
			①事業名		駅南北土地区画整理事			実施計画への	<b>a</b> 7	<b>)</b>	0		都市部・地域	整備課	
			③事業主体		駅前土地区画整理事業 の他(	の推進	位置づけ ④対象地区	■我孫子		□湖北	ジ마味石  □新木	□布佐	金洲味 		
(1)	事業概要		⑤事業期間	3 000	平成25	年度 ~	⑥担当職員数			4 人	(換算人数	1	1.1 人)		
			⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	17, 84	1,000 千円	当該(開始)年度	度				230 千円)			
			⑧施策の位置づけ	施策	61003	重点プロジェクト	重点なし	基本計画地区別		5		部門別計画への	(計画名) 数:	市計画マスター	-プラン
			施策目的・		いまちをつくるため、	本の位置づけ 地区の特性をいかしながら、地区	 区計画や土地区画整理事業など <i>0</i>		都市計画道路路	をはじめとする道			計改善し、宅地を		
(2)	目的		施策日的・ 展開方向	法により、良好な	市街地整備を進めます	。また、施行中の土地区画整理	事業の早期完了をめざします。	事業目的	高度化と地域商業圏の拡大を促進し、我孫子市の中心的市街地の形成を図る。						
					第2条1項に規定する 公園等の公共施設42	当該年度	・事業計画の延伸(5年間)を行うための図書の作成を行う。(6月~3月) ・分筆に伴う測量業務(随時)。								
(3)	事業内容		内 容				当該年度 執行計画								
			_				当該年度	使用収益を開始した宅地の面積 想定値				想定值	101, 311		
	.+ .p /-	+ L =				(期待する成果)	活動結果指標						実績値	·	
(4)達成目標(期待する成果) 当該(開始)年度			宅地整備可能な場所	新について早急に整 <sup>6</sup>	指標種類 直接	指標 単位 (5)現況値 使用収益を開始した宅地の面積 m <sup>d</sup> 100.962					(6) 目標値 101, 311				
3年後		~	すべての宅地で使用収益を開始する。						使用収益を開始した宅地の面積 ㎡ 100,962					103, 379	
最終(概ね5年後)			換地処分を完了し、	直接	清算金の徴収割合 (平成28年度目標) % 0					0	80				
(7)事業実施上の課題と対応		国道356号線のI 針を確定し事業を達		の整備が課題となって	いる。今後の整備については、3	#方 代替案検討	04	有 ●無							
				平成25年度		<u> </u>	平成26年度		平成:	2 7 年度			平成2	8年度	
			朿:	内 容	金額(千円)	政 内 容		遺値(千円) 策	内 容		金額(千円)	政策	内 容		金額(千円)
				件費(嘱託職員)	35 2, 502	報酬(審議会委員) 非常勤一般職人件費(嘱託職		報酬(	審議会委員) 評価員)	計論品、	35 21	報酬(評価	5員)		35 21
			旅費(普通、研 需用費(消耗品 ・ 役務費(通信運	、燃料費他)	16 817 4) 163	旅費 (普通、研修旅費) 33 需要費 (消耗品、燃料費他) 914 役務費 (通信運搬、手数料、保険料) 242		旅費(	普通、研修旅費)	通、研修旅費)		196			2, 196 33 886
		実施内容	委託料(草刈、樹木管理、法律顧問) 1,702 * 委託料(測量、分筆、杭復元他) 3,280 事務機器使用料 380 1,500			委託料(草刈、樹木管理、法律顧問) 1,725 事務機器使用料費 245 原材料 150 公課費 8		役務費	(通信運搬、手数	通信運搬、手数料、保険料) 242 草刈、樹木管理、法律顧問) 1,725 使用料 245		242 役務費 (通信運搬、手数料、保険料)			170 1, 750
(8)	施行事項							事務機 原材料	器使用料 費						245 150
費 用		費 用	原材料費			* 委託料 (分筆・測量) 300		公課費  * [換地計画準備業務]			6, 588	3 [換地計画			8
						* 委託料(換地図修正業務) * 工事請負費(その他工事費)	200 500	* 亡失杭	確認測量業務委託 復元等業務委託 量業務委託		31, 290 3, 867 500	7 分筆測量業	美務委託		57, 900 500 200
								換地図	里来伤安託  修正業務委託  維持管理工事費]	<b>修正業務委託</b>		) [道路維持 道路維持管	<sub>に来伤安乱</sub> 特管理工事費] 管理その他工事費	ł	1, 500
									持管理その他工事	費	1, 500 52, 800	)   [			, ===
		<b>买</b> 售 /☆\₩		=1	10 555	Δ =1	7.540		Δ =1		100.000		<b>△</b> =1		er roa
		予算(済)額 国庫支出金 県支出金	者 補助率 補助率	· 計 0 % 0 %	10, 555 0 0		7, 542 0 % 0 0 % 0	補助率	合計	0 % 0 %	102, 286	補助率	合計	0 % 0 %	65, 594 0
(9)	財源内訳	上院 起債 一般財源	五十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	0 %	10, 555		90 % 27, 000 Δ19, 458	充当率		0 %	102, 286	D 充当率		0 %	65, 594
		その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受益 □	債務 □基金 □その	D他 0 1.1	□特会 □受益 □債務 □基金	□その他 0 1.1	□特会□	□受益 □債務 □	基金 □その他	2. 6	○ □特会 □受	益 口債務 口基金	金 口その他	0 2. 6
(10) 人件費等 「工職員人件費 「嘱託職員報酬額 「阪味贈品賃金額					10, 230 1, 000	10, 230 1, 000					24, 180 1, 000	)			24, 180 1, 000
事業費(予算(済)額+正職員人件費) (11)単位費用				0.01==	20, 785	A	17, 772				126, 466	<u> </u>			89, 774
	(事業費/活	動結果指標) 平価 (DO+CHECK	)	0.21千円∕㎡		0.18千円2	z m								
	評価				事前				事後評	価(評価結果に応	むじ、改善案	検討(拡充も含む	(i) )		改善検討
				は、JR常磐線、	事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))  ○①事前確認での想定どおり  ○②事前確認での想定とおり										
	(1)事業が今 背景は?	V=-+7m+	度も高く、またほぼ全域が商業地域及び近隣商業地域に指定されているが、家屋が未整備な在来街路に沿って密集し、プロール化の傾向にある。このため、商業地として土地利用の高度化と、公共施設の整備改善、健全な環境を有する市付地を整備することが必要である。					○①事前確認での想定 ○②事前確認での想定		:					
			プロール化の傾向に	こある。このため、i	び近隣商業地域に指定		在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街		どおりでなかった						〇要 〇不要
必		必要である埋田・ (事業の必要性)	プロール化の傾向! 地を整備することが	こある。このため、i が必要である。	び近隣商業地域に指定 商業地として土地利用	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備改装	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定 <想定どおりとした理E	どおりでなかった 由/想定どおりで <sup>7</sup>	なかった原因>	· /±==	の目はめれる中	. <b>必</b> 西州不四十、		
要			プロール化の傾向I 地を整備することが ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	こある。このため、i が必要である。 PO、市民団体等で で市が実施すること;	び近隣商業地域に指定商業地として土地利用	<b>!されているが、家屋が未整備な</b> ?	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定 <想定どおりとした理由  □①民間企業、NPO □②市が主導で進めな	とどおりでなかった 由/想定どおりです 、市民団体等では にければ実効性がな	なかった原因> 実施できなかった かった	≿   <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由>		
	(9) <b>士</b> -18-5-1-	(事業の必要性)	プロール化の傾向I 地を整備することが ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	こある。このため、i が必要である。 PO、市民団体等で	び近隣商業地域に指定商業地として土地利用	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備改装	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定 <想定どおりとした理E □①民間企業、NPO	とどおりでなかった 由/想定どおりでない。 、市民団体等では ければ実効性がな たことで市民へ普	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層	≿   <市実施(	の具体的な内容・	・必要性の理由>		〇不要
性	(2)市が実施 あるか? (市実施の	(事業の必要性)	プロール化の傾向I 地を整備することが ●①民間企業、N (理由) □提供主体 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主義	こある。このため、i が必要である。 PO、市民団体等で で市が実施することで 本が市しかない 市が推進すべきであ 算で進めることによ	び近隣商業地域に指定商業地として土地利用 では実施できないが定められている には実施できないが定められている のである。	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定 〈想定どおりとした理E □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □④市の支援が火等が乗が	とだおりでなかった 由/想定どおりでが 、市民団体等では けければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 に保された	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層	⊂ <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由>		
	あるか?	(事業の必要性)	プロール化の傾向I 地を整備することが ●①民間企業、N (理由) □法供主化 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主え サービス	こある。このため、iが必要である。  PO、市民団体等でで市が実施することにある。  市が推進すべきである。  市が推進すべきによるで、提供のよることによるが保証される	び近隣商業地域に指定商業地として土地利用 では実施できないが定められている の表別性が得られる より、良質で安定した	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定 <想定どおりとした理由 ○①1民間企業、NPO ○②市が主導で進めな ○③市が先導役となっ 促進された ○④市の支援が政策・ ○⑤サービス水準が確	とだおりでなかった 由/想定どおりでが 、市民団体等では けければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 に保された	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層	左 <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由>		O不要 O不要
	あるか?	(事業の必要性)	プロール化の傾向I 地を整備することが ●①民間企業、N (理由) □法供主化 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主え サービス	こある。このため、iが必要である。 PO、市民団体等でで市が実施することになるが、iをできていまが推進すべきでよるでは、iをでは提供することになるが保証される。	び近隣商業地域に指定商業地として土地利用 では実施できないが定められている の表別性が得られる より、良質で安定した	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定 <想定どおりとした理E □①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他	とだおりでなかった 由/想定どおりでが 、市民団体等では けければ実効性がな たことで市民へ普 施策の目標の実現 に保された	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層	≿ <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由>		O不要 O不要
	あるか?	(事業の必要性)	プロール化の傾向I 地を整備することだ。 ●①民間企業、N ■日本の性 ■日本の性 ○②自治体である主義 サーボが実施 ローボが実施が ローボが変が ローボが変が ローボが変が ローボが にいまの他	こある。このため、i が必要である。  PO、市民団体等で で市が実施すること 本が市しかない 市が推進すてとによりで ・提供することにより ではないることにより ないることにより ないる。	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用 には実施できないが定められている のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のできない。 。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が先導でとなっ 促進された □③サービスの安定供 □⑦チの他 〈その他の内容〉	とだおりでなかった 由/想定どおりで。 、市民団体等では はければ実効性に たことで市民へ書 施策の目標の実現 保された 絵基盤が確保され	なかった原因> 実施できなかった かった ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		参加・協	必要性の理由>		O不要 O不要
	あるか?(市実施の	する必要性は の必要性)	プロール化の傾向 が	このため、「 が必要である。  PO、市民団体等でで、 で市が東随することでは、 が進進することによい、 市が進め供するとによに、 が進め、 でもがにませい。 では、 がはいるでもでは、 では、 がはいるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用 には実施できないが定められている のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のできない。 。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。 のできない。	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立会をの他の内容>	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が先導でとなっ 促進された □③サービスの安定供 □⑦チの他 〈その他の内容〉	とどおりでなかった 由/想定どおりでか 、市民団気体等では がはでかれていたことででは 施策の目標の実現 保された 係を基盤が確保され	なかった原因> 実施できなかった かった ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○①当初 ○②当初	参加・協 ]期待した以上 ]期待したとおり	働の程度・内容		O不要 O不要
性参加・	あるか? (市実施の 市民の参加や エ夫しいる	(事業の必要性)	プロール化の傾向に 地を整備することが、 ・ ① 取開企業、等では ・ ② はま供生他 ・ ② 自治 口 市がが実が、 ・ 口 本 で が 実別が に 実の他 ・ ② 事業 書・ に ② ② 事業 乗・ 連 営 に ・ ② ③ 管市民 の ④ 市 民 の ④ で また。	このため、「 アロス である。このため、「 アロス である。 「である。 「である。」 「できる。」 「できる。。」 「できる。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用  は実施できない。 が定められている  らるり実効性が得られる。 より、、良質で安定した 策・施策の目標の	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立会をの他の内容>	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が先導でとなっ 促進された □③サービスの安定供 □⑦チの他 〈その他の内容〉	とどおりでなかった 由/想定どおりでか 、市民団気体等では がはでかれていたことででは 施策の目標の実現 保された 係を基盤が確保され	なかった原因> 実施できなかった かった ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 別期待した以上 別期待したとおり Jの期待以下	8働の程度・内容		O不要 O要 O不要
性参加・	あるか? (市実施の	(事業の必要性)	プロール化の傾向に ●①民間企業、会社 ●②日間企業、会社 □日では、日本のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	このため、「 アロス である。このため、「 アロス である。 「である。 「である。」 「できる。」 「できる。。」 「できる。。」 「できる。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用  は実施できない。 が定められている  らるり実効性が得られる。 より、、良質で安定した 策・施策の目標の	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立会をの他の内容>	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が先導でとなっ 促進された □③サービスの安定供 □⑦チの他 〈その他の内容〉	とどおりでなかった 由/想定どおりでか 、市民団気体等では がはでかれていたことででは 施策の目標の実現 保された 係を基盤が確保され	なかった原因> 実施できなかった かった ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 ]期待した以上 ]期待したとおり	8働の程度・内容		O不要 O要 O不要
性	あるか? (市実施の 市民の参加や エ夫しいる	(事業の必要性)	プロール化の傾向と が	このため、「から、」である。このため、「からである。このため、「からである。である。である。である。である。である。である。である。ではない。 「中ではないが、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用 には実施できない。 が定められている り実効性が得られる。 より、、食質で安定した 策・施策の目標の	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立会をの他の内容>	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が先導でとなっ 促進された □③サービスの安定供 □⑦チの他 〈その他の内容〉	とどおりでなかった 由/想定どおりでか 、市民団気体等では がはでかれていたことででは 施策の目標の実現 保された 係を基盤が確保され	なかった原因> 実施できなかった かった ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 別期待した以上 別期待したとおり Jの期待以下	8働の程度・内容		O不要 O要 O不要
性参加・	あるか? (市実施の 市民の参加や エ夫しいる	(事業の必要性)	プロール化の傾向と が	このため、「おから、」である。このため、「かから、である。である。である。である。である。である。である。である。ではない。 「市民はないない。」では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用 には実施できない。 が定められている り実効性が得られる。 より、、食質で安定した 策・施策の目標の	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立 <その他の内容>  <その他の内容>  工夫の具体	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □⑤サービスの安定 ・「○・サービスの安定供 ○・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	とどおりでなかった 由/想定どおりでか 、市民団気体等では がはでかれていたことででは 施策の目標の実現 保された 係を基盤が確保され	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層  に貢献した た  (又は今後、 その内容)	○①当初 ○②当初 ○③当初 <期待しi	参加・協  期待した以上  期待したとおり  の期待以下 た以上となった理	8働の程度・内容		O不要 O要 O不要
性参加・協働の工夫環	あるか? (市実施の 市民の参加ヤ エ夫しづくり)	(事業の必要性)	プロール化の傾向とか N = 1	このため、「から、」である。このため、「から、このため、」が必ずない。このため、である。である。である。である。である。である。である。である。である。では、このでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用 には実施できない。 が定められている り実効性が得られる。 より、、食質で安定した 策・施策の目標の	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立 < その他の内容 >	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □⑤サービスの安定 ・「○・サービスの安定供 ○・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	とどおりでなかった。 由/想定どおりでかった。 、市民団実体等性がない。 にければ実で、目伝教育氏の実現を発生がない。 施策の日た。 施保とれが確保とされ 動の具体的な合には	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層  に貢献した た  (又は今後、 その内容)	○①当初初 ○②当初 ○③当初 <期待し;	参加・協  期待した以上  期待したとおり  の期待以下 た以上となった理	動の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮		O不要 O要 O不要
性参加・協働の工夫環境へ	あるか? (市実施の 市民の参加ヤ エ夫しづくり)	(事業の必要性)	プロール化の傾向と対象を整備することが、    ・① 「	このため、「おから」という。このため、「おから」という。このため、「おから」という。このため、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地として土地利用 には実施できない。 が定められている り実効性が得られる。 より、、食質で安定した 策・施策の目標の	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立 < その他の内容 >	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □⑤サービスの安定 ・「○・サービスの安定供 ○・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	とどおりでなかった。 由/想定どおりでかった。 、市民団実体等性がない。 にければ実で、目伝教育氏の実現を発生がない。 施策の日た。 施保とれが確保とされ 動の具体的な合には	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層  に貢献した た  (又は今後、 その内容)	○①当初初 ○②当初 ○③当初 <期待し; ○①想定	参加・協 可期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境	の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た		O不要 O要 O不要
性参加・協働の工夫環境	あるか?(市実施の	(事業の必要性)	プロール化する では、	このため、「かん」 このため、「かん」 このため、「かん」 このる。 このため、「かん」 このる。 であため、「中ですない」 できない できたが、できたが、できたいでは、できたいできたいでは、できないでは、では、では、できないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地域として土は実施できないが定められているのでは、	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立  <その他の内容>   工夫の具体	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □⑤サービスの安定 ・「○・サービスの安定供 ○・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	とどおりでなかった。 由/想定どおりでかった。 、市民団実体等性がない。 にければ実で、目伝教育氏の実現を発生がない。 施策の日た。 施保とれが確保とされ 動の具体的な合には	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層  に貢献した た  (又は今後、 その内容)	○①当初初初 ○②当初 ○③当初 <期待し; ○①想定	参加・協 関類待した以上 関制待したとおり の期待以下 た以上となった理 ではおりでなかっ	の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た		○不要       ○不要       ○不要       ○不要要       ○不要要       ○ 要要
性参加・協働の工夫環境へ	あるか?(市実施の	(事業の必要性)	プロール化する では、	このため、「このため、」「このため、」「このため、」「このため、」「このため、」「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地域として土は実施できないが定められているのでは、	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備改立会をの他の内容>	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  □①民間企業、NPO □②市が生導でとした理E  促進された 回係が大変でといるでは、水安定供 □⑥サービス ・□⑥サービス ・●の他 ○その他の内容〉  実施した参加・協働が考	とどおりでなかった。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	○①当初初初 ○②当初 ○③当初 <期待し; ○①想定	参加・協 関類待した以上 関制待したとおり の期待以下 た以上となった理 ではおりでなかっ	の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た		〇不要         〇不要         〇不要要         〇不要要         〇不要要
性参加・協働の工夫環境へ	あるか? (市実施の (市民の参加いる (体制づくり) 環境に配慮しいるか?	する必要性は かお民との協働を かか?	プロール化する では、	このため、「かん」 このため、「かん」 このため、「かん」 このる。 このため、「かん」 このる。 であため、「中ですない」 できない できたが、できたが、できたいでは、できたいできたいでは、できないでは、では、では、できないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地域としてさない。 は実施できない。 が定められるいまりまり、良質で要素のはより、施策の目標の 理審議会を設置し、検 としている。	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備改会	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ 促進された □⑤サービスの安定 ・「○・サービスの安定供 ○・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	とどおりでなかった。 由 / 想定どおりでは、 市民団家では、 市民団家の市場ではなができます。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	なかった原因> 実施できなかった かった 及が一層  に貢献した た  (又は今後、 その内容)	○①当初初初初の20回回の3回回の3回回の3回回の3回回回の3回回回回回回回回回回回回回回回回	参加・協 関類待した以上 関制待したとおり の期待以下 た以上となった理 ではおりでなかっ	の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た		○不要       ○不要       ○要要       ○不要要       ○ ②不要要       ○ ②不要要
性参加・協働の工夫環境へ	あるか?(市実施の	する必要性は かお民との協働を かか?	プロール化する では、	このため、「このため、」「このため、」「このため、」「このため、」「このため、」「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このため、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地できない。 「は実施できない。」 「は実施でもない。 「は実施をしたできない。」 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。」 「は実施できない。」 「はまない。」 「はまないい。」 「はまないい。」 「はまない。」 「はまない。」 「はまない。」 「はまないい。」 「はまないい。」 「はないい。」 「はないい。」 「はないい。」 「はないい。」 「はないいい。」 「はないいいいいいいい。」 「はないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  工夫の具体  工夫の具体  工夫の具体  理様値の妥当性のチェックを、事実に基づき設定しているを現性が乏しい値ではないがいさい値ではないがいさい値ではないがいさい値ではないがいさい値ではない	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常 かいな内容 を かられている。	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  □①民間企業、NPOな □②市が主導でとなっ 促進されたが本準でとっているでとれたが本準でと □⑤サービスの他 <その他の内容>  実施した参加・協働が考  ・ 実施	とどおりでなかった。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	実施できなかった 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	○①当初初初の②当初を記念の②の③当初での②を表示である。	参加・協 期期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 ほどおりでなかった原	働の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た 原因>		○不要       ○不要       ○不要       ○不要要       ○不要要       ○ 要要
性参加・協働の工夫環境へ	あるか? (市実施の (市民の参加いる (体制づくり) 環境に配慮しいるか?	する必要性は かお民との協働を かか?	プロール化する では では では では できます できます できます できます できます できます できます できます	このため、「このため、」である。このため、「このため、」である。このため、「このため、「このため、「このため、「このため、」では、「このため、「このため、「このでは、」」では、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」では、「このでは、「このでは、」」では、「このでは、「このでは、」」では、「このでは、」では、」では、「このでは、」では、「このでは、」では、」では、「このでは、」では、「このでは、」では、「このでは、」では、」では、「このでは、」では、」では、「このでは、」では、」では、「このでは、」では、」では、」では、」では、」では、「このでは、」では、」では、」では、」では、」では、」では、」では、」では、」では、」	び近隣商業地域に指定商業地域に指定商業地できない。 「は実施できない。」 「は実施でもない。 「は実施をしたできない。」 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施をした。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。」 「は実施できない。 「は実施できない。」 「は実施できない。」 「は実施できない。」 「はまない。」 「はまないい。」 「はまないい。」 「はまない。」 「はまない。」 「はまない。」 「はまないい。」 「はまないい。」 「はないい。」 「はないい。」 「はないい。」 「はないい。」 「はないいい。」 「はないいいいいいいい。」 「はないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備改会	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常 かいな内容 を かられている。	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  □①民間企業、NPO □②市が生導でといる。 「②市が先き導作としたでは、で後さなって、保証の支援が政策をできまれた。」 ⑤サービスのを受け、である。 「実施した参加・協働が考」  「実施した参加・協働が考」 ・「実施した参加・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・を表現・なの他の内容・「実施した参加・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・協力・	とどおりでなかった。 由/想定どおりでなかった。 、市民団家体等でなないでは、 、市民団家が民団体のでは、 はければまで、標本ではながでは、 施策されが確保とされる場合にはは、 働の具体のな内容は、 した具体的な内容 した具体的な内容	まかった原因>  実施できなかった 次が一層  に	○①当初初初の②当初の②当当の○②当期待しに○○②を表示である。 ○○②想定定○○②想定定○○②を表示である。 ○○②想定定○○○②を表示である。 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 別期待した以上 別期待したとおり の期待以下 た以上となった理 ほどおりでなかった おりでなかった おりでなかった おりでなかった の なとなった原因〉	動の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た 原因〉	あった原因>	〇不要       〇不要       〇不要要       〇不要要要       〇〇       ○○
性参加・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の (市民の参加いる (体制づくり) 環境に配慮しいるか?	する必要性は かお民との協働を かか?	プロール化の値とが ●① (理由) □ (型)	このため、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」では、「このでは、「このでは、」」では、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、	び商業地域に指用用 は実施でもない。 は実施でもない。 は実施でもない。 は実施でもない。 は実施をもない。 は実められるとなりより、施策の目標の はいるのは、 は、 は	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  工夫の具体  工夫の具体  工夫の具体  な・事実に基づき設定している。  現性が乏しい値ではないがいさい値ではない。 ながする場合、比較対象例における。 実施予定の対策 変活用  □⑤ PF	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常的な内容 定められている。 内容 ク る目標値(と現況値の差)と 1 等民間資本の活用	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①1民間企業、NPのなのでは、で後となって、	とどおりででは、	まかった原因>  実施できなかった かった 及が一層  に貢献した た  (又は今後、 その内容)  ○①目標値達成 ○②目標値未達	○①当初初初初の ○②当当 ○○② 当初 ○○② 期待 し : ○○② 想定 と ○○② 想定 と ○○○○ を 定 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 ほどおりでなかった原 なとなった原因> 本 でなかった原 なとなった原因>	動の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た 原因>	あった原因>	〇不要       〇不要       〇不要要       〇不要要       〇不要要       〇〇       ○○
性参加・協働の工夫環境へ	あるか? (市実施の 市民の参加いる) (体制づくり) 環境に配慮 (1)目標設定 (2)事業費削	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性) や市民との協働を か? して事業を進めて は適切か?	プロール (理由) □ (理由) □ (型由) □ (型型由) □ (型型由) □ (型型由) □ (型型中) (型型中	このため、「あいます」とは、「おいます」とは、「ないない。」では、「ないないでは、「ないないでは、「ないないでは、「ないないでは、「ないないでは、「ないないでは、「ないないないでは、「ないないないでは、「ないないないでは、「ないないないない。」といて、「ないないないないないないないないないないない。」というないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	び商業 は	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  工夫の具体  工夫の具体  工夫の具体  は地計画等について意見を聞く旨う  取組む  取組む  ないずる場合、比較対象例における。 実施予定の対策  変活用 □⑤PF □⑥受益・	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常 学 の	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPOな □②市が生導でとした理日  「保進された 四年では入れた 四年では入れた 四年では入れた 四年では入れた 四年では入れた 四年の世代の中の世代の中の中容 > 実施した参加・協働が考	とどおりでなかった。 由/想定どおりでなかった。 、市民団家体等でなないでは、 、市民団家が再には、 はければまで、標の実現体等ができた。 施策されが確保とされ を表されが確保をされ した具体的な内容 した具体的な内容	まかった原因>  実施できなかった 実施できなかった アカッカー アカッカー アカッカー アカッカー アカッカー アリカー アカッカー アリカー アカッカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー ア	○①当初初初初の ○②当当 ○○② 当初 ○○② 期待 し : ○○② 想定 と ○○② 想定 と ○○○○ を 定 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 別期待したとおり の期待以下 た以上となった理 まどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因〉 事前の想 ○②事前の想	動の程度・内容 動の程度・内容 動の配慮 た 原因> 建度どおりでなか	であった原因> ついて った	〇不要         〇不要         〇要不要要         〇〇不要要要         〇〇不要要要         〇〇不要要要
性参加・協働の工夫環境への配慮効	あるか? (市実施の 参加する (本制づくり) 環境に配慮しいるか?	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性) や市民との協働を か? して事業を進めて は適切か?	プロール (理由) □ (理由) □ (型 (理由) □ (型 (理由) □ (型 (理由) □ (型	このか、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」では、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、	び通常として土土の (本) を	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  工夫の具体  工夫の具体  工夫の具体  は地計画等について意見を聞く旨う  取組む  取組む  ないずる場合、比較対象例における。 実施予定の対策  変活用 □⑤PF □⑥受益・	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常的な内容 定められている。 内容 「「「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理日  □①民間企業、NPOな □②市が生導でとした理日  「保進された 四年では入れた 四年では入れた 四年では入れた 四年では入れた 四年では入れた 四年の世代の中の世代の中の中容 > 実施した参加・協働が考	とどおりででは、	まかった原因>  実施できなかった 実施できなかった アカッカー アカッカー アカッカー アカッカー アカッカー アリカー アカッカー アリカー アカッカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー アカー ア	○①当初初初初の ○②当当 ○○② 当初 ○○② 期待 し : ○○② 想定 と ○○② 想定 と ○○○○ を 定 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 別期待したとおり の期待以下 た以上となった理 まどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因〉 事前の想 ○②事前の想	動の程度・内容 理由/期待以下で 境への配慮 た 原因>	であった原因> ついて った	○不要       ○不要       ○要要       ○ 要要       ○ 要要       ○ ○ 要要
性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	あるか? (市実施の 市民の参加いる) (体制づくり) 環境に配慮 (1)目標設定 (2)事業費削	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性) や市民との協働を か? して事業を進めて は適切か?	プロール化することでは、	このか、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」」。 このでは、「一点では、「」」は、「一点では、「)」」」、「一点では、「一点で	び商業 は	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  工夫の具体  工夫の具体  工夫の具体  は地計画等について意見を聞く旨う  取組む  取組む  ないずる場合、比較対象例における。 実施予定の対策  変活用 □⑤PF □⑥受益・	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常的な内容 定められている。 内容 「「「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①1民間企業、NPのなつのでは、できられたできる。 ○②市が生き導たのでのできる。 「の・サービスの安全のでは、のでは、のできる。 「の・サービスののできる。」 「実施した参加・協働が考」  「実施した参加・協働が考」  「実権値(f)(m)  「実権値(g)(千円)  「実験値(g)(千円)	とどおりででは、	まかった原因>  実施できなかった 実施できなかった アンスが一層 に で で で で で で で で で で で で で で で で で で	○①当初初初初の ○②当当 ○○② 当初 ○○② 期待 し : ○○② 想定 と ○○② 想定 と ○○○○ を 定 と ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 別期待したとおり の期待以下 た以上となった理 まどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因〉 事前の想 ○②事前の想	動の程度・内容 動の程度・内容 動の配慮 た 原因> 建度どおりでなか	であった原因> ついて った	○不要       ○不要       ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	あるか? (市本のののでは、) (市民の参加でるのででは、) (本制づくり) 環境にいるのででは、) (1)目標設定に (2)事業者が?	する必要性は の必要性は の必要性は の必要性 との協働を さか?  は適切か?  減の工夫をして	プロール化する では、	このか、「このない」では、「このない」では、「このない」では、「このない」では、「このない」では、「一般では、「」」」」「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「」」」」「一般では、「一般では、「一般では、「」」」」」「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「」」」」」「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「」」」」」」「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「」」」」」」」」」「一般では、「一般では、「」」」」」」」」」」」」」」」」」「「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」	び商業 は	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  工夫の具体  工夫の具体  工夫の具体  は地計画等について意見を聞く旨う  取組む  取組む  ないずる場合、比較対象例における。 実施予定の対策  変活用 □⑤PF □⑥受益・	在来街路に沿って密集し、ス書・健全な環境を有する市街 常的な内容 定められている。 内容 ク る目標値(と現況値の差)と 『等民間資本の活用者負担	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①1民間企業、NPのなつのでは、できられたできる。 ○②市が生き導たのでのできる。 「の・サービスの安全のでは、のでは、のできる。 「の・サービスののできる。」 「実施した参加・協働が考」  「実施した参加・協働が考」  「実権値(f)(m)  「実権値(g)(千円)  「実験値(g)(千円)	だおりででは、 ・	まかった原因>  実施できなかった 実施できなかった 及が一層 はた た (又は今容)  〇①②目 目標標値を 来ででは なかった (スの内容)  〇①②②想標準を ままり ままり ままり ままり ままり ままり ままり ままり ままり まま	○①当当初初初の ○○②③当初 しい ○○②③当初 しい ○○②② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 別期待したとおり の期待以下 た以上となった理 まどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因〉 事前の想 ○②事前の想	動の程度・内容 関本が関係では 関本の配慮 を を できなかった 関定によるない。 できなかった	であった原因> ついて った 原因>	〇不要       〇不要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇〇不要要       ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	あった。 (市 本工(本	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性は の必要性) なおおう こて事業を進めて は適切か? は適切か? は適切か?	プロール化する では、	このため、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、「このでは、」」」」。  「このでは、」」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」」、「このでは、」、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「このでは、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、」、「、」、	び商業 は 大田 を は は は は は は は は は は は は は は は は は は	されているが、家屋が未整備なすの高度化と、公共施設の整備でする。  《その他の内容》  【その他の内容》  【大の具体  「大の具体  「大の関係  「大の具体  「大の内容  「大の具体  「大の関係  「大	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常 保 保 会な環境を有する市街 を	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①(1) 民間企業、NPOなのでは、でというでは、では、のでは、では、のでは、では、のでは、でいるでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、の	だおりででは、 ・	なかった原因>   実施できなかった   実施できなかった   であった   であっ	○①当当 しつのののでは、 ○○②のののでは、 ○○②ののでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では	参加・協 期待した以上 期期待したとおりの期待したと下 た以上となった理 まざおりでなかった原 ささどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの想 く想定とどおり背	動の程度・内容 関本が関係では 関本の配慮 を を できなかった 関定によるない。 できなかった	であった原因> ついて った 原因>	〇不要       〇不要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇不要要       〇〇〇不要要       ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性	ある実施の (市 大 (本 ) (1) 日標 (2) 事い (3) 日標 (2) 標 (2) 原 (3) 日標 (5) 標 (5) 原 (3) 日標 (6) 原 (7) 原 (7	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性は の必要性は の必要性が ないません ないないである。 ないないでは は適切か? は適切か? は適値正か? は適値に 変異費用)	プロール化する では、	こあかい こう	び商業 は	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備でもくその他の内容〉	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常 保 保 会な環境を有する市街 を	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①①目前企業、NPOなつ保証を達得ない。 ○②市が生き導れたが改革を選別である。 ○③・中一ビスの保証を対して、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは	だおりではいった。	なかった原因>  実施できなかった 原因>  実施できなかった  の	○①当当 しつのののでは、 ○○②のののでは、 ○○②ののでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では	参加・協 期待した以上 期期待したとおりの期待したと下 た以上となった理 まざおりでなかった原 ささどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの想 く想定とどおり背	動の程度・内容 関本が関係では 関本の配慮 を を できなかった 関定によるない。 できなかった	であった原因> ついて った 原因>	O不要       OO       OO </th
性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	ある実施の (市大人) (市大人) (市大人) (市大人) (市大人) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性は の必要性 との協働を るが のが 事業を進めて は適切か? は適切か?	プロール化することでは、	このか。 「	び商業 では、	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なるを使われている。	在来街路に沿って密集し、ス 善、健全な環境を有する市街  が的な内容  定められている。  「内容  ク  ・  ・  ・  ・  ・  ・  ・  ・  ・  ・  ・  ・	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①①目前企業、NPOなつ保証を達得ない。 ○②市が生き導れたが改革を選別である。 ○③・中一ビスの保証を対して、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは	だおりではいった。	なかった原因>  実施できなかった 原因>  実施できなかった  の	○①当当 しつのののでは、 ○○②のののでは、 ○○②ののでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では	参加・協 期待した以上 期期待したとおりの期待したと下 た以上となった理 まざおりでなかった原 ささどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの想 く想定とどおり背	動の程度・内容 関本が関係では 関本の配慮 を を できなかった 関定によるない。 できなかった	であった原因> ついて った 原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	ある実施の (市 大 (本 ) (1) 日標 (2) 事い (3) 日標 (2) 標 (2) 原 (3) 日標 (5) 標 (5) 原 (3) 日標 (6) 原 (7) 原 (7	(事業の必要性) する必要性は の必要性は の必要性は の必要性 との協働を るが のが 事業を進めて は適切か? は適切か?	プロール化することでは、	このか、 「	び商業 では、	されているが、家屋が未整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なるの高度化と、公共施設の整備なる。  「本の他の内容>  「大の具体  「大の異体  「大の表体  「大	在来街路に沿って密集し、ス善善、健全な環境を有する市街 常 保 保 会な環境を有する市街 を	○②事前確認での想定  〈想定どおりとした理E  ○①①目前企業、NPOなつ保証を達得ない。 ○②市が生き導れたが改革を選別である。 ○③・中一ビスの保証を対して、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは	だおりではいった。	なかった原因>  実施できなかった 原因>  実施できなかった  できなかった  できながった  できながらながった  できながらながらながった  できながらながった  できながらながらながらながった  できながらながらながらながらながらながらながらながらながった。 できながらながらながらながらながらながらながらながらながらながらながらながらながらな	○①当当 しつのののでは、 ○○②のののでは、 ○○②ののでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○②のでは、 ○○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○○では、 ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では	参加・協 期待した以上 別期待したとおりの期待した以下 た以上となった理 ではおりでなかった原 をどおりでなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原 本がなかった原	動の程度・内容 関本が関係では 関本の配慮 を を できなかった 関定によるない。 できなかった	ついて った原因>	O不要       OO       OO </th