事務事業評価表(平成26年度)

事	業コード	764			課コード		0604	会計和	別公共	下水道事業	特別会計		予算(D種類	■政策	□経常	□なし
1.	事業の概要(PLAN)																
	1. Mary 19.27 (1 = 11.0)	() 声坐力	基本事業	関東排水区	整備事業				実施	計画への		± 0 #		②部課名	7:th =0, +0	:\====	
		①事業名				系子駅北口浸水対	· 駅北口浸水対策事業)			置づけ		有 〇無	- W II.	0.0, #1. =	建設部・		
		③事業主体 ●市 ○その他(⑤事業期間 平成25				2.5年度 ~	年度 ~ 平成28年度			地区 職員数	■我孫子	□天王台	8人	□新木 □ (換算人数	□布佐	0.75 人)	
(1)事	業概要	⑦事業費	総事業費			760,000 千円	60,000 千円			当該(開始)年度 (当 初)					うち人件費 6,975 千円)		
		(人件費含む)	施策				重点プロジェクト			十画地区別	(変更後)			千円 (うち人件費 千円) 部門別計画への (も) アイナー かっしゅ			
		⑧施策の位置づけ	コード		62401		への位置づけ	重点なし	計画へ	の位置づけ				位置づけ (計画名) 都市排水施設の整			整備
(2)目	钓	施策目的 · 展開方向		f街地での浸水被害の発生を防止するため、計画的に幹線排水路、ポンプ場などの雨水排水施設や、↓ などの雨水流出抑制施設の整備・改修を進めるとともに、施設の適切な維持管理を行います。 						業目的	我孫子4丁目地区の浸水被害を軽減させる。						
		נייו ללוווקאנו	当該地区は、JR常磐線我孫子駅と国道6号の間に位置し、すり鉢状の地形となっているため、台風や突発								・用地取得(公社からの買戻し)						
(3)事	業内容	的な集中豪雨時には、内水が円滑に排除されず、床上浸水が頻繁に発生している浸水常襲地区である。 浸水被害対策は、下水道浸水被害総合計画の中で、総合的な公助・自助対策として市が調整池築造等を 、住民が土のう作り訓練等を行うとした。このことから当該地区の調整池築造や土のう作り訓練等を行 水安全度の向上を図るものである。							を行い 当 行い治 執 ————————————————————————————————————	治 執行計画 当該年度 用地取得及び実施設計の完了 単位 件 **********************************					想定值		
(4) 達	成目標(期待する成果)			達成日	目標(期待する成場		結果指標 標種類		指標								
	該(開始)年度	達成目標(期待する成果) 用地取得及び実施設計を完了させる								直接	用地取得及び実	取得 T が 字状 乳 L の 光 性				% 0	
3	年後	調整池工事を完了させる								直接 工事の進捗率 %					% 0	100	
最	終(概ね5年後)	調整池工事を完了	させる							直接	工事の進捗率					% 0	100
(7)事	業実施上の課題と対応						を確保するためには、下水道》 変更が必要である。また、当			李検討	0:	有●無					
		、総合的な公助・		5るため住民			平成26年月				平成	27年度	L	$\overline{\mathbf{T}}$	平	成28年度	
		政	内 容	- 1.2	金額(千円)	政策	内容	<u> </u>	実績値(千円)	政	内 容		金額(千円	政			金額(千円)
		*:公共下水道事第 *:交付金要望	美計画変更業	務	2, 01	6 * 測量・地質	質調査・実施設計業務 (公社から一括買取)	20, 000 123, 460		* 調整池 * 付帯工				00 * 道路復旧 00 * 家屋事後			20, 000 3, 500
		* 70000				* 不動産鑑	*: 不動産鑑定 *: 実施設計に伴う試掘工事			* 水道管 * 家屋事	移設工事		10, 5	00 * 家屋補償 00 * 東電移設			7, 000 550
						大心 大	* 実施設計に伴う試掘工事 1,200				移転補償(ガス)		6, 5		見		330
	実施内容								↑ 小垣快』		宜于奴科		ა	⁷⁰			
(8)施	行車項																
	予算(済)額		計		2, 01		合 計	145, 560			合 計		338, 7		合 言		31, 050
	国庫支出金 県支出金	補助率 補助率		0 % 0 %		0 補助率 0 補助率	50 % 0 %	67, 300		補助率 補助率		50 % 0 %	150, 0	0 補助率 0 補助率		0 % 0 %	0
(9)財	源内訳 起債 一般財源	充当率		0 %		0 充当率	100 %	67, 200 0		充当率		100 %	150, 0	0		0 %	0
	その他の財源 換算人数(人)	■特会 □受益 □	□債務 □基金	☆□その他	0.	6	受益 □債務 □基金 □その他	11, 060 0. 75		■特会□	□受益 □債務 □	基金 □その他 ┃	38, 7 0.	95	受益 □債務	□基金 □その他	31, 050 0. 75
(10)	、件費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額					0		6, 975 0					8, 8	0			6, 975 0
	臨時職員賃金額 (予算(済)額+正職員人件費)				7, 59	0 96		0 152, 535					347, 6	0 05			38, 025
	¹ 位費用 事業費/活動結果指標)		7, 596千円	円/件			76, 267. 5千円/件										
		^															
2.	事業の評価 (DO+CHECK	<u> </u>							_								T
2.	事業の評価 (D0+CHECK _{評価項目}		All direct of the			前 評 価						価(評価結果に応	び、改善家	経検討(拡充も含	む))		改善検討
H	評価項目	当該地区は、JR時には、内水が円	滑に排除され	ルず、床上浸	号の間に位置し 水が頻繁に発生	、すり鉢状の地 生している浸水常			O①事前確 O②事前確				び、改善家	ミ検討(拡充も含	む))		
H		当該地区は、JR 時には、内水が円 浸水被害対策は、	滑に排除され 下水道浸水被	ιず、床上浸 g害総合計画	号の間に位置し 水が頻繁に発生 の中で、市が記	、すり鉢状の地 生している浸水常 調整池築造等を行		行う等、総合的な	〇②事前確	認での想定	どおり	Ė	び、改善家	≰検討(拡充も含	む))		改善検討 〇要 〇不要
H	評価項目	当該地区は、JR時には、内水が円浸水被害対策は、 公助・自助対策と	滑に排除され 下水道浸水被 したことから	ルず、床上浸 坡害総合計画 5調整池築造	号の間に位置し 水が頻繁に発生 の中で、市が記せ い土のう作り記	、すり鉢状の地形 生している浸水常 調整池築造等を行 訓練等を行い治水	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ	行う等、総合的な	○②事前確 <想定どおり	認での想定	どおり どおりでなかった b/想定どおりで	なかった原因>				Дф.\	O要
H	評価項目	当該地区は、JR時には、内水が円浸水被害対策は、公助・自助対策と ① ① 民間企業、N(理由) □法令等	滑に排除され下水道浸水被したことから IPO、市民間で市が実施す	はず、床上浸 抜害総合計画 か調整池築造 団体等では写 なことが定	号の間に位置し 水が頻繁に発生 可の中で、市が記 や土のう作り記 実施できない	、すり鉢状の地 生している浸水常 調整池築造等を行	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ	行う等、総合的な	○②事前確 <想定どおり □①民間企 □②市が主	認での想定 りとした理由 業、NPO 導で進めな	どおり どおりでなかった h/想定どおりで 、市民団体等では ければ実効性がな	さなかった原因> なかった原因> は実施できなかった なかった		を検討(拡充も含 が での具体的な内容		里由>	O要
(必 要	評価項目	当該地区は、JR時には、内水が円浸水被害対策は、公助・自助対策と ① ① 民間企業、N(理由) □法令等	滑に排除され 下水道浸水被 したことから IPO、市民E で市が実施す 体が市しかな	はず、床上浸 抜害総合計画 か調整池築造 団体等では写 なことが定	号の間に位置し 水が頻繁に発生 可の中で、市が記 や土のう作り記 実施できない	、すり鉢状の地形 生している浸水常 調整池築造等を行 訓練等を行い治水	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ	行う等、総合的な	○②事前確 <想定どおり □①民間企 □②市が主 □③市が先 促進さ	認での想定 りとした理日 業、で強と い進となっ れた	どおり どおりでなかった 由/想定どおりで 、市民団体等でに ければ実効性がな たことで市民へ書	なかった原因> なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層				里由>	O要
(必 要	評価項目	当該地区は、JR時には、内水が円浸水被害対策は、公助・自助対策と ●①民間企業、N(理由)□法令等 ■提供主□その他	滑に排除され 下水道浸水被ら したことから IPO、市民に で市が東施すな が市しかな 6市が推進すっ	ルず、床上浸 な事総合計画 調整池築造 団体等ではま ここ である	号の間に位置し 水が頻繁に発生 の中で、市が記 や土のう作り記 実施できない められている	、すり鉢状の地注している浸水常調整池築造等を行い治水 《その他の「	襲地区である。 に、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容>	行う等、総合的な	○②事前確 <想定どおり □①民間企 □②市が主 □③市が先さ にのののである。 □③サービ	認 で の を し に N に で 役 た の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の ま が あ が る る る る る る る る る る る る る	どおりでなかった とおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団体等では ければ実効性がた たことでの目標の実現 条された	なかった原因> なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した				里由>	O要 O不要
(必 要	評価項目 1) 事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性は	当該地区は、JR 時には、内水が円 浸水被害対策は、 公助・自助対策 ●①民間企業、N (理由) □法令等 ■提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が実	滑に排除され被ら ドル道に ドル道に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ルず、床上浸画 生活終され 生活を は は は は に に に に に に に に に に に に に	号の間に位置し 水が頻繁に発生 の中で、市が記 や土のう作り記 実施できない められている	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 (その他のI) (その他のI)	襲地区である。 に、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容>	行う等、総合的な	○②事前確 ○②事前確 ○②年間では、 ○②では、 ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では	認での想としいまでのたい。 ・選をといる。 ・選をといる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・で確失。 ・で確失。 ・でではる。 ・ででではる。 ・でででなる。 ・ででででででででな。 ・でででででででででででででででででででででででででででででででででででで	どおりでなかった とおりでなかった 一想定どおりで 、市民団団体等では ければ実効性がな たことで最かに入き 施策の目標の実現	なかった原因> なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した				里由>	〇要 〇不要
(必 要	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか?	当該地区は、JR 時には、内水が円 浸水被害対策と 公助・自助対策と ●①民間企業、N (理由) □提供の他 ○②自治体でが主 (理由) □市が実 □市が実	滑に排除決され被ら、 下水立こと、実しい 下水立こと、実しい 下水立に 下水立に 下水立に 下水立に 下水が 下がする。 で体は ではない で	ルず、床合計を 抜き総合計を 団体等ではま でることが でありよう ことにとしま ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が記 や土のう作り記 実施できない とめられている は効性が得られる	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 (その他のI) (その他のI)	襲地区である。 に、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容>	行う等、総合的な	○②事前確 <想定どおり □①民間が主 □②市が進さ □③ホービ □③サービ	認での想としいまでのたい。 ・選をといる。 ・選をといる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・企となる。 ・で確失。 ・で確失。 ・でではる。 ・ででではる。 ・でででなる。 ・ででででででででな。 ・でででででででででででででででででででででででででででででででででででで	どおりでなかった とおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団体等では ければ実効性がた たことでの目標の実現 条された	なかった原因> なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した				里由>	O要 O不要
必 要	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか?	当該地区は、JR 時には、内水が円 浸水被害対策と 公助・自助対策と ●①民間企業、N (理由) □提供の他 ○②自治体でが主 (理由) □市が実 □市が実	滑に排除決され被ら 下水道こと 下下し アウボが市市市地と提展 に変した で体がが推進の供証こる の導施のが集め、 ではないでは ではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ルず、床合計を 装書総合計を 団体等ではま でることが でありよう ことにとしま ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。 ことにといる。	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 (その他のI) (その他のI)	襲地区である。 に、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容>	行う等、総合的な	○②事前確 ○②事前確 ○②年前ので ○②では、 ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では ○○では	認の想定 理理 のを での想定 理理 ののでの でのとした。 でのというできる。 でのでのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのできる。 でのでのできる。 でのでのでできる。 でのできる。 でのできる。 でのでのでのででのでできる。 でのでのでのででででのでのででのでででのででのででででのでででででででででで	どおりでなかった とおりでなかった ・市民団体等では ければ実効性がな たことで市民へ音 施策の目標の実到 保された 徐基盤が確保され	をなかった原因> は実施できなかったなかった なかった 音及が一層 見に貢献した				里由>	○要 ○不要
(必 要	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか?	当該地区は、JR円 時には、内外がは、公助・自助対策と ●①民間企業、等 ・(理由) □ 提供の他 ○②自治体でが主 ・ サーが現った。 ・ サーが現った。 ・ マの他	滑に排除決から ドアルボニントで体が、高導施が推進のは、 「P市が市が推進の供証こるを がすることに では、「Pで体がするできた。」では、「P市が市が推進の供証こるをできた。」では、「P市がする」では、「P市がする」では、「P市ができた。」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、「P市ができた」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた」では、P市ができた。「P市ができた」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。「P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。」では、P市ができた。」では、Phができた。 Phができた。 Phができんできんできんできんできんできんできんできんできんできんできんできんできんで	ルず、 球害 球害 禁 を 調 体 に に に に に に に に に に に に に	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他のI	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容>	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③までは、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □④は、 ○○でもののののののののののののののののののののののののののののののののののの	認とと、業導導れ援スス ・ スでもと、のでのを ・ でもと、のでものでのができます。 ・ でもたいのでする。 ・ でもたいのでする。 ・ でもいいできます。 ・ でもいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいではいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、	どおりでなかった とおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団体等では ければ実効性がた たことでの目標の実現 条された	なかった原因> な寒施できなかった なかった き及が一層 現に貢献した れた	: <市実旅	るの具体的な内容 参加・1			O要 O不要
(必 要	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか?	当該地区は、JR 時には、内水が円 浸水被害対策は、 公助・自助対対 (理由) □提得の他 〇②自治体でが主 日本でがと 日本でがと 日本でがと 実現の他 〇②事業計画時に 〇②事業実施時に	滑に排送され、	uず、総本 東京調 団ない 大と計 でが さい でが きいに 政 でいたとこと のの りり のの りりり	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容>	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③までは、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □④は、 ○○でもののののののののののののののののののののののののののののののののののの	認とと、業導導れ援スス ・ スでもと、のでのを ・ でもと、のでものでのができます。 ・ でもたいのでする。 ・ でもたいのでする。 ・ でもいいできます。 ・ でもいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいではいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、	どおりでなかった とどおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団効性がでいた。 けたことで目標の実現 様なでは、 施策の由た を変した。 経路とはないでは、 を変しまする。 を変しまる。 を変した。 を変し。 を変した。 を変した。 を変した。 を変した。 を変した。 を変した。 を変した。 を変した。 を変した。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し	なかった原因> な寒施できなかった なかった き及が一層 現に貢献した れた	C <市実施 O①当当 O②当	の具体的な内容 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり	・必要性の理		O要 O不要
必要性(参加·	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR円 浸水被・自 時には、実対対 公助・①民間の企業、ト等 (理由) □ 提長の (理由) □ は 日本市市・が実に 日本・が実にする。 日本・である。 (理由) □ は、ト等・である。 (理由) □ は、ト等・である。 (理力・である。 (理力・である。) は、ト等・である。 (可力・である。) は、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、「な、	滑下は 滑下水 下水 下水 下 し 下 で 体 に 導施 下 が で 提保 に で 体 に で 体 に で 体 に で 体 に で を で で は で まい で で は で まい で で は で まい で で は で まい で で は で は で で まい で で は で は で で まい で まい に まい で まっ、 で まっ。 で まっ。 で まっ、 で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ	ルず書調 団つない べことこと 動の 有有有携の ない きにと よい 容 いい ちいこと いい ない おりりして かい からして ひからして からして からして からして からして からして からして からして	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 工夫の具体的な内容 坡害軽減総合計画の策定にあた	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③までは、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □④は、 ○○でもののののののののののののののののののののののののののののののののののの	認とと、業導導れ援スス ・ スでもと、のでのを ・ でもと、のでものでのができます。 ・ でもたいのでする。 ・ でもたいのでする。 ・ でもいいできます。 ・ でもいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいではいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、	どおりでなかった とどおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団効性がでいた。 けたことで目標の実現 様なでは、 施策の由た を変した。 経基盤が確保され 動の具体的な内容	なかった原因> な寒施できなかった なかった き及が一層 現に貢献した れた	- <市実施 〇①当 〇②当	の具体的な内容 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待したとおり	・必要性の理	内容	○要 ○不要 ○不要 ○不要
必要性 参加・協働の	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR 時には、内水がは、 公助・自助対策と ●①民間企業、等 (理由) ■提その他 〇②自治体でが主 口市が現の (理由) □市が実じ □市が現が □その他	滑下は 滑下水 下水 下水 下 し 下 で 体 に 導施 下 が で 提保 に で 体 に で 体 に で 体 に で 体 に で を で で は で まい で で は で まい で で は で まい で で は で まい で で は で は で で まい で で は で は で で まい で まい に まい で まっ、 で まっ。 で まっ。 で まっ、 で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ	ルず書調 団つない べことこと 動の 有有有携の ない きにと よい 容 いい ちいこと いい ない おりりして かい からして ひからして からして からして からして からして からして からして からして	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 工夫の具体的な内容 坡害軽減総合計画の策定にあた	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③までは、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □④は、 ○○でもののののののののののののののののののののののののののののののののののの	認とと、業導導れ援スス ・ スでもと、のでのを ・ でもと、のでものでのができます。 ・ でもたいのでする。 ・ でもたいのでする。 ・ でもいいできます。 ・ でもいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいではいでは、 ・ はいいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいではいでは、 ・ はいでは、 ・ はいでは、 ・ はいではいでは、	どおりでなかった とどおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団効性がでいた。 けたことで目標の実現 様なでは、 施策の由た を変した。 経基盤が確保され 動の具体的な内容	なかった原因> な寒施できなかった なかった き及が一層 現に貢献した れた	- <市実施 〇①当 〇②当	の具体的な内容 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待したとおり	・必要性の理		O要 O不要 O不要 O不要 O
必要性(評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR 時には、内水がは、と 時には、内外策は、 公助・自助型で、 (理由) □民間の 量にででが、 (理由) □日に市市が一が現の (理由) □下・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	滑下は 滑下水 下水 下水 下 し 下 で 体 に 導施 下 が で 提保 に で 体 に で 体 に で 体 に で 体 に で を で で は で まい で で は で まい で で は で まい で で は で まい で で は で は で で まい で で は で は で で まい で まい に まい で まっ、 で まっ。 で まっ。 で まっ、 で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ で まっ	ルず書調 団つない べことこと 動の 有有有携の ない きにと よい 容 いい ちいこと いい ない おりりして かい からして ひからして ひからして ひからして ひからして ひからして ひからして ひからして ひからして かいかい ありまり・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 工夫の具体的な内容 坡害軽減総合計画の策定にあた	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③までは、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □④は、 ○○でもののののののののののののののののののののののののののののののののののの	認とと、業導導れ援ススの容と、でもない。 ・でもたいがない。 ・でもたががない。 ・でもたががない。 ・でもたががない。 ・でもたいがない。 ・でもたいがない。 ・でもな	どおりでなかった とどおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団効性がでいた。 けたことで目標の実現 様なでは、 施策の由た を変した。 経基盤が確保され 動の具体的な内容	なかった原因> な寒施できなかった なかった き及が一層 現に貢献した れた	- <市実施 〇①当 〇②当	の具体的な内容 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待したとおり	・必要性の理	内容	O要 O不要 O不要 O不要 O
必要性 参加・協働の	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR円 浸水被・自 時には、方がは、と 公助・①民間の量差、 (理由) ②自治に市市市・のでは、 (理由) ○②自治に市市・のでは、 (理由) ○○本・では、 ○○本・では ○○本 ○○本 ○○本 ○○本 ○○本 ○○本 ○○本 ○○	滑下水か Ric排道こと P 市が市 が進め供証こる P 市が市が進め供証こる があるすさと 協画画画連施 を表しています。 は、するこれに 協画画画連施 を表しています。 は、するこれに を表しています。 は、するこれに は、するこれに を表しています。 は、するこれに を表しています。 は、するこれに を表しています。 は、するこれに は、するこれに を表しています。 を表しています。 は、するこれに を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 を表しています。 をまるしていまする。 をまるしています。 をまるしていまるしています。 をまるしていまるしています。 をまるしていまるしています。 をまるしていまるしていまる。 をまる。 をまる	ルず書調 団ってい べんじょ 動 有有有携 味合地 等と でと が ありよに 政 の りりりして かんじ	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 本書記載総合計画の策定にあた 被害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③までは、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □③は、 □④は、 ○○でもののののののののののののののののののののののののののののののののののの	認とした。 ・ R 単 B での ・ M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、市民団気効は、 、市ればでの目標の対対に、 たに、一般ではないでは、 を発きを強いています。 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 ではないでは、 をいるとは、 ではないではないでは、 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容)	- <市実施 〇①当 〇②当	を加・† 初期待した以上 初期待したとなった	・必要性の理 高働の程度・	内容	O要 O不要 O不要 O不要 O
必要性 参加・協働の	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR円 浸水は、大がに、と 一・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	滑下は アで体 の導施とが で体 ので体 ので体 のでを のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは	ルず書調 団ってい べんじょ 動 有有有携 味合地 等と でと が ありよに 政 の りりりして かい	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 工夫の具体的な内容 坡害軽減総合計画の策定にあた	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③まではでする。 □③はでする。 □③でする。 □③でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認とした。 ・ R 単 B での ・ M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M	どおりでなかった とどおりでなかった 日/想定どおりで 、市民団効性がでいた。 けたことで目標の実現 様なでは、 施策の由た を変した。 経基盤が確保され 動の具体的な内容	なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容)	- <市実施 O①当 O②当 <期待し	参加・† 初期待した以上 初期特したとおり初の期待したとなった。 た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以	内容	O要 O不要 O不要 O不要 O
必要性参加・協働の工夫 環	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR円時には、水がは、人間時には、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水が	滑下水	To the state of	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 本書記載総合計画の策定にあた 被害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③まではでする。 □③はでする。 □③でする。 □③でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認とした。 ・ R 単 B での ・ M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、市民団気効は、 、市ればでの目標の対対に、 たに、一般ではないでは、 を発きを強いています。 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 ではないでは、 をいるとは、 ではないではないでは、 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容)	- <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○②想	参加・† 初期待したとおり初期の期待したと下 、た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った	内容	○要 ○不要 ○不要 ○ 不要要
必要性参加・協働の工夫 環	評価項目 1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、水がは、といれ、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは	滑下水	To the state of	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 本書記載総合計画の策定にあた 被害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③まではでする。 □③はでする。 □③でする。 □③でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認とした。 ・ R 単 B での ・ M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、市民団気効は、 、市ればでの目標の対対に、 たに、一般ではないでは、 を発きを強いています。 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 ではないでは、 をいるとは、 ではないではないでは、 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容)	- <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○②想	参加・† 初期待した以上 初期特したとおり初の期待したとなった。 た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った	内容	O要 O不要 O不要 O不要 O
必要性参加・協働の工夫環境の	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR円時には、水がは、というでは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水等対域を、等主他のでは、水がは、、等主他のでは、大きに、、等主性のでは、大きに、、、等主性のでは、大きに、、、等主性のでは、大きに、、、、等主性のでは、大きに、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	滑下水	To the state of	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 本書記載総合計画の策定にあた 被害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③まではでする。 □③はでする。 □③でする。 □③でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認とした。 ・ R 単 B での ・ M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M 画 M	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、市民団気効は、 、市ればでの目標の対対に、 たに、一般ではないでは、 を発きを強いています。 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 を発きないでは、 を発きないでは、 ではないでは、 ではないでは、 をいるとは、 ではないではないでは、 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容)	- <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○②想	参加・† 初期待したとおり初期の期待したと下 、た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った	内容	○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で
必要性参加・協働の工夫 環	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、水がは、と	滑下した P 市が市がでに提供する。 では、 P 市が市がでに提供する。 では、 P 市が市がでに提供する。 では、 P 市が市がでに提供する。 を民民民活業を していい献していいがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ルず書調 団つい ペーとこるよ 動 有有有携 はな るよい み いちいんよ り の りりりし ていまい あいまい か おりよ 策 a か ありよ か かりし ていか ありよ か ありまり か かりし ていか ありまり か かりし でんしょう かんしょう しょう かんしょう しょう しょう しょうしょう しょう	号の間に位置し は水が頻繁に発生 の中で、市が計 や土のう作り計 実施できない められている 効性が得られる 、良質で安定し	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 <その他の「 た、 下水道浸水、 水害対策協調	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 工夫の具体的な内容 球害軽減総合計画の策定にあた 歳会との協議等を行った。 取組む内容	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③まではでする。 □③はでする。 □③でする。 □③でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認とと、業導導れ援スス 内容 た・協・ 大・協・ 大・協・ 大・協・ 大・協・ 大・協・ 大・協・ 大・協・	どおりでなかった。 おりでなかった。 中本のでは、 中本のでは	なかった原因> ななかった原因> な実施できなかった がなかった を	- <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○②想	参加・† 初期待したとおり初期の期待したと下 、た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫 環	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、JR円時には、水がは、というでは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水等対域を、等主他のでは、水がは、、等主他のでは、大きに、、等主性のでは、大きに、、、等主性のでは、大きに、、、等主性のでは、大きに、、、、等主性のでは、大きに、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	滑下水	ルず書調 団つない べことのよよ 動 有有有携 はな でが ありより ・ でよに 政 容 いっちにと り の のりりりして いっちにと 政 容 のりりりして いっちい かっかん ありょう ・ でん かっかん かっかん かっかん かっかん かっかん かっかん かっかん か	号の間に位置し は水が頻繁に発生 が頻繁に発生 がかまかまの。 できない。 がものれている が対け があれている。 が対け があれている。 がなれている。 はなれている。 はなななななななななななななななななななななななななななななななななななな	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 るした	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容> 本書記載総合計画の策定にあた 被害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。	行う等、総合的なる。	○②事前確	認とと、業導導和援スス 内容 た・協働が がま 実 施 選 選 世 のなっ 年 で の が 定 か か で か か で か か で か か で か か か か か か か	どおりでなかった。 おりでなかった。 中本のでは、 中本のでは	なかった原因> は実施できなかった なかった 音及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容)	- (市実施 - (市実施 - (では、) (では、	参加・† 初期待したとおり初期の期待したと下 、た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	当該地区は、水がは、と	滑下した P 市が市がでに提供する。 では、 P 市が市がでに提供する。 では、 P 市が市がでに提供する。 では、 P 市が市がでに提供する。 を民民民活業を していい献していいがある。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ルず書調 団ってい べんこんよ 動 有有有携 はってい べんこん ない かりりりし でん あんに 政 容 のりりりして かんに 政 ない かん のりりりして かん のん	局の間に位置し は水が頻繁に発生 が頻繁に発生 が対象である。 できない。 できない。 の中できない。 のかられている。 できない。 のかられている。 できない。 のかられている。 できない。 のかられている。 できない。 のかられている。 できない。 のからのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらのがらのもできない。 のがらのもできない。 のがらい。 のがらのもできない。 のがらのもできない。 のできない。 のがらのがらない。 のがらのがらない。 のがらない。	、すり鉢状の地は 生している浸水常 調整池築造等を行い治水 <その他の「 るした	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容〉 工夫の具体的な内容 変害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容	行う等、総合的なる。	○②事前確 <想定どおり □①民間が発さ □③ま市をご □③まではでする。 □③はでする。 □③でする。 □③でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ○②でする。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	認 と 業 導導れ援スス 容 と・協 協考: 実 に	どおりでなかった。 おりでなかった。 中本のでは、 中本のでは	なかった原因> ななかった原因> な実施できなかった なかった をながっ に はに で はながっ に はい で はい で で で で がった に で で で がった に で に で に で で に で で	- 〈市実施 〇①当当 〇②3当 〈期待し 〇②想之 〈想定と	参加・† 初期特した以上 おり初期の期待したと下・た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った 原因〉	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫環境への配慮 ゴロ リー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を決しているか? 体制づくり)	当該地区は、JR円 には、水がは、というでは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水がは、水等対域を、、等主では、水がは、というでは、水がは、水等対域を、、等主では、水等が、のでは、水がは、水等主では、水等主がは、水等をは、水等主がは、水等をは、水等をは、水等をは、水等をは、水等をは、水等をは、水等をは、水等を	滑下し P 市が市 が進提保るれ、 P 市市市な事 に非近く を表していい献 では、 P 市が市が進提保るれ かののの動を 配 ていい献 標値 いるる ていい献 価値 である。 E に T で T で T で T で T で T で T で T で T で T	uず書調 団つい べことこよ 動 有有有携 でからにと り のりりり て かまに 政 容 らい きにと り のりりり て からに 政 容 いからしな 策 る まり・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	局の間に位置しまかが頻繁に位置しまかが頻繁に発生の の中で、すかまのできない。 できない。 できない。 の性が質をします。 できない。 の数、 表策の目標ののできない。 でもない。	、すり鉢状の地洋 は上りいる は上りいる は上りいる でと、 でと、 でと、 での他の「 でき、 でき、 でき、 でき、 でき、 でき、 でき、 でき、	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容〉 工夫の具体的な内容 変害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容	行う等、総合的なる。	○②事前確	認 と 業 導導れ援スス 容 と・協 協考: 実 に	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、けたのでは対す、原体等がないではないではないでは、 、けたのでは対す、原体のではないでは、 施保給基盤が確保はないでは、 を含むないでは、 を含むないでは、 ではないでは、 ではないでは、 を含むないでは、 ではないでは、 にはないではないでは、 にはないではないでは、 にはないではないでは、 にはないではないではないでは、 にはないではないではないではないではないではないではないではないではないではないで	なかった原因> ななかった原因> な実施できなかった なかった を放か一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容) 〇①目標値達成 〇②目標値未達成	- 〈市実施 〇①当当 〇②3当 〈期待し 〇②想之 〈想定と	参加・† 初期特した以上 おり初期の期待したと下・た以上となった	・必要性の理 高働の程度・ 理由/期待以 境への配慮 った 原因〉	内容	○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を決しているか? 体制づくり)	当該地区は、水がは、と	滑下し P で体 6 専施ス接図 下下し P で体 6 専施ス接図 下下し P 市が市 が進場保証こる か ののの動き を 配 ていい献	uず書調 団るい べとこよ 動 有有有携 でか ありよ 策合地 等と でよに 政 の内りりして いきにと り のりりりして いんしょ かんしょ かんしょ かんしゅ ない ありよ 策 はっぱん あり (%) ■□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	局の間に位置しますが頻繁に立て発動である。 できない ない できない でき	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容 工夫の具体的な内容 玻害軽減総合計画の策定にあた 議会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容 はない はない と較対象例における目標値(実施予定の対策	行う等、総合的なる。	○②事前確	認 と ** 業 導 導 れ 接 スス な で し た ** 2 を は な	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、けたのでは、けたのでは、 たた、一般では、 を作がた。 を作がれた。 を作がれたいた。 を作がれた。 を作がれたいた。 を作がれた。 を作がれたいたがれた。 を作がれたれた。 を作がれたいたがれたれた。 を作がれたいたがれたれた。 を作がれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれたれた	なかった原因> ななかった原因> な実施できなかった なかった を放かった を放か一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容) 〇①目標値達成 〇②目標値未達成 〇②目標値未達所	○①①②当当 ○②②③当 ○②②数 ○②②数 ○②②数 ○②②数 ○②②数 ○②②数 ○②②数 ○②②	参加・† 初期待したとおりがあり期待したとおりがあります。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	・必要性の理由の程度・関係の配慮のでは、	内容	○ 要 ○ 不要 ○ ○ 要要 ○ ○ 不要 ○ ○ ○ 要要
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を決しているか? 体制づくり)	当該地区は、水では、人の大きには、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水で	滑下し P 市が が進提保る から で	uず書調 団つ cい べこらしてよ 動 有有有携 でか あいまに 政 容 で c とこらして い の りりりして で c とこらして の の りりりして い る (局の間に位置を ・	、すすの地域では、 は、生物をでは、 は、生物をできます。 は、生物をできます。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 である。 である。 である。 を現小する。 である。 を現小する。 を事性からる。 を表対象ある。 制の対策にある。 に、を述べる。 を表対象がである。 制の対策にある。 に、を述べる。 に、を述べる。 のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、の	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容〉 工夫の具体的な内容 破害軽減総合計画の策定にあた 議会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容 取組む内容 「の妥当性のチェック 」「値ではない よない としている 」はない としている 」はない としている 」はない としている 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」は「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 「の子童音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現る。」 「の子音を表まななななななな	行う等、総合的なる。	○②事前確	認とと、業導導れ援スス 内容 た・協働が がま 実施 と、で後とが水の 〉・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	どおりでなかった。 日/想定どおりで 、けたのでは、けたのではなかでは、 たまなができます。 を集合を表現では、 はたのではなができません。 を集合を表現では、 はたのでは、 はたのでは、 はたのでは、 はたのでは、 はたのでは、 はたのでは、 はたのでは、 はたのでは、 はないでは、 はないではないでは、 はないでは、 はないではないでは、 はないではないでは、 はないでは、 はないではないでは、 はないでは、 はないではないでは、 はないではないでは、 はないでは、 はないではないではないでは、 はないではないではないではないではないではないではないではないではないではないで	なかった原因> は実施できなかった は実施できなかった がいった ののの は実施できなかった はなかった のの はて のの のの のの のの のの のの のの のの	- < 市実施 O(1)当当当 O(2)3当 (根定と)	参加・† 初期待したとおりがあり、た以上となった原因: 成となった原因:	・必要性の理 ・必要性の理 ・必要性の理 ・ 必要性の ・ ・ ・ 原因 ・ ・ ・ 原因 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	内容 以下であった原因ン	○ 要 ○ 不要 ○ ○ 要要 ○ ○ 不要 ○ ○ ○ 要要
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を決しているか? 体制づくり)	当該地区は、水では、人の対は、人の対は、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水で	滑下し P 市が市 が進場である。 本のです	a ず書調 団 つ	局の間に位置を ・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容〉 工夫の具体的な内容 玻害軽減総合計画の策定にあた 議会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容 「の妥当性のチェック 「うき設定してい 」はない よない よない 上、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	行う等、総合的なる。	○②事 が はい は は が は さい は で は が に は で と が が 先 さ 支 に 間 介 正 の に の が が 先 さ 支 に の の が と さ 支 に の の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か は か か は か は か は か は か は か は か は か は	認しと、『漢字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	どおりでなかった。 日本をおりではおりでは、 日本をおりでは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本のでは、 日本	なかった原因> ななかった原因> は実施できなかった はなかった はなかった にする はいます。 はいまする はいます。 はいまする はいます。 はいます。 はいまする	- < 市実施 O(1)当当当 O(2)3当 (根定と)	参加・1 初期待したとより初期待したと下の期期待りしたという。 た以上となった 定定どおりでなかった (成となった原因)	・必要性の理 の程度・ の配慮 の配慮 のである のである を表現できます。	内容 以下であった原因ン 対策について	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を た夫しているか? 本制づくり) 2) 事業費削減の工夫を進めて 2) 事業費削減の工夫をして	当該地区は、水では、人の対は、人の対は、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水で	滑下し P 市が が進提保る から で	a ず書調 団 つ	局の間に位置を は水が明明に位置を は水が明明に位置を は水が明明である。 はいの中である。 はいる。 はいの中である。 はいのである。 はいのでは、 はいでは、 はいでは、 はいで	、すすの地域では、 は、生物をでは、 は、生物をできます。 は、生物をできます。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 である。 である。 である。 を現小する。 である。 を現小する。 を事性からる。 を表対象ある。 制の対策にある。 に、を述べる。 を表対象がである。 制の対策にある。 に、を述べる。 に、を述べる。 のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、の	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容〉 工夫の具体的な内容 破害軽減総合計画の策定にあた 議会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容 取組む内容 「の妥当性のチェック 」「値ではない よない としている 」はない としている 」はない としている 」はない としている 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」は「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 「の子童音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現る。」 「の子音を表まななななななな	行う等、総合的なる。	○②事前確	認しと、『漢字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	どおりでなかった。 日本をおりではおりでは、 日本をおりでは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本のでは、 日本	なかった原因> ななかった原因> は実施できなかった はなかった はなかった にする はいます。 はいまする はいます。 はいまする はいます。 はいます。 はいまする	- < 市実施 O(1)当当当 O(2)3当 (根定と)	参加・† 初期待したとおり初初期待したと下 が以上となった 定 だ おりでなかった が 成となった原因	・必要性の理 の程度・ の配慮 の配慮 のである のである を表現できます。	内容 以下であった原因ン 対策について	○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を た夫しているか? 本制づくり) 2) 事業費削減の工夫を進めて 2) 事業費削減の工夫をして	当該地区は、水では、人の大きには、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水で	滑下し P 市が市 が進場である。 本のです	a ず書調 団 つ	局の間に位置を ・	、すすの地域では、 は、生物をでは、 は、生物をできます。 は、生物をできます。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 であるした。 である。 である。 である。 を現小する。 である。 を現小する。 を事性からる。 を表対象ある。 制の対策にある。 に、を述べる。 を表対象がである。 制の対策にある。 に、を述べる。 に、を述べる。 のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、のに、の	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容〉 工夫の具体的な内容 破害軽減総合計画の策定にあた 議会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容 取組む内容 「の妥当性のチェック 」「値ではない よない としている 」はない としている 」はない としている 」はない としている 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」はでいる 」は「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 」「の子童音を表現している。」 「の子童音を表現している」 「の子童音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子章音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現している。」 「の子音を表現る。」 「の子音を表まななななななな	行う等、総合的なる。	○②事 が はい は は が は さい は で は が に は で と が が 先 さ 支 に 間 介 正 の に の が が 先 さ 支 に の の が と さ 支 に の の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か は か か は か は か は か は か は か は か は か は	認しと、『漢字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』と、『文字・記録』を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	どおりでなかった。 日本をおりではおりでは、 日本をおりでは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本をは、 日本のでは、 日本	なかった原因> ななかった原因> は実施できなかった はなかった はなかった にする はいます。 はいまする はいます。 はいまする はいます。 はいます。 はいまする	- < 市実施 O(1)当当当 O(2)3当 (根定と)	参加・† 初期待したとおり初初期待したと下 が以上となった 定 だ おりでなかった が 成となった原因	・必要性の理 の程度・ の配慮 の配慮 のである のである を表現できます。	内容 以下であった原因ン 対策について	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を法しているか? は制づくり) は境に配慮して事業を進めて かった。 1)目標設定は適切か?	当該地区は、水がは、と NF に NF	滑下し P で体 5 導施ス援図 市市市な事	L ず書調 団 つ にい べ と こ な に	局の間に位置を ・	、すり鉢の地洋 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。い、住民が土のう作り訓練をい、住民が土のう作り訓練を安度の向上を図るものであり、住民が土の資本のは、日本のであり、日本のであり、日本のであり、日本のであり、日本のであり、日本の対策 □○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	行う等、総合的なる。 とり、我孫子4丁目 と現況値の差)と	○②事 が はい は は が は さい は で は が に は で と が が 先 さ 支 に 間 介 正 の に の が が 先 さ 支 に の の が と さ 支 に の の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か は か か は か は か は か は か は か は か は か は	記し、業導導和援スス 内容 た・協・ 大沢 でした でした 水流 の 容 を・協・ 大沢 ではたが水の 〉 加働が 大沢 では 大沢 できる かんじょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう はん 大沢 でんしょう かんしょう かんしょう かんしょう はん 大沢 でんしょう かんしょう はん 大沢 でんしょう かんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はん 大沢 でんしょう はんしょう はんしょく はんしん はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん は	どおりでなかった。	なかった原因> ななかった原因> なままなかった をなかった をながいる の() はないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	C C C C C C C C C C	************************************	・必要性の理由を関する。 の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容 以下であった原因ン 対策について	○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 1,民の参加や市民との協働を法しているか? は制づくり) 2,時間では適切か? 2)事業費削減の工夫をしているか? は適切か? 3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?	当該地区は、水がは、と N F キュ N F トゥ N	滑下した I P 市が市 が進提収回 市市市な事 に M で M で M で M で M で M で M で M で M で M	uず書調 団 るい べとここよ 助 有有有携 視 い つ) (%) ■ □□□□	局の間に位置を ・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	製地区である。 い、住民が土のう作り訓練を い、住民が土のう作り訓練を 安全度の向上を図るものであ 内容 工夫の具体的な内容 破害軽減総合計画の策定にあた 養会との協議等を行った。 取組む内容 取組む内容 取組む内容 「適ではない はない はない はない と較対象例における目標値(実施予定の対策 「⑤受益を他	行う等、総合的なる。	○②事 が はい は は が は さい は で は が に は で と が が 先 さ 支 に 間 介 正 の に の が が 先 さ 支 に の の が と さ 支 に の の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か 他 の が と で か は か か は か は か は か は か は か は か は か は	記しと 業導導れ援スス 容 を協働 実	どおりでなかった。	なかった原因> なかった原因> なす。 なかった原因> なままかった はまかった 層 見に 貢献した れた (又は今後、 への内容) (マローのでは のでは できませる。 (マローのでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは	C C C C C C C C C C	************************************	・必要性の理由を関する。 の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容 以下であった原因ン 対策について なかった かった原因>	○
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 () () ()	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を法しているか? は制づくり) 2)事業費削減のエ夫を進めて 2)事業費削減のエ夫をしているか? 3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? (目標対費用)	当該地区は、水がは、と NF に NF	滑下した I P 市が市 が進提収回 市市市な事 に M で M で M で M で M で M で M で M で M で M	L ず書調 団 つ にい べ と こ な に	局の間に位置を発生によっている。 「他では、 「の間類、 「のでは、 「のでもない 「のでは現況況当の 「ののでは、 「のののでは、 「ののでは、 「のので	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練をある。い、住民が土のう作り訓練を使の向上を図るものであり、住民が土のう作り訓練を表してある。 なった。 「大の具体的な内容と表現総総議等を行った。」 「の妥当性のチェック」でき設ではない。 はない、はない、はない、はない、はない、はない、はない、はない、はない、はない、	行う等、総合的なる。	○②事が発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○③を持ち、いるでは、できないは、でき	記しと 業導導れ援スス 容 を協働 実	どおりでなかった。 日/ 想定どおりで 大けた 施保格 動えられると、 動えられる場合にはは か作性のではなが、 施保格 動えられる場合にはは した具体的な内容 は成率(%) (f/b×100)	なかった原因> は実施できなかった またのが一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容) (国標を達すまた) (国標を達すまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	C C C C C C C C C C	************************************	・必要性の理由を関する。 の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容 以下であった原因〉 対策について なかった かった原因>	OOA OOA <
必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 3.	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5 民の参加や市民との協働を決しているか? は 制づくり) 2 境に配慮して事業を進めて かうか? 2 り 事業費削減の工夫をして 投じる事業のの工夫をして 投じる事業 では適正か? 3 目標値を実現する為に 投じる事業用) 事後評価	当該地区は、水では、人では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水	滑下した I P で体 5 - 導施ス接図	uず書調 団 るい べとこんよ 助 有有有携 視 い で が ありよに 政 容 にと り のりりりして で が ありに 政 策 (d) 1) 939 【 (e) 位 %	同間に位置を発する。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練をある。い、住民が土のう作り訓練をは民が上を図るものであります。 中容 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「	行う等、総合的なる。 とり、我孫子4丁目 と現況値の差)と 本の活用	○②事が発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○③を持ち、いるでは、できないは、でき	記しと 業導導れ援スス 容 を協働 実	どおりでなかった。 日/ 想定どおりで 大けた 施保格 動えられると、 動えられる場合にはは か作性のではなが、 施保格 動えられる場合にはは した具体的な内容 は成率(%) (f/b×100)	なかった原因> は実施できなかった またのが一層 見に貢献した れた (又は今後、 その内容) (国標を達すまた) (国標を達すまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	C C C C C C C C C C	************************************	・必要性の理由を関する。 の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容 以下であった原因〉 対策について なかった かった原因>	○ 要要要 ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3・	評価項目 1)事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を法しているか? は制づくり) 2)事業費削減のエ夫を進めて 2)事業費削減のエ夫をしているか? 3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? (目標対費用)	当該地区は、水では、人では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水	滑下した I P で体 5 - 導施ス接図	uず書調 団 るい べとここよ 助 有有有携 視 い つ) (%) ■ □□□□	同間に位置を発する。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練をある。い、住民が土のう作り訓練をは民が上を図るものであります。 中容 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「	行う等、総合的なる。 とり、我孫子4丁目 と現況値の差)と 本の活用	○②事が発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○③を持ち、いるでは、できないは、でき	記しと 業導導れ援スス 容 を協働 実	どおりでなかった。 日/ 想定どおりで 大けた 施保格 動えられると、 動えられる場合にはは か作性のではなが、 施保格 動えられる場合にはは した具体的な内容 は成率(%) (f/b×100)	なかった原因> なかった原因> は実施できなかった またのが一層 見に貢献した ないの内容) 「日標を達成した 「日標を達する。 「日間により、 「日により、 「日に	C C C C C C C C C C	参加・† 初期特待したという。 おりりでなかった を定ぎおりでなかった ではおりでなかった ではよりでなかった ではよりでなかった の②事前のが く想定どおり 標値以上となった	・必要性の理由を関する。 の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容 以下であった原因〉 対策について なかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3・	評価項目 1) 事業が今必要である理由・背景は?(事業の必要性) 2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 5 民の参加や市民との協働を決しているか? は 制づくり) 2 境に配慮して事業を進めて かうか? 2 り 事業費削減の工夫をして 投じる事業のの工夫をして 投じる事業 では適正か? 3 目標値を実現する為に 投じる事業用) 事後評価	当該地区は、水では、人では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水	滑下した I P で体 5 - 導施ス接図	L ず書調 団 つ に い べ と こ に と り の り り り し て で が と こ に と り の り り り し て で が よ に 政 容 の り り り し て で が あ り に 政 な で の り り り し て で が あ り (%)	同間に位置を発する。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	襲地区である。 い、住民が土のう作り訓練をある。い、住民が土のう作り訓練をは民が上を図るものであります。 中容 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「中容」 「	行う等、総合的なる。 とり、我孫子4丁目 と現況値の差)と 本の活用	○②事が発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○②事がが発さるという。 ○③を持ち、いるでは、できないは、でき	記しと 業導導れ援スス 容 を協働 実	どおりでなかった。 日/ 想定どおりで 大けた 施保格 動えられると、 動えられる場合にはは か作性のではなが、 施保格 動えられる場合にはは した具体的な内容 は成率(%) (f/b×100)	なかった原因> なかった原因> は実施できなかった またのが一層 見に貢献した ないの内容) 「日標を達成した 「日標を達する。 「日間により、 「日により、 「日に	O(2)	参加・† 初期特待したという。 おりりでなかった を定ぎおりでなかった ではおりでなかった ではよりでなかった ではよりでなかった の②事前のが く想定どおり 標値以上となった	・必要性の理由を関する。 の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容 以下であった原因〉 対策について なかった かった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○