事務事業評価表(平成26年度)

様式					事務事業評価 ————	文 (十)及 2	0 牛皮)							
	事業コード	203		課コード	0407	会計種別	一般会計			予算の	種類	■政策 ■	■経常 [ロなし
1	事業の概要(PLAN)													
		①事業名	基本事業 個別事業 中小企業	きへの資金融資			実施計画への 位置づけ	〇有	● 無		部課名	環境経済部・	企業立地推進課	果 果
		③事業主体	③事業主体 ●市 ○その他(⑤事業期間		~		④対象地区 ⑥切业階昌数	□我孫子	口天王台 [□湖北	□新木	□布佐	■全市	
(1)	事業概要	⑦事業費					⑥担当職員数 当該(開始)年度	(当 初)	147, 7	3 人 781 千円	(換算人数 (うち人件費		185 千円)	
		(人件費含む)						(変更後) 千			一円 (うち人件費 千円)			
		⑧施策の位置づけ]-r	21302	重点プロジェクト への位置づけ	重点 2	基本計画地区別計画への位置づけ				部門別計画への 位置づけ	(計画名)	1 + /	
(2)	目的	施策目的 · 展開方向			充実を図るなど、必要な支援策の整備に取り 援機関と連携し、中小企業の経営の安定化や			中小企業者が必要	とする資金を、	千葉県信用	米証協会の信用保	証に基づき貸付	すを行う。 ̄ ̄	
			千葉県信用保証協会	会及び金融機関の協力 企業の安定に要する	-	・市内に店舗、エ 運転・設備資金等								
				心企業者に対して、利	当該年度 執行計画	・市内に店舗、工 満の法人及び個人	場、事業所等を に創業支援資金	設置し、これ及び独立開業	れから新たな事業 業資金の貸付を行	を営もうとする う。また、利子	る者また事業を見 子補給(運転 1.	開始して1年未 7%、設備資		
(3)	事業内容	内 容				金2.0% ただし、40才未満の若者については運転 1.8%、設備 2.1%)を行う。								
							当該年度 活動結果指標	融資(新規)件数				単位	想定値 件 実績値	55
H	達成目標(期待する成果)	由小企業者が立て	とする資金を、信用保		(期待する成果)		指標種類	高級 (北地) 14 半	指	標		単位	(5) 現況値	(6)目標値
当該(開始) 年度 3 年後 最終(概ね 5 年後)		中小企業者が必要	直接						0	55 58				
		中小企業者が必要とする資金を、信用保証協会の信用保証に基づき貸付を行う。						融資 (新規) 件数 件 0 融資 (新規) 件数 件 0					0	60
\vdash	事業実施上の課題と対応		者の負担を減らすため り、職員での対応には		貸付を行うことが望まれるが、金融機関との)融資利率の調整に専門	直接	O有	● 無					
(1)	事業美施工の課題と対応	的知識が必要であ		は限齐かめる。	亚成26年度		1、任任条検討					平成2	0 年度	
		政策	平成 2 5 年度 内 容	金額(千円)	平成26年度政 内容	T T	値(千円) 政策	平成 2 · 内 容		金額(千円)	政策	平成2 内容	8年度	金額(千円)
		策: 中小企業預託資 利子補給金	**	120, 000 14, 850	策: 中小企業預託資金融資 利子補給金	125, 000 15, 510	- N	業預託資金融資		125, 000 16, 158		託資金融資		125, 000 16, 158
		消耗品(パンフ			* 利子補給金 (創業支援資金等) 消耗品 (パンフレット用)	648	消耗品	(パンフレット用)		10	消耗品(バ	- パンフレット用)		10
		嘱託職員人件書			嘱託職員報償・共済費・費用弁償 2,428		嘱託職	過報償・共済費・費用弁償 2,4			428 嘱託職員報償・共済費・費用弁償			2, 428
	実施内容													
(8) 施行事項 費 用														
	予算(済)額 国庫支出金	補助率	計 0 %	136, 162 0	: 合計 補助率 0%	143, 596 0	補助率	合 計	0 %		補助率	合 計	0 %	143, 596 0
(9)	県支出金 起債 財源内訳	補助率 充当率	0 % 0 %	0 0	補助率 0 % 充当率 0 %	0 0	補助率 充当率		0 % 0 %	142 506	充当率		0 % 0 %	0 0
	- 般財源 - その他の財源 - 換算人数(人)	136,162 136,162 136,162 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1			143,596 □特会 □受益 □債務 □基金 □その他 0 0,45		□特会Ⅰ	□受益 □債務 □基金	金 口その他	143, 596 0, 32	□特会 □受	益 口債務 口基	金 口その他	143, 596 0
(10) 人件費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額		0. 45 4, 185 1, 000 1, 000								2, 976 1, 300	3			0
	臨時職員賃金額 業費(予算(済)額+正職員人件費)			0 140, 347		0 147, 781				146, 572)			0 143, 596
(11)単位費用 (事業費/活動結果指標)		2,551.76千円/件		2,686.93千円/件					_				
2	. 事業の評価(DO+CHEC	0									10.51			
2	· 事業の評価 (DO+CHEC _{評価項目}	経営環境の厳しい		安定化を図ることや、	評価 技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉)①事前確認での想定	どおり	西(評価結果に応	5じ、改善案	検討(拡充も含む	3))		改善検討
2	評価項目 (1)事業が今必要である理由	経営環境の厳しい		安定化を図ることや、		5る。	②事前確認での想定	どおり どおりでなかった		5じ、改善案	検討(拡充も含む	3))		O要
2	評価項目	経営環境の厳しい		安定化を図ることや、	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉	5る。		どおり どおりでなかった		5じ、改善案4	検討(拡充も含む	3))		
2	評価項目 (1)事業が今必要である理由	経営環境の厳しいている中小企業者・ ・ 〇①民間企業、N (理由) □法令等	に対して、民間金融機 NPO、市民団体等で! で市が実施することが	安定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉	53. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 1①民間企業、NPC 1②市が主導で進めな	どおり どおりでなかった 由/想定どおりでな; 、市民団体等では実 ければ実効性がなか	かった原因> R施できなかった いった				>	O要
必 要	評価項目 (1)事業が今必要である理由	経営環境の厳しいている中小企業者・ ・ 〇①民間企業、N (理由) □法令等	に対して、民間金融機 NPO、市民団体等で で市が実施することが 体が市しかない	安定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉 事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①民間企業、NPC ②では主導で進めな 1③市が先導役となっ 促進された	どおり どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実 ければ実効性がなか たことで市民へ普及	かった原因> 宮施できなかった いった が一層				>	O要
必	評価項目 (1)事業が今必要である理由	経営環境の厳しいている中小企業者・・ 〇①民間企業、N(理由) □法令等 □提供主□その他 ●②自治体である	に対して、民間金融機 NPO、市民団体等で1 で市が実施することが 体が市しかない 5市が推進すべきであっ	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉 事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ	53. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ① 民間企業、NPC 1② 市が主導で進める ③ 市が先導役となっ 促進された 1④ 市の支援が政策・ 1⑤ サービス水準が確	どおりでなかった 由/想定どおりでなった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実 ければ実効性がなか たことで市民へ普及 施策の目標の実現に 保された	かった原因> 変施できなかった いった よが一層 貢献した				>	〇要 〇不要
必 要	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は	経営環境の厳しいている中小企業者・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	に対して、民間金融機 NPO、市民団体等で で市が実施することが 体が市しかない	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る J実効性が得られる	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ① 民間企業、NPC ② 市が主導でとなっ 促進された ② でを援が政策・	どおりでなかった 由/想定どおりでなった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実 ければ実効性がなか たことで市民へ普及 施策の目標の実現に 保された	かった原因> 変施できなかった いった よが一層 貢献した				>	〇要 〇不要
必 要	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	経営環境の厳しいている中小企業者 ○①民間企業、 N (理由) □法供主・□その他 ●②自治体である(理由) ■市が実・サービ・□ホが実・実現が	に対して、民間金融機 IPO、市民団体等で で市が実施することが 体が市しかない 5市が推進すべきであ 導で進めることにより 施・提供することにより ながすることにより 政策	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る り実効性が得られる い、良質で安定した	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 (1①民間企業、NPC (3②市が生導で進めなっ 促進された (4)市の支援が政策・ (3)(6)サービス、本が領 (3)(6)サービスの安定供 (3)(7)での他	どおりでなかった 由/想定どおりでなった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実 ければ実効性がなか たことで市民へ普及 施策の目標の実現に 保された	かった原因> 変施できなかった いった よが一層 貢献した				>	O要 O不要
必要	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	経営環境の厳しいている中小企業者・・ ○①民間企業、トのでは、 (理由) □法令等 □提供主 □その他 ②②自治体である (理由) ■市が実 □市が実 ローボウミ	に対して、民間金融機 IPO、市民団体等で で市が実施することが 体が市しかない 5市が推進すべきであ 導で進めることにより 施・提供することにより ながすることにより 政策	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る り実効性が得られる い、良質で安定した	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でとなっ 促進された 1③市が生き様が政策・ 1④市の支援が政策・ 1⑤サービスの安定供 1⑦その他 その他の内容〉	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実ければ実効性がなかたことで市民へ普及 施策の目標の実現に保された 総基盤が確保された	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ		の具体的な内容・			〇要 〇不要
必要性	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	経営環境の厳しいている中小企業者 ○①民間企業、 N (理由) □法供主・□その他 ●②自治体である(理由) ■市が実・サービ・□ホが実・実現が	に対して、民間金融機 NPO、市民団体等で で市が実施することが 体が市しかない 5市が推進すべきであ 導施・提供するることとと により 施・提供証される 援図られる 参加・協働の内容 二市民の参画有り	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る り実効性が得られる い、良質で安定した	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ 《その他の内容》 《その他の内容》	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でとなっ 促進された 1③市が生き様が政策・ 1④市の支援が政策・ 1⑤サービスの安定供 1⑦その他 その他の内容〉	どおりでなかった 由/想定どおりでなか 、市民団体等では実 ければ実効性がなか たことで市民へ普及 施策の目標の実現に 保された 給基盤が確保された	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	· 〈市実施	の具体的な内容・	必要性の理由ン		〇要 〇不要
必要性参加・	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性)	経営環境の厳しいている中小企業者・・ ○①民間企業、「(理由) □ は会保主・□ その他 ②自治体である(理由) ■市が主:□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市がまま。第現が □ その他	に対して、民間金融機 IPO、市民団体等でが実施することが体が市しかない お市が推進すべきによりできた。とととは、保証ととことにより、な様することにより、なりである。 参加・協働の内容 「市民の参画有り	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ 《その他の内容》 《その他の内容》	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でとなっ 促進された 1③市が生き様が政策・ 1④市の支援が政策・ 1⑤サービスの安定供 1⑦その他 その他の内容〉	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実ければ実効性がなかたことで市民へ普及 施策の目標の実現に保された 総基盤が確保された	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	· 〈市実施· 〇①当初 〇②当初 〇③当初	の具体的な内容・ 参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下	必要性の理由ン	\$	○要 ○不要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性)	経営環境の厳しいている中小企業者・・ ○①民間企業、「(理由) □ は会保主・□ その他 ②自治体である(理由) ■市が主:□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市が実に、□ 市がまま。第現が □ その他	に対して、民間金融機 NPO、市民団体等で で市が実施することで 体がが実施するとがは ので進機はするとで はがまたといる い場がある。 の参加・協働の内容 に市民の参画面有り に市民の参と連携してい	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ 《その他の内容》 《その他の内容》	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でとなっ 促進された 1③市が生き様が政策・ 1④市の支援が政策・ 1⑤サービスの安定供 1⑦その他 その他の内容〉	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実ければ実効性がなかたことで市民へ普及 施策の目標の実現に保された 総基盤が確保された	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	· 〈市実施· 〇①当初 〇②当初 〇③当初	の具体的な内容・ 参加・協 可期待した以上 可期待したとおり	必要性の理由ン	\$	○要 ○不要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか?	経営環境の厳しいている中小企業者 〇①民間企業へ等 □提布のを ②自治体である (理由) ■市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	に対して、民間金融機 IPO、市民団体等でが で市が実施することで が本が推進すべきであり 導施・提保するこる 表援するれる 場により政策 図の参画画有りり で市民の参と連施 で市民の参と連施	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ 《その他の内容》 《その他の内容》	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でとなっ 促進された 1③市が生き様が政策・ 1④市の支援が政策・ 1⑤サービスの安定供 1⑦その他 その他の内容〉	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実ければ実効性がなかたことで市民へ普及 施策の目標の実現に保された 総基盤が確保された	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	· 〈市実施· 〇①当初 〇②当初 〇③当初	の具体的な内容・ 参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下	必要性の理由ン	\$	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか?	経営環境の厳しいている中小企業者・・ 〇①民間企業、「等性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	に対して、民間金融機 RPO、市民団体等では体等ではない。 おいまではあるのではあるのではあるのでは、 RE では、 RE できます。 RE で	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ <その他の内容>	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でと 促進支援が改進された 1③市進立支援が改準が選手 1③サービスの安と 1③サービスの他 その他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等ではま ければ実効性へ を接いたことで を集めれた にまといる。 を集めるは、 を表もない。 の具体的な内容(えられる場合にはそ	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	· 〈市実施· 〇①当初 〇②当初 〇③当初	の具体的な内容・ 参加・協 別期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で	\$	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか?	経営環境の厳しいている中小企業者 〇①民間 □ 接会供主他 ②自治量 市市 である。 「理由) □ 市市 で現るが実に、 □ 下で現るができた。 □ である。 □	に対して、民間金融機 IPO、市底団体等でから、 で市がしかない ら市が推進のはさいでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のの参とでは、 のでは、 のでは、 ののののでは、 ででは、 ののでは、	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ 《その他の内容》 《その他の内容》	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でと 促進支援が改進された 1③市進立支援が改準が選手 1③サービスの安と 1③サービスの他 その他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等では実ければ実効性がなかたことで市民へ普及 施策の目標の実現に保された 総基盤が確保された	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	(本字施の (本字) (本字) (本字) (本字) (本字) (本字) (本字) (本字)	の具体的な内容・参加・協 動物・協 関期待した以上 別の期待以下 た以上となった理 環境	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 売への配慮	\$	○要 ○不要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか? (体制づくり)	経営環境の厳しいている中小企業者 〇①民間□は発令供主他 ②自治量市市で現る中が現代である。 □型由)■市市で現の他 ③②事業業・運営主同で3事業業・運営主同で3事業等・産の共中の内容を表されている。 □①自然表で表する。 □①自然表で表する。 □①自然表で表する。 □①自然表で表する。 □①自然表で表する。 □①自然表で表する。 □○日本の表する。 □○日本の表する。 □○日本の表する。 □○日本の表する。 □○日本の表する。	に対して、民間金融機 RPO、市民団体等とが では REではない では MP でも が 推進め でも でも とこと とこと とこと とこれ	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ <その他の内容>	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でと 促進支援が改進された 1③市進立支援が改準が選手 1③サービスの安と 1③サービスの他 その他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等ではま ければ実効性へ を接いたことで を集めれた にまといる。 を集めるは、 を表もない。 の具体的な内容(えられる場合にはそ	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	○①当等 ○②当等 ○②当等 ○②当等 ○②参加 ○②参加 ○②参加 ○②参加 ○○②参加 ○○②参加 ○○②参加 ○○②参加	の具体的な内容・ 参加・協 別期待した以上 期期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環却	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 養への配慮	\$	○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか? (体制づくり)	経営環境の厳止いている中小企業者 〇①民間口法を令供主他 ②自治量市市が一ので表で、等主他 ③②自治量市市が一が現かして、である主実にできた。 □ 日本	に対して、民間金融機 PPの、市民団ない 市民団ない お神にかが 推進の供いる。 お神にない お神にない お神にない お神にない お神にない おおいたとこる おかに おりり は働 画の の 内 りりり の おきによい な とこる な とこ。 な かまり の の の の の と 実 を こ 市市民の の る で まずまを を こ に いる は していいる に いる は していいる は していいる は していいる は していいる は している は している と に を と に と に と に と に と に と に と に と に と に と に	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ <その他の内容>	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でと 促進支援が改進された 1③市進立支援が改準が選手 1③サービスの安と 1③サービスの他 その他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等ではま ければ実効性へ を接いたことで を集めれた にまといる。 を集めるは、 を表もない。 の具体的な内容(えられる場合にはそ	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	○①当等 ○②当等 ○②当等 ○②当等 ○②参加 ○②参加 ○②参加 ○②参加 ○○②参加 ○○②参加 ○○②参加 ○○②参加	の具体的な内容・ 参加・協 別期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 養への配慮	\$	○要 ○不要 ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で
必要性参加・	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか? (体制づくり)	経営環境の厳しいている中小企業者・ ○①民間企業へ等主化 ②自治■市大ので支援の他 ②自治■市市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	に対して、民間金融機 PPの、市民団ない 市民団ない お神にかが 推進の供いる。 お神にない お神にない お神にない お神にない お神にない おおいたとこる おかに おりり は働 画の の 内 りりり の おきによい な とこる な とこ。 な かまり の の の の の と 実 を こ 市市民の の る で まずまを を こ に いる は していいる に いる は していいる は していいる は していいる は していいる は している は している と に を と に と に と に と に と に と に と に と に と に と に	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない が定められている る リ実効性が得られる にり、良質で安定した き・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ <その他の内容>	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でと 促進支援が改進された 1③市進立支援が改準が選手 1③サービスの安と 1③サービスの他 その他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなっ 、市民団体等ではま ければ実効性へ を接いたことで を集めれた にまといる。 を集めるは、 を表もない。 の具体的な内容(えられる場合にはそ	かった原因> 変施できなかった かった が一層 貢献した こ	○①当等 ○②当等 ○②当等 ○②当等 ○②参加 ○②参加 ○②参加 ○②参加 ○○②参加 ○○②参加 ○○②参加 ○○②参加	の具体的な内容・ 参加・協 別期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 養への配慮	\$	○要要 ○要要 ○不要要 ○可不要要 ○可不要要
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか? (体制づくり)	経営環境の厳しいている中小企業者・ ○①民間企業令年主他のでは、	に対して、民間金融機 PPの、市民団ない 市民団ない お神にかが 推進の供いる。 お神にない お神にない お神にない お神にない お神にない おおいたとこる おかに おりり は働 画の の 内 りりり の おきによい な とこる な とこ。 な かまり の の の の の と 実 を こ 市市民の の る で まずまを を こ に いる は していいる に いる は していいる は していいる は していいる は していいる は している は している と に を と に と に と に と に と に と に と に と に と に と に	定定化を図ることや、 機関だけではできない は実施できない。 が定められている る り実効性が得られる らり、良質で安定した 後・施策の目標の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であ <その他の内容> 工夫の具体的な内容 取組む内容 目標値の妥当性のチェック	56. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ①①民間企業、NPC 1②市が主導でと 促進支援が改進された 1③市進立支援が改準が選手 1③サービスの安と 1③サービスの他 その他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなか。 、市民団体等では実けたことで市民の実現に たって、大れば実で市民へ会事ではないた を、まれた を	かった原因> Rimできなかった No	(市実施ののでは、) (本実施ののでは、) (本実施ののでは、) (本学的では、) (本学のでは、) (本学ので	の具体的な内容・ 参加・協 別期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 養への配慮	\$	○要要 ○要要 ○不要要 ○可不要要 ○可不要要
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を エ夫しているか? (体制づくり)	経営環境の厳しいている中小企業者 ○①民間企業令件をでは、	に対して、民間金融機 IP O、市底はするに で体がない。 お導体ととことに お神で提供することに をきによりり政策 参加のの内 がするされに 協働画画画有りに 市市民の動き実施 配に、 を言に、 を言いる。 を言いる。 を言いる。 を言いる。 には、 を言いる。 を言いる。 を言いる。 には、 を言いる。 を言いる。 を言いた。 を言いる。 を言いる。 には、 を言いる。 には、 を言いる。 を言いる。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	定定化を図ることや、 ・ 機関だけではできない は実施できない。 が定められている る しま効性が得られる。 ・ り、良食の目標の を・ 施策の目標の る	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であるとであるという。	53. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業、NPの ③②市が生導でとといる。 ②の市が生き導でといる。 ②の中のでとてスの他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった は実どおりでなか。 、市民団体等では実 ければまで たことではないたことではないたことではない 施策のれた を集ま盤が確保された 動の具体的な内容で えられる場合にはそ	かった原因> E施できなかった ハった ハった 二 貢献した こ 又は今後、 の内容)	(本実施ののでは、本文学権を表現して、またまして、またまして、またまして、またまして、またまして、またまりでは、またまりでする。またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでする。またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりですりでは、またまりでは	の具体的な内容・ 参加・協 別期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で	\$	○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要不要 ○ 要不要 ○ 要
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか?	経営環境の厳しいている中小企業者 ○①民間□注表令供主他 ②自治量市市小ので表令供主他 ②(理由)□中市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	に対して、民間金融機 IP O、市施はない。 で体が体が進程がよった。 で体がで進程がよった。 であた。 ででは、実施でいる。 では、実施では、また。 では、また。 では、また。 を参加の内に、また。 を参加の内に、また。 を参加の内に、また。 を参加の内に、また。 を参加の内に、また。 をの参数と実施。 に、また。 に、また。 では、また。 をののののののののののののでは、また。 に、また。 では、また。 をののののののののののののでは、また。 に、また。 に、また。 をのののののののでは、また。 に、また。 では、また。 では、また。 に、また。 をののののののののでは、また。 に、また。 に、また。 では、また。 に、また。 に、また。 に、また。 をのののできた。 に、また。 に、また。 をのののできた。 に、また。 に、また。 に、また。 をのののできた。 に、また。 に、。 に、また。 、。 に、また。 に、また。 に、また。 、。 に、また。 、。 に、。 に、。 に、。 に、。 に、。 、 に、。 に、。	定定化を図ることや、い を関だけではできない は実施できない。 が定められている る が実められる。 は実効性が質でもない。 る り実効性が質でも、 の目標の る こ②認現況値にといる差対 の はといる差対 はといる差対 はといる差対 の はといる差対 の の の といるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといると	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であるとでは付ける制度が必要不可欠であると、その他の内容〉 「「「「「「「「」」」 「「」 「「 「	53. C	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ③①民間企業、NPの 1②市が生導でと 1③市が生き導たが改革でと 1④市の生でとなっ 1⑤サービスの他の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった は実どおりでなか。 、市民団体等では実 ければまで たことではないたことではないたことではない 施策のれた を集ま盤が確保された 動の具体的な内容で えられる場合にはそ	かった原因> E施できなかった ハった ハった 二 貢献した こ 又は今後、 の内容)	(本実施ののでは、本文学権を表現して、またまして、またまして、またまして、またまして、またまして、またまりでは、またまりでする。またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでする。またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりでは、またまりですりでは、またまりでは	の具体的な内容・参加・協 動期待したとおりの期待したとおり た以上となった理 などおりでなかった原	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で	\$	○要要 ○要要 ○要要 ○要要 ○要不要要 ○○不要要 ○○不要要 ○○不要要 ○○不要要 ○○不要要 ○○不要 ○○不定 ○○不定 <
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか?	経営環境の厳企業 ペキュー (中)	に対して、民間金融機 P O、東流では、 で体がない。 お神でも関すった。 お神では、 では、 では、 はないました。 おいまでは、 は、 の内のでは、 は、 ののの参ととこと。 おいました。 ののののでは、 は、 ののののでは、 は、 のののでは、 は、 ののでは、 は、 ののでは、 は、 ののでは	定定化を図ることや、 ・	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であるとであるとであるという。 マー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5る。 C < : : : : : : : : : : : : : : : : : :	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業でといる。 ③②市が先き導作とでといる。 ③③市が進き支援水が準さ支援水が準立支援水が準立を大いの地である。 ②③・サービスののののできる。 「会がした・協働が考した・協働が考した・協働が考した・協働が表	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなか 、市民団体等ではま ければ実効性にへ 実現に を集めれた を集めれた を集めれた を表もと はないないない を表もないないない を表もないないない はでいないないない を表もないないないない はでいるないないないない はでいるないないないないないないない はでいるないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	かった原因> E施できなかった ハった ハった 二 貢献した こ 又は今後、 の内容)	 (本事施施のでは、本事施のでは、本事を表現では、まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	の具体的な内容・参加・協 別期特したととおり したたとおりの期待しない た以上となった理 ほどおりでなかった 話りでなかった原 なとなった原因>	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 竟への配慮 たこ 環因>	であった原因>	○要 ○不要 ○○要 ○○不要 ○○要 ○○不要 ○○の ○の
必要性参加・協働の工夫	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか?	経営環境の厳企業へ等主化の企業を主体化のでは、100mm	に対して、民間金融機機でない。 「日本のでは、実施では、大きによって、では、大きによって、では、大きによって、では、大きによって、大きによって、大きによって、大きによって、大きに、大きで、大きに、大きで、大きに、大きで、大きに、大きを、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに	定定化を図ることを、いまた。 では、できない という。 できない は実施できない ない できない ない できない できない できない できない できない	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であると、その他の内容> < その他の内容 >	5る。 C < :	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業でといる。 ③②市が先き導作とでといる。 ③③市が進き支援水が準さ支援水が準立支援水が準立を大いの地である。 ②③・サービスののののできる。 「会がした・協働が考した・協働が考した・協働が考した・協働が表	どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 由 / 想定どおりでなか 、 市民団体等では実 ければ実で市民実効性へへ実現に たことでは表達盤が確保された 働の具体的な内容で えられる場合にはそ	かった原因> 「悪施できなかった」が一層 に貢献した 「重献した」 「重様値達未達成の内容」 「目標を達成した」 「想要を達成した」	 (本) 大 <l< td=""><td>の具体的な内容・ 参加・協 別期待したとおり が以上となった理 ではおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因〉</td><td>必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 竟への配慮 たこ 環因></td><td>らいて こついて</td><td>○要 ○不要 ○○要 ○○不要 ○○要 ○○不要 ○○の ○の ○の</td></l<>	の具体的な内容・ 参加・協 別期待したとおり が以上となった理 ではおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因〉	必要性の理由ン 働の程度・内容 型由/期待以下で 竟への配慮 たこ 環因>	らいて こついて	○要 ○不要 ○○要 ○○不要 ○○要 ○○不要 ○○の ○の
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか?	経営環境の厳企業 ペキュー (中)	に対している。 「日本のでは、	定定化を図ることをない を関だけではできない が定められている る 力実効にもできない が定められている る 力実効にした き・施策の目標の る ②現況況は値との衰対 の る る ○②現況の値にとの衰対 の の の の の の の の の の の の の	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であると、その他の内容> < その他の内容 >	5る。 C < :	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業、NPの ③②市が生導でとと ③③市進さ導でとはである。 ③⑤サービスの地の内容〉 実施した参加・協働が考	どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 中 / 表記をいる。 、市民団体等ではまた にければまで市民の実現に を集まれた を集まれた を表えられた を表えられる場合にはそ と にはする。 はななのでである。 はななのでである。 はななのでである。 はななのでである。 はななのではます。 はななのではます。 はななのである。 はななのでである。 はななのである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はないである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいではませいではませいではませいである。 はないではませいではませいではませいではませいではませいではませいではませいではませ	かった原因>	 (本) 大 <l< td=""><td>の具体的な内容・ 参加・協 期期待したとおり でしたとおりの期待も以下 た以上となった理 さどおりでなかった原 さとなった原因> 本の①事前の想</td><td>必要性の理由ン 働の程度・内容 引動を を た で で おり で おり で おり</td><td>を であった原因> こついて</td><td>○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要 ○ 要 ○ 要</td></l<>	の具体的な内容・ 参加・協 期期待したとおり でしたとおりの期待も以下 た以上となった理 さどおりでなかった原 さとなった原因> 本の①事前の想	必要性の理由ン 働の程度・内容 引動を を た で で おり で おり で おり	を であった原因> こついて	○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要 ○ 要 ○ 要
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か?	経営環境の厳企業 へ等主他 の① は の で で で で で で で で で で で で で で で で で で	に対して、民間金融機 P O 、	定定化だけである。 「では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であると、その他の内容> < その他の内容 >	5る。	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業、NPの ②②市が生海でと 「②市が生海でとなって、「選の中の世界では、N連歩なではできるでは、のでは、N連歩なのでは、N連歩なのでは、N連歩なのでは、N連歩なのでは、N連歩なのでは、N連歩なが、N連歩なが、N連歩なが、N連歩なが、N連歩なが、N連歩なが、New Mark Name Name Name Name Name Name Name Name	どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 由 / 想定どおりでなかった 中 / 表記をいる。 、市民団体等ではまた にければまで市民の実現に を集まれた を集まれた を表えられた を表えられる場合にはそ と にはする。 はななのでである。 はななのでである。 はななのでである。 はななのでである。 はななのではます。 はななのではます。 はななのである。 はななのでである。 はななのである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はなないである。 はないである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいである。 はないではませいではませいである。 はないではませいではませいではませいではませいである。 はないではませいではませいではませいではませいではませいではませいではませいではませ	かった原因>	 (本) 大 理由/未達所 (本) では、 できます。 (本) できまます。 (本) できます。 (本) できまする。 (本) できます。 (本) できますます。 (本) できます。 (本) できまする。 (本) できます。 (本) できますます。 (本) できますますます。 (本) できますますます。 (本) できまますます	の具体的な内容・ 参加・協 期期待したとおり でしたとおりの期待も以下 た以上となった理 さどおりでなかった原 さとなった原因> 本の①事前の想	必要性の理由ン 働の程度・内容 最への配慮 たでである。 たでである。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。	を であった原因> こついて	○ 要要 ○ 要要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か?	経営環境の厳企業 へ	に対して、民間金融機機等でが体が高速により取り、「大きにとして、実施では、実施では、では、大きにとよりり取り、「大きにとなりりない。」では、大きにとよりの内容には、大きにといる。というです。本では、大きにといる。というです。本では、大きにといる。というです。本では、大きにといる。というです。本では、大きにといる。というです。本では、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに、大きに	定定化だけである。 「では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であると、その他の内容>	5る。	②事前確認での想定 想定どおりとした理! ②①民間企業のでという。 ②②市が先さ導でといるでという。 ③③中の他の内容 を変われたが改革のでは、 ③③サービスののの内容 を変われた。	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった に対している。 、市民団体等ではは、 ければなでの目標のはない たことではないではない を保された を保さ	かった原因> (本)	 (本) 本 <l< td=""><td>の具体的な内容・ 参加・協 制期待したたと下 た以上となった 理 は と と は おりでなかった 原 事前 の 会 ま ま の 会 ま ま の の 会 ま ま の の 会 ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の の</td><td>必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、</td><td>であった原因> こついて いった た原因></td><td>○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○</td></l<>	の具体的な内容・ 参加・協 制期待したたと下 た以上となった 理 は と と は おりでなかった 原 事前 の 会 ま ま の 会 ま ま の の 会 ま ま の の 会 ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の の	必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、	であった原因> こついて いった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて、(体制づくり) (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか?	経営環境の厳企業 へ	に対して、民間金融機 P O 、	定定化を図ることをないときないときないときないという。 「空間を見かられている」を関係している。 「空間を見かられている」を表す。 「空間を見かられている」を表す。 「空間を見かられる」を表す。 「空間を見かられる」を表す。 「空間を表する。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「できたがられている」できた。 「できたがいる」できた。 「できたがいる」できた。 「できたがいる」できた。 「できたがいる」できたが、「できたが、「できたが、」できたが、「できたが、「できたが、「できたが、「できたが、」できたが、「できたが、「できたが、「できたが、「できたが、」できたが、「で	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠である。 <その他の内容>	5る。 C < : : : : : : : : : : : : : : : : : :	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業のでというでは、N進めない。 ②②市が先さは導体との地域の支に入れている。 ③③・サービ他の内容 を加・協働が考 を加・協働が考 を対した・協働が考 を対して、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった にまた 、市民団体等でがなき にはなかれた には実での目標の会にはない には、ないないないない。 には、ないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	かった原因> Rimできなかった Rimではないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのはないのは Rimではないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないの	Company Co	の具体的な内容・ 参加・協 期期待したとおり でしたとおりの期待も以下 た以上となった理 さどおりでなかった原 さとなった原因> 本の①事前の想	必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、	であった原因> こついて いった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か?	経営環境の厳企業 へ	に対して、民間金融機機等でから、 「中ではない」では、実施では、実施では、大きによって、は、関連なけった。とことのでは、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きに	定定化を図ることをないときないときないときないという。 「空間を見かられている」を関係している。 「空間を見かられている」を表す。 「空間を見かられている」を表す。 「空間を見かられる」を表す。 「空間を見かられる」を表す。 「空間を表する。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「空間を表する。」できた。 「できたがられている」できた。 「できたがいる」できた。 「できたがいる」できた。 「できたがいる」できた。 「できたがいる」できたが、「できたが、「できたが、」できたが、「できたが、「できたが、「できたが、「できたが、」できたが、「できたが、「できたが、「できたが、「できたが、」できたが、「で	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であると、その他の内容> マ・事実に基づき設定しているを規性が乏しい値ではないがかさしい値ではない。まが有る場合、比較対象例における目標値(というがある場合、比較対象例における目標値(というがある場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象が有る場合、比較対象がにより表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表述を表	5る。 C < : : : : : : : : : : : : : : : : : :	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業でといるでといるでといるでといるでは、N P C ない でといるでといるでは、N E を できないのでは、N E を できないが、	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった に対している。 、市民団体等でがは大ったことでは大きがです。 施保のではながないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	かった原因> Rim できなかった Rim できながった Rim できな	Company Co	の具体的な内容・ 参加・協 制期待したたと下 た以上となった 理 は と と は おりでなかった 原 事前 の 会 ま ま の 会 ま ま の の 会 ま ま の の 会 ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の の	必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、	であった原因> こついて いった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性	評価項目 (1)事業が今必要である理由背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか?(市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか?(体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて、(体制で) (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をして、投じる事業費は適正か?	経営環境の厳企業 へ	に対して、民間金融機場でからいた。	定定化を図ることをない を関係している 「できない」 「できる。 「できる。	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠である。 <その他の内容>	5る。 C < : : : : : : : : : : : : : : : : : :	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業のでというでは、N進めない。 ②②市が先さは導体との地域の支に入れている。 ③③・サービ他の内容 を加・協働が考 を加・協働が考 を対した・協働が考 を対して、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった にまた 、市民団体等でがなき にはなかれた には実での目標の会にはない には、ないないないない。 には、ないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	かった原因> Rimできなかった Rimではないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのはないのは Rimではないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないの	Company Co	の具体的な内容・ 参加・協 制期待したたと下 た以上となった 理 は と と は おりでなかった 原 事前 の 会 ま ま の 会 ま ま の の 会 ま ま の の 会 ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の を ま ま の の の の	必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、	であった原因> こついて いった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて (体制が) (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をして いるか? (3)目標値を実現する為に 投じる事業費に適正か? (目標対費用)	経営環境の厳企業 へ	に対して、民間金融機機 (でない) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の	定定化とでは、	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠である。 <その他の内容>	5る。	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業のでというでは、N進めない。 ②②市が先さは導体との地域の支に入れている。 ③③・サービ他の内容 を加・協働が考 を加・協働が考 を対した。 実施加・協働が考 を対して、 実施が表 には、「、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった にまた 、市民団体等でがなき にはなかれた には実での目標の会にはない には、ないないないない。 には、ないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	かった原因> Rimできなかった Rimではないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのはないのは Rimではないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないの	Company	の具体的な内容・ 参加・協 別期特にといて たいととで ないった はとなった 原 を さいない ない の の の の の の の の の の の の の の の の の	必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、	であった原因> こついて いった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	評価項目 (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて、(体制づくり) (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をして、投じる事業費は適正か? (3)目標値を実現する為に、投じ標対費用)	経営環境の厳企業 へ	に対して、民間金融機機 (でない) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (では、) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の	定定化とでは、	技術の向上・規模拡大及びこれから起業・倉事業資金を貸し付ける制度が必要不可欠であるとであるという。 マその他の内容> 「大の具体的な内容 「大の具体的な内容 「大の関係の内容 「大の関係の対策 「大の関係の対策 「大の関係の対策 「大の他 「大の形で、大の形で、大の形で、大の形で、大の形で、大の形で、大の形で、大の形で、	5る。	②事前確認での想定 想定どおりとした理 ②①民間企業のでというでは、N進めない。 ②②市が先さは導体との地域の支に入れている。 ③③・サービ他の内容 を加・協働が考 を加・協働が考 を対した。 実施加・協働が考 を対して、 実施が表 には、「、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでなかった にまた 、市民団体等でがなき にはなかれた には実での目標の会にはない には、ないないないない。 には、ないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないない。 は、まないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	かった原因> Rimできなかった Rimではないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのは Rimではないのはないのはないのは Rimではないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないのはないの	Company Co	の具体的な内容・ 参加・協 別期特にといて たいととで ないった はとなった 原 を さいない ない の の の の の の の の の の の の の の の の の	必要性の理由ンプラックを表示である。 の程度・内容を表示である。 の配慮を表示である。 を表示できるかった。 を表示できるから、 を表示できるから、	であった原因> こついて いった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○