

# 第1回 あびこeモニターアンケート 「文化交流拠点施設について」集計結果

|          |                             |
|----------|-----------------------------|
| アンケート送信日 | 令和4年5月2日（月）                 |
| 実施期間     | 令和4年5月2日（月）から令和4年5月15日（日）まで |
| 登録者数     | 395名                        |
| 回答者数     | 278名                        |
| 回答率      | 70.38%                      |

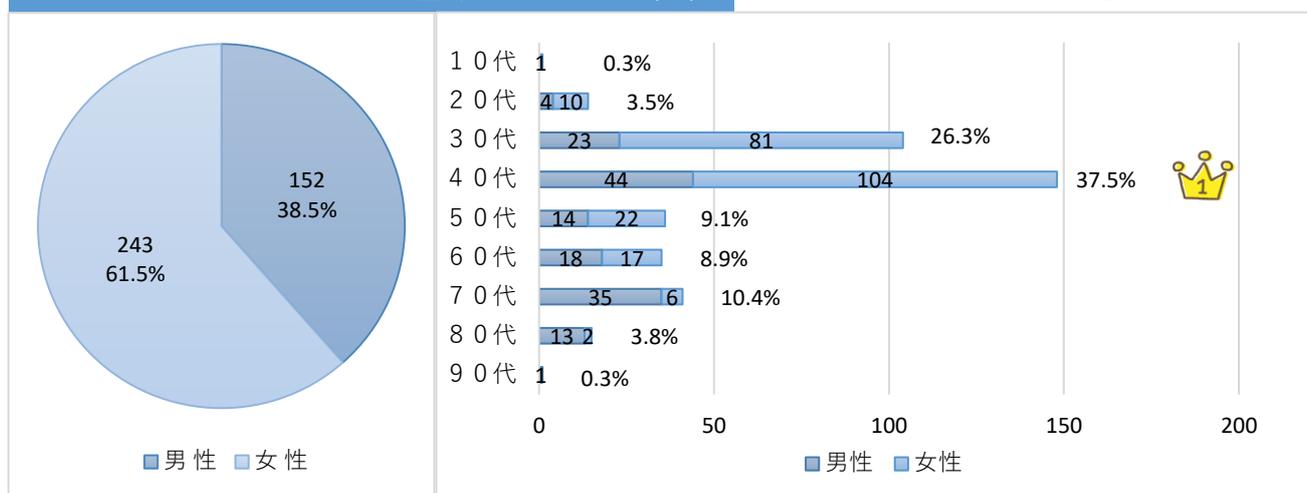
<担当課> 企画政策課、生涯学習課

## <実施の目的>

文化交流拠点施設の建設には多大な費用を要することから、財政的な観点も踏まえながら、慎重に検討を進める必要があります。これまでは施設を利用することが見込まれる文化団体の方々を中心にご意見を伺ってきたところですが、今回のアンケートは、日頃の文化活動による施設利用の有無を問わず、幅広い層の市民のご意見を伺うことを目的に、アンケート調査を実施するものです。

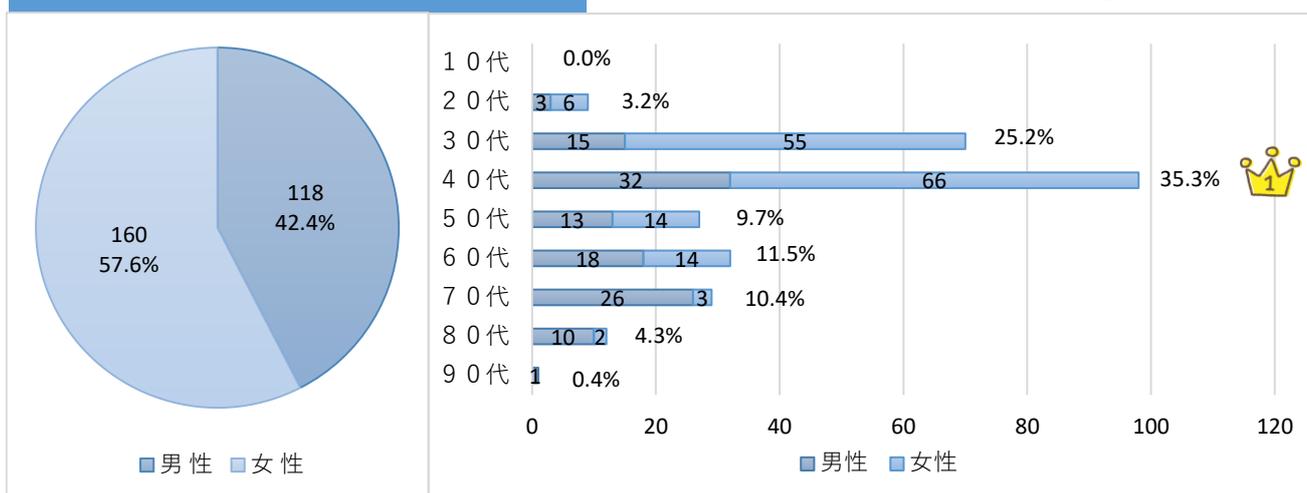
## <あびこeモニターアンケート登録者の内訳>（人）

令和4年5月16日現在



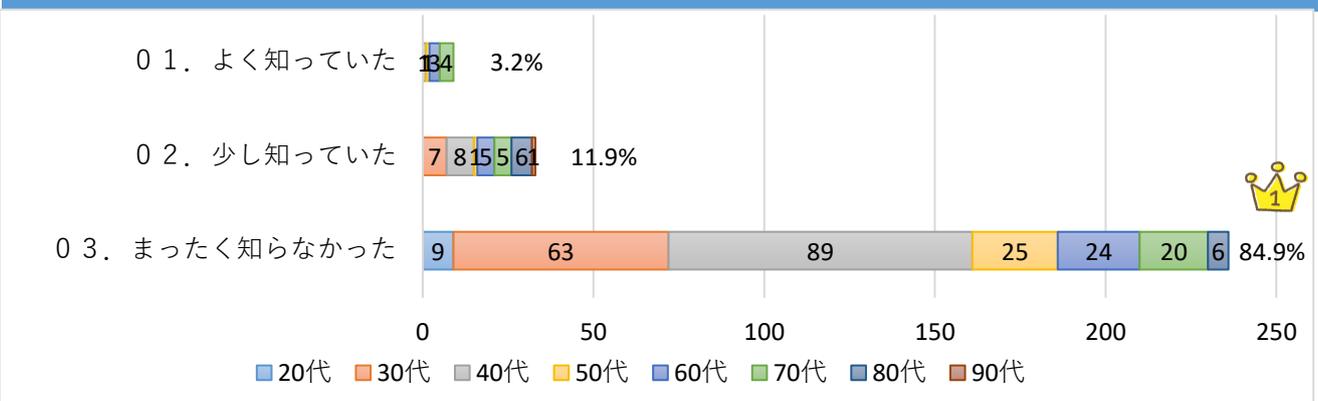
## <アンケート回答者の内訳>（人）

令和4年5月16日現在



※構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、構成比の合計が100%にならない場合があります。（次ページ以降も同じ。）

問1 文化交流拠点施設の整備に向けた検討が行われていることを知っていましたか。(1つ回答)

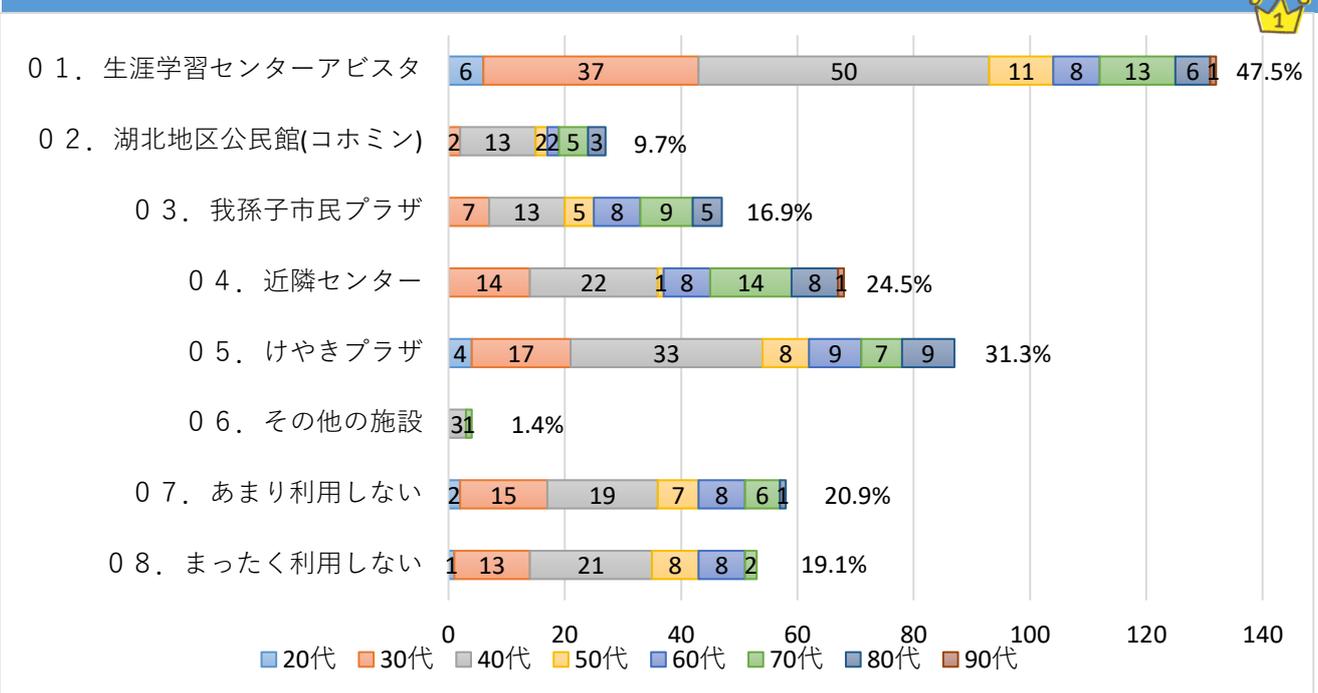


※構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、構成比の合計が100%にならない場合があります。(次ページ以降も同じ。)

<コメント>

「03.まったく知らなかった」が84.9%と最も高く、これまでの周知が十分であったとは言えない結果となりました。今後は、より多くの市民の皆様のご意見をお聞きするため、積極的に情報発信を行う必要があります。

問2 現在、生涯学習や市民活動等でよく利用する施設はありますか。(複数回答可)



※複数選択のため、パーセントは当該選択肢を選んだ方を回答者の中で割った数値となっております。

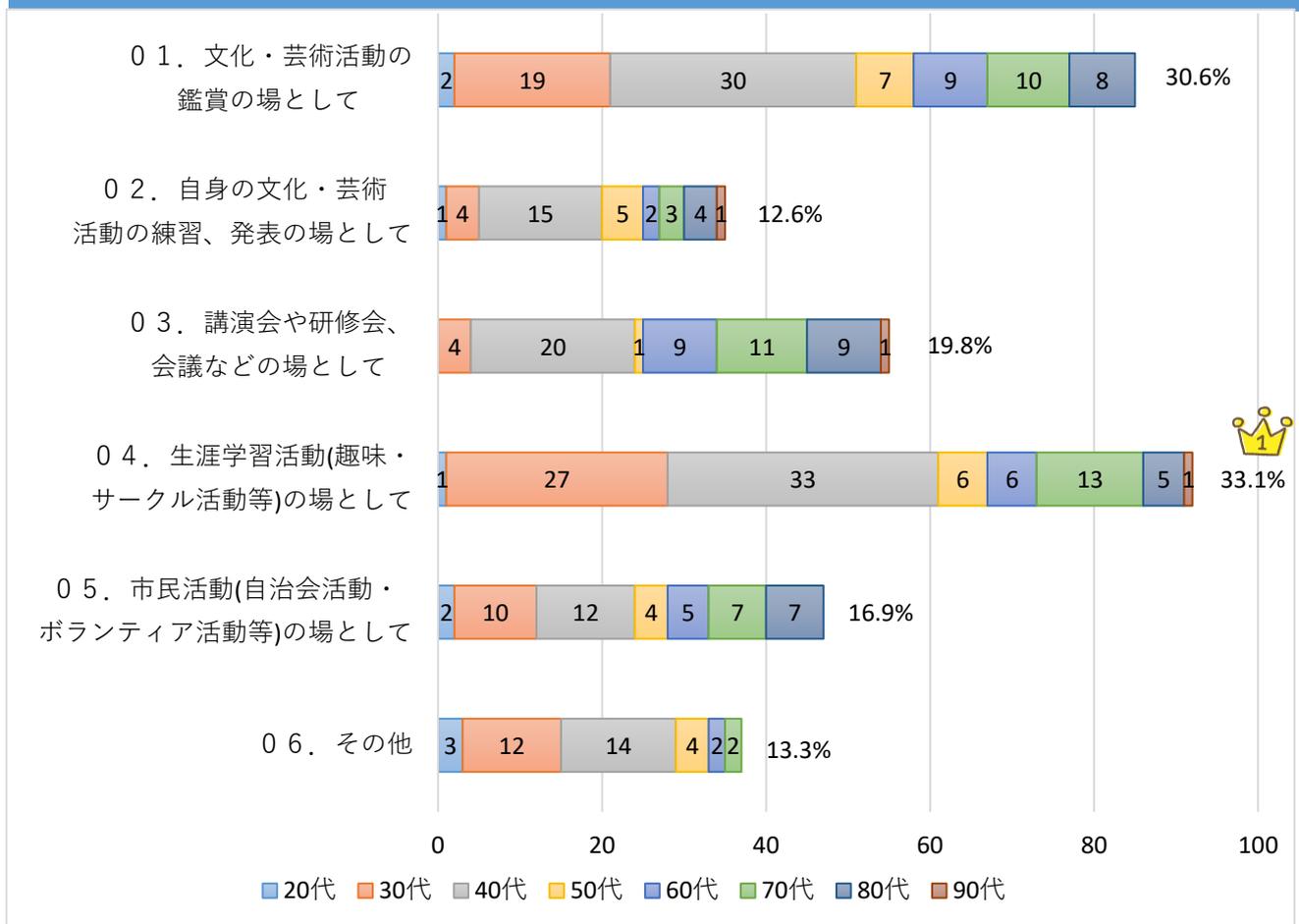
【その他の施設】

- ・アコバ
- ・根戸近隣
- ・柏市民文化会館
- ・つつじ荘

<コメント>

「01.生涯学習センターアビスタ」が47.5%と最も高い結果となりました。一方、「07.あまり利用しない」が20.9%、「08.まったく利用しない」が19.1%であり、日ごろから施設を利用されている方は全体の6割程度であることがわかりました。

問3 施設を使用する際の主な利用目的は何ですか。(複数回答可)



※複数選択のため、パーセントは当該選択肢を選んだ方を回答者の中で割った数値となっております。

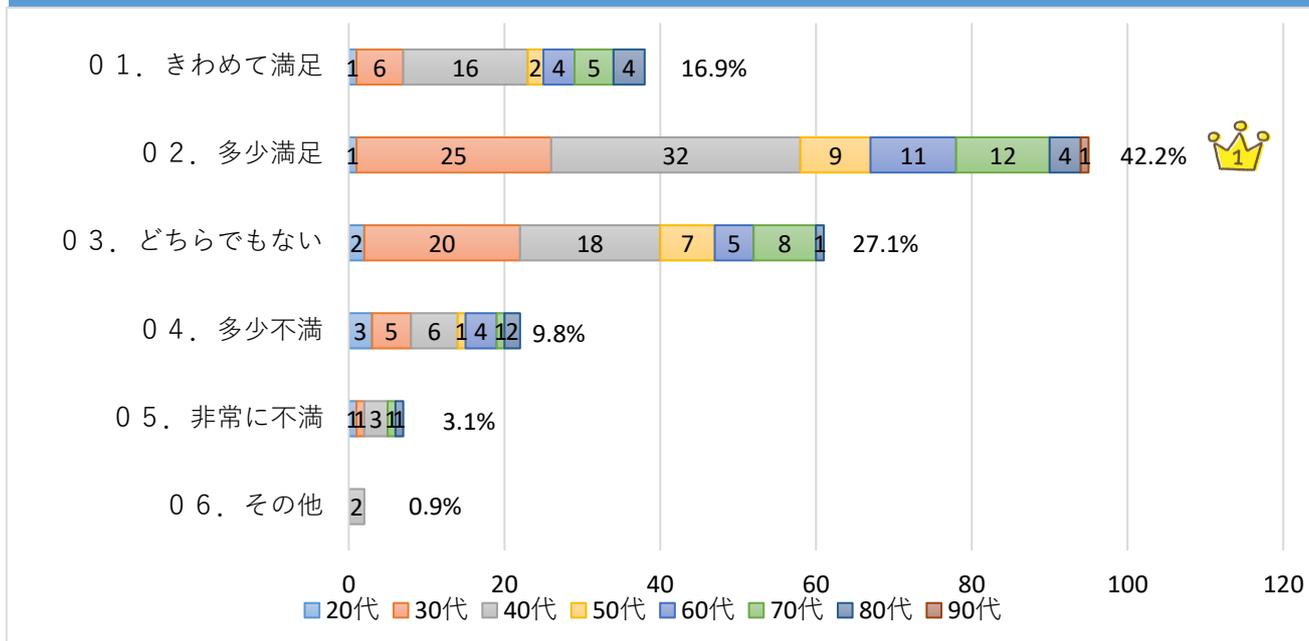
【その他回答】

- ・図書館の利用 (同様の意見多数あり)
- ・子どもの遊び場として (同様の意見多数あり)
- ・役所の手続きとして利用 (同様の意見複数あり)
- ・学習スペースとして (同様の意見複数あり)
- ・(ほとんど) 利用していない (同様の意見複数あり)
- ・子供のイベント
- ・我孫子交響楽団演奏会鑑賞
- ・展望台として
- ・トイレ利用、休憩など
- ・地域の交流の場として (おまつり) など
- ・セミナーの無料体験会の実施
- ・選挙の期日前投票とマンションの総会くらい
- ・お茶会、不登校保護者の集い
- ・子育て世代交流

<コメント>

「04.生涯学習活動(趣味・サークル活動等)の場として」が33.1%と最も高く、続いて「01.文化・芸術活動の鑑賞の場として」が30.6%と高い割合を占めました。「02.自身の文化・芸術活動の練習、発表の場として」は12.6%であり、ホールやギャラリー等の利用においては、自身が練習、発表する側より、鑑賞する側の方の割合のほうが高いことがわかりました。

問4 現在の施設の利用に満足していますか。(1つ回答)



※構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、構成比の合計が100%にならない場合があります。(次ページ以降も同じ。)

<コメント>

「02.多少満足」が42.2%と最も高く、「01.非常に満足」16.9%と合わせて全体の約6割の方は概ね満足いただけている結果となりました。一方、「04.多少不満」9.8%、「05.非常に不満」3.1%を合わせると、全体の1割強の方は何らかの不満を感じていることがわかりました。

問5 問4で選択肢04から06を選んだ方にお聞きします。その理由を記入してください。

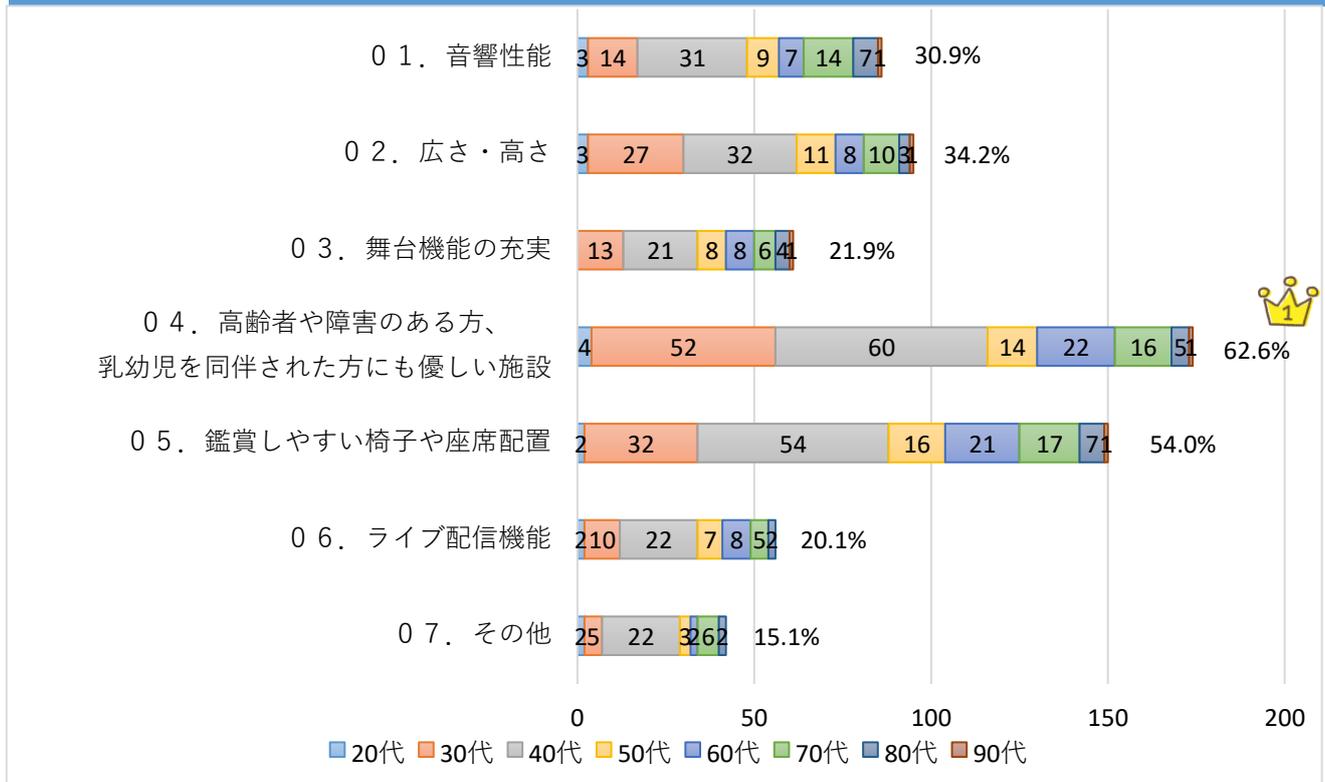
- ・我孫子市東側に住んでいるため、施設が老朽化している。施設のピアノをお借りすることもあるが、まともに調律されておらず、良いピアノが台無しになっている。けやきプラザは整備が行き届いているが、駅前のため車でのアクセスが悪い。
- ・自身の利用実績が無いため、要不要について言うことは出来ない。
- ・けやきプラザで夜中でも本も返せるようにして欲しい
- ・利用施設の部屋数に限りがあり、市民講座などの数が減少している。コホミンでの音楽鑑賞は、ホールが狭いし、老朽化しているのでは？
- ・会場が小さいと感じる時がある。床材の修理が必要と思われるミニホール、柏まで行かないとない大規模ホール
- ・ベビー休憩室(授乳・おむつ替え)の不足
- ・市からの一方的な情報の提供で、市民が参加できるようになっていません。
- ・予約が取れないことがある。
- ・私は職業音楽家です。国のAFF補助金を活用し、我孫子市の子供たちや保護者を対象にした音楽鑑賞会を企画しようと思いましたが、アビスタも近隣センターも公民館であるために、有料で不特定多数を対象にした公演を行うことができないと回答いただいてしまいました。補助金を活用して安価なチケット設定を考えていましたが、とても残念です。我孫子中心部でこのような公演ができる小規模ホールをぜひ建設してください。
- ・近隣センターの立地が少々不便。また、年配者向けのサークル等はあって年配者向けの施設のようにになっているが、子供向けのサークルや習い事なども活発に(児童館のように)使えたら良いのと思う。

- ・ 駐車場が狭く、ベビールームやおむつ替えスペースがもう少し余裕があると嬉しく今後の、改善等に期待するから
- ・ けやきプラザのうなぎちさんの家はフリースペースとなっているが実際には学習しに来ている人たちが長時間占領しており子どもと一緒にきたり友人と来ても談笑ができる雰囲気ではない。座席も長時間利用者が陣取っており利用できない。学習スペースなのか談笑したりコミュニケーションをとる場として利用してもいいのかわかりにくい。
- ・ 1. 思い通りに会場が確保できない。2. 大人数の講演・シンポジウム・イベント・コンサートが開催出来ない。
- ・ 守谷のような児童館がないため
- ・ ピアノのある部屋が少なく、取りにくい。他市に比べて、使用料金が低い。
- ・ 駅から遠い（アビスタ・コホミン）バスもほとんどない（コホミン）
- ・ 徒歩5分にある近隣センターがなかなか利用できない。地元が優先されるようにもっと様々な施設が各地区にあるとよい。
- ・ のびのび親子学級など、市のサークルでは使いやすかった。ピアノ、チアダンス、ヒップホップダンスが発表会で借りる機会がある事が何度か。慣れている教室だけが発表会のみで借りられる状況。練習や他の団体、サークル、個人でも借りやすくしてほしい。市は待っているだけでなく、もっと知らせたり宣伝すべき。施設を利用してもらわないと意味がないと思う。利用率の低さの問題点を考えるべき。
- ・ 施設の予約が取りづらい
- ・ 予約をネットにして欲しい
- ・ 柏より条件等が厳しい、古い、資料が少ない、図書館が少ない。我孫子は細長く隣接する市が多いのにコロナ禍とはいえ他市を入れないようにするのは意味がない。他の市は何も言われない。
- ・ うなぎちさんの11階直接行かないと情報がわからなかった
- ・ 子の公園遊び等の理由で大丈夫であれば、大変満足しております。他の利用は現在しておりません。
- ・ 高齢者の方以外はあまり利用する機会も需要も感じない。
- ・ 施設を利用するにあたり、情報がなかなか見つけづらいことなど
- ・ おしゃれなカフェやレストラン、ベーカリーがあればなお良いと思います。
- ・ 交通の便が悪い。
- ・ コンサートなどが無いため。ピアノコンクールやコンサートなどが身近にあると良いと思う。
- ・ 子どもも参加できる芸術鑑賞、イベントなどでもっと利用したい。
- ・ 希望の日時、会場が得られない。使用料が高い（特に県の施設＝ふれあいプラザ）。ふれあいプラザ2階ホールの音響（音響設備器機？ホールの構造？）が悪く、話や音が聞こえづらい。
- ・ 子供を含め、市民が一流の音楽・演劇などに触れられる施設が欲しい。

#### <コメント>

施設や設備の老朽化や性能に関する不満が多く見受けられるほか、ホールの新設、授乳やおむつ替えのためのベビースペースを望む声もあります。また、施設の存在の周知不足についてもご指摘があります。いただいたご意見は施設の所管課と情報を共有し、対応が可能なものについては改善を検討するとともに、文化交流拠点施設の整備に係る検討を進める上でも参考とさせていただきます。

問6 新たなホールの整備の検討を進めていくにあたり、特に重要だと思う機能等は何ですか。  
(複数回答可)



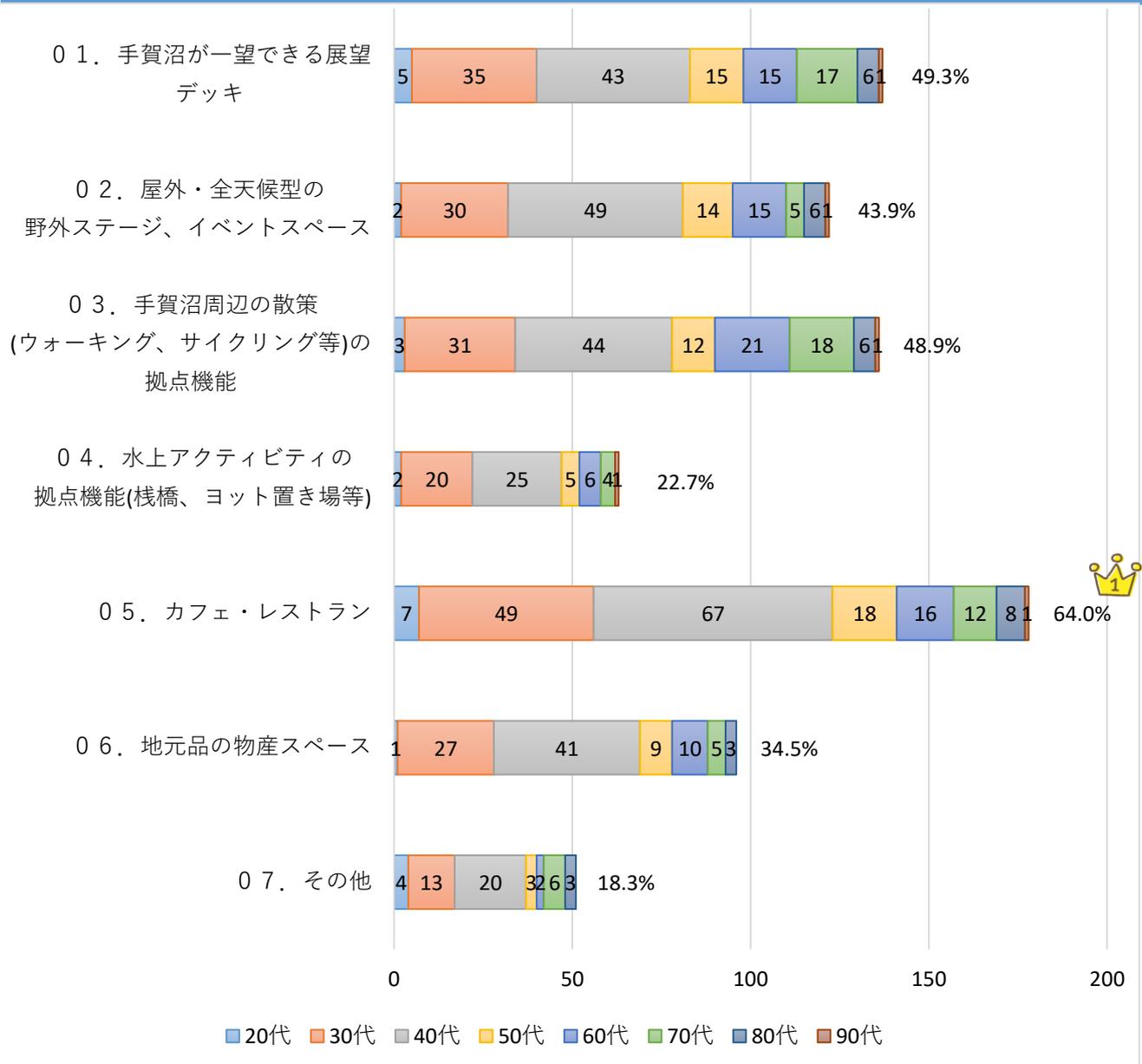
※複数選択のため、当該選択肢を選んだ方を問3で0 1又は0 2を選択した方で割った数値となっております。

【その他回答】

- ・ 交通アクセス（同様の意見多数あり）
- ・ 駐車場（同様の意見多数あり）
- ・ 建設コストや維持コスト（同様の意見多数あり）
- ・ そもそも必要か、疑問。（同様の意見多数あり）
- ・ ゆったり感。密集しすぎると正直疲れます。
- ・ ピアノの音質と整備
- ・ 市の財政構造からホールは贅沢
- ・ 作るなら近隣市町村との広域の共同利用を優先に考え、各地域で機能特化した施設を分散して持つべきでは。
- ・ 環境と調和するか。新しい道の駅みたいに、手賀沼景観の『邪魔』にならないよう、低い建物を希望。
- ・ これからはICTが生活の基盤となります。ICTを基盤とする施設が必要不可欠です。
- ・ オストメイト対応のトイレは必須だと考える
- ・ 耐震性、災害時の避難場所等
- ・ みんなが公平に借りやすくするシステム。
- ・ 機能を求めるよりも建設後のビジョンを固めることが大事だと個人的には考えます。
- ・ 利用頻度対費用効果を考慮し、収容人数を確保した上で機能は最小限に絞る等の選択肢も必要
- ・ 交通手段の案内や価格の案内、館内の気づきやすくわかりやすい案内図
- ・ 映画館の併設
- ・ 出入りのしやすさ
- ・ 周辺環境や交通への影響、支障
- ・ 耐震性

「04.高齢者や障害のある方、乳幼児を同伴された方にも優しい施設」が62.6%と最も高い割合となりました。このことについては、施設の性質に関わらず必要な視点であり、市民の皆様も重要視されていることが伺えます。ホールとして求められている機能や視点としては、「05.鑑賞しやすい椅子や座席配置」が54.0%と最も高い割合となっており、鑑賞する側の快適性が重要視されていることが伺えます。

問7 市外からの人を呼びこめる交流機能としてはどのような機能が効果的と考えますか。(複数回答可)



※構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、構成比の合計が100%にならない場合があります。(次ページ以降も同じ。)

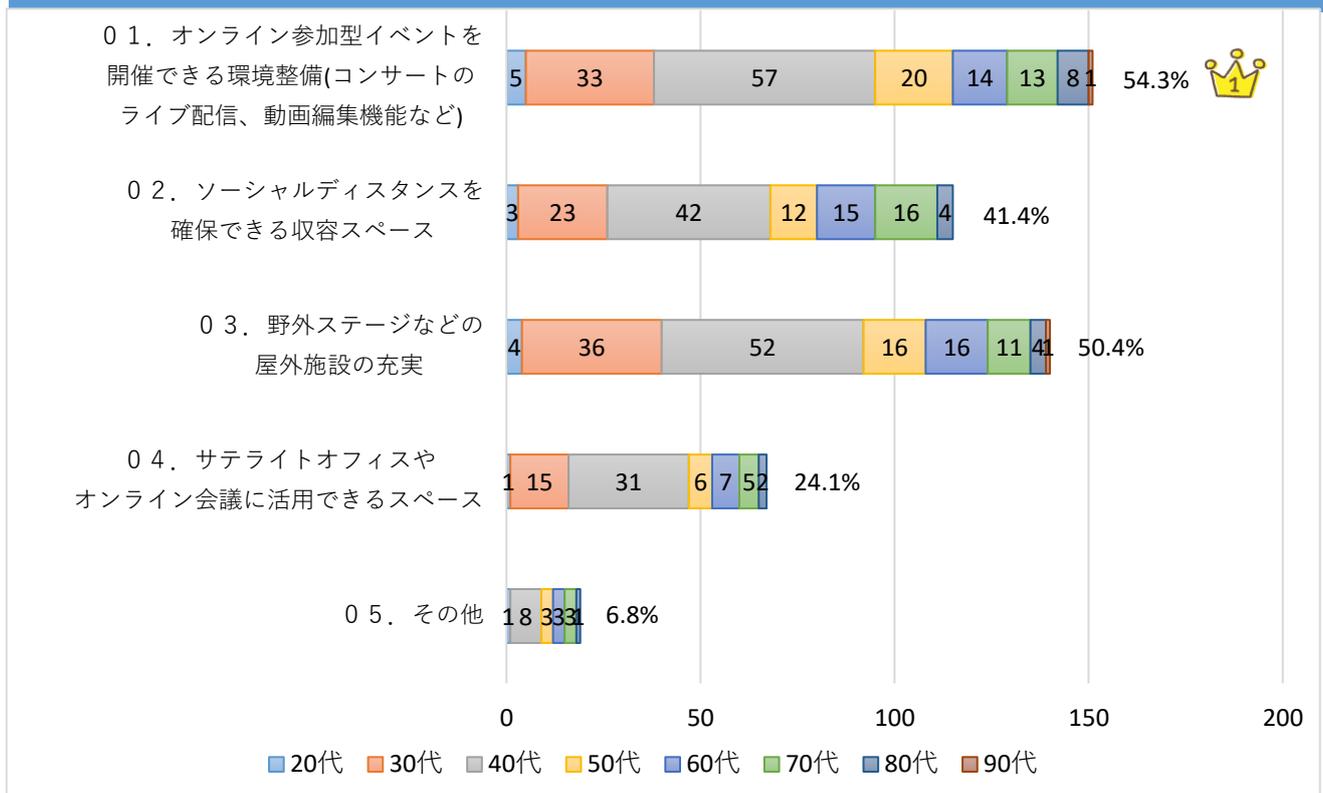
## 【その他回答】

- ・子供の遊び場（同様の意見多数あり）
- ・交通アクセス（同様の意見多数あり）
- ・広い駐車場（同様の意見複数あり）
- ・魅力的なカフェ、レストラン（同様の意見複数あり）
- ・わからない（同様の意見複数あり）
- ・イベントなどソフト面での企画力（同様の意見複数あり）
- ・犬同伴が可能な飲食店（ウォークスルー）、ドッグランなど
- ・自然を豊かにする、環境改善
- ・トイレの充実（清潔感）程よい緑
- ・フィットネスジムが併設されていると良い
- ・ストリートピアノの設置
- ・博物館・水族館
- ・授乳等の子育て親子用のスペース
- ・必要最小限に絞り込むべき
- ・市外から人を呼び込む必要性が、どの程度、どのようにあるのか検証した方が良い。
- ・農業体験など。
- ・ウォーキングとサイクリングは分けるべきです。サイクリングのスピードに制限がありません。
- ・余りその点は重要視しない
- ・校外学習や遠足などで使える所や親子で遊べる所だと気軽に行きやすい
- ・インスタ映えするスポット
- ・市外から人を呼び込む必要があるのか疑問。
- ・複合施設の様1箇所で色々と用事が済むこと。
- ・今ある『水の館』と連結した設備とする事。よって展望デッキ、物産スペース、展望デッキは不要。
- ・必要ない
- ・問6と重複するが市として"何を売りにしたいのか"ビジョンを固めることが大事。
- ・バーベキューができるスペース
- ・コロナに対応した新しい施設
- ・手賀沼を最大限活用すべし
- ・気軽に楽器演奏、歌唱練習等ができるスタジオブース数部屋。
- ・ホールを備えた文化交流施設と観光目的の施設との併合施設が適当とは思えない。02.は強いて言えば。
- ・屋内外のおしゃれな作り

## <コメント>

「05.カフェ・レストラン」が64.0%と最も高く、「07.その他」の自由記述においても同様の意見が複数ありました。続いて、「01.手賀沼が一望できる展望デッキ」が49.3%、「03.手賀沼周辺の散策(ウォーキング、サイクリング等)の拠点機能」が48.9%と高く、手賀沼沿いの立地を活かした機能が望まれていることが伺えます。

問8 新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、感染リスクを避ける行動が求められてきました。新しい生活様式を踏まえ、文化交流拠点施設の整備にあたってどのような機能が重要と考えますか。(複数回答可)



※構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、構成比の合計が100%にならない場合があります。(次ページ以降も同じ。)

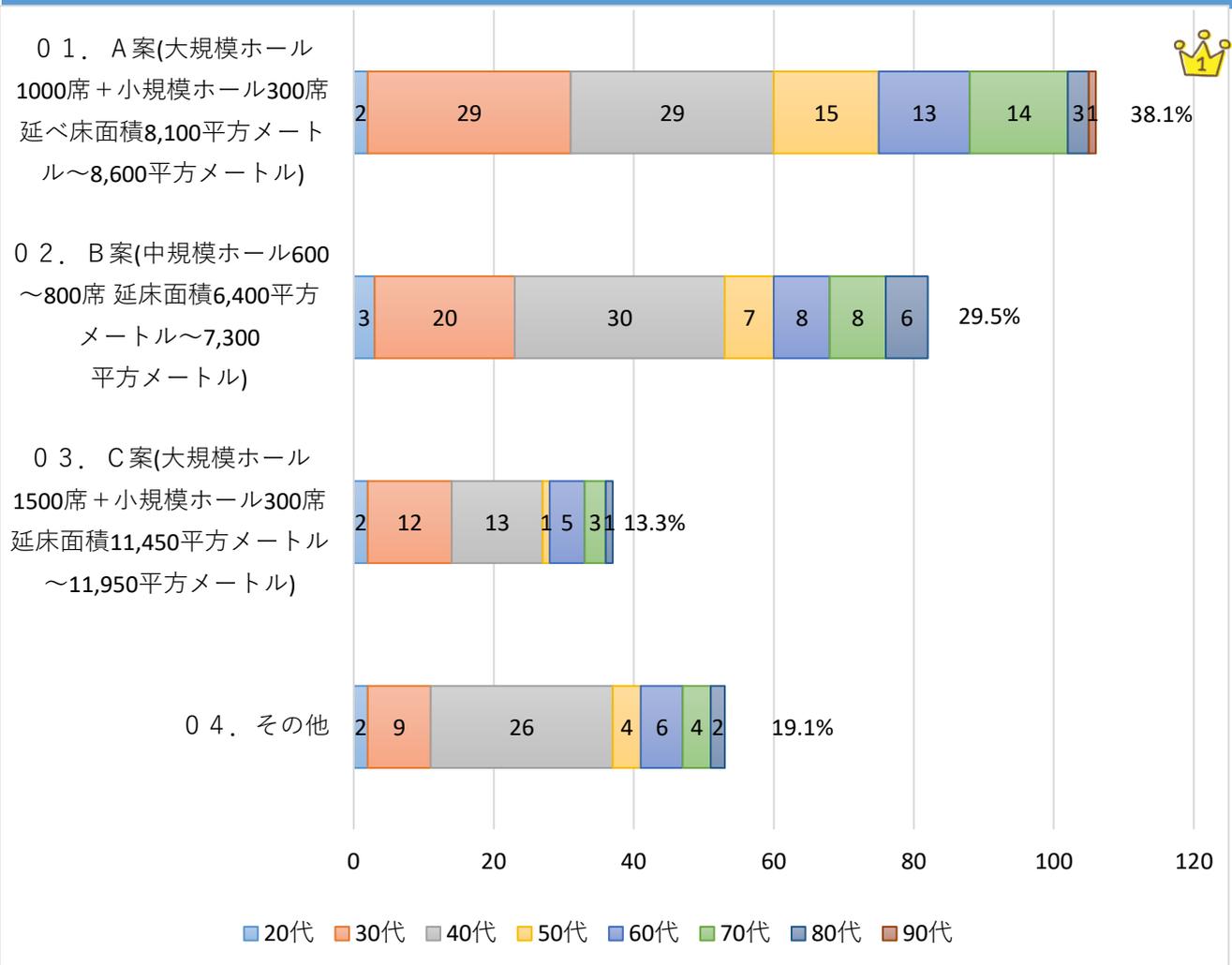
【その他回答】

- ・そもそも新しい施設は必要ない(同様の意見複数あり)
- ・十分な換気ができる空調設備(同様の意見複数あり)
- ・新しい生活様式の必要性がなくなった後のことも考慮すべきかと思います。(同様の意見複数あり)
- ・我孫子でもプロレスが観たい
- ・人が集中しないような出入口。
- ・人に害のない紫外線殺菌灯。
- ・若い人たちのニーズを聞いた方がいい。
- ・無意味なコロナ対策は不要。
- ・無料PCR検査で短時間で検査結果を解析できる体制を施設内に設置する
- ・わからない
- ・新型コロナウイルス感染症の感染がなくなるまで検討は保留する。
- ・スポーツ施設的な機能
- ・清潔感のある水回り

<コメント>

「01.オンライン参加型イベントを開催できる環境整備(コンサートのライブ配信、動画編集機能など)が54.3%と最も高い割合となりました。総務省が行った調査においても、昨今のイベント・エンターテインメント業界では、対面型の大型イベントの自粛が求められる中、インターネットを介したライブやコンサートの開催が拡大している傾向にあるようです。このようなニーズが定着していることが回答結果からも伺えます。

問9 建設構想案で示している3パターンの整備案のいずれかで建設を進めるとした場合、我孫子市にとって最も適していると思うものをお選びください。また、その理由もお聞かせください。(1つ回答)



※構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、構成比の合計が100%にならない場合があります。(次ページ以降も同じ。)

※各解答の理由の自由記述については別紙を参照。

<コメント>

「01.A案(大規模ホール1000席+小規模ホール300席)」が38.1%と最も高い割合となりました。A案を選んだ理由としては、「旧市民会館と同等の1000席という規模が、大きすぎず、小さすぎず、妥当なサイズである」といった意見が多く見られました。

「02.B案(中規模ホール600~800席)」は29.5%と2番目に高い割合となりました。B案を選んだ理由としては、「人口の減少を考慮した場合、旧市民会館よりもコンパクトな800席程度で十分」といった意見や、「コスト的に最も安価で済むから」といった意見が多く見られました。

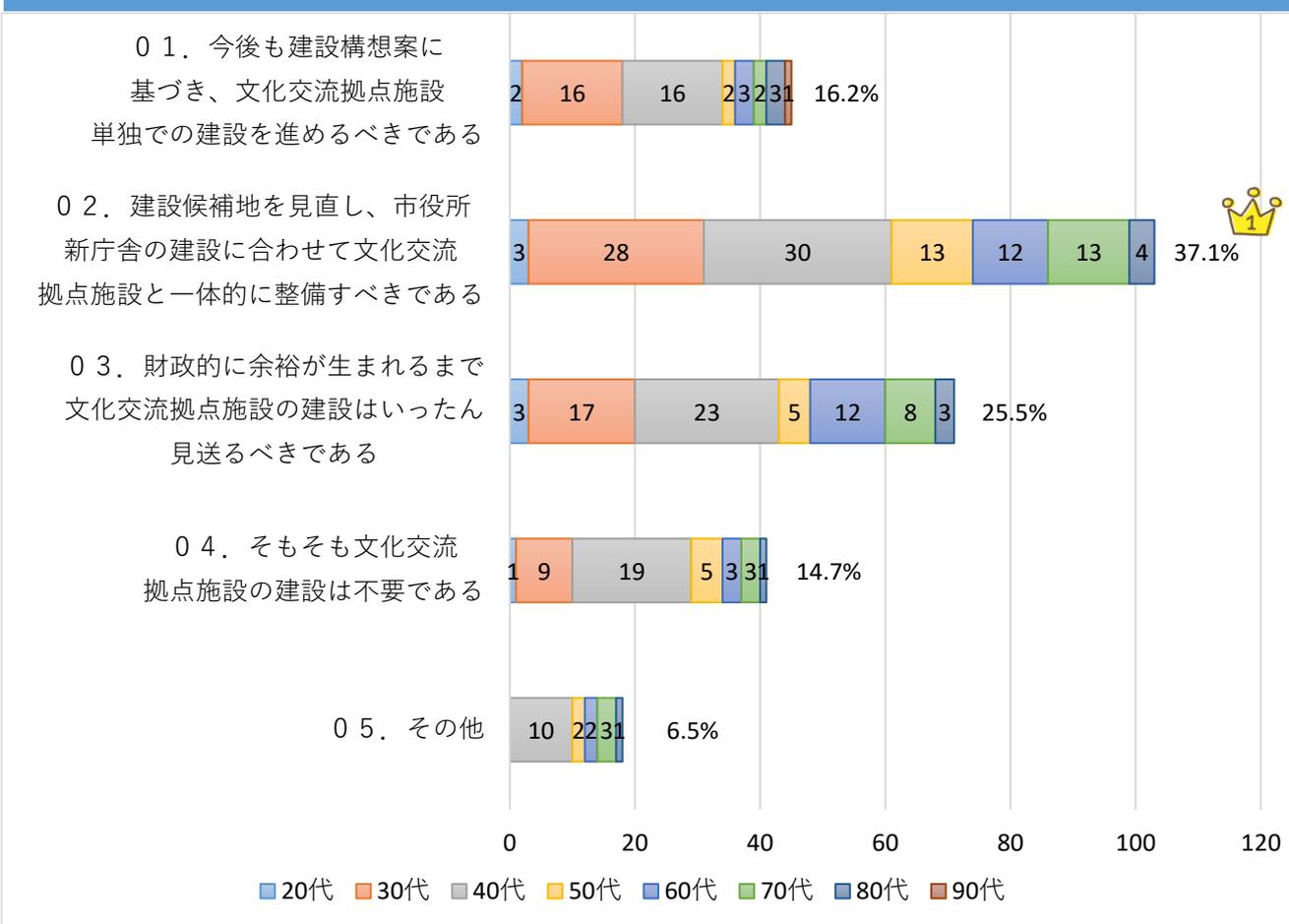
「03.C案(大規模ホール1500席+小規模ホール300席)」は13.3%と最も低い割合となりました。C案を選んだ理由としては、「建設するのであれば中途半端な規模ではなく、様々な利用方法が可能な大規模ホールにすべき」といった意見が多く見られました。

また、3つの案ではなく、「04.その他」を選択した方が19.1%とかなり多くいらっしゃいました。その他を選んだ理由としては、「そもそも建設するべきではない」、「新たに作るのではなく、近隣市の既存施設を借りればよい」との意見が多く見られました。

問10 文化交流拠点施設の整備にあたっては、建設構想案において示した最も規模の小さい整備案でも、建設費が約36億円以上(用地取得費、造成費は含まず)と多大な費用を要することが見込まれています。今後は、新クリーンセンターの整備に要した費用の返済や、学校等の既存の公共施設の老朽化対策にも多大な費用を要することが見込まれており、市の持続可能な財政運営についても考慮しながら、建設の是非について多くの市民のご意見を求めた上で、最終的な判断をしていく予定としています。

また、市役所の本庁舎は、築50年以上が経過しており、近い将来建て替えに向けた検討をしていく必要があります。このことを考慮し、新庁舎の建設に合わせて文化交流拠点施設を一体的に整備する方が経済的な負担が少なく、効率的との意見もあります。ただし、この場合、建設候補地を再検討する必要があり、建設にはさらに期間を要すると考えられます。

このような視点も踏まえ、文化交流拠点施設の建設について、現時点でのあなたの考え方に最も近いものをお選びください。(1つ回答)



【その他回答】

- ・文化交流拠点という視点よりも、ペイ出来るかどうかでは？
- ・一体的整備に賛成。中心的機能は過疎化が進む我孫子市東側エリア（岡発戸や湖北など）に移転してほしい。
- ・今の建設予定地に市役所併設の文化交流施設を高層化して建設する。よって、現市役所の用地を売却し建設費の補填とする。
- ・「文化交流拠点」のコンセプトから見直しをしたのか疑問を感じました。大規模な屋内ホールがあることが前提の検討であると、今後の社会のニーズに合わないのでは。また、建設予定地は災害リスクが高いのでは？

- ・何故市役所一体だと別の土地を探さなくてはならないのですか？
- ・箱物ではない、簡素化した文化交流拠点であれば検討すべきである
- ・良く分からない
- ・まずは学校の公共施設の耐震対策をした上で予算が余ってからその中のお金でやるべきであり、作るべきか作らないべきかの2択はありえない。震災に対する対処は学校など子供が多く集まる場所から予算を組み使うべきである。
- ・必要なものは必要なんだからきちんと利益が出るように考えて作るべきだと思う。普通の会社と同じように、新しい建物を利用して利益が出るような工夫をすべき。商店などへのレンタルスペースや映画やドラマ撮影の誘致やコンサートなど。
- ・公共の交通アクセス方策に零しい体育館のようなことにならないように。
- ・市の財政が困窮する為市民税などの市税を上げざるを得ない状況では、根本的に施設建設を考えるべきではないと思います。流山市が現在、“住みたいまち”の上位になっています。移住を検討している人達に我孫子を選ばれるようにと考えます。人が増えれば市が活性化されて財政も潤うかと思います。今回の建設構想案がそういったことを踏まえているのであれば良いのですが。
- ・そこまで分かっているのであれば優先順位を付ければ良いのではないですか？
- ・文化交流施設という主旨を見直した方が良いと思います。
- ・財政的な課題についての知見は難しい。
- ・今すぐに文化交流拠点施設の建設はしなくても良いかと思う。その前に耐久年数が長い建築物や子どもたちの学校の安全確保に費やして欲しい。若い子育て世代が我孫子で子育てしたいと思う環境を整えた方が良くと思います。
- ・文化交流施設を作ることによる収益が本当に見込めるのか？今後子供の数は増えていく見込みが現段階であるのか？有望な企業誘致ができ税収増加が見込めるのか？少なくともこれらの点で有望ならば作って良いと思う。
- ・文化とは何を指しているかにもよりますが、文化交流施設をホールを優先的に考えるのなら市役所新庁舎と建物一括で考えるというやり方もあると思います

#### <コメント>

「02.建設候補地を見直し、市役所新庁舎の建設に合わせて文化交流拠点施設と一体的に整備すべきである」が37.1%と最も高い割合となり、「01.今後も建設構想案に基づき、文化交流拠点施設単独での建設を進めるべきである」の16.2%を大きく上回りました。今後、文化交流拠点施設の整備の方向性について検討を進めていく上では、市役所庁舎との一体的な整備という視点についても併せて検討する必要があると考えられます。

一方、「03.財政的に余裕が生まれるまで文化交流拠点施設の建設はいったん見送るべきである」が25.5%、「04.そもそも文化交流拠点施設の建設は不要である」が14.7%と、約4割の方は早急な建設を望まない考えであるという点にも考慮する必要があります。