

■令和6年度

第5回我孫子市地域公共交通会議兼第2回我孫子市地域公共交通協議会 要録

会議の名称 第5回我孫子市地域公共交通会議兼第2回我孫子市地域公共交通協議会

開催日時 令和7年2月20日（木）14：30～15：30

開催場所 我孫子市役所 議会棟 第一委員会室

出席委員 21名

藤井委員、柏崎委員、久保田委員、根本委員、靱山委員、城委員、井上委員、正能委員（重松委員代理）、栗原委員（吉崎委員代理）、豊島委員、児島委員、高山委員、中村委員、秋元委員、渡邊委員、今井委員、小林委員（高橋委員代理）、小川委員、伊藤委員、渡辺委員、井戸委員

欠席委員 2名 成田委員、武士委員

事務局 篠崎建設部長、高倍交通政策課長、飯塚課長補佐、甲田係長、宮崎主任主事

公開の状況 公開

傍聴者 1名

議題

1. 布佐ルート実証運行バスの運行経路の一部変更について
2. 布佐ルート実証運行バスの運賃改定について

業務確認事項

1. 平和台線の今後について

報告事項

1. 布佐ルート実証運行バスの状況報告について
2. 平和台線の状況報告について

資料

- ① 次第
- ② 委員名簿
- ③ 座席表
- ④ 会議資料
- ⑤ 令和6年度第4回我孫子市地域公共交通会議兼第1回我孫子市地域公共交通協議会の議事録
- ⑥ 令和6年度第1回我孫子市地域公共交通会議分科会の議事録
- ⑦ 令和6年度第2回我孫子市地域公共交通会議分科会の議事録

■会議要録

事務局：開会宣言

会 長：会長挨拶

会 長： 会議に入ります。次第に沿って会議を進行いたします。初めに協議事項
1、「布佐ルート実証運行バスの運行経路の一部変更について」事務局より説明をお願いします。

事務局： 資料7ページをご覧ください。今回の変更箇所は、オレンジ色で囲っている部分になります。従前のルートでは、東消防消防前の停車後、右折し、平和台地区を走行しますが、変更案では曲がらず、布佐上町地区を走行します。また、時刻表については、停留所名のみの変更となるため、時刻の変更はありません。

資料2ページをご覧ください。今回、布佐ルート実証運行バスの運行経路を見直す理由としましては2点あります。

1点目は、旧我孫子市地域公共交通総合連携計画からの課題であった、布佐上町地区の公共交通不便地域の解消するため。

2点目は、路線の再検証を行うためには、平和台地区を経由したデータだけではなく、布佐上町地区住民からの乗降者数の把握を行うためです。この2点の理由から令和7年10月1日から経路の改正を行う予定で考えております。

次に変更内容については資料3ページ、4ページをご覧ください。変更点としましては、布佐駅南口、和田前公園、佃、近隣センターの停留所が廃止となり、布佐駅東口、布佐駅郵便局、布佐上町、布佐小学校前が新設となります。

布佐駅東口は、大和交通様の停留所がありますので、そちらを利用します。なお、このことについて、時刻等を含め、大和交通様から承認をいただいています。

布佐郵便局前は、印西ふれあいバスの停留所がありますが、その隣に停留所を設置します。なお、道路に設置しますが、隣接する地主への説明はしています。

布佐上町、布佐小学校前は歩道幅員が狭いことから、安全面を考慮し、民地側の位置に設置します。停留所についても、地主への事前確認はしています。

次に資料5ページをご覧ください。布佐小学校前の上り側の停留所は令和9年3月まで千葉県が歩道整備工事を行うため、暫定の位置とします。

下り側の候補地1は賃借料が発生するとのことでしたので、候補地2を予定しています。資料には、「現在は交渉中」と記載していますが、先日連絡があり、了承を得ました。

次に資料9ページをご覧ください。こちらは「布佐ルート実証運行バスの運行経路の一部変更」に係る協議が調った証明書となります。

3に記載させていただいた適用日については、令和7年10月1日から路線を廃止する日までとさせていただきます。

会 長： ただいまの事務局の説明に対しましてご意見、ご質問等ありましたらお願いいたします。

委 員： 資料7ページに記載されている布佐ルート実証運行バスルートの変更箇所について、廃止する停留所を利用していた方は別のルートで運行しているバスでカバーできるとの理解でよろしいのでしょうか。
また、この件について、事前に個別で輸送担当と確認は取れていますでしょうか。

事務局： 今回変更に伴い、布佐ルート実証運行バスでは利用しなくなる箇所については、平和台線が運行していますので、そちらでカバーできると考えております。
もう1点、道路運送法の手続きについて、関東運輸局様のご担当者とは電話で事前に確認はしています。

委 員： 「新木」の停留所は今回、変更はありませんが停留所の前に大きな更地がありまして、現在工事中で、9月にスーパーが完成する予定です。間に合えば買い物客、地域住民高齢者が多いため、2人ほど座ることができるベンチがあると、助かります。地区社協及び下新木野地区の区長も含めて、地域の住民からお願いが届いています。ぜひご検討いただきたい。

事務局： 「新木」停留所には大きなスーパーが来年できるというところで、国道356号の道路沿いのバス停を、ここの開発の時点で歩道にあった電柱とバス停を業者に敷地内に入れてもらえないかと交渉をして、承諾をいただいています。
今後も市から所有者にご連絡をして、ベンチの設置について、依頼をしていきたいと思っています。
地元の方も改めて、近隣住民からのご意見として、業者様に要望という形で上げていただけると、並行して進めていけるとお思いますので、よろしくお願ひします。

委 員： 湖北地区社協、下新木野自治会、区長も含め、現在、デベロッパーにもお話をしていますので、市の方でもご協力いただければ大変ありがたいと思います。

会 長： 他にご質問等がなければ、採決に移ります。本議題に対し、ご異議はございませんか。

委 員： 異議なし

会 長： ご異議なしということで、本議題につきましては承認をされました。
続きまして協議事項の2番「布佐ルート実証運行バスの運賃改定について」事務局の説明をお願いします。

事務局： 資料10ページをご覧ください。令和6年9月から実証運行バスの運行を開始しましたが、経費に対する収支率は表の通りとなります。1ヶ月あたりの収支率は31.5%であり、今後路線を維持していくために、運賃の見直しが必要であると考えています。

改正案としましては、令和7年4月1日から実施するあびバス運賃改定に鑑みて、現在、大人170円の初乗り運賃を200円にし、初乗り運賃以降も現在の運賃から一律30円高くした運賃に改定したいと考えています。

下に記載させていただいた運賃値上げした場合の収入見込額の表の変更案1は、初乗り運賃のみの改定です。変更案1と2で収入額及び収入率はほぼ変わらないため、変更案2である全体における見直しを行った改定を行いたいと考えております。

資料11ページ、12ページをご覧ください。資料12ページは改定後の運賃表になります。資料11ページに記載しました現行の運賃表から大人運賃を全て30円高くしています。それに伴い、子供運賃も大人運賃の半額のため、10円から20円高くなっております。

運賃協議のスケジュールとしまして、令和7年3月16日から4月15日までパブリックコメントを実施します。パブリックコメントの結果を踏まえ、令和7年5月上旬頃に運賃協議会の開催を予定しております。運賃改定予定日は令和7年10月1日に運行経路の変更と併せて運賃の改定を行いたいと考えております。

会 長： ただいまの事務局の説明に対しましてご意見、ご質問等ありましたらお願いします。

委 員： 資料12ページに記載されている料金表を拝見していると、「田口医院」だけ大人170円、小人90円となっておりますが、これは何か理由があるのでしょうか。それとも誤記でしょうか。

事務局： 大変申し訳ございません。記載ミスでございます。
小人100円、大人200円が正しい数値となります。修正させていただきます。

会 長： 他にご質問等がなければ、採決に移ります。本議題に対し、ご異議はございませんか。

委 員： 異議なし

会 長： ご異議なしということで、本議題につきましては承認をされました。
続きまして、業務確認事項に移ります。平和台線の今後について事務局の説明をお願いします。

事務局： 資料 14 ページをご覧ください。平和台線は阪東自動車株式会社様から路線廃止の提案を受けましたが、布佐地区住民の生活路線となっていることから、令和 6 年 9 月から運行主体は変わらず、阪東自動車株式会社様で、市が運行補助を行い、運行の継続を行っている路線となっています。

阪東自動車株式会社様と協議を行い、令和 8 年 9 月 1 日からは運行主体を我孫子市として本格運行することを確認しました。

平和台線の今後の予定について、令和 7 年 8 月に入札を行い、新規事業者を決定します。約 1 年間バス車両等の準備期間を設け、令和 8 年 9 月 1 日から入札で決まりました事業者に運行業務委託をし、本格運行を開始する流れになります。

運行経路や時刻に変更は考えていませんが、運賃については、今後、改正する予定ですので、その際に改めてご報告いたします。

会 長： ただいまの事務局の説明に対しましてご意見、ご質問等ありましたらお願いします。

続きまして、報告事項に移ります。報告事項 1「布佐ルート実証運行バスの状況」につきまして、事務局より説明をお願いします。

事務局： 令和 6 年 9 月から 12 月までの布佐ルート実証運行バスの実績報告をします。

別紙資料の 1 から 4 ページをご覧ください。こちらの資料は集計表になります。4 ヶ月間の合計収入額は 1,910,061 円でした。令和 5 年度第 2 回我孫子市地域公共交通会議にて、お示ししました収入見込予定額が 1,745,226 円でしたので、約 16 万円、見込みより多いことを報告します。

次に、別紙資料の 5 から 8 ページをご覧ください。こちらの資料は利用者数になります。4 ヶ月間の合計利用者数は 9,214 人でした。当初見込んでいた利用者数は 6,123 人でしたので、約 3,000 人、見込みより多いことを報告します。

会 長： ただいまの事務局の説明に対しましてご意見、ご質問等ありましたらお願いします。

委 員： 別紙資料のデータに「降車」と記載されていますが、降車だけを対象にしているのでしょうか。

事務局： 「降車」と記載していますが、乗降者と読み替えていただければと思います。

委員： その停留所で乗った人が1人、降りた人が2人の場合、3人と記載されているという認識でよろしいでしょうか。

事務局： おっしゃる通りです。

委員： 田口医院やその前後の停留所で、天王台駅行きと、布佐駅行きの数値に差があると思いますが、実際にこの数値は正しいのでしょうか。

事務局： 事務局は1週間、布佐ルート実証運行バスに乗車して、乗降者数の調査を行いました。その中で、田口医院で乗車する方は非常に多かった印象があります。田口医院で乗車する方は天王台駅よりも湖北駅で降りられる傾向にありました。その中で数名、天王台駅で降りられる方もいましたので、帰宅方法を確認しましたら、「時間が間に合えば、天王台駅から乗車して、同じルートで降ります」との回答が多数でした。バスの最終運行時間が早いので、帰りは湖北駅から乗車して帰宅することが多いとお話はされていました。そのため、必ず同じ数値になるわけではないと考えています。

委員： 別紙資料のデータは、乗務員が全て手作業で運行中に行っている資料です。細かい数字を把握する現状が労働組合としても、会社と協議を行っているのですが、このような現状は健全ではないと思います。自動で乗降者数を集計する装置等を各社投入している実績があります。今後ご検討いただければと思います。

事務局： 検討していきたいと思います。

会長： 続きまして、報告事項2「平和台線の状況報告について」事務局より説明をお願いします。

事務局： 令和6年9月から12月までの平和台戦の実績報告をします。

別紙資料の9から12ページをご覧ください。こちらの資料は集計表になります。4ヶ月間の合計収入額は3,485,467円でした。こちらも同様、令和5年度第2回我孫子市地域公共交通会議にてお示ししました収入見込予定額が3,122,712円でしたので、約36万円、見込みより多いことを報告します。

次に、別紙資料の13から16ページをご覧ください。こちらの資料は利用者数になります。4ヶ月間の合計利用者数は、20,108人でした。当初見込んでいた利用者数は17,349人でしたので、約2,700人、見込みより多いことを報告します。

会長： ただいまの事務局の説明に対しましてご意見、ご質問等ありましたらお願いします。

委員： 12月30日だけ「新木駅」に数値が記載されていないのですが、降車数がゼロということでしょうか。

事務局： おっしゃる通りです。

会長： 事務局はデータを再度確認して、正しい数字を委員の皆様にお伝えしていただきたいと思います。

事務局： わかりました。

委員： 平和台線の1日あたりの運行単価が6万951円。布佐ルート実証運行バスは、7万4千683円。1日あたりの運行単価の違いは距離や運行本数等の差によって変わっているのでしょうか。

事務局： 1日単価につきましては、人件費や燃料費等の経費を出し、その額を契約している日数で割り、1日単価を出しています。
平和台線は距離が短い関係もありまして、1日あたりの運行単価が布佐ルート実証運行バスより安価となっています。

会長： 委員の皆様が納得できるようにもう少しわかりやすく説明してください。

事務局： 2路線とも阪東自動車株式会社様と契約していますが、布佐ルート実証運行バスは、昨年9月に阪東自動車株式会社様が路線を廃止に伴い、市が引き続き運行を行っていますので、事業主体が我孫子市になっています。そのため、バス停のデザインや名称を変更する必要があり、初期費用として、諸経費が加わっています。平和台線につきましては、運行事業者がそのまま阪東自動車株式会社様として運行しており、そこに対して、市が運行補助を行っていますので、バス停等の変更はなく、初期費用は加わっていません。これらの理由から布佐ルート実証運行バスの方が1日当たりの運行単価が高いとご理解いただければと思います。

事務局： 別紙資料の利用者表のところ、先ほど、記載されている数値は降車の人
数だけなのかという質問に対しまして、乗降者数と回答をしましたが、あくまでも降車
の人数表となります。訂正の方させていただきたいと思
います。ですので、降りた方がいない場合、0と記載して
います。申し訳ございませんでした。

会長： 以上をもちまして、第5回我孫子市地域公共交通会議兼第2回我孫子市地
域公共交通協議会を終了いたします。