

我孫子市議会に関する市民アンケート調査

結果報告書

平成30年2月

我孫子市議会

1. 調査の目的

我孫子市議会では、これまで開かれた議会をめざし、本会議・委員会のインターネット中継、議員別の採決結果公表、政務活動費領収書公開等、さまざまな改革を実施してきました。

現在、我孫子市議会では議員定数の検討を行っています。今回の市民アンケートは我孫子市議会基本条例に則り、市民の意向を把握し、本市の実情にあった定数を検討するため実施したもので、1, 172人の方から回答をいただきました。

本アンケートの趣旨をご理解いただき、調査にご協力いただきましたことに厚くお礼申し上げます。

2. 調査の方法

次のような方法で実施しました。

- (1) 調査地域 我孫子市全域
- (2) 調査期間 平成29年11月1日(水)～平成29年11月30日(木)
- (3) 調査方法

- ① 無作為で抽出した市民の方2千人へ郵送によるアンケートの依頼
- ② 議会だより(11月1日発行)へのアンケート用紙折込みによる依頼
- ③ 市ホームページ内の市議会のページからの依頼
- ④ 下記公共施設にアンケート用紙を配置しての依頼

(議会事務局、行政情報資料室(市役所本庁舎1階)、各行政サービスセンター、市民図書館湖北台分館及び布佐分館、生涯学習センター「アビスタ」、市民プラザ、湖北地区公民館、各近隣センター)

※なお、②及び④の依頼による回答は、各公共施設に設置した回収箱への投函及びFAXにより回答をいただきました。

- (4) アンケート調査票 巻末に掲載

3. 回答の状況

- (1) 回答数 1172件
- (2) 回答方法の内訳
 - ①無作為抽出による回答 619件
 - ②公共施設に設置の回収箱への投函 336件
 - ③FAXによる回答 146件
 - ④ホームページからの回答 71件

4. 調査の項目

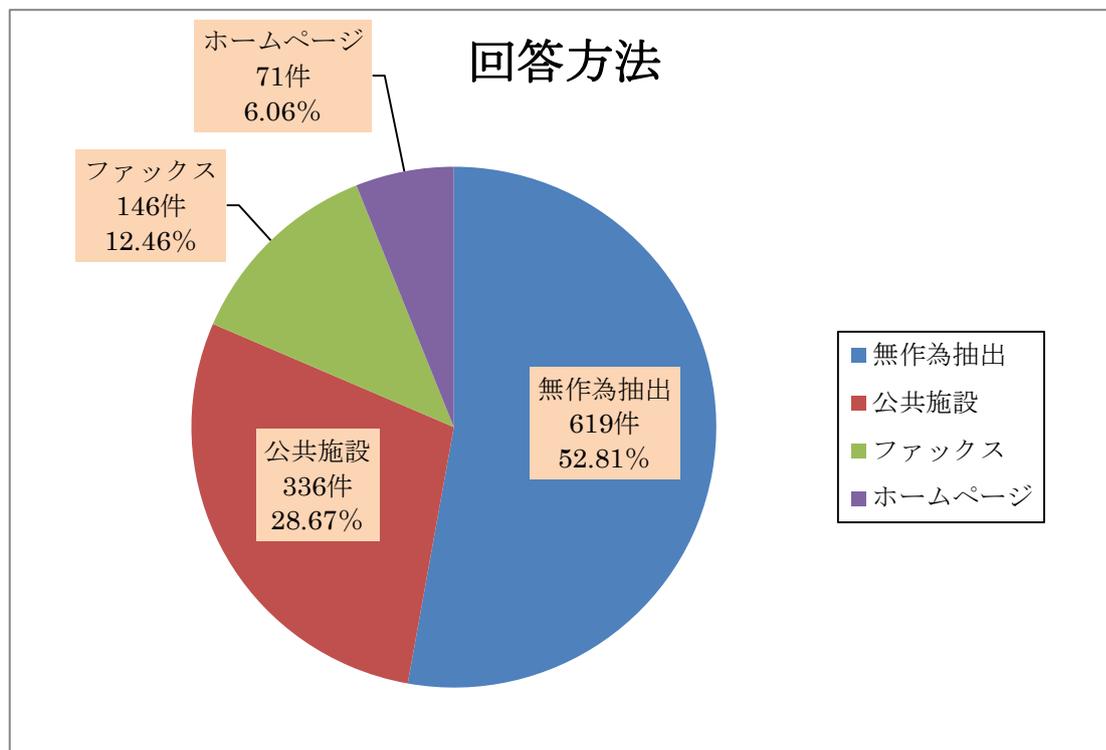
- (1) 問1：回答者の性別
- (2) 問2：回答者の年齢
- (3) 問3：市議会に関心がありますか
- (4) 問4：「あびこ議会だより」を読んでいますか
- (5) 問5：市議会の会議（本会議・委員会）をご覧になったことがありますか
- (6) 問6：市議会議員に期待することは何ですか
- (7) 問7：現在の市議会の活動を評価しますか
- (8) 問8：現在の議員定数についてどう思いますか
- (9) 問8*：適当な人数は何人ですか
- (10) 問8－1：問8の回答の理由をお聞かせください
- (11) 問9：市議会についての意見や要望

5. 集計結果の見方

- (1) この報告書においては、各質問に対する回答を単純集計しています。なお、問3から問8については、「性別」と「年代別」の回答内訳に対するクロス集計をしています。
集計結果は「全体」、「無作為抽出」、「公共施設・ファックス・ホームページ（以下、「公共施設等」と表記）」の3つに分けています。
- (2) 回答数（件数）以外の比率はすべて構成比率（％）で表し、小数点以下第3位を四捨五入して算出しました。そのため、構成比率の合計が100％にならないことがあります。
- (3) 回答率（％）は、「複数回答可」の問5と問6、問8－1を除き、回答総数を全体は1,172、無作為抽出は619、公共施設等は553を母数として算出しました。記入のない方は、「無回答」として算出してあります。

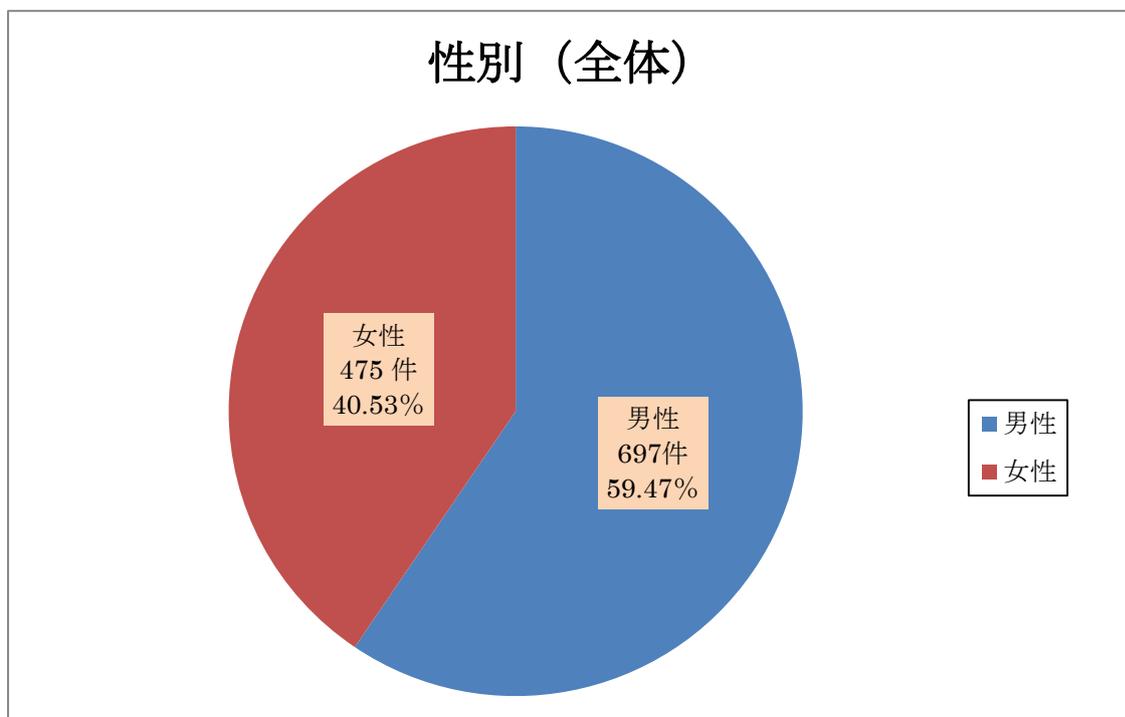
1 : 回答方法

無作為抽出による回答が52.81%と、半数以上を占めています。なお、無作為抽出は2千人の方を対象としており、回答率は30.95%でした。

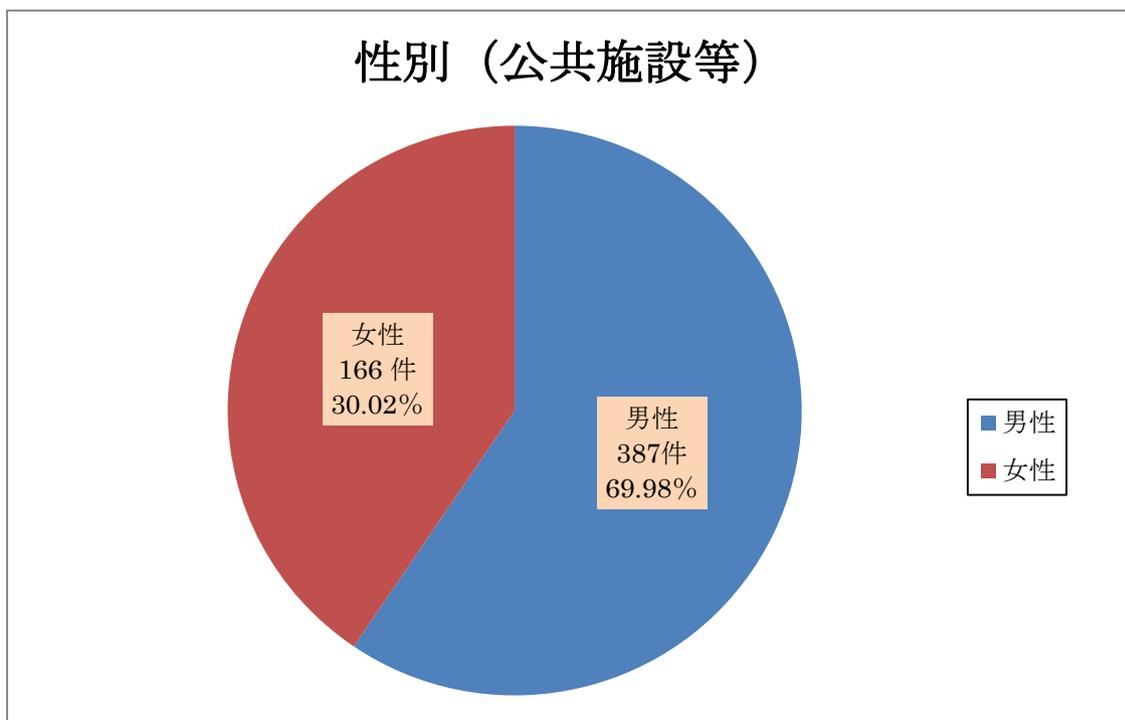
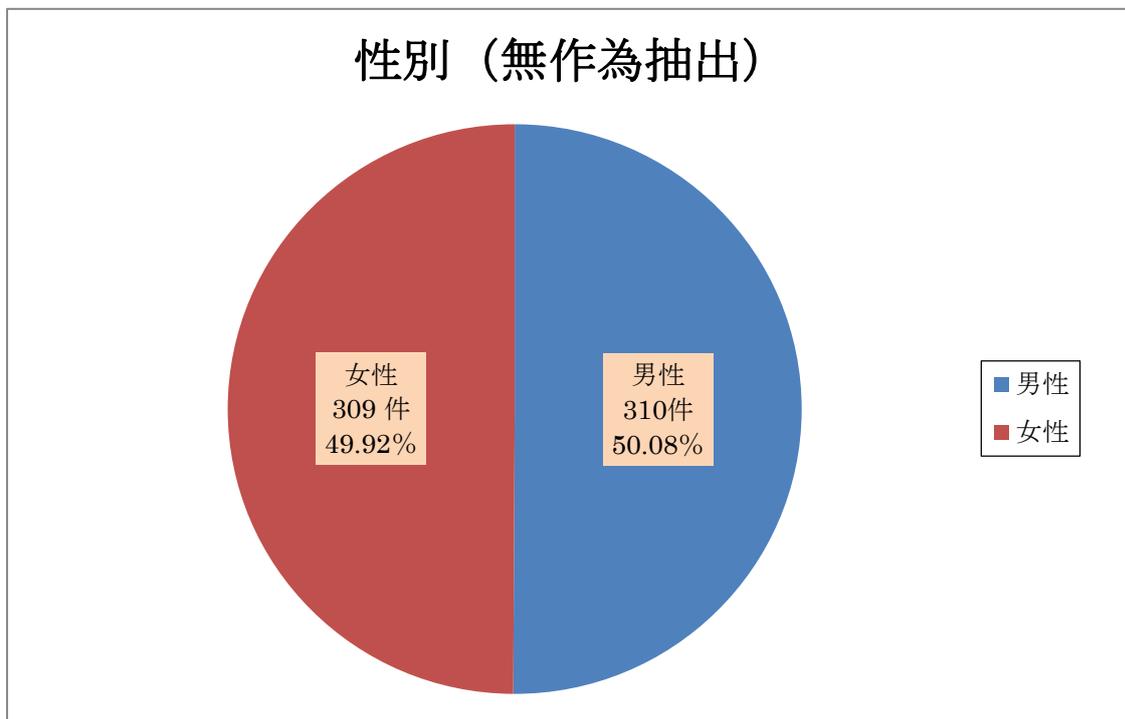


2：問1. あなたの性別は

全体では、男性697人（59.47%）、女性475人（40.53%）で、男性の回答率がやや高くなっています。

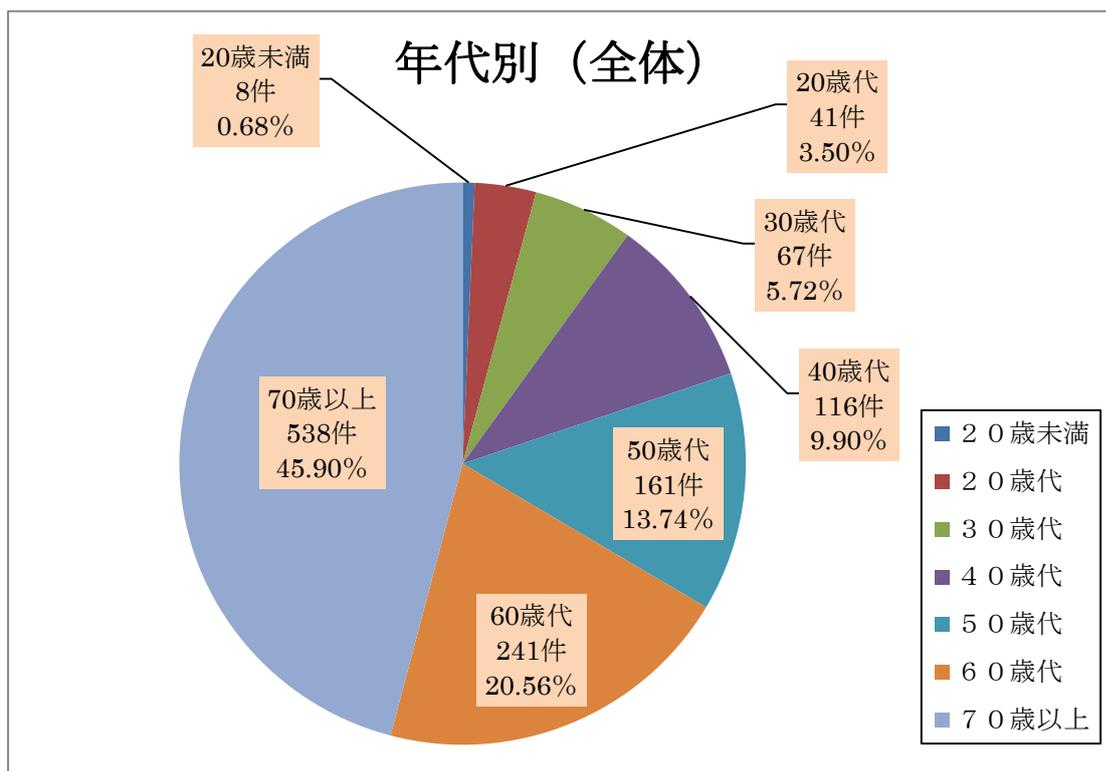


無作為抽出では男性310人(50.08%)、女性309人(49.92%)で、ほぼ同数となっています。公共施設等では男性387人(69.98%)、女性166人(30.02%)で、男性の回答率が高くなっています。



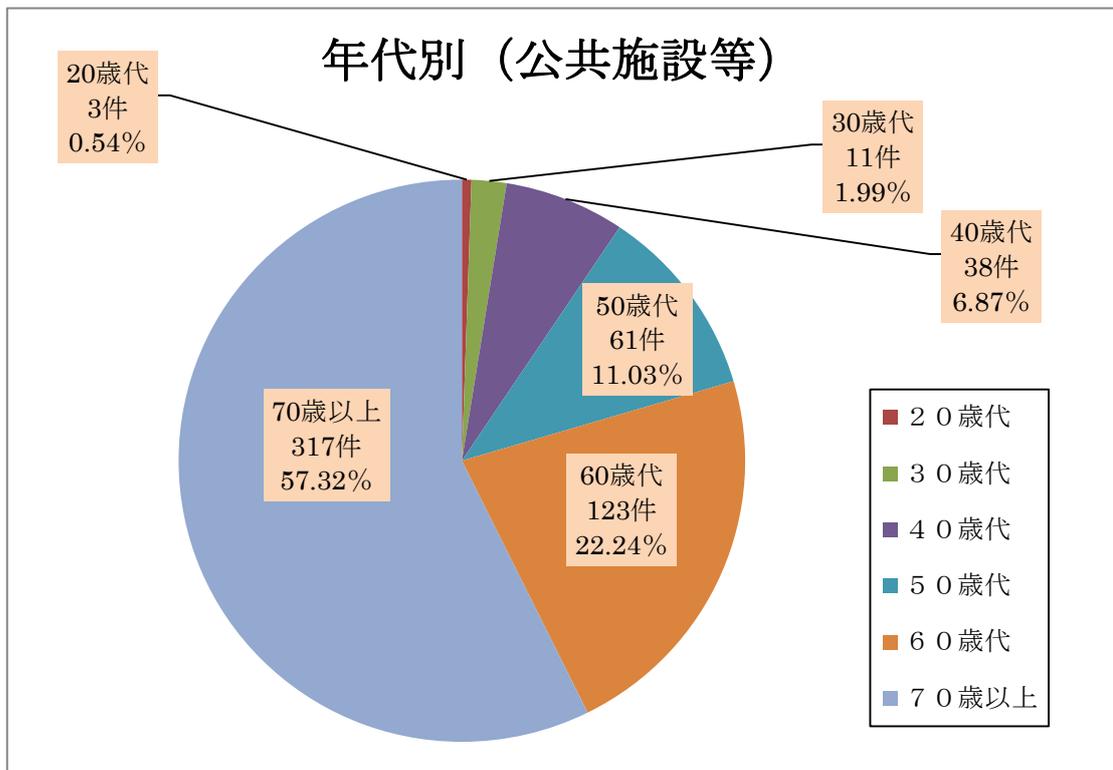
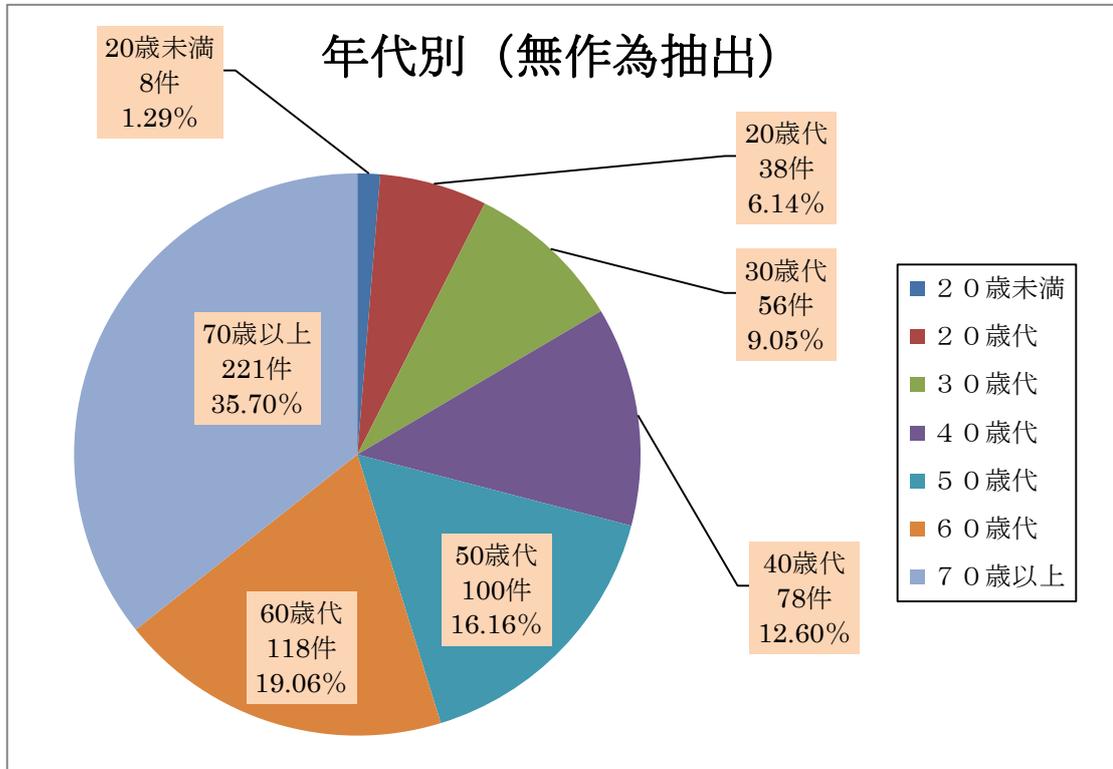
3：問2. あなたの年齢は

全体では、年代別では「70歳以上」が45.90%と最も多く、次いで「60歳代」が20.56%、「50歳代」が13.74%の順となっています。20歳未満は0.68%、20歳代は3.50%と、若年層の回答が非常に少ない状況です。



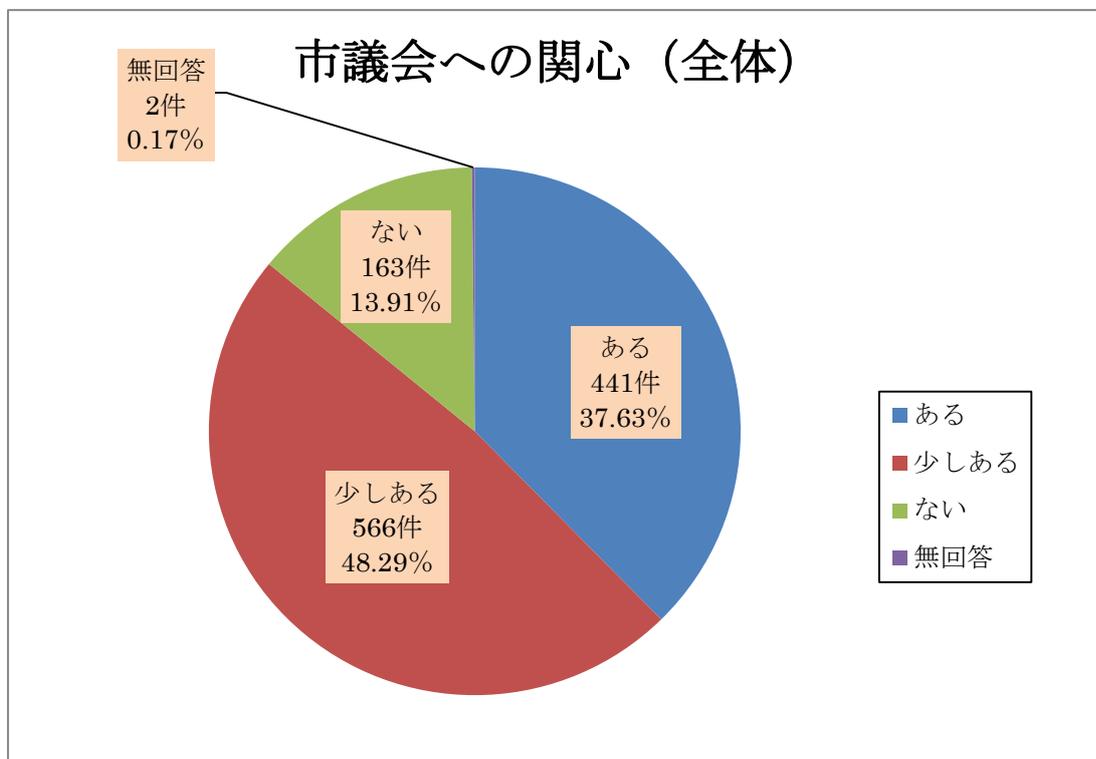
無作為抽出では「70歳以上」が35.70%と最も多く、20歳未満が1.29%、20歳代が6.14%と、若年層の回答が少ない状況です。

公共施設等では「70歳以上」が57.32%と半数を占めています。なお、公共施設等での20歳未満の方の回答はありませんでした。



4：問3. あなたは市議会に関心がありますか

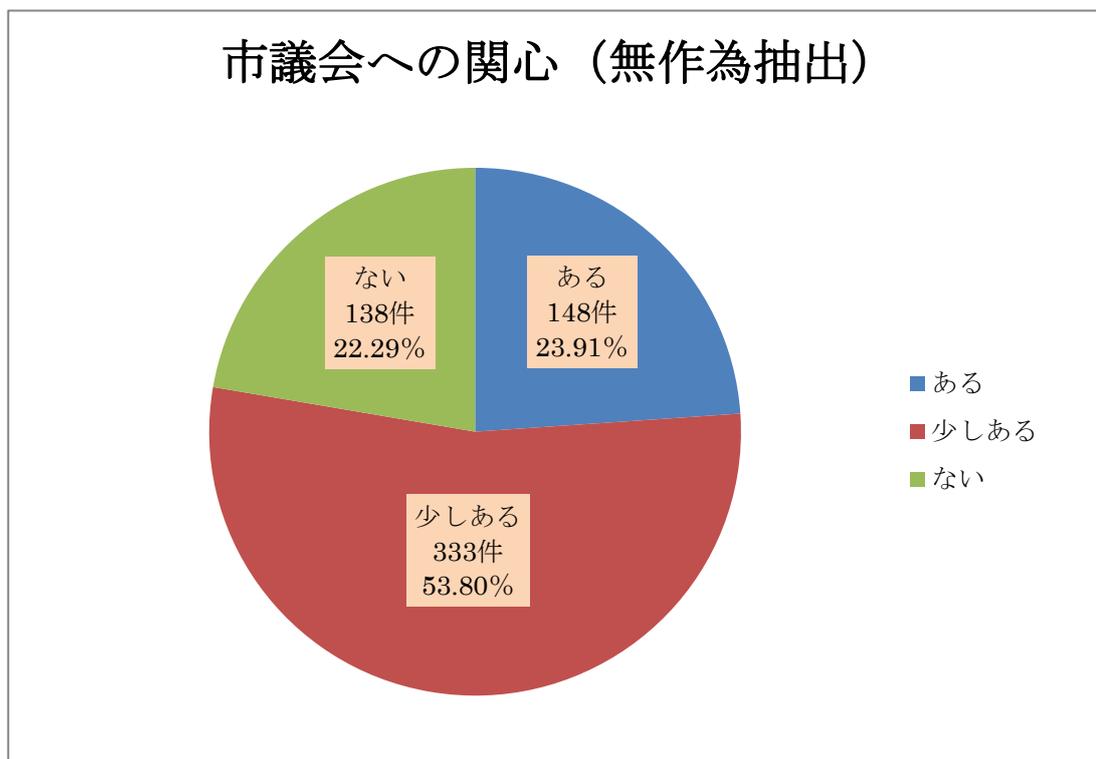
全体では、「関心がある」が37.63%、「少しある」が48.29%で、回答のほとんどが、市議会に関心を持っている状況です。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	ある	少しある	ない	無回答
全体		1,172	441	566	163	2
性別	男性	697	309	314	72	2
	女性	475	132	252	91	0
年代別	20歳未満	8	0	4	4	0
	20歳代	41	7	14	20	0
	30歳代	67	12	31	24	0
	40歳代	116	36	53	27	0
	50歳代	161	37	97	27	0
	60歳代	241	98	120	22	1
	70歳以上	538	251	247	39	1

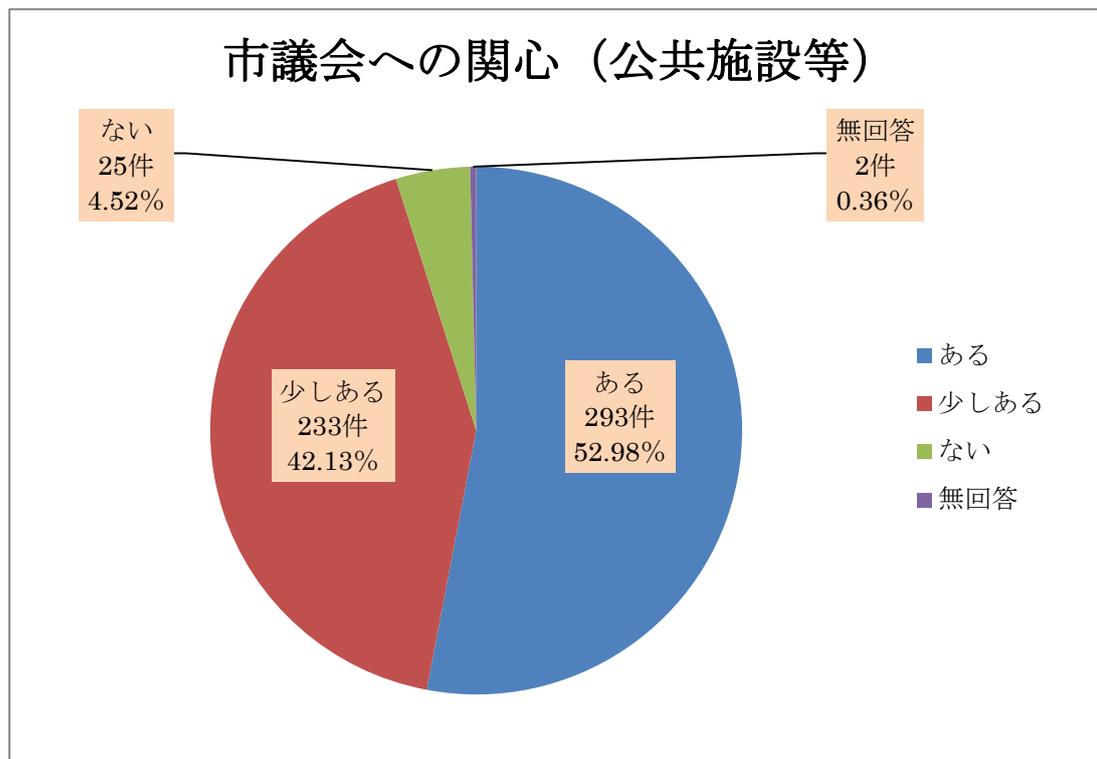
無作為抽出では「関心がある」が23.91%、「少しある」が53.80%で、回答者の約78%が、市議会に関心を持っている状況です。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	ある	少しある	ない	無回答
全体		619	148	333	138	0
性別	男性	310	98	159	53	0
	女性	309	50	174	85	0
年代別	20歳未満	8	0	4	4	0
	20歳代	38	5	13	20	0
	30歳代	56	5	27	24	0
	40歳代	78	13	40	25	0
	50歳代	100	19	58	23	0
	60歳代	118	31	71	16	0
	70歳以上	221	75	120	26	0

公共施設等では、「関心がある」が52.98%、「少しある」が42.13%で、回答者の約95%が市議会に関心を持っている状況です。



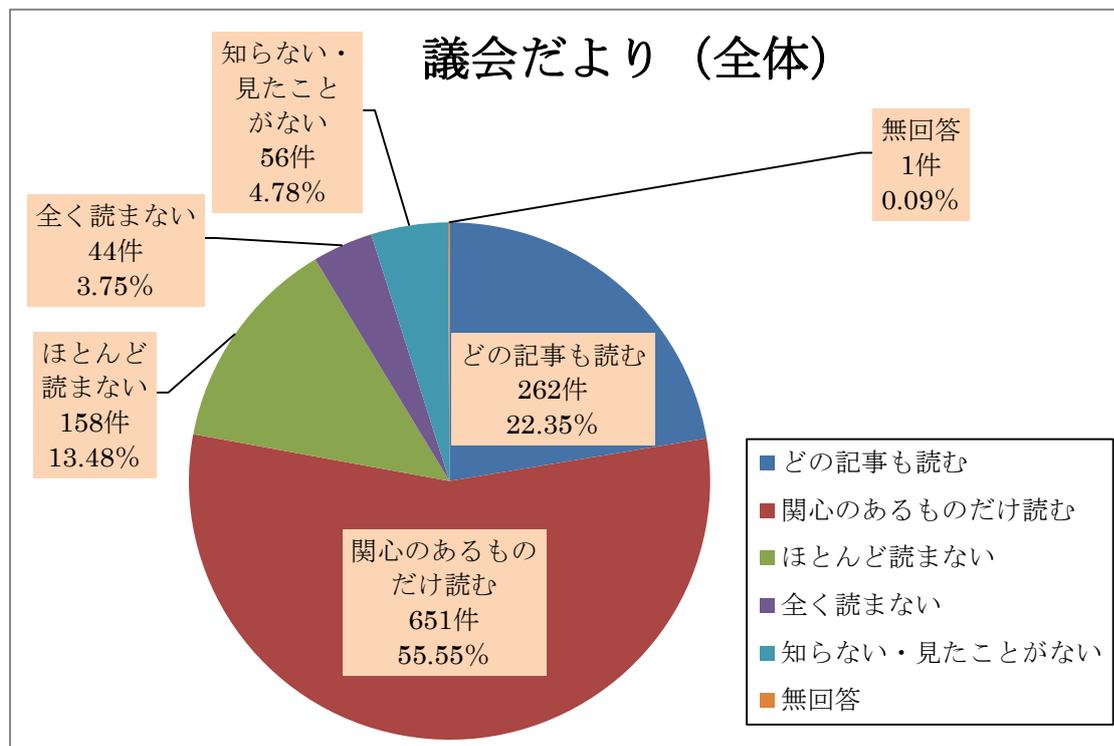
クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	ある	少しある	ない	無回答
全体		553	293	233	25	2
性別	男性	387	211	155	19	2
	女性	166	82	78	6	0
年代別	20歳未満	0	0	0	0	0
	20歳代	3	2	1	0	0
	30歳代	11	7	4	0	0
	40歳代	38	23	13	2	0
	50歳代	61	18	39	4	0
	60歳代	123	67	49	6	1
	70歳以上	317	176	127	13	1

5：問4. あなたは「あびこ議会だより」を読んでいますか

全体では、「関心のあるものだけ読む」が55.55%、「どの記事も読む」が22.35%で、合わせて8割弱の人が、あびこ議会だよりを読まれています。

しかし、「知らない・見たことがない」が4.78%、「全く読まない」が3.75%で、合わせて8.53%の方があびこ議会だよりを全く読んでいませんでした。

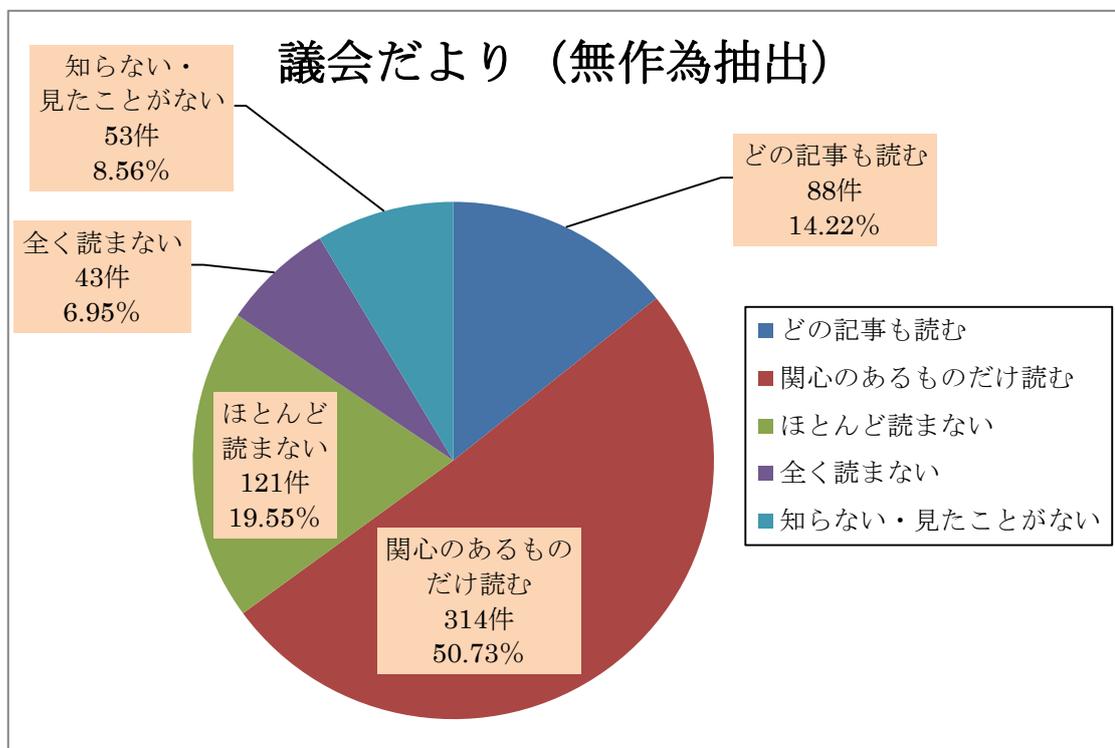


クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	どの記事 も読む	関心の あるもの だけ読む	ほとんど 読まない	まったく 読まない	知らない・見 たことが ない	無回答
全体		1,172	262	651	158	44	56	1
性別	男性	697	176	398	78	22	22	1
	女性	475	86	253	80	22	34	0
年代別	20歳未満	8	0	1	1	1	5	0
	20歳代	41	3	7	7	11	13	0
	30歳代	67	6	27	13	7	14	0
	40歳代	116	16	57	34	5	4	0
	50歳代	161	23	85	37	7	9	0
	60歳代	241	57	144	28	7	5	0
	70歳以上	538	157	330	38	6	6	1

無作為抽出では「関心のあるものだけ読む」が50.73%、「どの記事も読む」が14.22%で、合わせて約65%の人が、あびこ議会だよりを読まれています。

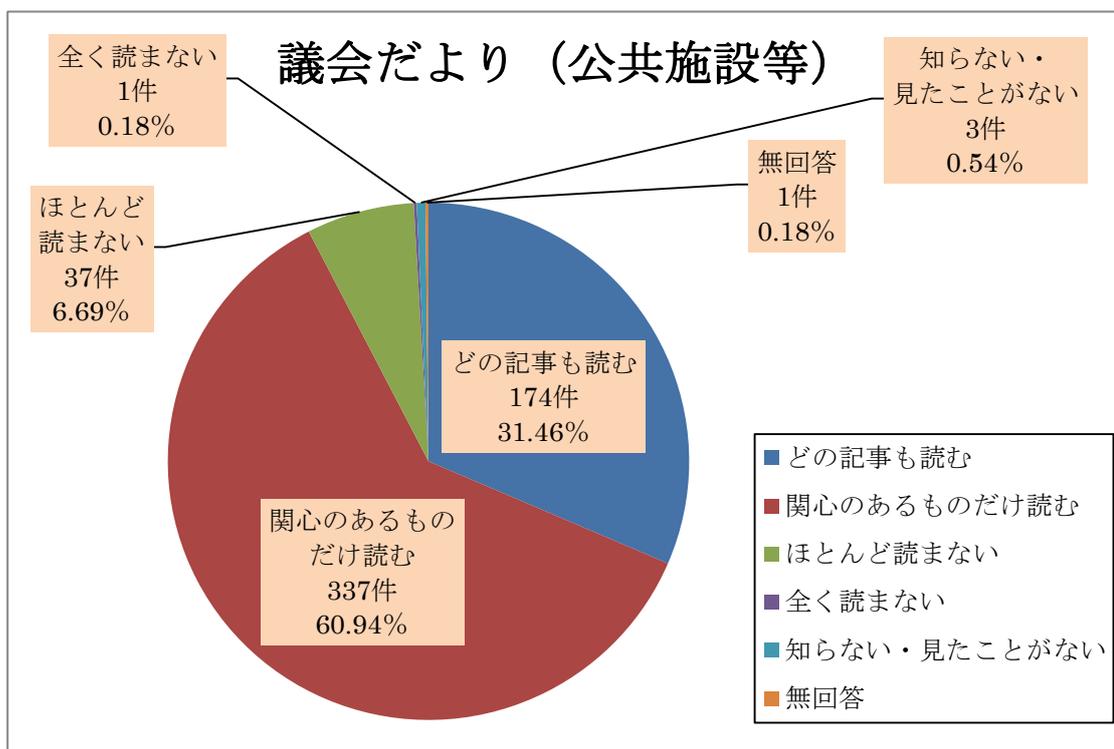
しかし、「知らない・見たことがない」が8.56%、「全く読まない」が6.95%で、合わせて約15%の方があびこ議会だよりを全く読んでいませんでした。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	どの記事 も読む	関心のあるもの だけ読む	ほとんど 読まない	まったく 読まない	知らない・見たこと がない	無回答
全体		619	88	314	121	43	53	0
性別	男性	310	53	164	51	21	21	0
	女性	309	35	150	70	22	32	0
年代別	20歳未満	8	0	1	1	1	5	0
	20歳代	38	1	6	7	11	13	0
	30歳代	56	2	20	13	7	14	0
	40歳代	78	3	35	31	5	4	0
	50歳代	100	12	49	24	7	8	0
	60歳代	118	20	64	23	7	4	0
	70歳以上	221	50	139	22	5	5	0

公共施設等では「関心のあるものだけ読む」が60.94%、「どの記事も読む」が31.46%で、合わせて90%以上の方が、あびこ議会だよりを読まれています。

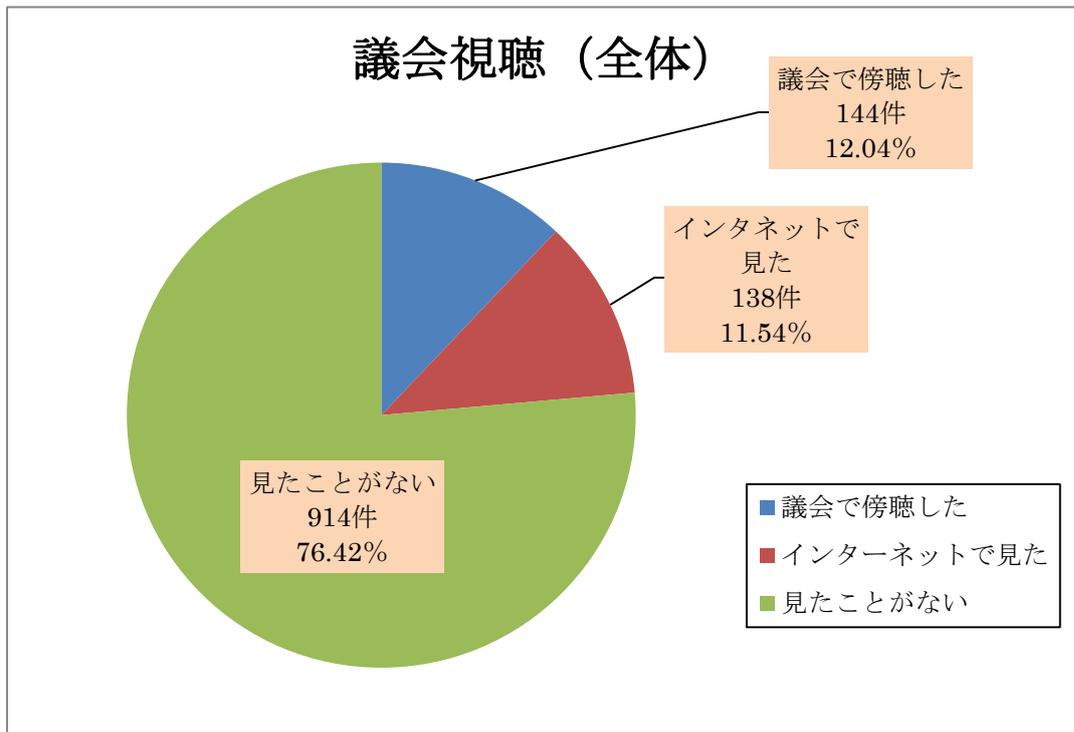


クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	どの記事 も読む	関心の あるもの だけ読む	ほとんど 読まない	まったく 読まない	知らない・見たこと がない	無回答
全体		553	174	337	37	1	3	1
性別	男性	387	123	234	27	1	1	1
	女性	166	51	103	10	0	2	0
年代別	20歳未満	0	0	0	0	0	0	0
	20歳代	3	2	1	0	0	0	0
	30歳代	11	4	7	0	0	0	0
	40歳代	38	13	22	3	0	0	0
	50歳代	61	11	36	13	0	1	0
	60歳代	123	37	80	5	0	1	0
	70歳以上	317	107	191	16	1	1	1

6：問5. あなたは市議会の会議（本会議・委員会）をご覧になったことがありますか（複数回答可）

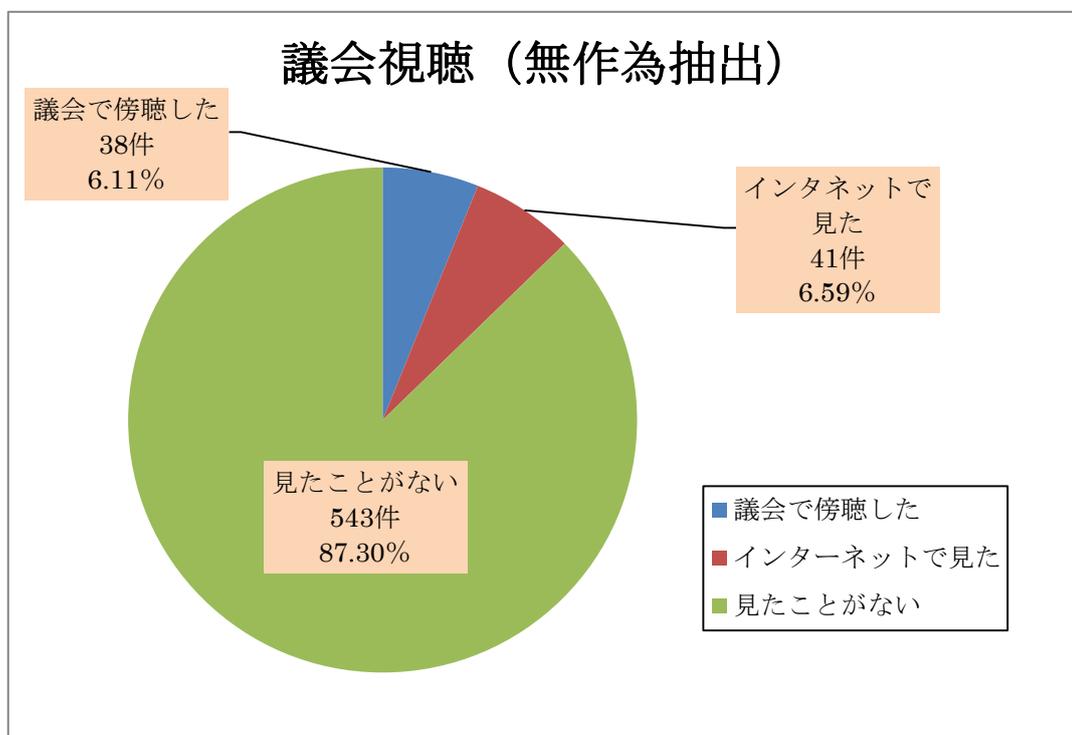
複数回答のため、全体で1,196件の回答をいただきました。「市議会の会議を見たことがない」が76.42%で、「議会を傍聴やインターネットで見たことがある」が23.58%で、「見たことがない」に比べかなり下回っています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	議会で 傍聴した	インターネット で見た	見たことが ない
全体		1196	144	138	914
性別	男性	715	91	98	526
	女性	481	53	40	388
年代別	20歳未満	8	0	0	8
	20歳代	40	0	1	39
	30歳代	67	1	8	58
	40歳代	118	3	14	101
	50歳代	163	7	25	131
	60歳代	249	30	31	188
	70歳以上	551	103	59	389

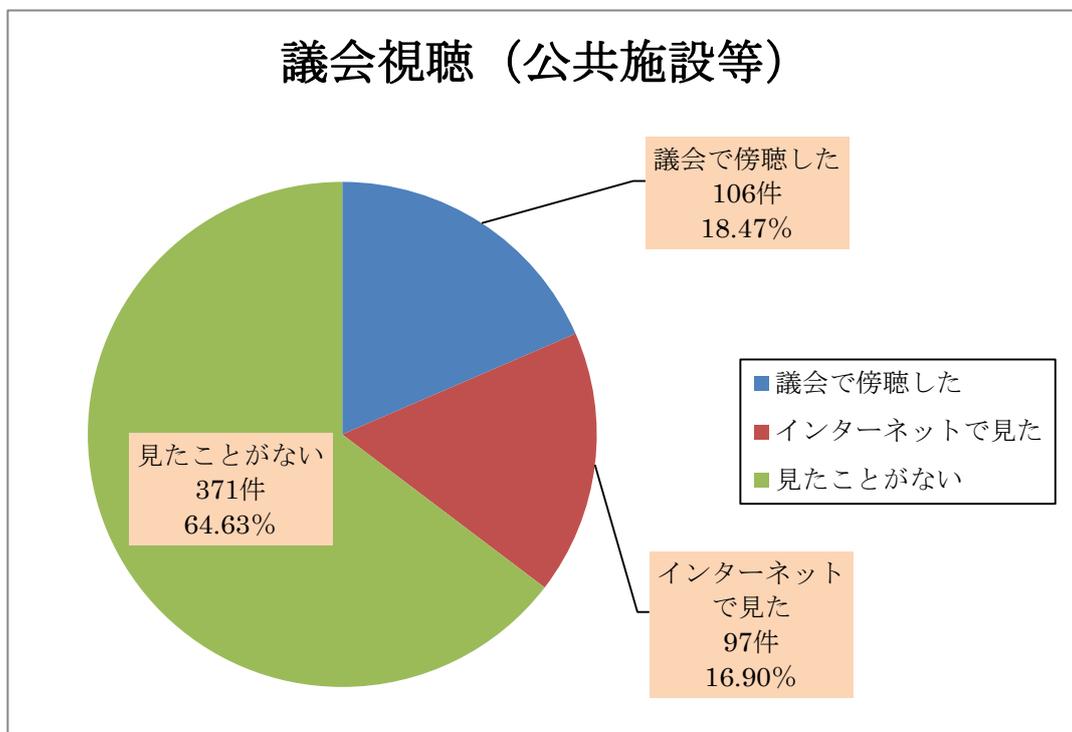
複数回答のため、無作為抽出では622件の回答をいただきました。「市議会の会議を見たことがない」が87.30%で、ほとんどの方が議会を見たことがないと回答しています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	議会 で 傍聴した	インターネット で見た	見たことが ない
全体		622	38	41	543
性別	男性	315	21	25	269
	女性	307	17	16	274
年代別	20歳未満	8	0	0	8
	20歳代	38	0	0	38
	30歳代	56	1	5	50
	40歳代	78	0	4	74
	50歳代	102	4	10	88
	60歳代	118	5	5	108
	70歳以上	222	28	17	177

複数回答のため、公共施設等では574件の回答をいただきました。「市議会の会議を見たことがない」が64.63%で、「議会で傍聴」「インターネットで見た」方の35.37%を大きく上回っています。

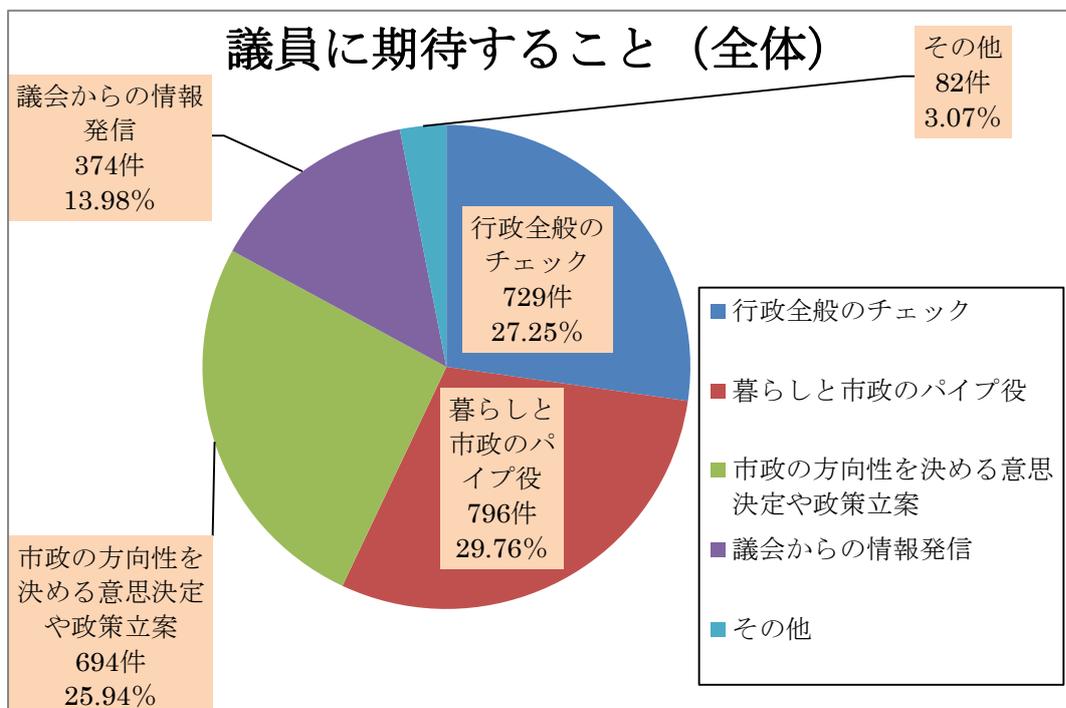


クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	議会で 傍聴した	インターネット で見た	見たことが ない
全体		574	106	97	371
性別	男性	400	70	73	257
	女性	174	36	24	114
年代別	20歳未満	0	0	0	0
	20歳代	2	0	1	1
	30歳代	11	0	3	8
	40歳代	40	3	10	27
	50歳代	61	3	15	43
	60歳代	131	25	26	80
	70歳以上	329	75	42	212

7：問6．あなたが市議会議員に期待することは何ですか（複数回答可）

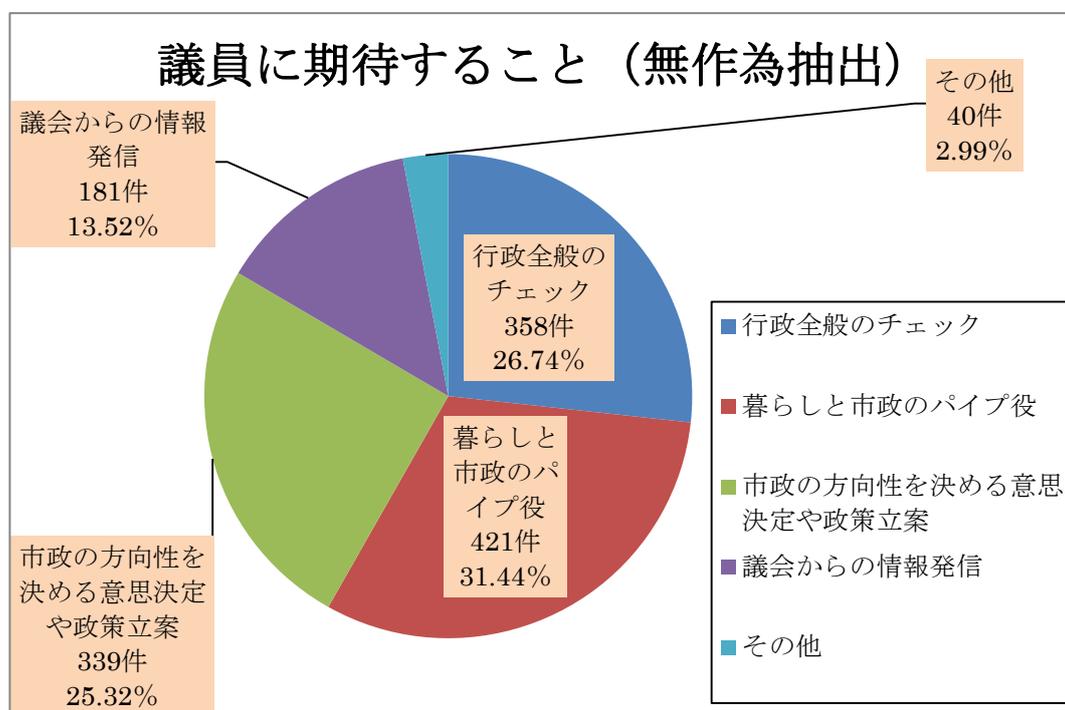
複数回答のため、全体で2,675件の回答をいただきました。それぞれ満遍なく各項目への期待が寄せられています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	行政全般 チェック	暮らしと 市政のパ イプ役	意思決定や 政策立案	議会からの 情報発信	その他
全体		2,675	729	796	694	374	82
性別	男性	1,593	443	444	443	215	48
	女性	1,082	286	352	251	159	34
年代別	20歳未満	14	4	3	6	1	0
	20歳代	89	24	26	24	12	3
	30歳代	147	37	48	33	22	7
	40歳代	249	64	76	64	34	11
	50歳代	369	95	118	88	59	9
	60歳代	588	166	169	158	76	19
	70歳以上	1,219	339	356	321	170	33

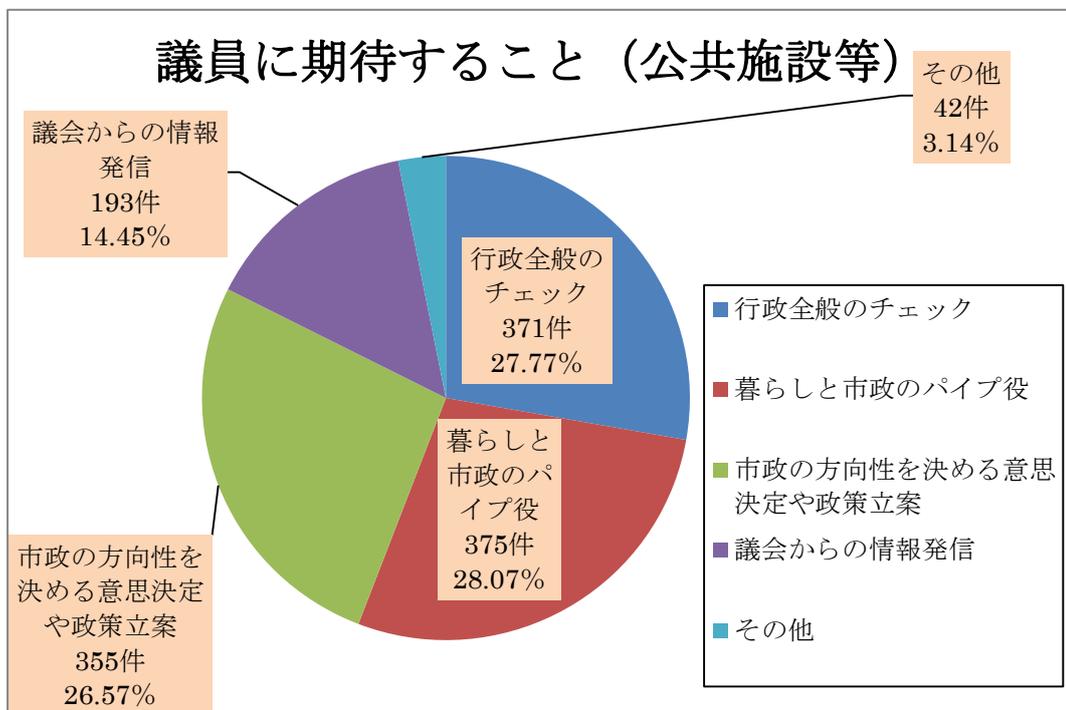
複数回答のため、無作為抽出では1,339件の回答をいただきました。それぞれ満遍なく各項目への期待が寄せられています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	行政全般 チェック	暮らしと 市政のパ イプ役	意思決定や 政策立案	議会からの 情報発信	その他
全体		1,339	358	421	339	181	40
性別	男性	687	185	198	193	93	18
	女性	652	173	223	146	88	22
年代別	20歳未満	14	4	3	6	1	0
	20歳代	82	22	25	22	10	3
	30歳代	118	30	39	26	18	5
	40歳代	158	39	54	40	18	7
	50歳代	237	61	77	56	35	8
	60歳代	269	76	79	76	31	7
	70歳以上	461	126	144	113	68	10

複数回答のため、公共施設等では1, 336件の回答をいただきました。それぞれ満遍なく各項目への期待が寄せられています。

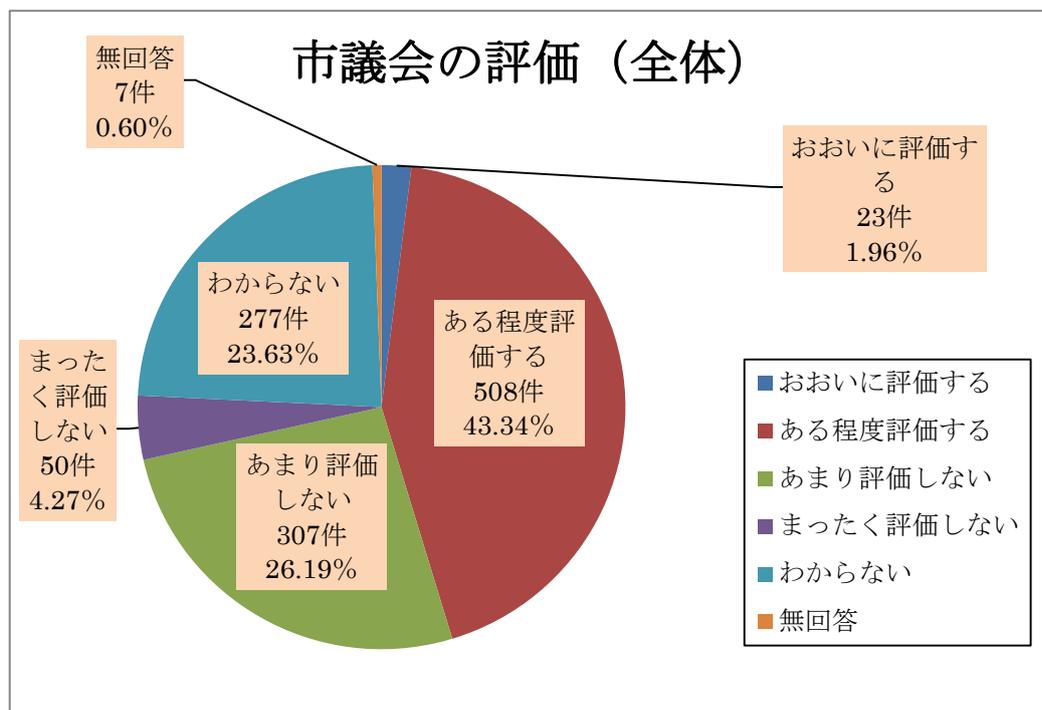


クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	行政全般 チェック	暮らしと 市政のパ イプ役	意思決定や 政策立案	議会からの 情報発信	その他
全体		1336	371	375	355	193	42
性別	男性	906	258	246	250	122	30
	女性	430	113	129	105	71	12
年代別	20歳未満	0	0	0	0	0	0
	20歳代	7	2	1	2	2	0
	30歳代	29	7	9	7	4	2
	40歳代	91	25	22	24	16	4
	50歳代	132	34	41	32	24	1
	60歳代	319	90	90	82	45	12
	70歳以上	758	213	212	208	102	23

8：問7. あなたは現在の市議会の活動を評価しますか

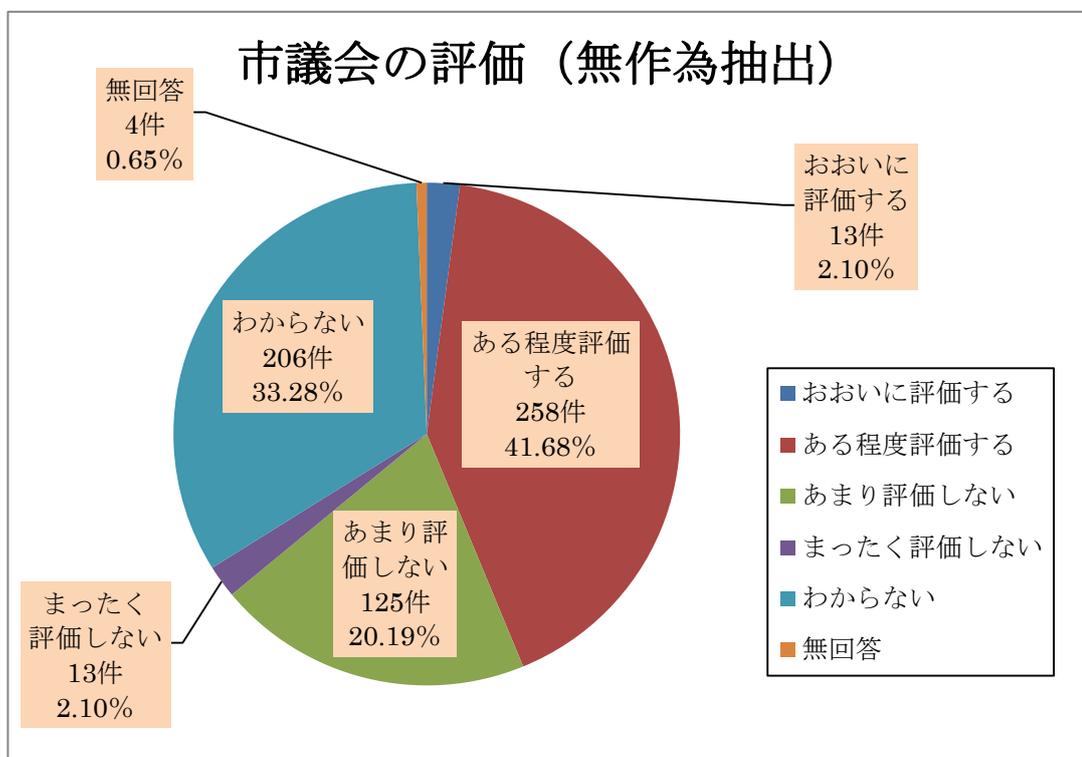
全体では、「おおいに評価する」、「ある程度評価する」があわせて45.30%と半数に届かず、30.46%が「あまり評価しない」、「まったく評価しない」と回答しています。また、「わからない」が23.63%となっています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	おおいに 評価する	ある程度 評価する	あまり 評価 しない	まった く評価 しない	わから ない	無回答
全体		1,172	23	508	307	50	277	7
性別	男性	697	17	322	184	36	135	3
	女性	475	6	186	123	14	142	4
年代別	20歳未満	8	0	1	2	0	5	0
	20歳代	41	1	11	2	1	26	0
	30歳代	67	1	20	17	1	28	0
	40歳代	116	1	41	29	6	38	1
	50歳代	161	2	70	36	10	43	0
	60歳代	241	7	104	64	10	53	3
	70歳以上	538	11	261	157	22	84	3

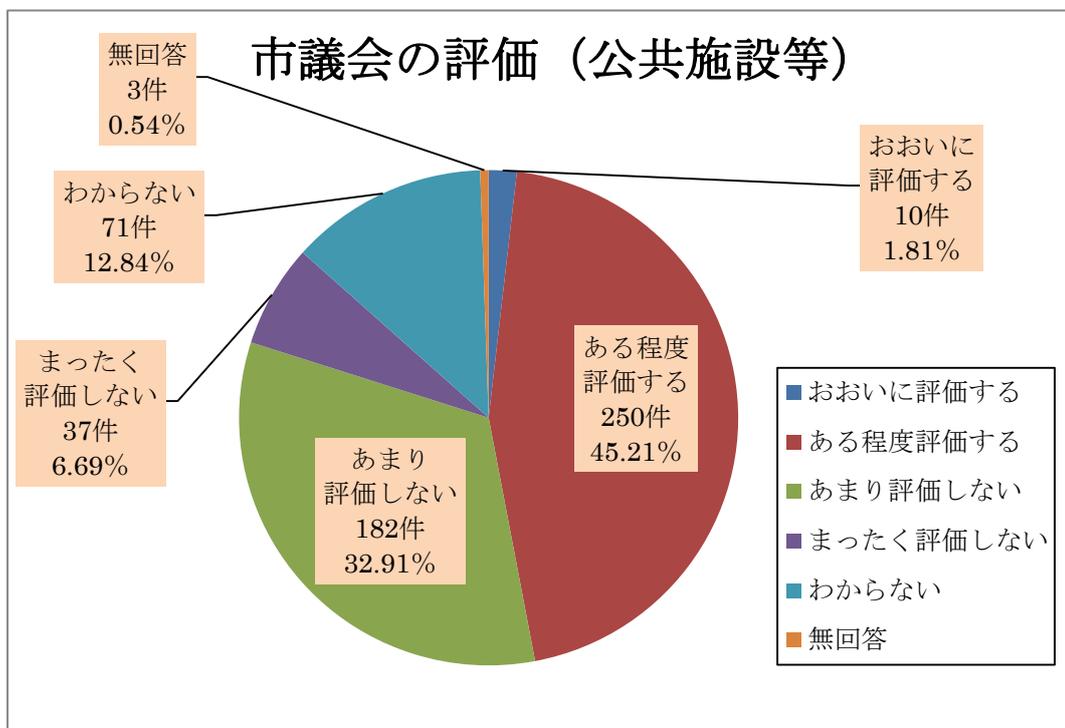
無作為抽出では、「おおいに評価する」、「ある程度評価する」が合わせて約44%と半数に届かず、約22%が「あまり評価しない」、「まったく評価しない」と回答しています。また、「わからない」が33.28%となっています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	おおいに 評価する	ある程度 評価する	あまり 評価 しない	まった く評価 しない	わか ら ない	無回答
全体		619	13	258	125	13	206	4
性別	男性	310	9	141	66	8	84	2
	女性	309	4	117	59	5	122	2
年代別	20歳未満	8	0	1	2	0	5	0
	20歳代	38	1	10	1	0	26	0
	30歳代	56	1	17	11	1	26	0
	40歳代	78	1	28	16	0	32	1
	50歳代	100	1	45	17	5	32	0
	60歳代	118	5	46	27	2	36	2
	70歳以上	221	4	111	51	5	49	1

公共施設等では、「おおいに評価する」、「ある程度評価する」が合わせて約47%、「あまり評価しない」、「まったく評価しない」が合わせて約40%となっています。

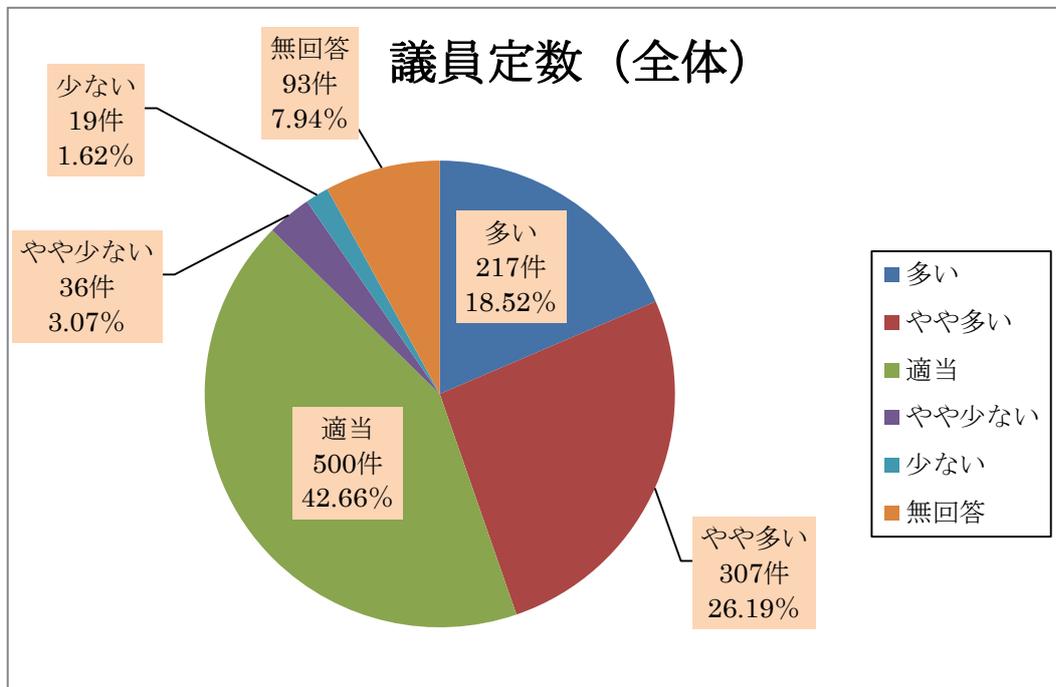


クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	おおいに 評価する	ある程度 評価する	あまり 評価 しない	まった く評価 しない	わから ない	無回答
全体		553	10	250	182	37	71	3
性別	男性	387	8	181	118	28	51	1
	女性	166	2	69	64	9	20	2
年代別	20歳未満	0	0	0	0	0	0	0
	20歳代	3	0	1	1	1	0	0
	30歳代	11	0	3	6	0	2	0
	40歳代	38	0	13	13	6	6	0
	50歳代	61	1	25	19	5	11	0
	60歳代	123	2	58	37	8	17	1
	70歳以上	317	7	150	106	17	35	2

9：問8．現在の議員定数（24人）について、どう思いますか

全体では、「多い」、「やや多い」があわせて44.71%、「適当」が42.66%となっています。

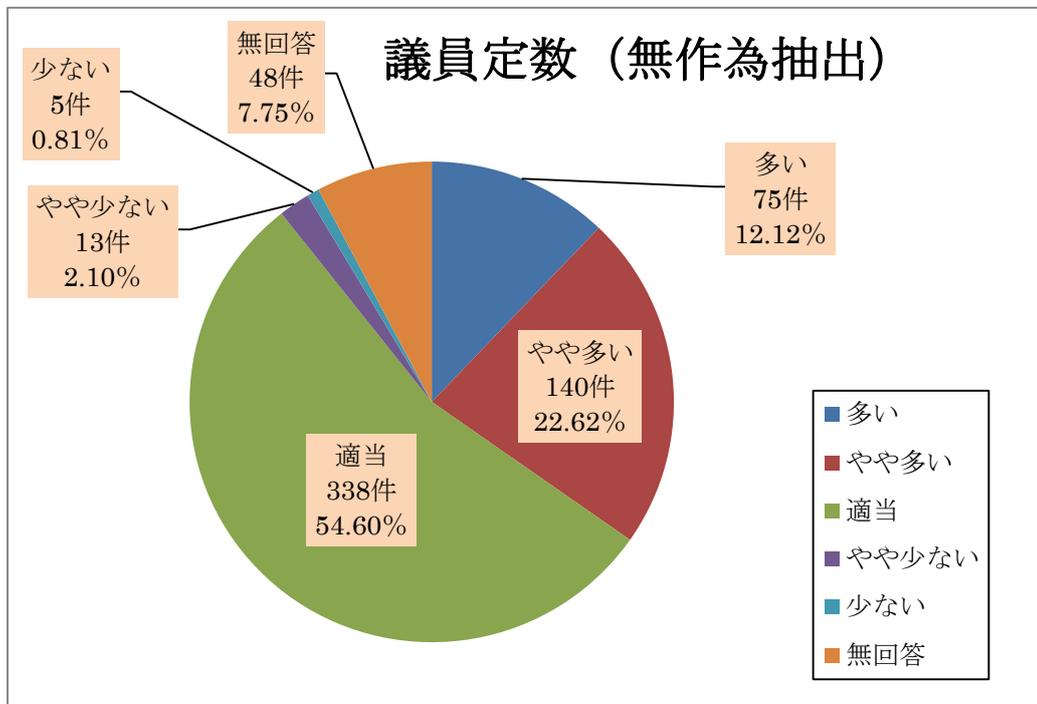


クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	多い	やや多い	適当	やや 少ない	少ない	無回答
全体		1,172	217	307	500	36	19	93
性別	男性	697	152	193	275	17	11	49
	女性	475	65	114	225	19	8	44
年代別	20歳未満	8	1	0	6	0	1	0
	20歳代	41	3	5	27	2	0	4
	30歳代	67	7	15	36	3	1	5
	40歳代	116	24	21	56	5	1	9
	50歳代	161	33	39	76	3	2	8
	60歳代	241	54	75	88	8	1	15
	70歳以上	538	95	152	211	15	13	52

9：問8．現在の議員定数（24人）について、どう思いますか

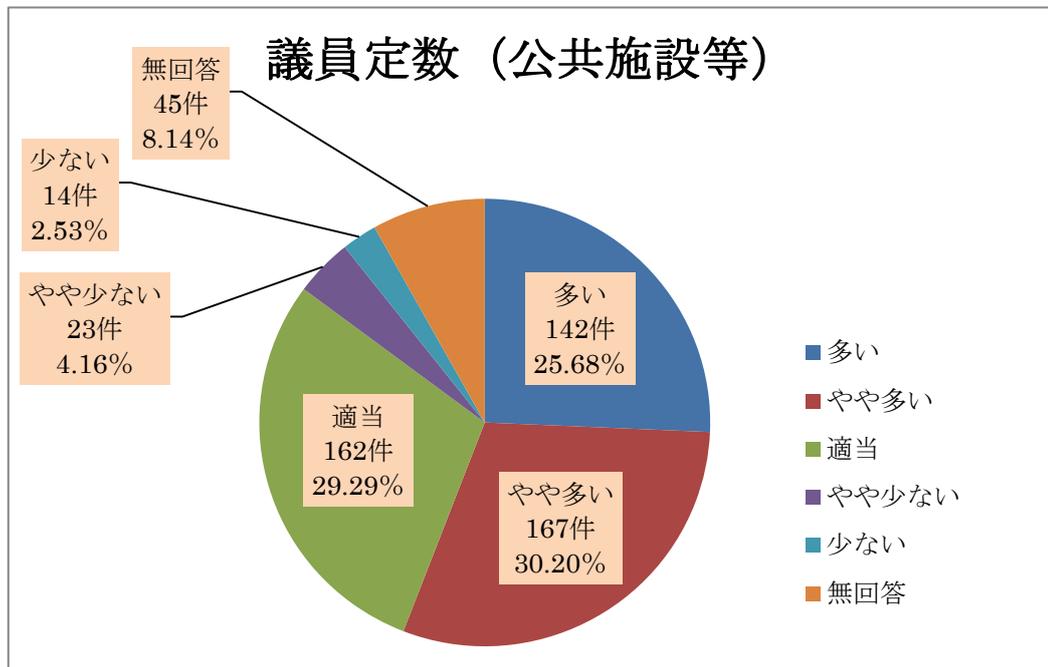
無作為抽出では、「多い」、「やや多い」が合わせて約35%、「適当」が54.60%となっています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	多い	やや多い	適当	やや 少ない	少ない	無回答
全体		619	75	140	338	13	5	48
性別	男性	310	46	76	157	8	3	20
	女性	309	29	64	181	5	2	28
年代別	20歳未満	8	1	0	6	0	1	0
	20歳代	38	1	5	26	2	0	4
	30歳代	56	5	12	32	3	0	4
	40歳代	78	9	15	45	2	1	6
	50歳代	100	15	19	58	2	2	4
	60歳代	118	16	33	58	2	0	9
	70歳以上	221	28	56	113	2	1	21

公共施設等では、「多い」、「やや多い」が合わせて約56%となり、半数の方が現在の議員定数が多いと感じています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	多い	やや多い	適当	やや 少ない	少ない	無回答
全体		553	142	167	162	23	14	45
性別	男性	387	106	117	118	9	8	29
	女性	166	36	50	44	14	6	16
年代別	20歳未満	0	0	0	0	0	0	0
	20歳代	3	2	0	1	0	0	0
	30歳代	11	2	3	4	0	1	1
	40歳代	38	15	6	11	3	0	3
	50歳代	61	18	20	18	1	0	4
	60歳代	123	38	42	30	6	1	6
	70歳以上	317	67	96	98	13	12	31

10 : 問8*. 適当な人数は何人ですか

全体

項目	合計
2人	1名
3人	2名
5人	1名
6人	1名
10人	11名
11人	1名
12人	14名
13人	4名
14人	8名
15人	30名
16人	2名
17人	7名
18人	37名
19人	2名
20人	261名
21人	14名
22人	99名
23人	2名
25人	3名
26人	11名
28人	14名
30人	13名
32人	2名
35人	2名
50人	1名
15～18人	1名
16～18人	1名
17～20人	1名
18～20人	1名
21～22人	1名
22～23人	2名
25～26人	1名
28～30人	1名

無作為抽出

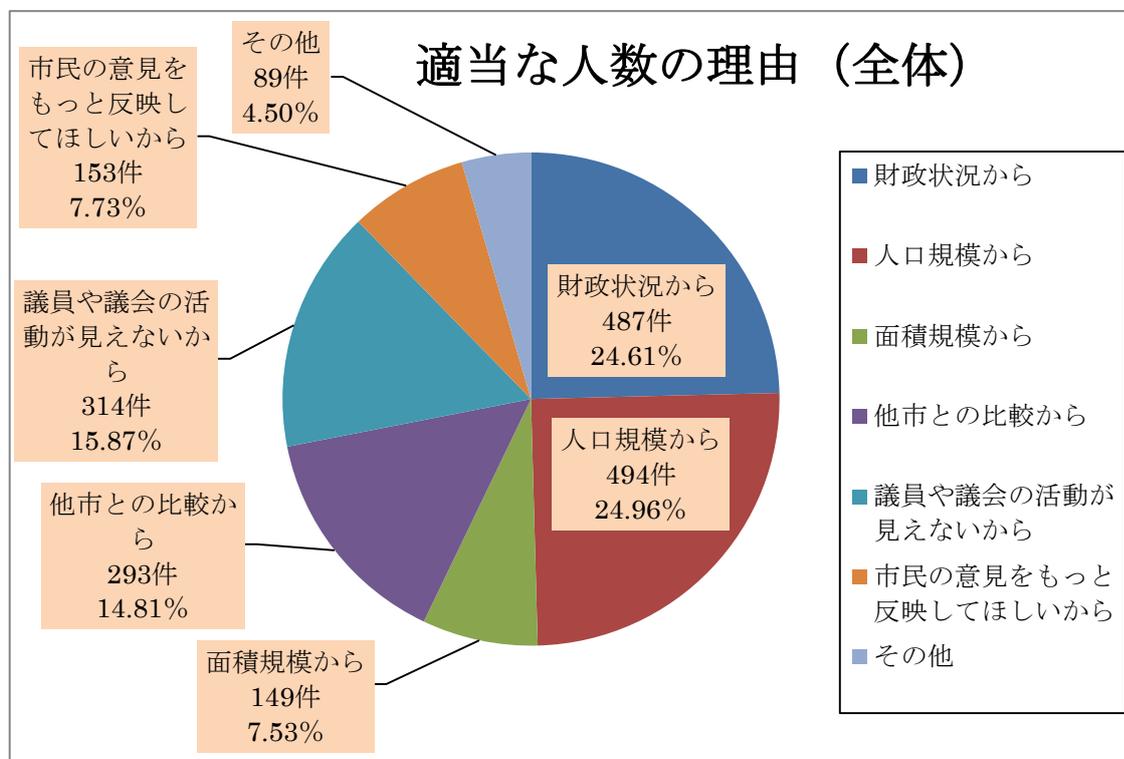
項目	合計
3人	2名
6人	1名
10人	4名
12人	5名
14人	4名
15人	9名
16人	1名
17人	2名
18人	12名
20人	110名
21人	5名
22人	42名
23人	2名
25人	2名
26人	1名
28人	3名
30人	6名
50人	1名
15～18人	1名
21～22人	1名
22～23人	2名
25～26人	1名

公共施設等

項目	合計
2人	1名
5人	1名
10人	7名
11人	1名
12人	9名
13人	4名
14人	4名
15人	21名
16人	1名
17人	5名
18人	25名
19人	2名
20人	151名
21人	9名
22人	57名
25人	1名
26人	10名
28人	11名
30人	7名
32人	2名
35人	2名
16～18人	1名
17～20人	1名
18～20人	1名
28～30人	1名

11：問8-1. その理由をお聞かせください（複数回答可）

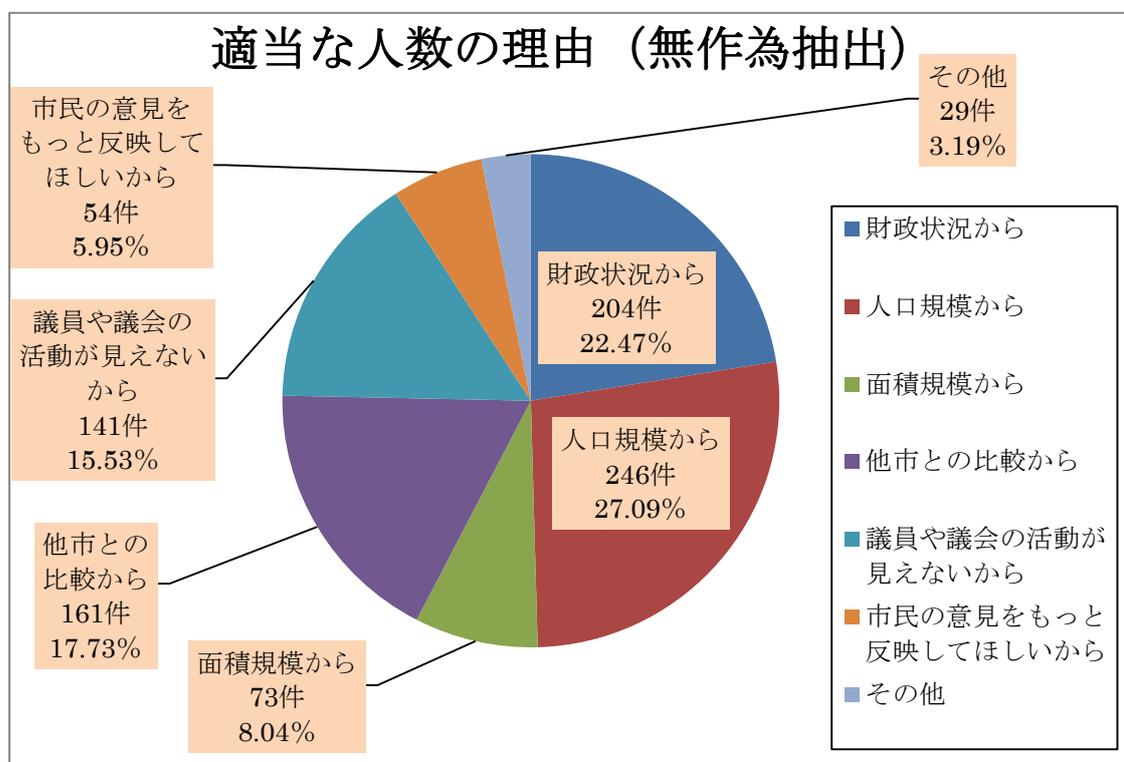
複数回答のため、全体で1,979件の回答をいただきました。「財政状況から」、「人口規模から」があわせて49.57%と半数を占めています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	財政 状況	人口 規模	面積規 模	他市 との 比較	活動が 見えな い	市民の 意見を 反映し てほし い	そ の 他
全体		1,979	487	494	149	293	314	153	89
性別	男性	1,208	319	301	97	169	182	78	62
	女性	771	168	193	52	124	132	75	27
年代 別	20歳未満	12	2	4	0	4	1	1	0
	20歳代	53	10	12	5	12	9	4	1
	30歳代	105	23	24	8	18	20	6	6
	40歳代	195	42	60	11	26	35	12	9
	50歳代	259	56	69	21	50	36	13	14
	60歳代	452	111	112	39	63	73	32	22
	70歳以上	903	243	213	65	120	140	85	37

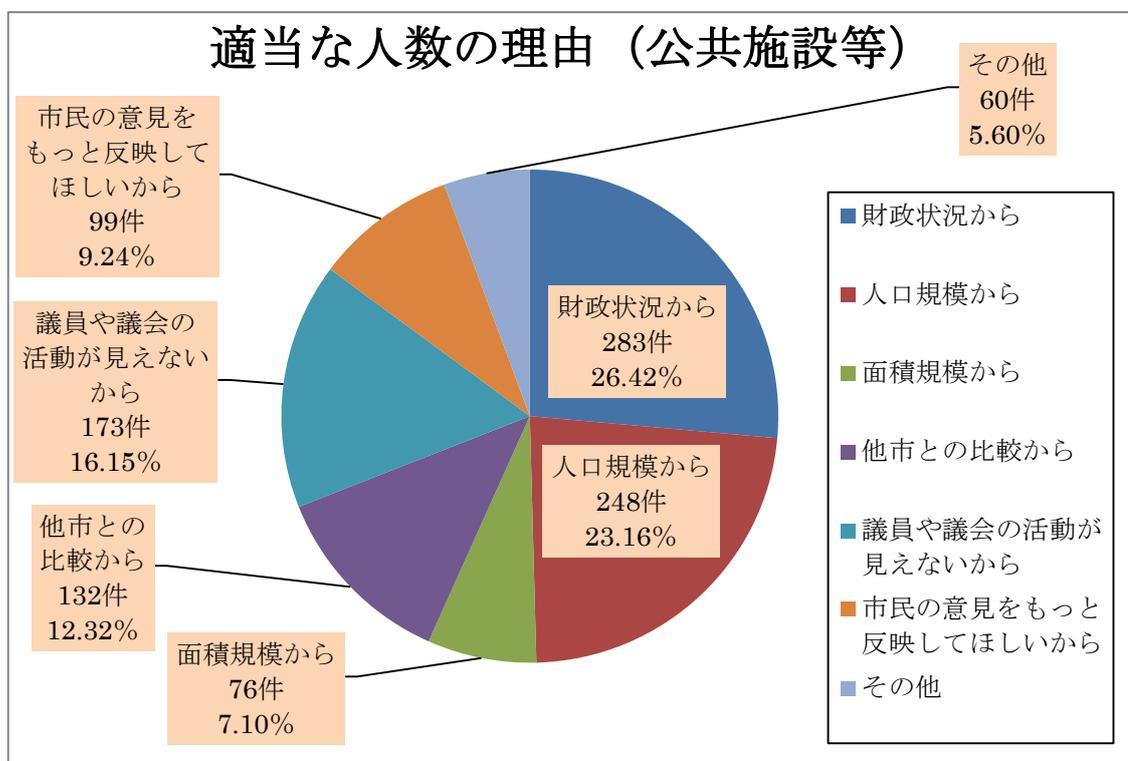
複数回答のため、無作為抽出で908件の回答をいただきました。「財政状況から」、「人口規模から」が合わせて約50%と半数を占めています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	財政 状況	人口 規模	面積規 模	他市 との 比較	活動が 見えな い	市民の 意見を 反映し てほし い	そ の 他
全体		908	204	246	73	161	141	54	29
性別	男性	466	113	125	42	75	71	20	20
	女性	442	91	121	31	86	70	34	9
年代 別	20歳未満	12	2	4	0	4	1	1	0
	20歳代	48	9	10	4	12	8	4	1
	30歳代	82	18	17	6	15	18	4	4
	40歳代	113	24	38	7	19	16	5	4
	50歳代	147	28	43	12	33	18	5	8
	60歳代	198	42	56	24	37	24	9	6
	70歳以上	308	81	78	20	41	56	26	6

複数回答のため、公共施設等で1,071件の回答をいただきました。「財政状況から」、「人口規模から」が合わせて約50%と半数を占めています。



クロス集計結果

クロス集計内訳		回答数 (件)	財政 状況	人口 規模	面積規 模	他市 との 比較	活動が 見えな い	市民の 意見を 反映し てほし い	そ の 他
全体		1071	283	248	76	132	173	99	60
性別	男性	741	206	176	55	94	111	58	41
	女性	330	77	72	21	38	62	41	19
年代 別	20歳未満	0	0	0	0	0	0	0	0
	20歳代	5	1	2	1	0	1	0	0
	30歳代	23	5	7	2	3	2	2	2
	40歳代	82	18	22	4	7	19	7	5
	50歳代	111	28	26	9	17	18	8	5
	60歳代	255	69	56	15	26	49	23	17
	70歳以上	595	162	135	45	79	84	59	31

12：問9．市議会についての意見や要望をお聞かせください。

【議員定数について】（無作為抽出）

- ・日本全体の財政及び地方財政を含め基本的に縮小が必要、従って市議会議員の半数はボランティアにする必要があると思う。
- ・議員（国・県・市等全て）は、本来ボランティアぐらいの報酬でも良いと思う。それなら、多数の意見で議論するために定数増も有りとは思ふ。
- ・財政再建策として、市議会での定数削減の検討は必要であり、定員削減を目指していただきたい。市議会は行政をチェックする機関ですが、そればかりでなく、上記の「議員の定数削減」のほかに財政再建策の立案を「あびこ議会だより」で見たいです。
- ・公約で議員定数削減をかかげた議員は議会で公約を守ってほしい。古参議員は引退するべき（最長任期を決めるべき）。古民家を高額買取するなど文化事業にアンバランスな財政投入すべきではない。議員1人1人の活動状況の透明化が望まれる。内輪もめや足の引っぱりあいは見苦しい。
- ・財政状況から見て削減が望ましい。
- ・法律で議員の数は何人から何人と決まっているかとは思いますが、表では17人から32人と幅がありますし、少ない人数、経費で市民の意見を聴ければいいですが、難しいですね。かといって多人数かければ良いというものでもないでしょう。という事でよくわかりません。
- ・議員定数については、常に議論されるべき事だとは思いますが、削減ありきでは、多様な民意を反映できない側面もあると思います。
- ・①我孫子市は企業が少なく法人税収が見込めない事等から議員数が過剰であるので、20名程度に是正する必要がある。②各地区の民生委員は5年程度の任期に決めて欲しい。（地域住民のコミュニケーションが活性化される為）
- ・議員数を少なくすると市民の声が届かない。財政状況から議員報酬を下げて良質の議員活動を望む一人を選びたい。今の議員には口先だけでモラルがない、品性のある政治活動をしてほしい。
- ・議員数をただ削減すれば良いとは思いませんが、活動があまり見えてこないことや、カバーする面積を考えるともう少し削減しても良いのではないかと思います。有効な政策によりコスト削減等をはかることは重要だと思いますが、自分たち自身の身を削ることも考えていただきたい。（民間のようになって下さいとは言いませんが、民間企業はありとあらゆるコスト削減をはかっています。）
- ・突然の市民アンケート戸惑いながらもお答えします。開かれた議会に敬意。平成21年に議員定数削減から現在の議員の改正の件は「あびこ会議だより」を抜粋でしか読んでいない私が申しにくいですが、最後のページの記入「我孫子市は平均的である」に新たな改正は望みません。
- ・議員の人数ではないと思う。いかにこの我孫子を良くするかの心がけだと思います。いまだに田舎の古い議会をやっていて、市民のこと第一には見え

てきません。例えば、流山のような、若い人達に魅力のあるような街にして欲しい。

- ・①市会議員さん達が何をしているのかわからない。②我孫子市は収入源が少ない割りに議員さんの報酬及び定数を見なおさないと我孫子市は破たんします。
- ・議員報酬を昇給し減員、少数精鋭がのぞましい。いつまでも「夢想」することなく、近隣市より人口減少していることを認知して、分相応の市政に傾注しましょう（柏市との合併を無茶苦茶な理由やウソの伝播で反古にしたのが、市長はじめ市会議員であったことを思い起して欲しい）。市長を初めとした「禁煙都市」宣言しませんか？「忬度」します？役所屋上はどんな場所？
- ・議員の活動が見えず、議員定数24人の適当性を感じられない。
- ・議員をもっと減らすべし。それで十分である。
- ・市議会が市民アンケートを求めることに驚きと感心しております。今後もいろいろな方法で市民の意見を聞く耳を持って欲しい。議員定数については、これまでの努力が見えますが、もうひとふんばり頑張っって欲しい。
- ・定数を減らしすぎると多様な意見が反映されなくなると困ります。
- ・議員定数は現状やや多いと思いますが、地域性を考えると、少なすぎても良くない（やたら減らせればいいというものでもない）。住民の意見代表という性格もあるので。
- ・我孫子市民の日常生活に向け、市議会で行く議案方向性を明確化してしつかり統制頂く事で進めていく事が大切だと思います。以上も含めて、議員定数は適正だと思います。今後も、豊かな我孫子をお願い致します。
- ・公約に議員定数削減を掲げて当選した人が何人いるのかに係わらず削減しないのは公約違反である。次回選挙の際は公約をどの程度実施できたのかを明らかにすべき。・当アンケートに関しては、「他市町村との比較」によりあたかも現在の状況が妥当であるとしているが、他市との比較ではなく、成果により評価するのが健全ではないかと思う。そのような仕組みを考えるべき。・政務活動費の内容を積極的に開示すべきである。議員活動に本当に必要なものを判断するのに必要。
- ・議員定数の資料、人口の比率で決めるのは如何なものかだと思います。現在、我孫子市の財政から考えると現在より少なくする事が妥当だと思います。何故かという、近隣の議員の日常の生活活動を見ているととても報酬に見合った議員の生活には見えません。いてもいなくても変わらない様に思えます。議決権を行使するには少数でもかまいません。議員1人1人の生活を市民がしっかり見えています。犬の散歩がてらに議員活動をしているなんて言わないでください。
- ・議員定数を減らすしかないのでは。収入源のない我孫子市、支出は待ったなし、高齢者医療、子育て支援、生活保護費、公共施設の整備、老朽化、災害（水害）、明るさ、希望もない。出来る事なら引越したい。
- ・議員定数は少なくてすむならその様にしたいです。
- ・議員さんの人数も多ければいいというものではないと思うので、我孫子市民

が求めている事柄について出来ることから改善してほしい。よく理解していないので具体的な内容ははっきりと説明できません。

- ・経費削減すべきである。平均値（数）は参考にならない。職業議員廃止。多選廃止。定年制導入すべき。18人でも多いと思われます。
- ・財政状況から議員定数を削減せよとの意見にはくみしない。議員報酬その他を減らすことにより対応すべきだ。市民の意見を反映させるには現定員は必要と考える。
- ・議員定数、報酬ともに他と比べて適正・適当と思う。ただ活動内容を市民にアピール出来ていない。市民が共有出来る事をもっとアピールしていくことが大切と思います。
- ・議員定数については、将来的には20人程度にして、現状より市職員の活用をできるだけ広げて運営するのが望ましい気がする。何事も固定的な考えに陥らず、大胆に変更していつてもらいたい。
- ・他の市の人数との比較だけではあてにならない。本当に24人も必要なのか??? 少しでも議員報酬を減らし、他への予算へ充てられないのか??
- ・ある議員さん達2~3人は、早朝駅に立ち、チラシを配り、熱心な姿がここ10年~20年の間何度か見ました。その方は団地に1軒ずつチャイムを鳴らし、"何かこうして欲しいとかありますか?"と聞いてくれました。その方だけです。私の知ってる範囲で、高年代で何十年も前からずっと当選している方は、1度も駅で見たことありませんし、声かけもありません。その様な方には議員として認めたくありません!議員数は減らすべきだと思います。税金をその方の給料にたくありません!!議員報酬が高すぎる。
- ・平成30年度予算7億5千万円の財源不足の見通しの中で今の議員定数を減らすべきだと思う。議員数を多くしたからといって市民にとってよい活動が期待できるか疑問である。今の議員さんの活動に全く満足していない。町内の盆踊り、市長さんへのおもてなしに必死の議員さんを見かけたが、そういう時にこそ市民の声に耳を傾けてほしい。成田線増発をJRに掛け合ったが乗車率180%なければ無理と門前払い。なぜ増発が必要か(少ないから利用しない、不便だから引越す)。増発が市の発展に必要ななら、財政面や工夫で市がJRに提供できる事などをJRに持っていき働きかけるべきなのに、お願いしたのにダメでしたは、議員の仕事としてはありえない。市立小中教育の質のアップも考えてほしい。宅地が増えているのに市外に転居してしまう人をなんとか減らす政策を真剣に考えてもらいたいものです。
- ・我孫子市をもっと住み良い、他の都市にない都市づくりに期待します。他市等の調査に拘らず、少数でも活動できる方法等を考えて欲しい。
- ・財政調整基金12億円を維持出来なくなった場合、市税や交付金の増加が見込めない中、財源確保、経費の削減の具体策はあるのでしょうか。議員定数も議員報酬も増やせる環境にないと思います。市民もある程度覚悟が必要でしょう。
- ・時代も進歩しています。市議一人一人がしっかり自覚して仕事をすれば人数を減らしても出来ると思います。

【議員定数について】（公共施設等）

- ・議員の現状活動程度ならば、20人程度でよい。議員は市民のより良い暮らし及び利便性を常に考慮すべきである。その為には人口40～50万人の市制が必要であり、効率的である。結論的には「柏市との合併」である。（縮小より拡大が市民にとって利便であり、効率的である）
- ・市議会のことは市民にはよく解らない。議員の数と市職員の数は一業とする行政サービスと比較して、人件費の掛けすぎではないかと思っている。何人の議員が適当かは設問の係数で判断するものではなく、我孫子市の財政収支から、少なくすべきことは見えている。柏市と合併して無駄な経費は市民に押し付けないようにすべきだ。議員や市職員のための行政ではない。
- ・少子高齢化が今後更に進む状況、市内に有力企業少なく、税収増は期待できない。厳しくなる市財政状況を考えれば議員定数更に節減。政務活動費半減が不可欠。議員は奉仕精神で！矢祭町を見習うべき！
- ・住民のくらしの今の課題は何か。どの課題から手をつけ、解決していくか。着実な議員活動、実行力を期待します。議員定数については減らす一方、議員報酬はふやし、中身のある議員活動をめざすという考えもあります。
- ・議員定数は財政状況、活動内容、活動実態（日数）等を基本に検討する必要がある。平成23年以降変更がされていない、社会情勢・経済状況等の変化に伴い、速やかに定数の見直しをして定数の削減を図るべきと思料する。
- ・市議会議員会派がかたよりすぎ。よい議案、悪い議案が多数決で採決されてしまうので、自民・公明にかたよっている。人数を少なくしても内容は変わらない。組織票が多い人が当選してしまう。市民の為に働いてくれる人、少数精鋭で行ってほしい。
- ・議会議員定数を15名～20名以内にし、少数精鋭で運営出来れば議会関連費を含め、大幅な経費削減になり、全国に先駆け通年議会を開催すれば当市のイメージも上がる。また最近人口も微減傾向にあるので。
- ・人口も増えない、働く場所なども少ない我孫子市、税収が増えないのだから議員も職員ももっと削減するべきだ。こんなに人数いらぬ、大阪の大東市を見習うべきだ。
- ・人口規模から適正な定数は人口1万人当たり1人である。故に現状の人口の場合、14人が適正な人数也。政活費は半減すべし。
- ・我孫子市の人口も少しずつ減少してきており、市の財政を考えると議員の増員は厳しいと考えます。議員24名では大変な所も多々あると思いますが、我孫子市民の安心、安全を守るために頑張ってください。
- ・議員定数の根拠、人口1万人に1人+市を6ブロックに分け、1ブロック当たり1人=13人+6人=19人
- ・議員定数は現在では適当と思いますが、今後の財政状況、人口減少などを勘案しながら、常に革新的な活動に励んでいただきたい。
- ・少数精鋭で議論してほしい。
- ・地方自治法（法律第67号）が施行された年、昭和22年8月の市町村数は

それぞれ210、1784、8511で計10505である。それが平成26年4月にはそれぞれ790、745、183で計1718と激減している。従って、住民一人当たりの議員定数も激減していることは明らかであり、市町村議員による住民サービスの低下も当然激減したと考えざるを得ない。我孫子市に於いても昭和54年に32人であった市議会議員数は24人と著減している。市議会議員定数をせめて30人程度に増加させ、住民サービスにもっと力を入れるべきである。

- ・まず議会で定数削減の是非を討論した後に、その議論を踏まえて市民アンケートを取るべき。問8の過去の定数削減してきた際の理由を明記すべき。そうでなければこの表は削減のための誘導尋問になり記載すべきでない。今年5月の議会報告会で意見提起した内容を添付するので熟議願いたい。すなわち議員定数は二元代表制の行政のチェック役と市民の意見反映役という二つの基本機能を満たせる数であるか否かで判断されるべき。全国平均でいえば、我孫子の人口と面積から算出される適正な議員定数は25.1人であり、削減でなくむしろ1名増員すべき。定数削減により地方交付税交付金が削減される事はないか吟味すべき。
- ・定数は24人からさらに減らせると思う。財政が良ければなどは関係ない。必要のない定数は財政無駄使いを防ぐ意味でも是非減らすべきである。
- ・議員報酬を若干削減してでも一定数を議員数を確保すべきと思います。市政と市民の距離が近くなるし、より住民の声が市政に反映されます。
- ・今後人口が減少することは、すでに明らかです。税金の使い方を考えて頂きたい。例えばもう住宅過剰社会なのに補助金まで出して新築を奨励して、インフラ整備に税金をつぎ込むのは、愚の骨頂です。『老いる家、崩れる街』（講談社現代新書）をお読み下さい。これからは税金の使い道をよく考えてください。上記は一つの例です。全てコンパクトにする点で議員の定数も減らすべきです。財政破たんする前に！
- ・人口の増減に応じ、市議会議員の定数を見直す必要があると考えます。
- ・選挙時公報での公約をきちんと、しっかり、はたして欲しい。特に定数は正について（削減）
- ・我孫子の議員定数は平均的とのことですが、この考え方はいつまでたっても市政はよくなるし、財政を悪くしている。市の実情に合わせて決めるべきです。財政が悪い時は数を減らし給料も下げる。市民は毎日朝から働き血税を払う。市役所の職員も同じです。議員はその税金で報酬をもらっているのにそれに見合った活動をしていない人もいるように思う。定数を減らしてその分市の財政にして欲しい。根本的には市民が市政に関心がないことだと思いますが。我孫子に地方議会の先頭になって改革をして欲しい。
- ・定数減も良し。ただし、活動を真面目にしっかりするなら、32人でも良し。活動次第。
- ・市民の要望を市政に反映させるため、少数意見もとりあげるために議員の定数は増やすべき。
- ・議員定数について人口から考えますと、20人位でもいいかなあとありますが、

市の形態（東西に細長い）から、市行政がすみずみ迄ゆきわたる様にすべきと考えると 24 人位でも良いかと思えます。もう少し女性議員が多くなり、切磋琢磨に市民の為の議員として活躍して欲しいです。これは男女問わず、市民の為に役立って欲しい!!

- ・議員数は少ないと思えます。畑や山林に色とりどりの家が建ち並びそこに住む市民の数は大変な数だと思えます。大家族をかかえて我孫子市政も大変だと思えますが、早くすみずみまでの声を届けていただけないと市民は困ります。市政のパイプ役として目を光らせて市民が安心して住めるように頑張ってください。お願いします。
- ・1. 議員の活動が見えない。選挙の時だけアピールしている。2. 議員定数は少なくして、1 人当たりの報酬を上げ、能力のある人材にやってもらいたい。議員は自己保身に走るから、削減は出来ないと思う。
- ・議員定数はずいぶん改善されてきていると思う。在籍しているだけでたいした仕事をしていない議員もいると思う。せっかく選ばれたのなら、精一杯働いてもらいたい。
- ・一般市民からは一部の議員さん以外の方の活動がまったく見えません。議会にも二、三度直接足を運び傍聴しましたが、活発な意見交換も少なく、やたらと休憩時間が多く、時間と税金のむだ遣いのように感じました。この際、議員定年制なども設け、定数も減らし、やる気のある議員さんが少数精鋭で頑張ってもらいたい。
- ・我孫子市は今日まで他市に先がけて、改革に取り組んできたことに敬意を表します。今後も積極的に勧めようとするならば、人口規模の平均値や近隣市との比較だけではなく、斬新な考え方で大きな改革を実施していただきたい。例えば浦安市のように人口 15 万人以上で議員 21 人という市もあるのですから、議会運営に支障をきたすものは何なのかを調査して、とりまとめて欲しいと思えます。各議員さんが自分の首が飛ぶのを恐れて定数減に反対するのであれば、論外です。アンケートが無駄になります。
- ・本気で議員をしているとは思えない方を複数知っています。税金を使っているのですから、定員を減らし、真面目に市民のことを考える人に委ねたいと思えます。
- ・議員が少なく、日常生活で市議に接する機会が少ない。もっと地域で活動する議員が増えることが良い。24 人では 3 つの常任委員会もやっと成立して、十分な審議が不足していると聞く。24 人以上にすべきである。
- ・議員数は少し多いのではないかと思っていたが、資料から平均的であると判断できました。
- ・参考資料から東葛 6 市の状況をみると、人口を比較、議員定数は流山市と野田市より若干少ない 26 人が適当と思えます。
- ・人口規模、他市との比較から富士宮市、海老名市と同等の 22 名、議員報酬 420,000 円以下（400,000 円位）が妥当と思われる。生涯学習として高齢者スポーツを推進しているようだが、競技施設が不足しているのが現状である。各地域に高齢者に適した施設の増設を期待したい。

- ・議員定数の改正は裏を返せば「議員報酬が適切であるか」になるものと考えます。そして適切であるか否かは議員各自が汗水垂らして古い言葉ですが公僕として恥じないかということでしょう。人口やら面積からは判断できないものです。議員活動の具体的成果を「見える化」し表面に出すべきです。それを基にアンケートをとったらいかがでしょうか。議員活動が狭い地元要求に応えることになっていないか。将来を見据えた大きな展望での活動かが大事です。北朝鮮への抗議などは中央政府に委ねるべき問題です。ポーズとしか見えません。ゴミ処理の全国に先駆けた大改革を提案します。公園の入り口、周辺がゴミステーション化しています。
- ・定数は削減しても、議員報酬は据え置きです。
- ・議員定数の削減努力をしている。適当数の判断基準の知識不足により現状を肯定する。
- ・全国の各自治体で競って議員の定数を減らしている風潮があるように見えるが私はこの考えには反対です。その根底には財政上の問題があると思いますが市民にはいろいろな考え、いろいろな姿勢への期待を持った人達が住んでいるはずですので、その市民の思いをくんで市政に生かすにはできる限り大勢の議員が必要だと思います。
- ・税収源の企業も少ないが、住む環境は満足で市政の実行する苦労を理解出来ません。又、市長も市内の行事へ参加して顔を出す実態を承知していますが、くれぐれも健康に精励下さい。議員の定数について、確たる知識の持ち合せはないですが将来的に減らす方向も考えて良いのではないのでしょうか？一覧表の人口・面積・定数を比較すると、そう感じます。
- ・現在の定数は適当だと思う。インターネット中継を見ても、各委員会ともある程度の人数は必要だと思う。
- ・定数を 30 人程度に増やして報酬を 30 万円程度にし、生活費はもっと減らす。24 万円とか？それでは出来ないと言う人は出来なければ良い。それでもやると言う人にやってもらったら。
- ・議員定数について。原則的には、人口の増減に比例すべき。IT、ロボットなどの進化を取り入れ、効率化を図っていく。市の活性化によって人口増が見込まれるなら減らす必要はない。
- ・他市との比較から見ると、議員定数はほぼ妥当であると考えられます。
- ・議員定数は人口比で 7,500 人に対して 1 名が妥当だ。財政状況が厳しい中で市政、市民に十分な働きをしていない議員が多すぎる。無能な議員に辞めてもらうために任期は 2 期 8 年で充分だ。新陳代謝が活発になることで議員のレベルアップになる。10 期以上もやっている議員、あるいは 5、6 期の議員たちは税金の無駄遣いだ。常識を疑わざるを得ない。議員の人件費などは生活困窮者、少子化対策などに使うべきだ。
- ・議員定数は減らさないで欲しい。市民のいのちとくらしにかかわる大事なことを決める市政、民意を反映させるためには、もう少し議員定数を増やした方が良い。少子高齢化社会を「困難」という間違った考えの政府から、次々とおろされてくる市民いじめの政策（特に医療の介護）に対して、市民がお

- 金の心配なく必要な医療・介護を受けられるよう、国に意見をあげたり、市としてできることを努力して下さい。
- ・市内には百十余の自治会が存在して居るとお聞きする。つらつら思うに、市民の暮らしに常に寄り添っている自治会と議員との連携が全く為されていないことは実感として偽わざるところである。固より議員の本分とは市民の声を市政に反映させていくことであろうと認識している。然れど一部の議員の方々の活動や言動をお見受けするに、無定見の上実を伴わず、全くもって税金を搾取している感が否めない。延いては更なる議員定数削減を早急に実施すべきであると強く要望するものである。
 - ・市議会は身を切る構造改革を実施して定数を 24 名としたことに敬意を表します。積極的に企業誘致を一層推進して、市の収入源を増加に努め、人口減少に歯止めをかけて頂きたい。若者を魅力化するため、子育て支援の強化をボランティア(市民参加)を含めて推進して欲しい。
 - ・市民会館も建てられない我孫子市は財政状況を考えて欲しい。議員数を少なくする事も大切。
 - ・行政全般のチェックについて。平成 21 年 7 月我孫子駅自由通路の整備計画事業費総額 23.5 億というのが市長から打ち出されました。これには私を含めた市民、議員、恐らく JR も含めびっくり仰天したと思います。事前に議員さんに相談して下打ち合わせをすることも無かったのでしょうか。議会で長い時間を掛けて討議してようやく計画を止めることが出来ました。私がこれを蒸し返すのは如何に市長と議員の間で通常あるべきコミュニケーションや議論が不足しているのではないか?と思うからです。市長さん議員さんが互いに十分な議論をしていれば無駄な手続きや時間もカット出来ると思います。議員の数を増やせば良い行政が出来るというものでは無いでしょう。議員さんはご苦労ですが最低の人数で頑張っていたいただきたいと願います。
 - ・議員報酬や政務活動費を大幅に下げて議員定数を増やす。議員のすべての金。物の入りと出の完全公開。行政チェックの責任化と行政問題発生時とチェック漏れ時の処罰化。
 - ・工業団地や用地もなく企業の誘致もしない、働く場所やパート求人もあまりない、我孫子市はこれから将来税収が増える要素も無く、市民の住民税や固定資産税などしか税収が無いわけだから、もっと議員の削減や職員の給与の削減(調整手当)など、全国の自治体の給与水準からするともらいすぎだと思う、もっと削減すべきである。市議会については何をやっているのかよくわからない、こんなに人数要らないと思う。
 - ・議会が市民の意見を聞くのは良いが、問題の結論を引き延ばす為に時間稼ぎをするのはみっともない。議員は市民の負託を得ているのであるから、議論をして議決をする時は決を採るのが良いと思う。議員定数の削減はそんなに時間をとるような重要な問題ではないと私は思います。それより、各議員が議員定数削減に対し賛否を明らかにして次の選挙の判断材料の 1 つとして市民に提供をしてほしい。
 - ・こうなったら、定数の少ない市議会を目指したらいかがでしょうか? ドーナ

ツ化現象の世の中では、市議さんたちの存在が見えてきません。唯一お見かけするとしたら、駅前演説の時くらいでしょうか。地域に根付いた人ではなく、我孫子市に根付いた市議さんを求めています。

- 市議会議員の役割がどういったもので、そこから逆算して最低何人必要なかを教えていただきたい。（例えば、市議会議員の定数を 15 人にした場合にどのような不具合が生じるのか。）議員数が多ければその分コストが発生するわけで議員定数は少ないほうが好ましいが、少なすぎて市議会議員としての負担が大きくなりすぎるのも良くないと考えます。また、議員報酬は月額報酬額かと思いますが、期末手当といったものもあるので年収・退職金を含む一議員あたりの総人件費を示したらいかがでしょうか。現在の議員報酬 44 万円からの印象がだいぶ変わると思います。
- 議員定数について、議員報酬の総費用は（議員報酬＋政務活動費）市の財政収入から支出割合を決めてその範囲内に収めるようにして欲しい。財収入の増減により報酬、議員定数の増減をある程度の原則で決めれば良い。財政が厳しい折に会派で視察旅行も無いのではないのでしょうか。
- このアンケートを機に定員増を図っているようでいやらしい。我孫子市はふるさと納税で税収が減っているのだから、余計な人件費はかけられないはず。自分たちにも厳しくあってほしい。
- 1. 市民の意見、相談等々から、少ないよりは多いほうが安心だ。2. 議員の議会以外の活動が見えない。積極的に市民への問いが見えない。3. それから見ると議員報酬は高い。
- 議員報酬+政務活動費が 1 年間で 1 人 5,580,000 円かかる。議員を減らせば、そのお金をもっと有効に使える。
- 自民系の議員個々に特徴がなく、似た者同士で何の役にも立っていない。定数減で淘汰すべきと思います。

【議員報酬について】（無作為抽出）

- ・ ①無断欠席及び不まじめ態度ある場合は、一定割合給料より差引く案を提案する。
- ・ ②議案発言又は予定外質問への返答未反論は何故か。
- ・ ③提案の採決方法は議長が決めたのか又全体会議か。
- ・ ④本アンケートの結果等は集計後公開するのか。未公開の場合にアンケートの意味が無くなることをよく考えて。
- ・ 議員報酬をもう少し減らしても良いのでは（400,000円くらい）
- ・ 議員報酬を見直してほしい。
- ・ 議員報酬の10%カット。
- ・ 議員報酬は月額でなく日当制とした方が良い。政務活動費は年額制でなく、実情に応じた請求により支払う形が適当であると思う。
- ・ 活動日数に比して議員報酬が高いのでは？一人の議員の方に対してどの位の費用が必要なのか（すでに示されているのかもかもしれませんが）全てをはっきりさせてほしいと思います。矢祭町は日給だそうです。文化会館すらない市ですからお考えください。長期議員に対する年金もあるらしい・・・丁度良い機会ですので、納得のいくお金の使い方を提案してください。
- ・ 議員報酬が他に比べて多すぎる。（400,000円）
- ・ 議員報酬が高額です。40代、働き盛りの非正規社員は年収200万円程度が多い中、高いと思います。40年近く我孫子に住み、市議選挙も一度も棄権したことがありません。市会議員が「何か困ったことはありませんか？」と訪問を受けたこともありません。市議や県議会の必要性を肌で感じる事が出来ません。
- ・ 議員の活動状況が見えない。議員の報酬が多い。
- ・ 議員報酬について、どのようにされているのか、月給制か、議員はボランティアで行うべきで、生活費の為にすべきではないと思うので、議会等へ出席、参加の度に、日当として支給すべきと思う。活動していない日には、支給すべきではない。
- ・ 10月にテレビでちょうど、とても小さな町の議員さんの1年の報酬、政務活動費、1日のおおまかな仕事を、自分の仕事に加えてやっている姿をみました。その議員さんは70代、町のお金が無いから、1ヶ月約17万円、活動費(1年で)7万円ほどとの事で、山あいの町なので、一軒一軒のお宅をまわるだけでも活動費(車移動のガソリン代)が足らず、でも、みんなやる人が居ないからと、報酬で補てんされていました。だからといって、現状から減らさないで、一概に言えません。市民の為にかかるなら、現状は妥当かな?と思えます。
- ・ 議員報酬を減らして政務活動費を増やすと良い。もっともっと市民に近い存在になってほしい。子育てしやすい市にしてほしい（夜間の小児救急診療制度など）

【議員報酬について】（公共施設等）

- ・議員報酬が多い！月に40万以上もらって生活に苦しい人の気持ちがわかる？それに政務活動費が加算される—我々がどうしたら生活しやすいか調べる等、いろんな事がある—それに手当を出しますか？議会開会中、さらに日当とか交通費が出ているって本当ですか？選挙時の写真がかなり前の若い時のだという話を聞いた！ごまかしでは！
- ・地方議員はすべて無給（必要費用のみ）のボランティア制にすべき
- ・議員報酬380,000円位、440,000円は多すぎると思います。
- ・給与高い、他市と関係なく我孫子市では財政面から25万位が妥当と考える。
- ・政務活動費の支給はいらぬ。（国・県・市会すべて）議員報酬は日当制に。
- ・議員報酬を上げるべき（45～48万程度）
- ・議員報酬や政務活動費等金額が多過ぎる。事件にとりあげている件は氷山の一角。報酬は年額200万程度が妥当だと思う。多過ぎるので不正がおきる。
- ・来年度の予算が7億円も不足して→財政調整基金を取り崩すとのこと。前に印西市の公民館に行った時、「我孫子は財政が大変そうね」と言われました。びっくり。人口減少、高齢者が多くなり、大変な時代が来ると思います。市長、議員の報酬カットは当たり前になると思います。たしか議員さんは6.9.12.3月の定例会(議会)で4カ月のうち何日間だけの出勤になると思います。いずれ出勤した日だけの日当になると思います。どこかの自治体でもう始めているらしいです。とても良いことだと思います。仕事をした日の日数分だけ手当を支給すれば、みなさん仕事に精を出すと思います。
- ・議員の活動が全く見えません。そんな人たちに44万円の報酬は高すぎます。声を聞くのは選挙の時だけ。選挙の時でさえ声を聞かない人もいますが……。議会中継を見ると偉そうに的外れな質問をする議員がいます。今一度、しっかり勉強して我孫子市と市民のために働いてほしいです。これからもしっかりと1人ひとりをチェックしています。
- ・議員の実働日数が少ないのに給与は高すぎる。70歳以降は1/2。（条例改正）
- ・議員の中には会社、老人ホーム等経営していますが、議員の仕事はしているのでしょうか。議会等出席日数による賃金制にしたら良いと思います。
- ・議員報酬を見直すべきだと思う。
- ・議員報酬もまだまだ高額であると思う。30万円代が妥当であると思う。
- ・家賃収入22万円と国民年金で2人で暮らしています。健康保険と長寿医療保険が29,000円あります。いずれ破たんすると思っているところです。皆さんお給料高くてうらやましいです。
- ・私は、我孫子市青山台に東京から転居して35年住んでいる87歳の男性です。地元の自民党議員を応援しています。我孫子市は年々人口が減少しているのが現状です。我孫子市は住み良い街です。しかしながら近隣センターがありますが、子供、高齢者が楽しむ施設がありません。次の事項要望します。議員報酬の44万円を4万円カットし40万円に。政務活動費（年間）30万円を5万円カットし25万円にすることを要望します。市職員の給与を5%カット

を希望します。(財政の確保のため)

- 給料が高すぎる。
- 議員報酬が市の規模に対して多いではありませんか?
- 議員報酬の削減。月給制と日当の併用の導入。議会または委員会に都合で欠席した場合、メリハリをつけるため日当制にすることで、欠席の場合は支給する手当を減額する。なるべく早くお金かからない運営を構築してください。他の自治体に先駆けて斬新な施策を是非検討してもらい、やがて次世代にバトンタッチいただきたい。
- 市議会議員が職業化しているが。活動状況から見て、報酬は多すぎる。ちゃんと仕事をしている人の方が健全な判断をできるのでは。

【政務活動費について】（無作為抽出）

- 全国的に政務活動費の不正使用が多い。我孫子市では、同活動費の使用に不正がないかのチェックがどのように対処しているのか、明確に市民に知らせてほしい。分かり良い説明を。
- 政務活動費については、厳しくチェックを実施願います。
- 市議会議員の方々は政務活動費を何に使っておられるのでしょうか?私達には活動の内容が見えません。このアンケートを受け取ったので、これからはネットで議会を拝見しようと思っています。過去の映像を1度見ましたが内容のないものでした。
- 政務活動費の廃止。
- 政務費用途が事務用品が多い。これが我々市民にどの程度寄与しているのか?例えば、新聞購読料（だれでも新聞は見る）、もっと市民に大いに援助できるための費用支出をすべきである。報酬減額を望む。議員の地域が良くなる為の行動がない。あれば報酬上げて可。

【政務活動費について】（公共施設等）

- ・議員を身近に感じない。活動状態が不明。地域に役立ってない。政務活動費の廃止（議員報酬を若干増額）。①使途のチェック機能が適切か②チェックの事務負担軽減③不正の温床となっていないか
- ・市議会議員一人一人の仕事活動ぶりが全く判らない。政務活動費はどういうことに使ったのか等見える化が必要。3ヶ月に1回は「あびこ市議会だより」に添付公表すべき。最近我家に白ありらしきものが現れた。心配である。公的機関で白ありかどうか判定してくれるところはあるか。成田線複線化は夢である。国道356号線 布佐-天王台-我孫子間をひんぱんに我孫子市営バスを運行して欲しい。市営墓地をぜひ設立して欲しい。高齢化模範都市をめざせ。
- ・政務活動費が適正に使われているのか、厳しく精査して欲しい。
- ・他市と比較する必要はない。我孫子市だけの事情というものがあると思う。（住民のために真に必要なことで、他市を参考にするのは良いと思うが）政務活動費に疑問をいただいている。（視察などどうしてそれが必要かと思われることに使われていないか？本当に必要とされることに使った場合にのみ実費を渡すということにしてもらいたい。）
- ・政務活動費の見直しを願います。
- ・1. 政務活動費に於ける内容の明確化（全議員対象）とし、その実績（各議員毎の報告）を広報、ホームページで年一度公開すべきである。2. 市の税収が年々減少して行く事は目に見えている。支出先行でなく、近未来最低のインフラ設備を行う為にも不要不急な人件費、経費は（職員、議員、etc）人員数等初めに大ナタを入れる必要がある。※議会は町内会の役員会ではない。
- ・政務活動費が多いと思います。市民と議員とのコミュニケーションがない。要望として、つつじ荘をリニューアルして温浴施設を拡充して欲しい。（良い例として、竜ヶ崎市の湯ったり館がある。）
- ・市議会議員の皆さんは市政がよくなるために動いてくれるものと信じています。しかし、中には政務活動費にコピー代が存在していない方がいます。調査をお願いするのにコピー代の支払いはどのようにされているのか疑問です。また、市のバスを市議会議員の会社のものを使っているようですが、他の市では市のバスを所有しています。ずっと同じ会社のものを使うというものもなぜかと思っている人も市民に多くいます。そういうところから、市議会への不信感は生まれるように思いますので、改善をお願いします。
- ・政務活動を本当に実行するために。まず議員の自覚・前払いではなく、活動した後報告、チェック後支払する。など、議会として検討願いたい。

【情報発信について】（無作為抽出）

- ・私は議会について何も知りません。こういう人が出ないように情報発信してください。
- ・現状に甘んずることなく、より一層力を発揮して成果を出してほしい。市役所と密接すぎて活動がよくわからない。活気があるのは選挙のときだけで、あとは何をしているのかよくわからない。
- ・ 1. 市議会の活動についてどのようにしているか見えてこない。
2. 住宅が多い場所では、道路整備等は実施されているが、比較的人口の少ない場所では整備等、実施されていないところがある。
- ・市議会がどのような活動をしているか全然知らないので、パンフレットなどを作るとしても、もっと手にとりやすい、読みやすいものにして欲しい。
- ・とくにありません。よく分からないため、もう少しオープンにしても良いかと思います。
- ・議員の顔が見えない。何をやっているのかわからない。
- ・市民に議会の内容をもっとアピールしてほしい。個人議員の活動報告はたまに見るがほとんど知らない。
- ・市議会の会議の開会期間を広報あびこに、もう少し大きい字で広報してほしい。会議中の収容人数も書いて下さい。
- ・選挙の時は駅前や街頭でさかんに議員さんが演説されていますが、それ以外の時は演説されているのを見たことがなく、どこにいらっしゃるのかなあとと思います。もう少し、議員さんのそれぞれの考え方や活動内容を議会以外でも発信してほしい。高齢者などはインターネット等は皆がやっているわけではないので、発信方法も工夫してほしい。
- ・議会の情報、議員の活動をもっとくわしく出してほしい。議会からの情報発信が少なすぎます。
- ・議員が日々何をしているのかが分からない。月単位で各議員が市のために何をしたのか知りたい。そのための情報発信をしてほしい。市政に関心を持たせる動きがないのは怠慢である。
- ・関心はありますが具体的にはわかりません。いろいろな機会に情報をアピールして、いま議会は開催中か、内容は何かをいやでも目や耳に届くように行ってみたいという気持ちにさせるようお願いいたします。開催中は場所、時間、議案などを目につくところに掲示してもらおうとよいと思う。まず、関心をもたせることが必要です。
- ・何をしているのか、もっとわかるように全面に出してほしい。
- ・インターネットなどに市の仕事と議会の役割を分かりやすく図式にしていただけだと、よりいっそう子どもたちにもより分かりやすくなるのではと思います。やはり、一般市民では議会は遠い存在に感じます。
- ・議会の審議事項、内容とその結果の情報提供
- ・活動的なものが全く見えないので、もっと市の活動とかをわかる様に行ってほしい。議員の人数をどうかというより、活動、やる事が大事だと思う。

多くても、少なくてもやる事、やれる事はあると思うので。

- ・興味を持たないのも悪いですが、正直市議で何をしているのか分からない。知る機会がほしい。
- ・議員や議会の活動をもっといろいろな形で見えるようにするとよい。
- ・議員はそれぞれの地盤に根付きすぎており、市議としての顔がみえにくい。市議の報酬を含めて、所得情報などを広く公開し、市予算に合わせて高すぎる場合は修正すべきである。
- ・市議会など傍聴したいと思いますが、情報が少ないので見過ごしてしまう。
- ・身近に議員がない為か正直言ってあまり関心を持っていなかった。もう少し関心を持ち市議会だよりなど読もうと思う。こういうアンケートはそのきっかけとなって良いのではないかと思う。行政のチェックをきちんとやってもらいたい。新聞をとっていないと広報や議会だよりが入らないので、広く周知するために SNS などがあると良いのかもと思いますが。(議会の SNS ありますか? あつたらすみません。市役所の Twitter、Facebook はフォローしています)
- ・我孫子市に限らず議員の存在は選挙の時だけです。終われば名誉を受けた口うるさいただの町のお年よりで(若い人も増えましたが) 日常に議員としての義務、例えば個々の住民との触れ合い、話合いの活動が全く見えず感じられないです。市議会への要望という事であれば、当選後の議員活動が住民にとって目に見えるような姿を見せて欲しいことで、活動報告等の提示を徹底させるよう願います。
- ・どの議員がどれだけの働きをしているのかがわかれば市民は市議会にも興味をもつのではないかと思う。現在では市議会で何をやっているのかが見えないうい伝わってこない。
- ・朝、電車を利用するようになって、時折駅前に立たれている市議さん達を目にする様になりました。正直、市議の方々の活動を実感する機会もなく、このようなアンケートに当たった為、改めて、自分の関心の無さと市議の方々の活動を知る機会も無い生活をしている事に気づきました。日々の生活に忙殺される中、もっと簡単に伝わりやすい方法で市議の方々の活動を知る機会があれば良いのにとともに思いました。
- ・市民に対する情報公開をもっとわかりやすくかつ誰もが目にできるような方法で公開して欲しい。(大人、子ども限らず市民全体へ)
- ・情報不足かと思えます。ただ時々駅前で“市議会だより”を配っている市議さんの資料をみて若干様子がわかりますが、本来それでは片寄った意見や考え方になってしまう危険性もあるかなと思います。政党や個人に関係なくもらって見る様にしています。
- ・日々の活動を月ごとにわかりやすく明確にしてほしい。我孫子駅近くの356号線、鈴木屋の交差点に右折の矢印信号を設置してほしいです。

【情報発信について】（公共施設等）

- ・議員24人いるが、各自どうした活動をしているのか情報の発信力が弱いのでその実態が不明。日ごろは何を市民サービスに従事しているのか、税金の無駄使いをしているのかと疑いたくなるのが現状。
- ・議員や議会の活動がよく見えない。まず広報誌を使って今何が問題なのか、どんな我孫子であるのか広くPR、市民の意見、生活観を吸収して公表して行ってほしい。
- ・議員の活動が見えることが大事。政策立案も大事だが市民の中へ出て（イベント・講演会など）活動の理解・浸透を図ること。高齢者サービス（施設の実態など）現状は常に変化していることの把握・対策など。企業の送迎バス利用は我孫子の貴重な市民サービス、今後も継続を。企業の工事現場の保安・活動に高齢者が目立つようになった。市として、高齢者を活動させる場、方策など考えられないだろうか。生きがいつくりとして。
- ・質問8で③に一応はしたが、質問8-1で⑤としてある通り行政と議会の状況がわかりません。行政の組織、議会の組織をもっと知らせて欲しい。我々市民の側にも責任あることですが。3.11のときの放射能対応についても不十分だったと思ったし、他市の放射能汚染物の持込についても対応が不十分に思えた。又、20年前くらいにある議員さんに市役所職員が5時前に退出していることを訴えたが、対応できない旨の回答をもらったこともあります。（又、機会があれば現状チェックもしたいと思いますが）
- ・選挙の時だけ駅頭等で議員が低姿勢で頭を下げて市民にお願いをしているが、平時には議員が何を活動しているかまったく見えない。従って市議会をどう評価して良いかわかりません。
- ・市議会選挙が近づくと「私の活動報告・・・」と駅やチラシがポストに入るが、日々の活動状況が全く見えてこない。誠意を持って議員活動をしているのか（市民の声を反映しているのか）お一人お一人の姿が浮かびません。
- ・選挙のときの演説でその後の活動がまったく見えない。見える市政を作ってください。これからの世代の為にも。布佐地区での演説はまったくない。
- ・各議員さんの①得意分野を明記したもの②今までの活用内容を明記したもの①、②の一覧表示を示してほしい。そして、地区で回覧していただくと助かります。（インターネットが不得手なので）。例えば、何か問題が発生した場合に、すぐご相談できて助かります。例えば手賀沼の浸水など
- ・①議会議員が市民にもっと積極的に働きかける（情報提供など）②行政のチェックが最近（福嶋市政時より）ゆるんでいるように思う。（直近の行政のミス発生など）③气象台公園、三角公園、階段下公園など維持の努力が素晴らしい。議会のチェック、監視が良いのではないかと（議会は市民にアピールを！）
- ・議員さんって1年に何日働いているの？という様な質問が議会報告会が出る様では、いかにPR（活動状況）不足かという事に他ならないと思います。議員諸氏の一層の努力を期待したい！
- ・議会議員活動が良く見えない。（広報あびこだけでは）

- ・市議の活動が国会議員や県議より見えないのは問題です。
- ・市議会の活動内容があまり情報が発信されていないと思う。
- ・議会開会中以外の議員の活動が知りたい。
- ・議員さんの活動が見えない。
- ・議会だよりだけではなく、もっと情報発信の場があった方がよいと思う。あまり興味のない人に、どれだけ認知されていくかが必要だと思います。働く若い世代、子育て世代、など現役によりそう政治をお願いします。
- ・議会からの情報発信をより充実させてほしい
- ・議会が何をしているのか全く見えない。財政が苦しいのに議員の給料や人数が多い。選挙の時だけ真剣にしているが普段は何をしているのか、議員がボランティア活動をしているのも見たことないし、市政に役に立っている議員が本当に何人いるのだろう。口ばっかりの人が多い。
- ・市議会の傍聴の機会を増やすため議会の開催日時を広報で分かりやすく開示してほしい。
- ・議会開催中の議員委員の出欠状況について、せめて「議会だより」等で知らせて貰いたい。議員の議会での活動を知る事からも必要である。
- ・議員個人の議会報告がもっとあっても良い。議会だよりだけでは個人の活動が見えない。市政に対する姿勢で、投票の判断をしたい。
- ・1人1人の市議がどのような活動をしているかわかるように情報を流してほしいです。どのような仕事をしたのか、活動報告、そして活動計画が知りたいです。議事録を読むより、簡単な情報にしてほしい。1人1人の市議の活動報告を知りたいです。
- ・以前いた〇〇議員のように、情報発信をする議員があまりいない。
- ・各議員が何をやっているのかリアルタイムにネットで公表して欲しい。
- ・議員の活動状況が分からない。私的な報告会を開くなり、「あびこ議会だより」に各議員の取組みと成果・課題を掲載して欲しい。我孫子市HPに市民の声を書き込める「窓」を創設して欲しい。リニューアルした「水の館」に行ったが、手賀沼の水質の動向などの情報・展示がなかった。単に「道の駅」と同じ産直店で、これでは「水の館」の名前が泣きます。
- ・議員数は平均的とか比較の問題ではなく、住民の満足度の問題である。議員の活躍の場面に出会うことはなく、具体的にどのような機能を果たしているかを実感できない。市民からの絶対評価が大切。市長も同じようなものだから、議員はしっかりと情報発信して市民の期待感、充実感に込んでもらいたい。
- ・もっと情報発信してもらいたい。
- ・議会質問で各議員の活動は分かるが、実際に町で活動しているのが見えないのが残念です。
- ・我孫子市民の税金により、議員報酬を得て議員活動している基本から出発すると、各議員のみなさまには、それぞれの政治信条に基づいて、日常議員活動を、あまねく市民に広報するよう希望します。昨今の急激で身近な SNS の便利的な発達から申しあげれば、この広報費用簡便な手段を用いないことは

なく、広く各議員たちから、我孫子市の市民たちが知るべき、いまの我孫子市の問題点、さらには将来の我孫子市の問題点を共有し、それらの問題点をどのように解決する方向性を求めていくか、それを多くの市民たちと探しながら、栄えある我孫子市の未来を求めていきたいものです。

- ・活動の「見える化」をしてほしい。

【議会だよりについて】（無作為抽出）

- ・議会の中で行政が検討中と解答した事項でその後の検討結果が未解決のものか明確となったか不明の点があるように思われるので、その点を議会だよりによって知らせるようすべきである。
- ・「議会だより」のPR活動も必要かと思えます。
- ・議会だよりは分かりにくい。何をどう維持しているのか、何をどう変えたのか、これから変えていこうとしているのか、そこを分かり易く、見易くしてほしい。少数派の意見こそ耳を傾ける民主主義であってほしい。
- ・議会だよりは毎回拝見致しております。内容が理解出来る事は良いのですが、問題によりましては理解出来ない事が少し多いと思えます。ホームページの公開があると思えますが、開く事が出来る方ばかりではないと思えます。議会だよりのページや紙面の都合もおありでしょうが、検討しますとのお答えに対してその後の結果を知りたいと思えますが公開は無理でしょうか。
- ・"議会だより"を読みやすくしてほしい（工夫を）
- ・最近、新聞をやめたので、あびこ議会だよりは見ていません。最近は子供、子供とそちらのことばかりで、年配の人々のことはどうなっているのか疑問です。
- ・「あびこ議会だより」を町内会の回覧にして頂きたいと思えます。

【議会だよりについて】（公共施設等）

- ・各議員からの質問に対し、市長の回答をもう少し詳しく議会だより等で報告してほしいです。
- ・市民のみなさんに広報あびこ及びあびこ議会だよりは全世帯に配布されているでしょうか？私は新聞を取ってますので折り込みで読ませていただいています。現在（議会だより）は4ページ。限られた紙面ですのでご了承くださいとの事、紙の質を落ととしても2ページ～4ページ増やすよう工夫してほしいです。インターネット・パソコン・FAX・携帯ありません。
- ・インターネットをやらない高齢者です。議会報告は出来るだけやさしい言葉で書いてください（ふりがななど）
- ・あびこ議会だよりをもっと充実させてほしい。質問項目だけを羅列してある時があるが、質問項目を挙げるならそれに対する回答も記してほしい。
- ・議会の活動状況について「あびこ議会だより」は形式的でわかりづらい。もっと具体的に各地域との状況（議員の出身地域との関連も含め）各議員の発言状況などわかるようにしてほしい。
- ・市の長期的問題に関して「あびこ議会だより」にテーマごとの検討結果を報告願いたく。テーマの例・市の赤字解決策に関して・高齢人口の増加にどう対処するか・インフラのメンテナンスとその財源問題・市の農産物の売上拡大策1テーマに対し半年に1回報告を希望!
- ・「議会だよりについて」。数字、グラフの多様化、マンガの取り入れ。1軒の家の収入・支出額に換算して、予算決算額を参考として伝える。読んでみようという気になるような工夫（上記参考に）をこらす。他の市町村等のものを取り寄せ、参考とする。市の職員、議員が実際に読んでいるか聞いてみる。
- ・市議会の方針、次のアクション等、もう少し解かり易い広報が要求される。「議会だより」の紙面構成、配色等含めもっと魅力的に住民に報告することを考えて欲しい。
- ・細かく書いてください。（あびこ新聞で読みます）何もできませんが読ませて頂いています。
- ・1.女性議員を増やす(24人) 2.投票率をアップする(選挙) 3.傍聴者が増える工夫して欲しい 4.「議会だより」を改善(判りやすく。具体的な回答) 5.「議会だより」を見やすく(県会だより)

【議会活動・運営について】（無作為抽出）

- ・議会、市の行政一体となって我孫子市民のため全力を尽くして下さい。我孫子市民の一人として市発展に協力したいと思います。
- ・市が直面している課題や将来のありたい姿に対して市の持っている強み弱み、来たるべき機会、脅威の分析を行い、進むべき方向性について明確にしてほしい。そのありたい姿に向けてどのような施策を立て実行し、その結果評価はどうだったのか、行政に対してPDCAサイクルの検証を行い、その結果を市議会できちんと審議してほしい。（計画立案には積極的だが、結果評価とは正案の検討が十分に行われていないようなので、見えるようにしてほしい。）
- ・老後安心して暮らせる我孫子市である様にガンバッテ下さい。
- ・我孫子市民の市政に対し情ないくらい無関心か無知である。「市民の多数です」
- ・「暮らしと行政のパイプ役」として、もっと活動をお願いしたい。我地区（湖北台）では、ごみの収集場所が減り、老人世帯が非常に困っている。行政が見通しなく行っていることに、しっかりとした意見を言ってほしい。
- ・よくやっていると思われる。今後も民意を反映させていってほしい。
- ・特にありませんが、市議会議員も地域の奉仕者として更なる市発展にご尽力頂きたい。
- ・活動範囲を広げ、市民の要望を議会で機能高めてほしい。（議員立法の充実）
- ・公僕として政策立案、意思決定をお願いします。
- ・市民のための活動はもとより、議員1人1人及び市議会としても国政の平和にかかわる事に対して積極的に声をあげてほしい。
- ・将来的には北欧のようなボランティアによる議会運営等になれば良いと思っています。そのためには住民と行政の厚い信頼が必要ですが。
- ・市の経済状態による事もありますが、活動費が少ないかな？議員の活動が見えないから、議員さんの地味な仕事でも市民の代表として働いて下さい。
- ・議員の中には一生懸命日頃活動している人もあれば、全く議員という名の座布団にどっしり座ってあまり活動していない人もある格差がある。もっと議員一人一人が自覚をもって積極的に市政活動を展開してほしいと思います。
- ・市議会にて、安心・安全な町とはどんな町か議論、対策実施をしてほしいです。やるべきことを探すには、曜日、時間帯を分けて、町の中を歩くと見えてくると思います。例えば、道路幅が狭くて車がすれ違いできない道路への工夫、通学路でタバコを吸いながら歩く人がいる所への工夫、信号のない横断歩道がある道路への工夫（スピードが出ないように凹凸をつけるとか）JR我孫子駅内の人の動線に対する工夫など。安心な町のモデルケースになってほしいです。
- ・行政に対するチェック機能を期待する。
- ・市を良くするための政策立案をしている感じがしない。
- ・定数は活動内容により定めるものでもっと長期的な市の方向性、政策の立案を考えていただきたい。例えば市の重要な資源である手賀沼の観光開発など全体の長期展望を立案し推進してほしい。時々手賀沼で観光客とお逢いしま

すが、大型車（バス）の駐車場が無いとか不要ボートの置場になっているとかせつかくの手賀沼のイメージがダウンしているので、もっと長期的に政策立案、迅速な実施が必要と思います。又 JR を利用しますが、エレベーターの無い駅は我孫子位です。もっと弱者にも目を向けた改善が必要と思います。

- ・市民の期待出来る政策活動を望みます。
- ・土曜日曜の議会開催（傍聴しやすいように）。小学生の見学（社会科見学）
- ・将来にわたる振興策を骨太に提案、検討、議論願いたい。
- ・議員の任期制度の確立、議員の活性化、議会開催の延長化。
- ・議員の方が近隣センターなどで活動の報告をする機会を増やしてもらえると聞きに行きたいと思います。
- ・市議会の会議（本会議）を議場で傍聴したいと思います。（インターネットでは見た事あるんですが）
- ・全体のことを考えると同時に、少数派の困っている市民の声も吸い上げてくれる市議会であって下さい。
- ・市民参加型の市議会を目指して下さい。今後もよろしくお願いします。

【議会活動・運営について】（公共施設等）

- ・若い現役世代も活動できるように土・日・祝日・夜間も議会の開催を検討するべき。
- ・先ず自己反省として「あびこ議会だより」を精読しなければいけないと思っている。この様な議会活動報告を軽視しがちであるのが現実。従って一市民として市政に対して提案事項も出せない。ただ時々我孫子駅で〇〇議員が立って市民に訴えている姿を見ると、この議員はしっかりやっているなあと好感を持ってしまう。活字だけの活動はやはり訴え方としては物足りないと思う。
- ・傍聴時の議事進行が、セレモニーに過ぎず、質疑も活発でなかった！
- ・北朝鮮の核実験やミサイル発射に対し、抗議文を送付していますが、あのような独善的国家で聞く耳を持たない国家にどれだけ効果があるのか疑問です。何もしないよりした方がよいのは当然ですが、もっと相手に覚醒させるような手段はないのでしょうか。
- ・妥協のない市政チェックを望みます。
- ・傍聴人のマナーの悪さが（いつも同じ方、団体）我孫子市の印象を悪くしている様に思える。
- ・議場内の照明をもう少し明るくして頂きたい!資料の文字が年令のせいが見づらいのです。
- ・12月4日開会日に市議会議長にお願いしたいことは、議場内傍聴人のマナーについて厳しく対処して頂きたいと思います。(退場位の方が居ますから)
- ・議員と市民との懇談会が欲しい。もう少し気軽に近隣センターを活用しては如何か。こういうアンケート調査は画期的で良かった。市政と市民の距離が近くなった気がする。
- ・議会中継に、今、何について話し合いが行われているのかテロップを表示していただくと、ありがたいです。
- ・市議会本会議場に「国旗」並びに「市旗」の掲揚をお願いします。(少なくとも「市旗」だけでも掲揚して下さい。)本会議中登降壇の際には必ず「一礼」敬意を表して下さい。
- ・議員との懇談会の試み有効と思われるが、各会派の説明が走りすぎに感じた。広くの機会を共に、深くの機会があると良いと思った(拝聴して)。今回にこりず1年に2回程度の開催を希望したい。104の都市リスト中69カ所に仕事柄足を運んだことがあるが公共施設全般に見劣りを感じている。
- ・今回、議会だよりを精読してみました。議会での審議内容にちょっと物足りなさを感じます。まず、市長からの議案18件のうち17件が全会一致。もう1件も反対票が1票のみ。本当に市議会としてのチェック機能が働いているのか、本当に修正の必要性がないのか、しかるべき議論がなされているのか、疑問に感じます。質疑内容に関して、「教職員の長時間勤務」について「過労死レベル」との質問に対し、何の根拠をもって「教員の定足数は充足」と判断しているのか?長時間勤務の理由が本当に「少人数指導への対応」によ

るものなのか疑問。「学校現場から県を通じて国等に改善要求」をすることに効果があるのか？そもそも、このような勤務実態で、学校として必要な教育レベルが維持できているのか？学習塾任せになっていないか？議員からの発議案 2 件がいずれも国に対する意見書のみ。市政に対する提案はないのか？市議会として、市政をこうしたいという働きかけは本当に不要なのか？あるいは何らかの形で市政に関するしかるべき議論がなされているのか？我孫子市の市政に関する本質的な議論の中身を、我孫子議会だよりを通じて拝読できるようになることを期待しております。

- もっと、もっと、安易に、市民との対話の機会を設けてほしい。
- 30年度からのデジタル政府方針。1 デジタル技術を徹底活用した利用者中心の行政サービス。2 官民協働を実現するプラットフォーム。3 価値を生み出すITガバナンス。議会は住民とともに歩む議会になります。議員同士討議+議員と首長の討議+住民も参加して、討議。住民はスマホで。今の紙を基本情報とする市議会からWebを基本とするデジタル議会への移行が不可欠です。議員の数は直接関係ありません。政府は来年から電子行政の推進方針を大転換します。デジタル技術を徹底活用した利用者中心の行政サービス、官民協働を実現するプラットフォーム、価値を生み出すITガバナンス。当然市議会もデジタル市議会になります。現在で若者は100%スマホを毎日見ています。市議会は若者を議会活動に巻き込む努力をいっさいしていません。

【議員へのご意見】（無作為抽出）

- ・行動力のある若年層を育てながら高齢者議員は席を譲るべきである。
- ・市民の暮らしが良くなるようご活躍下さいますようお願い申し上げます。
- ・先生などと呼ばれて調子にのってるな！市民の意見を聞く場を作れ。市、県、国すべてに不満だ！税金のムダ使いはやめろ！
- ・一部議員の方には不満もありますが、言い出したらきりがありません。頑張ってもらいたいと思います。
- ・我孫子に住んで20年以上になります。その前は都内に居ました。区会議員の方とは色々話したことがありましたが、我孫子市議会議員の方とは話したことはありません。
- ・良くわからないが比較的良くやっていると思う。
- ・市をより良くするためがんばってください。
- ・市議の皆さんは、市政、市民のために誠心誠意市行政に真摯に取り組んでおります。その姿勢に好意を抱いております。今後とも精励されることを心よりお願い申し上げます。
- ・議員さんは、真実を明らかにする勇気を持って下さい。変だと思ったら、言葉に出して追求して下さい。市民はそれを待っているのです。
- ・引き続き住みやすい我孫子市になるようよろしくお願いします。
- ・市民との会話がないう。連絡方法も判らない。誰が地域に接点があるのかも不明。何が接着剤だと思う。
- ・〇〇議員のように、市民の小さな声にもしっかり答えて行動にうつして頂ける市議会議員が増えるべき。(けやきプラザ前の映像の件ですが、よく分からないダンスが流れていてあまりいい気分になれません・・・一体何のダンスなのでしょう・・・)
- ・議員の顔ぶれに新鮮さが感じられず既得権的発想の議員の方を生む原因となっているように思われます。
- ・市議会議員が身近に（町内）居れば話し合い出来るのですが、市議会の報告だけでは・・・。
- ・市民の為に何をしているのかわからないので必要ないのでは?と思う。市の税金を使っているの活動とは思えない。市民が市議会の活動を理解しているのか疑問である。どのように税金を使っているのかも疑問である。
- ・我孫子市の議会に対して興味を持てる様に考えてください。
- ・議員は市民の底辺まで目を届かせているのか?現状をどこまで把握し、何をすべきか自分の意思で動いているか?行政側の事情に寄りすぎていないか?問題点、優先順位を明確にしているか?この用紙と返信封筒の折り方サイズが合わない。サイズを合わせて!折り直しする手間!行政は相手の立場を考えず行動すること多い。想像力の欠如!
- ・我孫子市に転居して10年。(松戸市より)皆さんが頑張ってもらって、とても良い町です。これからも宜しくお願い致します。
- ・高齢化が進み財政も今後厳しくなると思う。市議会議員も全員同じ事を言っ

ており発展的意見が少ないように思える。我孫子の将来をもっと真剣に討議する市議会、討議出来る市議会議員であってほしい。

- ・我孫子市民の生活がさらに平和になるよう議員の皆様をお願いします。
- ・できるだけ行政コストを（市議会議員）低くして欲しいです。
- ・もっと我孫子をアピールして欲しい。
- ・高齢者が多い中、子育て世代のことも考えて下さりありがとうございます。ママ友の 8 割は、実家のある我孫子市に移り住んだ人です。親子で力を合わせていい街にできたらいいですね。頑張ってください。
- ・子育ての対策を色々やっていただきありがたいです。
- ・開かれた議会をめざし改革を行っておられる関係者の皆さま、お世話様です。現在の市議会の活動については、情報発信、報告会の実施によって市民にも明らかにされ理解の深まる所となりましたが、この機会に思うところを述べさせて頂きます。市政に対する代表質問を見て思うことは、質問されている議員と全くと言っていいほどされない議員がいるが、重要な仕事であるにもかかわらず、市民のために働いていると言えるのでしょうか。また、市民の意見を届けるために質問して下さる議員に対して、時として、市長などの答弁に誠意がないことがあるのは残念。当事者、関係者はそのことに気付いておられますか。そのことについてどう思っておられますか。議員の中には、""私が""働いたからこの道はできたとか、この駅は整備されたなどと言う人もいますが、自ら手を挙げて立候補して報酬という対価を受けて成し遂げる仕事に""私が""という主張は必要でしょうか。本来の多数決の意義、重要性さらにそれによって伴うリスクを認識されているからこそ、会派のあり方については、それぞれの会派の一員である前に""個""としての仕事、意見を持って仕事に携わってほしいです。
- ・柏から我孫子に越してまだ日が浅く、つい比較してしまいます。コンパクトなだけあり、身近に感じられますがもう少し声が届いてほしいです。
- ・なるべく地区平等に議員がいると良い。それでないと意見が届かない。
- ・我孫子の市議様たちはよくやっていると思います。
- ・市民の目線に立ち、意見を取り入れて行ってほしいと思います。
- ・5年、10年後の我孫子、50年、100年先のあびこを考えられる人材、熱い心、正しい心を持った方に頑張ってくださいたい。テレビに話題になるような方はいないと信じております。
- ・本当に必要なかわからない。
- ・いつもお世話になっています。
- ・ご苦労様です。
- ・民間の会社には定年制がありますが議員にはありません。議員にも定年制を取り入れてはどうでしょうか。我孫子駅前の開発は現在のままで終わりでしようか。成田線の複々線になる見通しはどうでしょうか。
- ・市議は市政と市民の窓口であり、市民の意見を吸い上げ市政に提言する事です。そのために選挙で選出され血税から報酬をもらっています。しかし我孫子市はその活動が全く見えません。駅に立つのは選挙の時だけです。立候補

すればほとんど当選する議員数も多すぎます。国や県では無く市ですので一番市民に近く細かい所まで見渡せます。血税を頂いて市民の代表として市政を行う意味を今一度考えて頂きたいと思います。

- ・ 市政に関して情熱が足りない。意欲に乏しい。闘志が足りない。若い人でもっとこの我孫子を良くしようとする人が出て欲しい。
- ・ 葬儀場建設に関する定めが我孫子市には無いために住宅地に葬儀場が建設されました。今後もこのようなケースが増えていき住み良い我孫子市でなくなるならば、市議会の役割とは何かを改めて考え直していただきたいです。
- ・ 回答していますが、考え方として、「議会基本条例」の考え方に反対です。「市民の考え、国民の考え」を強調しすぎると韓国と同様になり、代表制の意味を持たなくなる。日本においても、市民運動家の思想が国会自治体の中で広がっているのは、将来の日本にとって不安である。基本条例を安易に導入する議員の思想性、判断能力に疑問を持つ。頑張ってください。
- ・ 市民と市議は地域の住民と意見交換してほしい。
- ・ 選挙。。。多数決には勝てない。しょうがない（あきらめ）大多数の凡人に見た目好まれそうな都合よさげな遠くない、わかりやすい候補者に表が集まるイメージ。大いに期待できなくても、そういうものなのでまあまあ平凡でイマイチでもよろしいかと。
- ・ 議員報酬分働いてくれれば問題はない。我孫子市、我孫子市民がプラスになれば良い（生活の充実、社会保障、幸福度）
- ・ 布佐の方の議員の数が少ないと思います。各地区ある程度同じ位の人数が良いのではと思います。（選挙だから仕方ないですが）布佐住民の声がきちんと届いているのか不安です。
- ・ 近隣の議員とは顔見知りなのでどなたも穏やかで公平を感じさせる挨拶を受けるが、非常に頼もしく有難い。ご苦労様と言いたい。
- ・ 日々財政が苦しい中頑張ってくださいありがとうございます。
- ・ 議員年金目当に市会議員に立つ人が居る様に見える（3期で退職）

【議員へのご意見】（公共施設等）

- ・費用対効果を考えるべき。いたずらに理想ばかりおうな。
- ・議員にふさわしい候補者が各選挙の実施時にいつもいない。選挙の時だけお願い活動をして、普段は議会や市の行政のために資する活動をしていない。人口減少に歯止めをかけるため、どのようにして人を呼び寄せるか等、市街化調整区域の見直しや活用等について、真剣に取り組んでもらいたい。
- ・議員の皆様には直にお逢いして、お人柄、我孫子市への情熱など感じたいと思うことが時々あります。ご多忙の中、なかなか難しいこととは思いますが、そのような機会があればうれしいことです。
- ・議員さんはもっと市民目線になってください。偉そうな事言わないで市民の立場に立ってください。一部の弱者の味方ばかりしないでください。納税者の役に立ってください。生保のパチンコの禁止のためにパチンコ店の調査をしてください。一般の納税者は血税を払うために日々一生懸命働いています。どうかまじめな人がバカを見る事のない我孫子市にしてください。
- ・あびこ議会だよりを出来る限り読んでいるが、議場で傍聴したが議員の定数（24）がいるのに欠席者多くがっかりしました。
- ・本会議や委員会を観てみますと、大抵の議員さんは現状把握や調査を行われた上でのご発言や質問をされていると思います。但し、なかには思いつき程度での発言や、見映えを気にしたり、感情的になっているとの印象を受ける方がいますので、改善してよりよい市政の為に全身全霊で活躍していただきたい。
- ・勉強をしていない議員がいる事がわかる。（質問が当たり前の事を聞いている感じがする。）担当課に良く聞いてから質問すべきである。
- ・議員が不勉強。質問もつまらない。
- ・多くは望みませんが、最低・最小の事をきちんとしっかりとやってください。
- ・厳しい財政状況・少子高齢化と日本の縮図のような我孫子市。この状況下でも議会の質疑等にはビジョンが見えない。今こそ党派を超えて、中長期的重点施策を整理議論し、市民に率直に投げかけるべき。この流れを生み出すのは、我孫子市への愛着はあれどもシガラミは不要ではないか。このままの推移は、人口流出と高齢化に苦しむ自治体になることは分かっているのでは。他市との併合（柏中心の政令都市化への活動）も急ぐ。人材が要る。
- ・市議会の議事録を見ると議員からは質問が少々出されているだけ。そんなことしかできない議員ばかりなら、市議会も議員も不要と思う。
- ・議員としての自覚と誇りを持って活動してほしい。市民住民の安全と良き環境を維持発展の為に根本にある財政状況は充分チェックして失政無きように。本当に御苦勞様です。よろしく申し上げます。
- ・自分は中峠に約30年間住んでいますが、市内における「地区格差」を強く感じています。一つの具体例が「下水道」が敷設されていないことです。長年にわたり、平等に税金を負担しているにもかかわらず、文字通り生活に密着したサービスが受けられないことに強い不満を感じ、我孫子に愛着心を持

ちにくい状況です。市議会の皆様の活発な議論を期待しております。

- ・長く議員をしている人の中でも殆んど質問をしていない人もいる様に見受けられます。しっかり仕事をして頂きたいと思います。
- ・市議会の活動にはあまり興味を持っていないが、ある特定の個人が議員に口添えしてもらって優遇されたといううわさを耳にすることが時々あり、納得いかない部分である。市民の意見を代弁することは大事だが、個人的な私利私欲になっていないか、実情はどうかをきちんと調べたうえで対応してほしい。常磐線、上野東京ライン増発というが、長距離発着が増えた分我孫子や天王台利用客が不便になっているが、議会は把握しているのでしょうか？JRに働きかけてほしい。長距離発着だと利用客が多くてとても不便、せめて各駅の何割かは取手発着にしてほしい。ぜひ働きかけをお願いしたい。
- ・各議員さんのレベルアップを切望致します。選挙時だけではなく公約は必ず実行していただきたい！
- ・すべての議員が市民全体の奉仕者であってほしい。自分の支持者や票を入れてくれる人だけでなく、市民全体の現状や要望を把握し、市政を考える見識を持ってほしい。細々とした日常諸問題の解決も必要だが、理想やロマンを持ってほしい。社会経験の乏しい若い人が就職するかのように議員になることには疑問を感じる。また「権力を持った」と錯覚しているかの議員も見受けられるが、「議会」が「行政」に対し権力があるだけで、市民に対してではないはず。威張らないでほしい。我孫子規模の自治体では、対立軸を意識しすぎず協議よりましな方策を探る努力をしてほしい。(この点は予算が多数か満場一致で可決されていてほしいと思う。)
- ・市民生活に直結した質問をしてほしい。議員の感覚が市民とずれている気がしますので、もっと生の声を聴いてほしい。
- ・市の発展(人口増加)にもっと注力と関心を持って市政に当って欲しい。人口が自然増に向っているときには諸々の事案が良い方向へ進み、議員定数の問題如きは自然解消すると思う。
- ・多くの市民の意見が議会に反映されるように願っています。一部政治家が専門的になり、権力化することに反対です。各種市民参加型の委員会がありますが、市政の意志決定は出来ません。あくまで市民の意志決定機関として議会が広く機能していくことを願って止みません。
- ・①市議会に関心がなく今回のアンケートで考える様になりました。議員さんは選挙の時だけ見えるだけ市民とのパイプ役はどうなってるのでしょうか。議員さんの初心の熱意に向ってお仕事をして欲しいです。②天王台からは議員さんが居なく困ります。空家が目につく様になり中高年の集いの場等に活用して欲しいと思います。③先は近隣センターこもれびの行事に参加しましたが、往復タクシーを利用です。福祉バス有料でも便利に利用出来る様特にお願ひします。
- ・選挙期間中ばかり「ポット出」でやってきては「よろしくお願ひします」はないでしょう。常日頃、地域の実状把握をして下さい。その結果を行政に反映して下さい。

- ・民主主義のシステムの仕組みは代議員制度であるが、常に議員が勉強して、住民全体の利益・利害を守って発見させてもらいたい。特に職員が一部の特定の人々と結びつくことなく、公平・民主的に仕事をするよう、チェック指導して頂きたい。
- ・広報あびこを見る度に、市の人口減少を心配しています。特に市東部の減少を憂えています。対策には成田線の利便性向上、活性化が不可欠だと思います。議会の活躍を期待しています。
- ・議員の定年制を設けるべき。世襲議員はお断りです。
- ・理念と信念のない議員の意味のない議論を排すべき。弱小市とは言え、政に係る者は”知識と道徳が必要”と知るべき。議会に於いて役所の職員は最小限で且つ最良の者とすべき。
- ・市民の立場を考え実直に嘘偽りの無い真っ当な身で一生懸命に動き働いてほしい。頑張っあびこをより生きがいが持てる古里（故郷）に。健全に活動して下さい。市民が60%の票を得られる政策、公正公平の政治!
- ・我孫子市は税金が他の市・町・村と比較して相当高いと現役の頃担当部署の人間より言われた。主な企業がない故、市民を守る政治に徹すべきと考える。議員の数もしかり職員の数も検討すべき。又、日本初となるかも知れないが、議員に定年制を設けるべき。
- ・何回か市議会を傍聴する機会がありましたが、議員の方は熱心に質問していました。ご苦労様ですが、我孫子市全体の今後のあり方はどうあるべきか?の将来像についても「各議員の夢コーナー」を作って発表願えれば幸いですね!
- ・市や市民に奉仕する立場の市職員が原則として副業を禁止しているのに対し、同じように市や市民に奉仕する立場であるはずの市議会議員については、原則として副業が可能となっていて、それにもかかわらず、議員だけの収入で年間760万円(議長職等も含めた平均)もあるのは市民感覚とあまりにもかけ離れている。議員の副業が可能ということであれば、自分の仕事や自分が経営している会社にとって有利となるような条例や予算、契約などの成立を誘導する恐れがあることになり、よって常に市民に疑念の目で見られることになり、それは議員が市民の代表として活動するうえで最も重要な市民との信頼関係を築けないということにほかならないから、人口が少なく議員の成り手のいない村などを除き、原則として議員の副業を制限する方向での制度改正を国に強く要望するか、それができないのであれば我孫子市議会だけでも即刻副業を自粛すべきである。それでも副業を認めるというのであれば、副業ができる程度の議員活動しかしていないということなのだろうから、議員としての年収をせいぜい民間給与所得者の平均である420万円(国税庁・平成27年民間給与実態統計調査結果)程度に下げるべきである。我孫子市の議会基本条例では、「(議員は、)二代表制の一翼を担う意思決定機関の一員であることを認識し、議員間の討議を重んじること」と謳っているにもかかわらず、議会中継を見ると、そのほとんどが個々の議員あるいは会派を代表する議員が、バラバラに市長をはじめとした執行機関に注文をつけるばかりで、主張の異なる議員間の討議など皆無に等しい。二代表制を高らかに

謳うのであれば、まずは市民の代表である議員同士での議論を公開で時間をかけて行い、そのうえで議会として集約した意見と位置づけて市長に投げかけた方が、市長に対してよっぽど説得力があって効果的でもあるし、市民にもわかりやすいし、議員と違って副業をやる時間的余裕などない市職員を本会議や委員会で拘束する時間を減らすこと＝効率的な行政運営にもつながるはずである。また、議会基本条例では、「(議員は、) 自らの議会活動について、市民に対して説明責任を果たすよう努めること」と謳っているが、年収760万円という対価に見合った自らの議会活動をていねいに説明したり資料を作成して配布したりしている議員はどれだけいるのか。議員は、基本的には議会開会中を除くと拘束される時間があまりないように見受けられるにもかかわらず、我々市民の血税から年間約760万円という報酬を得ている(このほかに議員共済費として血税から議員1人あたり年間210万円を支出している)わけだから、各議員が「何月何日の何時から何時までどこでどのような活動をした」というような活動記録をつけて市議会のホームページ等で毎月公表するのは勿論のこと、議会で主張した意見とその成果などについても年4回程度は公表すべきである。市議選直前のみの、自己の成果を自負するチラシ配布は、勘弁してください。

- ・議員の方々には顔が知ってる人にだけ話しかけ他の人の話を余り聞いてないです。
- ・慣れ合いではない、本来の二元代表制を実行して欲しい。
- ・地域住民との対話不足。議会発言のスタンドプレーが多い。その後の対策フォローが見えない。月間、年間の議員としての必要時間が見えない。少ない方が効率が良い。横並びでない当市特性を出してほしい。
- ・自治会の会合や近所で私共世代が最近話題にしていることですが、長年議員をされている方々が市政に携わる者としてよい手本を示し、若い議員を育てて欲しい。中には一般質問をされていない議員も見受けられるがその議員の市政に対しての活動が見えない。子や孫の未来のために「我」が成すことを考えて共に行動しましょう。
- ・議員自ら財政削減への努力の姿勢を示してほしい。
- ・下位当選している人の議員としての意識レベルが低すぎる。もっと危機感をもって務めて欲しい。選挙前だけ、天王台駅前で挨拶するけど当選後は挨拶しても知らんぷり。一般質問も上位の人の真似ばかり。正直あきれます。このアンケート結果はきちんと公表して下さい。
- ・市民が生活しやすい環境づくりにご尽力頂きありがとうございます。私共高齢者は今は元気でも先々が不安です。快適に過せる福祉施設を多く望んでいます。
- ・独創的な発想で良い街にしてくれるような議員さんがいるとうれしいと思います。夏の暑い日、街路樹が木陰を作ってくれるような町並を望んでいます。
- ・国政でも同じだが、一番身近な市政で、市議会議員がある地域だけに親近感を持って事に当たることなく、24人の議員全員一丸となって市民の為に我孫子市を全国一の市にする努力をお願いしたい。勿論、その為には、県に対す

る働きかけ、市の職員に対する市民への貢献度のチェック、及び指導なども心がけていただきたい。決して議員活動が単なる自己の就職先などと考えないで欲しい。

- ・アンケートも裏表の記入で書きにくい。その程度の気配りができない人に議会は運営できない。〇〇氏に代表される、住民のためみたいな、我孫子市議会憲章？なんかひびきは立派なものを無駄に制定して、住民の意見、要望は無視しても良い、と考えられる議決をする人はいない。20年以上議員をしてきて実績0。何人か議員とメール、電話でやりとりして感じたのは、この人たちは、法律を理解していないし、一般人以下の教養しか持っていないという事。地方議会は失業者の受け皿ではない。報酬を受け取るなら目に見える実績は不可欠。ついでに役に立たない教育委員会も見直しを。
- ・市議会レベルでの「北朝鮮抗議文」作成は不要。市の施策実行度合の評価など、具体的な数字を示して欲しい（広報で）。
- ・真剣に議員活動をしている人が少ないと思う。
- ・市議会は核兵器禁止条約等論議や北朝鮮に対する抗議文等市議会の立場を考えると国会ではないので違和感を感じます。もっと市や住民の環境の事、交通の利便性等にエネルギーをさいて下さい。
- ・市議の仕事は国民、市民等への奉仕が業務である。職業ではないので、奉仕に徹して欲しい。
- ・数年前、他市の市職から「市議会議員なんて暴力団員みたいだよ」ときかされたことがあります。我孫子市にはそういう議員はいないと思いますが心してお勤めください。
- ・市民の声をたまには聞いてほしい。普段、お一人お一人の議員の方の顔が見えない。これからは、選挙だけの顔では、議員にはなれない時代が来ると思います。
- ・議員の定年制を実施して若い議員を入れ活性化をはかってほしい。
- ・議員として全く活動していない人が3割くらいいると聞いています。そういう人は税金のムダです。
- ・70~80才代の老人議員がいまだに出ている事は考えものですね。これから市政を背負って行く若い議員に変えてほしいですね。無駄な市民の税金（議員報酬）を使わないでほしい。もっと有効にお願いしたい。我孫子の市民税も他市よりかなり高いと思われます。
- ・議員定年制の導入。75才（後期高齢）を過ぎての立候補禁止。議員に対する賞与（ボーナス）の廃止。市職員は必要だが議員へのボーナス不要。特例年金も不要と思われる。
- ・若手の議員の活動が全然見えない。議員の年令の最低年齢をもうけるべきだと思う。社会で苦労して経験を積まれて議員に立つべきだと思う。学校の先生に対しても同じ事が言えると思います。
- ・議会だよりを毎回読ませて頂いております。議員の皆様はそれぞれの分野で活躍している様子が分かります。星野市政になってから明るい街づくりが出来ていると思っております。首都圏、成田空港に近く、住みやすい環境にあ

るので、その時期を期待したい。いずれ近隣のように発展することは大であり、又、実現可能です。頑張ってください。

- ・「あびこ議会だより」を丹念に読みながら、毎回感じることは「議員」のレベルの低さである。第一、議員の「質問」レベルが低すぎる。その前に「質問」とは何事か!!議員の仕事の第一は、「質問」ではなく、①住民の声をよく聴き②実情を綿密に調査・分析し③問題点があれば「解決策」「代案」を考え④提言・提案するべきではないか。それが「議員の本文」と考える。バカみみたいな「質問」や単なる「批判」のみの議員は不要。議員報酬も活動内容に比して高額すぎる。「日当制」にすべきとまで思考する。回答用紙についての提言。「質問面」と「回答面」を同面にすべし。一々、「質問面」と「回答面」をひっくり返して記入しなければならないなんぞは、何と不親切。
- ・市議会レベルで政党から出馬するのはおかしい。国政と違い、主義・主張より、いかに市民と市のパイプ役になるのを最優先すべきである。基本的に無所属で出馬すべき。
- ・市議会は行政のイエスマンでなく、市民の声、ニーズをしっかりと反映する場にしてほしい。そして、それを実現に向け努力する場にしてほしい。行政一強にならぬ努力が必要だろう。
- ・議員がどの様なかたちで市の政策に反映したかが見えない（小生の認識不足もありますが）。そのことを考えた場合、議員の再選回数、年齢制限等、議員の新陳代謝が必要と考えております。当アンケートが市議会により出されたこと大変評価しております。
- ・議会の傍聴をしていて、声がよく聞こえないことが不満です。市の職員が市民目線で仕事をしているかどうか、もっと市議会でチェックできるように、議員が市民の生活をすみずみまで知っておく活動をしてほしい。人数が少ないと思うが、活動していない議員もいるのもっと働くべき人もいる。
- ・選挙の時だけ顔見たり、声を聞いたりしていますが、後はあまりあった事ありません。何かイベントがあると市長さんの顔を拝見しますが、もっと市民と親しく気兼ねなく話せるといいと思います。
- ・市の財政状況がひっばくしていく中、熱心な議員もおられる一方、"遊んでいる"議員も見受けられ、こんな人が議員でいるより、市政にもボランティア議員を登場させたい思いもあります。
- ・議員の質を高めること。社会保障など政策を勉強し、提案し実現すること。
- ・議員も理事者側ももっと真剣勝負を!
- ・(アンケート用紙書きにくい) 我孫子市の財政状況を考えると他の市と参考例を比較することはできない。自治会長、地元の区長など賃金をもらっていない。ヨーロッパのオランダのやり方が好ましい。議員の姿は地元の行事以外あまり見たことがない。活動が見えない。(選挙の時だけ。) 市民にだけ痛みをおしつけない。
- ・職業議員が増えたと思う。本来の市議会議員は地域の代表であり、地元密着が基本である。日頃の活動が見えず、選挙時にしか挨拶に来ない議員など不要。

- ・ 議場でもう少し突っ込んだ意見を言って欲しい。議員ももう少し色々調べてほしい。
- ・ 市民のために頑張ってくださいる議員、ではない人がいると思う。自分の地位や名誉やお給料のために議員になっている議員がいるように思う。見抜けない市民も悪いが、そのような人は辞退してもらいたいと思う。市民の話より市長のご機嫌を伺うような議員も必要ない。もっと我孫子をよくするために働いてほしい。安心して住めるように、市の行政に、県に、国に、働きかけてほしい。
- ・ 不祥事もなく、議員の皆様方はそれぞれに活動されて、市民の生活向上に尽力されていると思います。
- ・ 行政の説明を聞くだけでなく、議会が検証を行い、きちんとした意思を表明してほしい。そのとき、市民の意見を聞くことは当然である。

【アンケートについて】（無作為抽出）

- ・この度のアンケートは極めて的を得ており素晴らしいと思います。その時々
の市の問題をとらえ、市民アンケートの形で市民の声を集約していただければ
市民の市政への関心も強くなり、市の一段の発展にもつながるものと考え
ます。
- ・8の設問に関する資料として、各年の人口の増減や財政状況がほしかった。
あれば答えやすい。
- ・質問8の箇所、どのような部署で何人（人口に対して）必要かという具体的
なことは分からない。
- ・今回のアンケートの経緯は理解したが、何故今回議員定数についての検討が
行われているのかが説明がなく分からなかった。また、その理由についてを
調べる手間がかかるためしていない。とはいえ市政を担ってくれている市議
の方々には感謝しているので市民のための政治を遂行してほしい。
- ・焼津市、入間市、藤枝市等々、頑張っている市があります。我が市議会に於
いても見習ってははどうでしょう。市民アンケート大変良いと思います。これ
からも多くの市民の意見を聞いて下さい。
- ・返信用封筒に両面テープ等、閉じられるものを貼っていただきたい。
- ・アンケート用紙と回答用紙を別々にするより一緒にした方が紙も無駄にしな
いで済む、まだ無駄なことが多い。
- ・市民の声を聞くという姿勢は好感が持てるが、同封された資料だけでは、現
在の議員数でどのような問題があるのかが全く見えてこない。比較資料とし
て、他市の平均等が入っていたが、これと比較するだけであれば、24人で適
当であろうという回答しか出てこないのではないのでしょうか。設問や添付資
料に誘導がみられると思うので、このアンケート自体の信憑性が疑われます。
- ・在住22年になりますが、暮らしやすさと安全な町、我孫子市を実感しており
ます。更なる市政向上を期待しております。無作為抽出での市民アンケート
ありがとうございました。

【アンケートについて】（公共施設等）

- ・このアンケート実施に至った事は多とするが、方法についてはやや不満。解答欄を設問欄と別ページにしたため、回答し難かった。かように末端者の立場理解に立った事の進め方が充分でなく、上から目線の感じが拭えない。
- ・議員定数等調査データは「あった方がまあ良かった」程度の評価でしかなく、データに重きを置いているが（と思われるが）これには不満だ。単なる数合わせを納得させようとしている意向が感じられる。ましてや面積のデータについては全く不要だと思う。議員定数は議会の目的（各自治体に差異あつてしかるべし）次第によって中期的に変動させ得る筈のものではないのか？外すことのできない目的としては行政チェック（予算・組織）と行政方向性の政策の二点と考えている。
- ・「議員定数」以外に「議員報酬」にも触れていただきたかった。質問回答「8」は入間市を参考に記入しました。
- ・回答用紙の構成がずさん。（すべてが集約されている！）地方の次子の職安状態をどう考えているのか？防災計画をマジメに考えて有効な予算をつけるべし。仕事の為の仕事の施策ばかり！
- ・アンケート用紙の作り方に提案。回答用紙が裏面というのは提出（A4）すると自らの回答内容の記録が残らないので、一部切り取り式回答用紙にしてほしいと思います。
- ・今回のアンケート方法の内、インターネットでの回答について、発信者が特定できてしまうのではとの危惧から回避してしまう人が出てしまうのではないかと思います。
- ・回答が書きにくい。ひとつひとつの質問を見て裏に書かねばならないので。
- ・別紙回答にする意味が無い！表だけで回答出来るのに！
- ・何のためのアンケートか判らない。人員増のためなら手口がきたない。人員不足というのは、全く伝わってこない。力量のある人を求める。
- ・アンケートを書くところが裏表になっており、いちいちめくらないと面倒。議員の議会への出欠を議会だよりで知らせて欲しい。
- ・1の性別について、1家庭に1枚しか配布しないで、男か女かはしない。家族の場合、相談の上で回答するとしたらどうするの？2. 配布資料が議員定数に関連したことではまったく一面的だ。議会に要求されることを「本来」の議会の果たすべき機能に着目した。より多面的な意見を聞く項目設定にすべきだ。3. 結果の報告と議会自体の分析・評価をつけて、次に活かした報告を期待する。
- ・アンケート回答欄が裏にあつて回答しにくい。回答者の事を考えてアンケートを作成して欲しい。市民の事を考えた良い行政活動を期待します。
- ・今回の資料は我孫子市の立位置が判つてとても良かった。
- ・資料として他自治体のあり様を示しているが何等参考になるものではない。如何に市政に生かすか、自己の行き方に反映させるか、そのあり方により数は決まるもの。過去に近隣市との合併に背を独断的に向けた関係者に関心は

ない。

- 人口減少が避けられない、そして地理的状況から産業振興も図れない本市としては小さな政府を目指して政令都市などのビジョンを示して具体的働きかけが必要と思われる。保身に走らず将来に名を残すようなボランティア精神で議員活動を具体的にしてほしい。このアンケートの作り方を見ても市民目線に立っているとは思えない、都度裏返ししないと書けないデザインは信じられません！

【その他のご意見】（無作為抽出）

- ・中味のない議論をしていることがあると思う。もっと教育にお金をかけてほしいです。コンピュータやエアコンが必要なのではないのです。ほしいのは教員の数です。現場の先生たちは余裕がなさすぎて気の毒です、求められることが多すぎて・・・。
- ・市民生活に欠かせない道路の維持、補修が充分でない。
- ・市議選の選挙カーをゼロにしてほしい。名前を連呼しても、音が大きく不快で何も伝わってきません。別の手段で政策を示してほしいです。
- ・市政運営全般において概ね妥当と思う。ただし、選出時（選挙時）の各候補の抱負や見解の発表、周知方法が不十分で各候補の資質確認がよく出来ない。
- ・市民会館が必要と思う。
- ・成田線（東我孫子駅）のホーム全体に屋根を付けて下さい。
- ・私どもの中峠地区は高齢者が多いのにあびバスを走らせてもらえません。そのため高齢自動車運転が多いのもむりありません。でも道路整備がととのわず曲がりくねった細い道を小学生と車が通るのです。事故のおきないのがふしぎです。教えて下さい。
- ・若い頃はあまり関心なかったが老齢になるにしたがい非常に関心を持つようになり、他市との比較をする様になった。
- ・我孫子市は高齢者の活動場が他の市より利用しやすいと思います。
- ・道路整備の進行が遅く、内容や完成の方向性がまったくわかりづらい。運転しづらく夜の走行が不安になる。
- ・議会だよりは年間4,5回発行か？長年勤めている都内の区の場合、月2回配布されるので自然と興味・関心が高まる。我孫子市議会便りは見慣れている感がない（身近でない）。ネット配信は見られる方が限られます。都内から30年以前に引越してきたが、都内に勤めて44年目、今だとベッドタウンとしての我孫子市、特にいろいろな期待はせずに（朝早くから夜まで都内で生活していますので）この年までできてしまいました。税金のことや福祉厚生など周囲の同僚（都内や近県）と話をするたび我孫子市に住んでいることで恩恵を受けられないことも多いなと感じます。（説明・発信不足でそう思うのかもしれない・・・。）市民アンケートの方法は、すばらしい。
- ・実際のところお名前も良く知らないし、議会だよりだけでは顔等もわからないので関心がうすれる。関係のない質問かも知れませんが、地震が発生したりしてもテレビの画面にはなかなか表現されないことが多い。両隣の取手市・柏市は写るのが我孫子市はめったにない。どうでしょうか？
- ・我孫子市に大型の企業工場 etc の誘致は難しい、都心への通勤、通学圏内に位置している。①若い人、家族を増やすことが大事。健常者、障害者問わず、保育園、幼稚園、小中学校の整備（生活の安心感）②緑と水に恵まれた我孫子の特性を生かす。手賀沼、古利根沼 etc の環境の早期整備（汚い）③道路の整備。一般の歩道、自転車道（サイクリング用ではなく）（狭い、危ない）
- ・むしろ柏市との合併がベストである。その理由は、1. 市民の良質な暮ら

し。2. 効率的

- ・南北自由通路（線路跨線橋・自転車通行可）の早期実現を望む。
- ・①市政モニター時代から市議会傍聴していた。関心多大あり。②布佐地区でせまい地区で議員4人は多すぎる。2人で可。③我孫子の給料は高水準である（県内）でも上位である。④市役所の人数が多すぎる（となりの課の人と無駄話ししているのを見た）。⑤管理職多すぎる。課長、課長補佐2人は無駄。⑥無駄な箱物多すぎる。「井上邸（相島）」「親水広場」（会議広間も利用の促進PRすべきである。もったいない。）「野菜の直売所は不要」（スーパーで充分満足）⑦何でも手賀沼は不要（テーマ）耳ざわりである。⑧ホテルもない（天王台に1つあるくらい）⑨我孫子駅からアビスタの道がせまく危険である。⑩近隣センターも多すぎる。⑪長寿大学も2年で充分である。（高齢者が4年も必要ない。）⑫市長が忙しいのに〇〇会の会合で出て挨拶多すぎる。（代理の人で可）⑬どの近隣の市でも文化ホールのないのは我孫子だけである。⑭气象台公園の広い土地有効利用したほうが良い。（防災だけではもったいない）アビスタ駐車場はボランティア活動の人も有料であり困っている。またそれにしても駐車料金が高過ぎる。アビスタ利用の市民活動の人も困っています。考えてみてください。
- ・今こそ危機管理の再確認を。危険住宅地域の「実地調査」と事前の「万全対策」を期したい。
- ・柏市に比べて我孫子市は魅力に乏しく、若い世帯がどんどん流出しているように思います。東京に比べて、とても優秀なお子さんは沢山いるのに、中学受験で都内の進学校に進学すると都に引越されるご家族が多いのも問題だと思います。本当にもったいないと思います。霞ヶ関に通うのに、始発の駅でとても利便性の高い我孫子をもっとアピールできる様、考えてほしいと思います。
- ・困窮者層の拡大がある。特に健康保険代の拡大と負担増は特に問題があり、今後支払ができなくなるのではと思う。少年層（小4～中3）の対策、特に憩いの場所が非常に少ない、放課後の溜り場的施設が必要ではないでしょうか。現在の地区の公民館（集会場）はどのような対策や使用目的で存続しているのか周りの住民（私も）は分かっていません。眠らせていないで活用すべきだと思います。親も子供もいても利用できる施設にしておくべきだと思います。たとえば、子供食堂、学習ルーム、喫茶店等活用を期待します。災害時の避難施設、火事、火災時の一晩位泊まれる場所であってほしいです。
- ・税金を安くしてください。
- ・産業や観光の振興など地域経済の活性化策。誰もが生涯をとおして健康でいきいきと暮らせるまちづくり
- ・成田線を何とか便利にしてほしい。東我孫子に不定期でもいいので駅員を配置してほしい
- ・子供や高齢者の保護の為のミラー設置による交通事故防止、標識や表示による交通事故0への取り組みは?高齢者が多くなる状況では市営共同墓地も考えた方がいいのではないのでしょうか。こんな市民の声を吸い上げて下さる市議

会で有って欲しい!

- ・我孫子市に東京から引越して30年になります。地形から坂が多く、加歳(令)もあり、駅までのコミュニティバスを増便して下さると有難いです。よろしくをお願いします。
- ・例えば買物：商品の種類やら数やら沢山あって車も沢山の止められる、しかも安価、そういうお店がない。例えば観光：名所、旧跡が名だけのようなもので、深味がなく趣きもない。なぜ、都会に近いのに近隣市町村より人口が増えないのか。
- ・私が住んでいる新木地区は、昭和40年代に開発された地域です。そのため、高齢化が進み、空家が多くなって来ました。地域では、高齢者の「みまもり隊」などの活動がありますが、買物、医療など、高齢者が一人で生活するのは難しいと思います。こうした状況を考慮した政策を推し進めていただきたい。宜しくをお願いします。
- ・国、県、市と方向、考え方の統一も必要ですが、我孫子市として独自のやり方、考え方は大事な事だと思います。そういう思いも持ってもらえれば良いかと。我孫子市はいい所だと思っています。市議会も新しい風を受け入れてはと思います。今後も受け入れて欲しいです。
- ・交通の便が悪いため若い人はどんどん離れて行き戻る事が無い。娘(25歳)がいますが我孫子には戻ることはないようです。第一に交通の問題が一番です。(土地代が下がるだけ)
- ・我孫子市の今の職員は少なく、パートが多いということは、私にとってまずいと言いたい。私は農業を主として(74歳)いくら働いても金が出る。「働いても働いても我家のくらしらしくにならない 一平の手じつと見る」言う事かな。
- ・市内、東西間の偏向状況を感じます。JR成田線の運行状況改善を切に望みます。草地や斜面林の保全、手賀沼の外来生物への対策(防除)など環境対策は緊急の課題と考えます。我孫子市の魅力「暮らしやすさ」をもっと前面に据えて下さい。
- ・困っている人に手を差し伸べる行政であってほしい。安心して暮らせる街づくりを望んでいます。
- ・成田線の地方料金をなくすよう努力する(途中で下車、キップを買い直すと上野まで50円は安くなる)
- ・引きこもり、呆け防止にと趣味を持ち、仲間と学び会っているのですが、会場確保に苦労しています。空家、神社、寺などの開放は無理ですか。高齢者への送迎バスの利用の確保には感謝しています。しかし、時間と土曜、日曜の制限には不便を感じます。(路線バスの回数が少ないので)議員さんとの距離を感じています。
- ・最近関西から息子の元へ来たものですから今のところ我孫子のことはよく解りませんので悪しからず。
- ・印西市、千葉ニュータウン街に我孫子市は完全に商業化で負けました。これからどのように我孫子市を変えるつもりですか?〇〇や、茨城県民のほうが

暮らしのレベルが高いということは、我孫子市議会議員と市長の責任ですよ
ね？これからどうまきかえしを計るおつもりですか？

- ・ ①県道、市道がひどい。ガタガタ、特に路肩がひどく、自転車やバイクが危険である。②つつじ荘が汚い。じゅうたんが擦り切れ、掃除が出来てない。年寄りの憩いの場であるならば快適に過ごせるように、料金を上げてでも清潔感をもってほしい。施設を造ったからそれで良いだろうでは、田舎くさい考えでしかない。市政とはなにか？市民のために行うものではないのか？これ一つ見ても我孫子市の市政は全てを語っているのではないか？上から目線ではないか？
- ・ 税金の徴収課の対応が不親切です。
- ・ 地域に密着した存在であってほしい。高齢者に向けてのバスの利用をもう少し考えてほしい。
- ・ 高齢者が気楽に気軽につどえる（おしゃべり、健康運動他）こと。そして、お年寄りにわかりやすく発信して、充実感ある暮らしを。
- ・ 近隣市との合併を推進して、行政規模を（数倍に）大きくすべき。農地→商業地、大規模工業地への転換を推進し、税収を増やすべき。
- ・ 市民のため益々ご尽力ください。大いに期待しています。
- ・ 印西と比べると活動力が弱く感じます。※このアンケート用紙は最初から4ツ折に畳んで欲しかったです。
- ・ 近隣の市と比べただけでも、①活気がない。②楽しさがない。③人が集まらない。若い世代がなくなり→少子高齢は加速→地元労働力なくなる。財政も悪化。子供も高齢者も住みごこちは良くなるらない。①～③の解消は子供及び高齢者にやさしい町づくりの条件になると認識しています。
- ・ 手賀沼遊歩道の舗装が痛んでいる箇所のメンテナンスを希望
- ・ 我孫子市は子育てしやすい街をアピールしていますが、子育てをするうえで不便に思うことがいくつかあるので、まずそこを改善していただきたいです。①我孫子駅のホームへ降りるエレベーターがないので困る。ベビーカーでエスカレーターを使うのはとても危険ですが、仕方なく使っている方をよく見かけます。ベビーカーで市内をめぐれるよう整備してほしいです。②あかちゃんステーションをもっと増やしてほしいので、募集を大々的にしてほしいです。また、男性の利用もできるよう対応してほしい（おむつ替えするため）です。③男子トイレにおむつ替えの台やベビーキープを設置するよう薦めてほしいです。イクメンのパパが増えているのに設備が整っていないと困ってしまいます。よろしく申し上げます!!!!
- ・ 行政がより市民の声をすいあげる仕組みをつくるべきと考える。
- ・ 学童保育（小学生）、高齢者福祉を充実する方向で検討いただきたい。
- ・ マイナンバーカードからコンビニでの住民票などの発行をすすめて欲しい。
- ・ 残念ながら(?) 我孫子市は高齢者にとって比較的住みやすい市です。今後も高齢者に手厚い行政をお願い致します。外国人居住の受入れには少々反対です。現在は良好と思いますが、治安に対する不安が発生するかも。高齢者が多いので。静々な暮らし易い我孫子市をお願い致します。追伸：比較的安価な賃

貸アパートの建築にも反対です。最近のニュース事情より。

- 信号をつけたり、エレベーターを駅につけたり、よくして下さっているところもあるとは思いますが、我孫子駅の改札増設や市民会館の建設にはなかなか至れず残念です。今ひとつ、議員と呼ばれる人がやっていることは見えにくいですね。どうしても良い所ですが、返信用封筒のサイズが回答用紙と合っておらず、面倒くさかったです。議員さんなのか秘書さんなのか知りませんが、"役人だな"と思いました。
- 道路整備をもっと良くして欲しい。
- 80才時の記念品1万円は大変役立ちました。私達老人には10日間の食費が年金を使わずに済みました。有難く厚く御礼を申し上げます。この様な市民の側に立った行為を行って下さると御礼を申し上げたくになります。
- 我孫子市全体に活気がない。税収の上がる企業がない。市議会議員の定年は何才ですか。24名の平均年齢は何才でしょうか。我孫子市民が地元で働けるようなレストランなり企業なりを新木・湖北・布佐地区の事を考えてほしいです。
- もっと企業を誘致したほうが良いと思う。
- 手賀沼という自然を生かした我孫子市独自の文化を市の中心にすえて市政を考えて頂きたい。
- SNSの事業者に対し、掲載の規制をしてほしい。掲載が自由により事件が多発していることに対しSNSの事業者が罰せられるべきと思う。道路の混雑を解消してほしい。
- 東葛エリアで我孫子市は最低です。死活問題です。柏、松戸へ引っ越ししかありません。もう、待てません。
- カーブミラーの増設の御依頼。自動車の運転者としては、現状以上にきめ細かい設置をお願いしたいと思っております。(道幅の狭い団地内の交差点、T字路、6号線など大通りへの出口等々)
- 高齢化による自治会の運営が困難になっている。実績調査し今後全般の対策を指示して欲しい。
- いつも市民のことを考えて下さりありがとうございます。我孫子市には特別支援学校や障害者福祉センターがあり、障害を持つ方やその家族の支援をもっと柔軟にしていきたいです。市役所対障害を持つ人、家族の話合いがスムーズにいかないのが困っています。市議会で活動されている皆様へ感謝しております。
- バスの本数を増やしてほしい。昼間の1時間の本数が少なく病院等に行けない。街を活性化させる等良くする事が目に見えるようにあれば関心が持てる。
- 経常収支の黒字化施策について、広報で知らせて欲しい。もし、過去の箱物行政のツケで、経費削減が図れない部分があるのなら、将来の損失拡大を抑える勇気が、今、必要なのでは。
- 我孫子市は本当に住みやすい街で、市議会の皆様の努力が実を結んでいるからだと思います。ただ、我孫子駅のホームにエレベーターがないのはどういう事でしょうか?赤ちゃん連れで苦労しております。JRの管轄ですが、

どうか我孫子市議会からの働きかけをよろしくお願い致します。

- ・平成以降、多くの行政サービスが民間委託されたが、民間委託して良かったこと、悪くなったことの総括を取れるくらいの時が過ぎたと思う。費用、質、透明性等総括してほしい。後、国のように訳の分からない団体に税金が使われないよう気を付けてほしい。
- ・当市の場合、近隣特に柏市と比較しますが、人口 40 万超えるにも関わらず当市の倍以上。今も柏は人口増。それに比べ我孫子市は人口減。成田線沿いも人口増には JR の利便良く東京駅～品川駅まで走っているが、それでも当市に住む、住みたい人は皆無。柏や近年流山に。手賀沼公園だけでなく抜本的に総合的に市の魅力を改める必要があると思う。
- ・道路（市道）をきれいにできないか？雑草が伸び放題。ゴミ（タバコの吸い殻、お菓子包装プラスチックなど）がすぐに市道にたまってしまう。
- ・今後生産年齢人口減少予想により、少子、超高齢者増加により、財政借金化。スリム化にしたい。未来にツケを回すのは困ります。
- ・我孫子市に住んで 40 年余り、日本各地に転勤で回りましたが東京勤務で我孫子に来て良い所でしたのでここが最後の所になりました。（生まれは京都です）手賀沼が何よりの財産ですね。美しい町並と平和そうな町、財政事情は知りませんが、赤字にならない市政をよろしく願います。長生きして時々手賀沼を散歩して、我孫子市を応援しています。
- ・エスパで期日前投票ができたらいいと思う。100 円タクシーみたいのがあったらいいと思う。
- ・国道 6 号線の利根川直前の信号渋滞(青山台入口)を解消して欲しい。農道からの信号が長すぎる。
- ・私は石川県金沢市から引っ越してきましたが、子育て中の親目線で見るとアビスタ図書館は子供の本が少ない。金沢市の子ども図書館を見習ってほしい。赤ちゃん絵本、幼児絵本、児童書と、しっかり区切りスペースを作り、おもちゃ、読む場所、机、イスが欲しい。こども図書館を作り、無料の駐車場、外の遊び場を作り、子供に本を好きになってもらえるよう、図書館の従業員がわらべ歌、読み聞かせ、保育士を呼び子育て相談、赤ちゃん遊び等を毎日数回やってほしい。千葉県は学力最低な理由は、赤ちゃん・幼児の本との関わりが低いからだと思う。幼稚園に入ってからは手遅れです。公園の草刈りをして下さい。毛虫・蚊だらけ。足を踏み入れない人が多い。車で行ける子育て支援センター（無料）が必要。おもちゃ、中古でも子供は喜ぶから、遊べる場所を作って欲しい。金沢市を見習って。支援センターで自由アンケートをとってほしい。けやきプラザの「とおんきごう」、人数こんなにいらなと思う。おばあさんだらけ。10 時 30 分～11 時 30 分で、10 時 30 分から 11 時は遊ばせるだけ？この時間無駄。音楽と共にダンスさせたり、楽器で遊ぶ時間を増やしたらどう？金沢市を見習って。幼稚園の先生のレベル低い。子供目線で考えて欲しい。トランポリン等欲しい。遊具がしょぼい。
- ・駅前駐輪場の使用料金について集められたお金はどのように使われているのでしょうか？駐輪場における盗難、いたずらが多発している現状を改善する

方向で、防犯カメラの設置などに使用していただけます様願います。夜遅くまで部活動に励んでいる高校生が、駅前で自転車の盗難を疑われ、警察官に職務質問を受けるのは、とても悲しい事だと思います。

- 市でバスを使っています。そのバスのナンバーが一部土浦ナンバーです。排気ガスで千葉ナンバーが取れないからです。千葉県税が入るのに何でしょうね。市議会議員の経営しているバス会社のバスを使っている為、又バス会社へ市の職員が定年になって天下っているらしい。そのような事が議会で話題にならないのは仲間会でしょうか。バス代が安いとかの問題ではなく国が決めたことを守ってはいかがでしょうか。別件。〇〇内科では血圧の薬をもらうのに毎月採血しないと薬出さないとの事。本人曰く自分は一割だから諦めている。調査お願い。10年以上前からやっている。レセプト調べれば判明しますよね。
- 人口少子化、高齢者の社会への対策を早急に具体化してほしい。民間の経営ノウハウの取り入れ、財政面の改革、シニアの活用（財政面、経営面）、若い人が住みたい町作りを期待します。
- 85才になりました。健康とは言えないけど。(手に力がなくなりすべてに不自由になりましたが、頑張って生活しております。)
- 予算の無駄が多いと思われる。建設工事(一部の地域しか見ておりませんが)
- 市職員の給料をもっと下げるべし。市民のサラリーマンの給料平均と比べてごらん。大企業と高い賃金の中小企業のサラリーとの比較は？
- 何か問題のあった時、直接市役所の担当に処理して頂きます。議員に相談する事は思いつきません。市の方向性を決める議会に関心を持ちたいと思います。
- 我孫子駅にエレベーターを設置してほしいです。女性や主婦からの意見を調査し、話し合ってもらいたい。
- 市議会の意見ではないが我孫子市我孫子の国道にかけられた陸橋について申し上げたい。目的が「つくし野の小学生」の児童の通学路の安全性ということだったが、住宅地側を登校する際に、子ども達が大声ではしゃいで迷惑をしているのは知っていますか?又生徒が横に広がり駅へ向かう人の迷惑もしているのを知っていますか?このような現状を議員の皆様にも見ていただきたいと思います。
- 年寄りにやさしい町に。
- 市議会の活動について、と言われても、実情何もわかりません。ただただ税金をおさめて、つつましく暮らしています。50代の専業主婦ですが、子育て中は教育費に身を削られ、これからは親の介護に身をけずられ、(子供の保障も充分でない時代だったので)もう少し暮らしやすい都内に転居しようかと考えています。自分達のために大切なお金を使っても良いと思うのです。この街では、商店も娯楽も無く楽しみもありません。
- 業務委託について、もっと合理的にやってほしい!!経費がもったいないと思うような事をしている業者がいる。2人でなく1名で出来る仕事なのに!!ガソリン代も軽自動車ならもっとも節約できるのではないですか!?

- いつになったら下水が整備されるのか知りたい。実家が高野山にあるのですがいまだに浄化槽で夏の溝のおいとか清掃が大変そうです。
- 文化的施設が充実していない。図書館、市民会館（収容 1,000 人以上）なぜ縮小してしまったのか。
- 我孫子市は住みやすい所です。老人、子供に安全で安心して暮らせるようお願いします。

【その他のご意見】（公共施設等）

- ・私は低所得者ですが、市民税を減らすこと。市民税が多いのと、市民には公共施設を無料で公開する。
- ・10月末にテレビをみて知ったのですが、固定資産税の課税ミスで、多く課税した自治体が多いとのこと。計算が複雑な事が主因との事ですが、当市ではチェック機構の働きは如何ですか。そのチェック実績の結果を成るべく早く広報あびこで発表してください。1ヶ月以上かかるようでしたらそのプロセスを11月16日号で順次発表してください。そして重大な事例がありましたら、解決した結果、かかった日数、発生防止対策も併せて公表して頂けると有難いと思います。
- ・子供の遊び場がもっとたくさん近くにあるといいね。あと空き家や汚い家などがあるので、壊すか更地にするかなんとかしてほしい。道路もひび割れとかなっているののできれいに舗装してほしい。
- ・根戸に住んでいるので、図書館などの公共施設が利用しづらいし、不便な所にある。公園もないので、災害の時には逃げる場所もないし、避難もできないと思う。
- ・特になし。我孫子が好きだからもっと良くしてほしい。
- ・特記する事なし
- ・手賀沼の護岸工事が長期に渡っていますが、いつになったら終了するのでしょうか。
- ・行政とか市政のあり方も大事ですが児童の安全を考えてください。356号線、鈴木屋から栄橋下
- ・本題からズレル話になりますが、昨今、国・地方のいかんを問わず、議員と称される諸先生方の不祥事が多く見られることにかんがみ、先生方自身は勿論のこと、議会に関係する職員の方々にあっても、公僕としての自覚を忘れることなく謙虚な精神で市民奉仕に務められることを願っております。
- ・市民会館の建設（小中学校の合唱発表、映画鑑賞、コンサート・催し物を取り入れ市の活性化、市民を元気にする活動）
- ・執行機関（市長部局）の対応に問題が多い。以前南新木3～4丁目方面にも「あびバス」を運行して欲しいと申し入れたが、その回答が「馬鹿丸ダシ」の返事。南新木の当該地区はJRが走行しているから「ダメ」。あきれて物も言えない。JRが通っていても駅がなければ乗車できない位の事が分からない「公務員」か、吏員の採用に意を用いるべきではないか、常識ある職員を採用せよ。
- ・我孫子市行政職員の多いのも気になっているが、議員先生のコネで採用されている者が多いと市井では耳にする。道路行政の区割等も市・県・国道の区分け等、分かりやすくして頂いて市民が気持ちよく暮せる環境作りをやってもらいたい。例えば草刈りやゴミすでの禁止等、市民が協力できる事は協力する。
- ・我孫子に住んで30年近くなるが、住民税ばかり高くなって生活環境が良く

なっていない。マンションが多くなっただけ。小学校などの老朽化が進んでいる。もう少し本気で取り組んで欲しい。(アンケート書きづらい！)

- ・ 1. 駅前(我孫子駅)の活性化を推進して欲しい。2. 少子化を回復する為にも結婚推進策をとっては。3. 美術館とかの文化施策をという声もあるやに聞いたが、財政状況からとんでもない。
- ・ 1. 人口減少を考えてもらいたい。2. 企業誘致をもっと考えてもらいたい。3. 高齢化社会に向かって対策を考えて！
- ・ もっと市民の声を聞いてほしい。地域の不平等を止めてください(布佐にもあびバスを!)。シルバーに対する健康体操講師を(ボランティア)派遣するような組織をつくってほしい。これから元気シルバー人口が増加することで。介護保険の節約にもなると思われます。
- ・ 財政状況が厳しい中、まずできる処から削減縮小する必要があると思います。
- ・ 1. 市民会館を売却した時、他所に建設の計画(案)はなかったのか。市民会館の建設計画の機運を盛り上げ、実行して頂きたい。市民会館を放りっぱなしなんて考えられない。議会の考えを知りたい。2. あびこんに7億って。市民会館でしょう!優先は。
- ・ 少子化問題は国会においてもあまり深刻な論議の対象になっていない様ですが、近い将来に必ず大問題化する事は必至です。具体的に対策がスタートしても効果が得られるのは早くとも15年先位でしょう。何故に問題が発生しているのか、その理由はさほど複雑ではなく、しかし要因は驚くほど多いように思います。まず我孫子市としてこの問題を取り上げ、部分的でも実行に移すよう検討されてみてはどうか、と考えます。そして、国に対する先鞭としてください。(第4次安倍内閣でようやく立上るようですが)人口減の問題も深刻です。私の自宅周辺の過疎現象はひどいもの(新木野)、この対策にも少子化対策と関連がありましよう。
- ・ 我孫子市の夜中の小児の緊急病院がJAとりではなし、千葉の病院の受け入れしてほしい
- ・ あびバス台田船戸ルートについて、バスを段差のないものに変えて欲しい。バスに乗るのは老いて不自由な体の人、幼児をかかえた人、障害者ショッピングカートを持って重い買物荷物をかかえた人が多い。夕方16:00駅発のバスが欲しい。みんなの家が欲しい。白山2丁目(あびバス停)に広い空き地がある。そこにお昼定食をつくって(お弁当でもOK)売り、だれでもそこで食べられる、雑談ができる場所があれば年寄りはお助かる。
- ・ お願い 本町3丁目駐輪場を利用している一市民です。感謝しております。1階と2階の使用料金が毎年変わらず、納得いきません。1階の使用料金を年額6,000円に増額して雨もりの修理そして風雨よけの防護柵等の設備費にさせていただき、駐輪場の末永く利用できるよう早急に市議会でご検討いただきたいと思ひます。
- ・ どうするではなくどうしたいのか将来ビジョンが見えない。
- ・ ふれあい収集の制度は本当に助かっています。腰痛と腕の痛みで2階に住んでるのですが、一人で階段を昇り降りできないので通院したりデイケアセン

ターに行く時はヘルパーさんの助けが必要なので素晴らしいシステムだと思います。他の市といっても妹が西千葉に住んでるのですが、こういう制度はないそうです。本当にありがとうございます。これからもよろしく願います。

- ・ 宗教に関係ない市営（県営）共同墓地の設置を希望します。議会の傍聴も考えます。
- ・ タクシーの利用について、近距離利用の東京並みの運賃にならないか（我孫子駅からの市施設へ行く観光客の利用者増、高齢者の出費軽減）。タクシードライバーの質の向上、模範となる運転をしているドライバーが少ない（スピードの出し過ぎ、交差点の小廻り進入、近距離の接客態度の悪さ等々）
- ・ 在籍人数が多い割には我孫子に在住し始めて 22 年、特に良くなった！と実感できる明確な事象はありません。（ただし手賀沼の水質だけは綺麗になりました。ありがとうございます）とにかく後期高齢者の医療費負担増、年金の雲行き怪しい不安な先行き等を鑑み、市議会議員への報酬など、市民の“血肉の税金”を無駄使いして頂きたくない！（ぜいたく三昧の〇〇市議会議員を何人も存じ上げております）ここ数年で我孫子市北口側の人にもグランレジデンス、アクアレジデンス等の新築により人口が急増加しました。市民の便宜化を計る為に、何為、未だに我孫子駅ホーム西側の改札口開設が検討されないのか疑問です！我孫子市長星野順一郎氏は長年在籍されているにも拘わらず、人口の増加と住民の動向、生活スタイルの変化に目を向けていらっしゃるとは思えません！ぜひ我孫子駅沿線北側の住民に対する意向調査（アンケート等）を実施し、朝の通勤ラッシュ時（例えば 6：30～7：45 まで）だけでも「臨時改札口」をホーム西側に設置くださる様切にお願いいたします。無論、西口改札が常時の改札となると駅北口ロータリー周辺の商業施設の営業収益に支障をきたす事が懸念されますので朝のオープンだけで充分です。市側から何も動きがない場合は、今後、署名活動を実施する所存です。
- ・ 市民税が高いと思う。起業家を支援する制度を充実させて欲しい。治水整備をして欲しい。（液状化要因）
- ・ 道路計画等の実現が遅すぎます。大きく PR すれば地権者も協力せざるを得なくなるため、促進するための議会決議を行うべきです。交通事故等が発生してからでは遅すぎます。
- ・ 安全上、住宅地内に防犯カメラ設置を願う。①犯罪抑止力になると思う。②徘徊者を早期に見つけられる。③犯罪が起きた場合、人間の記憶よりはるかに確か。
- ・ 我孫子に勤めてから居をかまえ、子育て中です。保育園に、学童～医療費補助。住民のパトロール、パンザマストなど住むことに関して安心安全でとてもおすすすめな土地だと思います。近所も空地や空家はすぐ家が建ち子育て世代が入居していて、街の年令も若がえってるのではないかと思います。。。長生きされている方が多くて数字には出てないでしょうか？個人的には天王台ももう少し考慮いただけると嬉しいです。（ダイヤ改正で大変です）
- ・ 高齢者は未使用で品質の良い食器の処分に困っています。捨てるにはゴミ扱

いになるみたいなのでどうしようか迷ってしまいます。市のバザーとも思いますが、何か良い方法はないのでしょうか？

- ・我孫子市は自然環境豊か、都心まで 40～50 分の通勤距離で病院、学校も揃っているのに何故それほど人気がないのか。市橋歩、畑中翔太氏の行った「練馬区の改革」について聴きました。既に十分ご存知のことと思いますが、我孫子市も改革前の練馬区（住みたい街では 143 位、でも住んで良かった街では 10 位）と同じ評価でしょう。我孫子市も彼等のような専門家に来てもらい、抜本的な改革が必要ではないですか？
- ・小・中・高の学校の周囲における道路整備について。学生の安全とやる気を出せるように応援する観点から周囲の道路に穴があったり、デコボコである状態は避けるべきである。特定の市議会議員の周囲における道路整備について、ある実力者の市議会議員の周囲のみを優先して道路を整備することがあってはならない（もし、あるとすれば）。お金を必要とするのではなく、頭を使って、我孫子の価値を高めるアイデアを練り確実に実行すべきだろう。決して、老人と医療だけの市で終わってはならない。
- ・我孫子市は今まで大きな天災もなく過ごしてきました。（昭和 51 年に当地に引越しをしてからのこと）大変住みやすい土地です。が、高齢化が進み囲いを見ると身近な人達（自分も含め）が、不自由な身体になられたり、一人暮らしだったりして生活をされています。シャッター通りも増え淋しい限りです。中心部だけでなく、市街地にも目をむけ活性化が進むように配慮して下さい。
- ・市民の年収は低いし、住民税は高い。市民の税金を市議会運営や議員の給料を支払っているのですから、そのために毎年税金が高くなっている。物価の上昇、など、今の給料（年金）では、最低レベルの生活しかできない。十分な医療も受けられない。
- ・柏市等との合併をしてほしい。できれば政令指定都市までやってほしい。正しい情報を出して!!住民投票が良いです。
- ・街の中に防犯カメラを増設して下さい。議会でも後押しを願います。
- ・個人的見解です。市運営も抽象的ですが、当然のことを実行する!何事も初心を忘れずに(公私)。他人に協力をする(社会)。最前を尽くす。課題は魅力と信頼のある町作り!
- ・我孫子に住んで 26 年になります。寿に住んで 12 年です。手賀沼の遊歩道を歩き、沼や、向こうの風景を見て、やすらぎを感じていましたが、鉄柵が作られ汚染土を埋めたのか、土手ができて、沼が全く見えなくなっていました。何の為の遊歩道でしょうか。がっかりしています。我孫子に住む意味がないなと思っています。現在も他県へ通勤しているので住み続けるかどうか考えてしまいます。
- ・老老介護：妻足不自由、夫遠耳二人でやっと人並み、これからの生活（ゴミ出し、食品の買い出し etc）選挙について、歩行困難に対する考察をされたい。年金生活者への配慮を（年々減額）哀れですよ。孫にも小遣いやれず。考慮の外ですか!？
- ・あびバスを新木野 4 丁目迄のばしてほしいと思います。足の不自由な方が 3

- 丁目迄行くのに大変苦勞されています。だんだん不便になって来ています。
- ・国民健康保険が高すぎるのもっと下げて欲しい。
 - ・人口減少、少子高齢化、実質成長ゼロという転換期にあつて、行政をトータルにかつ中期的要望のもとに政策発信するという基本的問題意識をもつ議員が少ないようだ。レベルの低い市長批判などみると恥しい次第だ。根本的な勉強不足を反省しなければ希望は生まれない。
 - ・健康寿命を伸ばすため健常者にもっと支援をすべき!「小事は大事」をモットーに日々市民の声を大切に!
 - ・我孫子市のキャッチフレーズ、安全・安心・住良いまち、に関してどの様に感じているのかアンケートして下さい。
 - ・市民の意見を最大限に反映させるためには、選挙は投票権(利)ではなく投票を義務化させる条例を制定してもいいのではないのでしょうか。毎回3分の2足らずの投票率で選(信)任された方では(不公平)公正さを欠きます。我孫子が全国に先駆けて投票を義務化させれば、この国は変わります。
 - ・我孫子市民会館を早く作って下さい。そして駐車場も広く取って子ども達も遊べる屋内プールなど、老人、大人、子どもが一緒に出掛け、楽しめる場所。・今出来ている場所は、バラバラで遠い。我孫子、天王台駅の周りだけに集中していて、他の地域は不便で老人は取り残されている。
 - ・我孫子市はさしたる産業が無いにも拘らず市の職員数も多く人件費が過大である。職員数をもっと減らすべきである。市議会はその辺の事も充分考えて欲しい。人口は減る一方だと思います。
 - ・我孫子市内の交通のアクセス考えて下さい。高齢者の市内の移動が大変です。
 - ・我孫子市職員も給与が高すぎる。人数も多すぎる。他市と比べても多すぎる。どうか考慮してほしいと思います。議員も職員も減らして下さい。又、流山市、千葉市に比べて我孫子市は、教育の面(子育て)で遅れていると思います。孫も我孫子市に在住なので不安です。まずは、子供を守って下さい。環境ばかりに力を入れているように思います。
 - ・チラシ、ポスターなど多すぎる。再々チェックし適度な枚数。各課同じ様な内容のポスターあり、検証すべき。・市役所を各棟に分かれている大きな市庁舎を建てる。(シンボリックな建物)
 - ・我孫子市は市というよりも私達の街といった、日常における実感です。市の職員の方も親切に対応頂き好感有りです。頑張ってください。
 - ・我孫子市又は我孫子北地区社会福祉協議会主催による社団法人全国有料老人ホーム協会加盟で「介護付有料老人ホーム」の施設見学会を実施して欲しい。
 - ・地域の活動がわからない。広報紙の発行が必要。
 - ・回答の真裏に質問(問題)を書いてある。見たことない。役所では常識ですか。北朝鮮に抗議文。全く無駄。100%意味なし。もし回答あつたら広報にのせて下さい。教員の時間外労働はタイムカードルールなどわかりやすく説明して下さい。(会社員は利益出なければサービス残業)市長の「先人達が築き上げた歴史である」に同感です。選挙の件、突然電話でおばちゃんが〇〇さ

んにお願いします。広報、テレビを見ても選ぶ人が難しい。一番見識のある市長さん、具体的な選び方を市民に教えて下さい。いじめのなくした学校で、毎朝いじめを見たら、メールで良いから必ずチクレ（報告）。毎日先生が話し生徒にチクリぐせをつける。半分はなくなります。

- 1.我孫子駅舎の改修について。以前にも検討されていたとのことですが、我孫子の玄関として早急に進めて下さい。進んでいないのでガッカリしています。2.公園坂通りの整備について。我孫子駅から手賀沼までの道路等について、我孫子の活性化のために進めて下さい。進展の遅いことにガッカリしている市民の一人です。
- 他の都市との比較も必要と思われませんが、諸外国の都市等も含めて研究し、今後の少子高齢化と日本の経済社会の方向を併せ考えて、是非独自の政策を実行してもらいたい。我孫子に移住したくなるような魅力を！
- 個人情報保護法の取扱いに対して会議が見えない。
- 手賀沼の浄化と自然環境の更なる推進。公園通りの一方通行はいつ頃か。白樺カレーを中心として我孫子をカレーの旨い街として各店で一品自慢カレーを提供する。
- 我孫子市役所が老朽化しすぎている。我孫子駅（大学側）の通路が狭い。高齢者の運転免許返納の特典をもっと考えてほしい。高齢者のゴミの出し方について何か特例があるのか。よくわからない。
- 先日の投票率（衆院選）で千葉県はワースト3でした。この前のような台風もあるので、期日前投票所に市民プラザを加えて欲しい。買物のついでに行けるので便利になるので。
- 高齢化社会の中で市の職員が少な過ぎる。災害等も増えている近年、一人での生活困難者が増加して行くと思う。職員の人件費一人一人の支給額を減らし管理職も減らしすぐ動ける職員を多くして欲しいと思う。我孫子市にはいろいろな面で芸術文化に優れている方が多い割には市民にはあまり知られていない。私自身も知らないことが多く仕事をやめフリーになった状態の今いろいろ興味をわいてきた。旅行先で観光地らしいことが行われていることでとても楽しい思いをした。それは地域に貢献した方のスタンプラリーをしてもっと地域を知ってもらうことである。とても良い方法であると思います。
- 若松地区の堰堤が完成した後には遊歩道を沼側に作る計画だそうだが、人と水鳥が接近し過ぎて、水鳥が大幅に減少してしまう。芦原の確保で景観も保全すべきだ。（柏側のように人と自転車優先にならないように）水の館の前の元の噴水施設の残がいは取払って、カップの足元を沼とマッチしたものにした。多くの観光客が沼の景観を楽しむ場です。
- 356の道路を自転車が走りやすい道にしてほしいです。道路に縁石があつたりなかったり、非常に歩きにくくもあります。道の両側の縁石をとってグリーンベルトにして、もっとスマートな道にならないでしょうか。近いうちに車の免許証を返上したいと思っています。我孫子駅にエレベーターを早く設置して下さい。ベビーカー、お年寄が困っています。手賀沼公園駐車場脇にある大きなパネルは何の為にあるのですか。錆びついています。不要なら早く

取り払った方が景観が良いと思います。

- ・ 11月24日に茨城県東海村にある東海第二原発を20年延長申請したというニュースが入りました。東海第二原発は我孫子市からも85kmと近く、40年もたつ古い老朽化した原発です。福島第一原発事故の時には130km離れた我孫子市でもホットスポットとなり放射能汚染の被害を受けています。首都圏に最も近く、人口密度も高い東海第二原発が再稼働し、万一事故にでもなれば、我孫子市や首都圏にまで大変な被害が及びます。我孫子市議会としても延長申請反対の姿勢を示すよう要望致します。
- ・ 我孫子に転居して40年程度になります。地域毎に立派な近隣センターが出来たり、学校は耐震構造にされたり、市民優先でやって下さっていると思います。市庁舎が最後になっているのではと。快適な庁舎ができるといいですね。
- ・ 子供達が事件にまきこまれて死亡することが起きているので、そういうことが起こらないようにしてほしいです。
- ・ けやきプラザにホールが出来たが定員が500人。なぜ建設時に市として1,000人規模にしなかったのか。我孫子駅は取手駅、柏駅などと比べても古いまま。国からの補助があった時に何故、改善しなかったのか。時には赤字財政でも将来を考えてやるべきものがあるのでは。
- ・ 手賀沼浄化に向けた積極的な提言並びに関係組織への働きかけ。成田線の複線化に向けた関係組織への働きかけ。上記について、情報が全く入らないので敢えて要望しました。
- ・ 我孫子市発展のために頑張ってください。市政ふれあい懇談会を今後も続けて下さい。
- ・ 非常時、防災放送が大変聞きづらい。駅近くに保育園が欲しい。駅近くにもう少し広い展覧会場が欲しい。もう少し立派なところ。市民プラザはスーパーなので。地震他の災害状況が我孫子市はなかなか出ないのは何故？もっと小さな市でも出ています。
- ・ もう少し、弱者の意見も目で見て耳で聞いて話を聞いてほしい。上からものを言うのはやめてほしい。一般の人の方がお役所の人より見る目を持っている。
- ・ 英国から年金を受給しております。昨年Life Certification（生存証明）を提出する必要があり市役所に捺印依頼したら、英語の対応はできないと断られました。我孫子市は文化都市を自負しているのに情けないと思います。
- ・ みどり豊かで自然が有り環境が素晴らしいが私共の住んでいる所では年寄りが多くまた空き家も多くあります。交通の便も、バスもなく年寄りは買物に困っております。買物難民です。車社会、免許は返納、歩いて重い荷物を持つての買物です。足が悲鳴をあげています。
- ・ 前から言われていることですが、我孫子市は東西に細長いので、成田線及び成田街道の整備が発展する基になると思います。何年も課題になっていますが、いっこうに進んでいません。議会はどう動いているのでしょうか。
- ・ 住民税を安くして下さい。生活費がギリ貧、生活苦を感じているのを感じて下さい。（議員さんは豊ですが）

- ・ JR 東日本への要望活動をして頂いているのを知り、期待と願望を書かせて頂きます。東京オリンピックを控え、成田空港からの外国の方を迎えるに当たり、あまりにも成田空港駅の JR 窓口が 1カ所で 1つの窓口というお粗末な状態で、外国の方がその前に列をなしている状態をよく目にします。早急に改善をしないと改札前で混乱になると思います。それと我孫子-成田-成田空港乗り換えも含めもっと便利になる様をお願いしたいと思います。
- ・ 中央学院高校が春の甲子園への出場をほぼ手中にしました。市全体で応援できる体制づくりを議会でも早急に検討して下さい。特に我孫子市は細長いので東西の交流が少ない気がします。こうした機会をとらえ、一体感をつくるのも必要だと思います。
- ・ 財政が赤字になるのは限られた財源ばかりチェックしないで如何に収入が増える施策を考えねば。企業誘致を積極的に行う、繁盛しているスーパー（タイヨー、ヤオコー等）店舗を誘致するとか、もっと人が集まる策を。天王台の活用を。もっと真剣にやって下さい。
- ・ 財政調整基金の残高減少。30 年度予算の財源不足等が見込まれているとのことですが市議会は財政のチェックは充分ですか！
- ・ 市役所庁舎の開削をおすすめします。（危険性もあるのでは？）我孫子市議会も頑張っていると思います。環境を守ることに力を入れてください！！
- ・ 湖北や新木など成田線沿線から我孫子（駅）への人口入流の問題。インフラを整えなくてマンション建て放題、週末の我孫子（駅）中心は車の渋滞でどうしようもない。こういった問題は議員の党に関係なく取り組んでほしい。
- ・ 成田線は、新木駅までを優先的に複線化を JR と交渉すべきである。地形的に両翼の距離が長いので、期日前選挙投票場所を大きいスーパー入口などもっと増やせば投票率が上ります。
- ・ 災害、少子高齢化対策等及び今後予想される各事業実施を考えますと厳しい財政状況が非常に心配です。経費削減の実行はもちろんです、将来に向けての大規模な企業誘致等による財源の確保を積極的に進めていただきたい。
- ・ この地に生活して 45 年、街の道路事情の悪い事に不満を持っています。自転車は特に不安になります。ガタガタ道路、勝手に自分の家の前だけ段差を作り、美しさなどみじんもない。北の鎌倉とはおこがましい。古くからの土地持ちだけが市を牛耳りくいものにしていつになったら手賀沼に行く道路ができるのか？良い所は気楽に生活できる事、何もないから？
- ・ 我孫子市は近隣の市に較べ、住環境の良い町である。従って町づくりも、環境の良い住み易い町づくりを目指して欲しい。その 1 つとして町の景観条例を厳しくして町の美化に努めて欲しい。
- ・ 「ふるさと納税」で我孫子市の場合、出の方が多いと思いますが、対策を。我孫子のイメージアップを。
- ・ 高齢化に伴い空家が増えています。廃墟化する前に有効活用する方法。我孫子モデルと云われる様な政策を打ち出して下さい。反原発の施策を進めて下さい。
- ・ 市民住民が恩恵できる内容成果の報告が感じられない。水の館の後利用の事

でも「道の駅しょうなん」と比べると貧弱で存分に楽しめる施設とは程遠い利用状況。駐車場だけは広くて良いが改善の余地多いにあり!!市民や観光客がゆっくり楽しめるスペースを確保し、「農産物売り場」はレイアウト等の販売方法改善等考えて頂きたい。プロの意見を聞くことも必要!!

- ・問題解決は議員数の多少ではない。公民館など資金分母が大きい方が満足なものができる。
- ・案として。市域を区割りにし1人~2人当選とし市民と議員がより密接になることが大切。(例 12区に分けて1区2人とする)市役所の住民サービスの監視役の姿が見えるようにする。
- ・我孫子市の活性化のために市役所、天王台西公園などのリニューアルを計画したらどうでしょうか。
- ・次の選挙の参考にしています。
- ・成田線を10分に一本運行して欲しい。その為にはどうすればJRがOKしてくれるか、市民からの意見を聞いてみてはどうか。
- ・高齢者にもっと手厚い行政をしていただきたい。エールの丘の者ですが民生委員が一人も居ない実情です。せめて二人は置いて欲しいと願っています。
- ・我孫子市議会のみなさんいつも我孫子市のために、頑張ってくださいありがとうございます。私、個人の意見ですが、我孫子市を盛り上げる為には、やはり人口増だと思えます。人口減の中、大変だと思えますが、やっぱり我孫子市は成田線の本数が問題だと思えます。何十年も本数が増えない。市議の方もJRにお願いしているのも知っています。なぜ本数が増えないのかもややしています。理由を発信してほしい。もっともっとJRと話し合っしてほしいです。頑張ってください。期待しています。
- ・金が無いと言いながらムダな道の駅もどきの様な物を6億円もかけて作るなら、湖北、新木、布佐の商店街に2億円ずつバラまいた方が良い街おこしになるのでは?
- ・市民税に公平感がない。消費税10%が間近に迫っており所得税や固定資産税の負担の公平化をお願いしたい。危機管理対策に関する情報が欲しい。防災や安全保障は国の主管ともいえるが、我孫子市としても体制の向上、強化をお願いしたい。特に、有事における対策として、核シェルターの設置や防空壕の作成等に関する情報を提供してください。
- ・愚か者の独り言。私は日々ウォーキングしながら、常々考えさせられることがあります。それは①柏市との市境(迷)界の複雑なこと②古利根沼の取手市との境(迷)界の件です。歴史的なこともあるでしょうが、行政の無駄、経済の無駄、それ以上に日常の地域住民の感じている不合理性等、市議会で一度議論は如何?
- ・天子山の地下道の水漏れ2カ所、ゴミ・脇の雑草・薄暗い街灯・カメラの設置等、考えて頂けないでしょうか?税金はどこに!?交渉の努力は出来ますか?
- ・市議会を何度も傍聴していますが、市長の答弁に誠意が感じられない。
- ・若い人の意見をもっと市政に取り込むべき。質問内容が身近なことばかり。我孫子市をどう発展させていくか、長期的ビジョンが見えない。柏市、流山

市など近隣の市に比べると弱い。手賀沼という環境資源も、うまく使っていない。野外美術展、バード展など誇るべきものはあるのに知名度が低く感じる。市民を巻き込むくらいの内容にするとかしないと、せっかくいい企画でもしりつぼみになる。

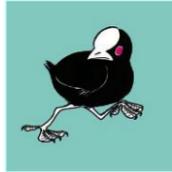
- ・市の高齢化は、今後も一層進むと予想されます。町の活力を失わない為にも、若い人が住みたくなる町への施策や企業や大規模マンションの誘致に注力して下さい。
- ・財政状況について、歳入をいかにして増やすか、検討してほしい。特に人口減少に伴う税収への落ち込みをカバーするために。とりあえず人口を増やすための方法を考えるのがベストと思います。
- ・行政全般のチェックが市議会の重要な仕事ですが、市民の行政への監視活動と密接に連携して、有効でタイムリーに議会記録に残る形で実施することができます。ところが、一昨年12月市議会から、この市民の行政監視への関与の体制が大きく後退しました。具体的には、それまで毎議会開会日の6日前には議案や施政方針演説内容を行政資料室やホームページで知ることができたのですが、現在開会日日程が終了してからの公開になっています。しかも市民が陳情・請願を提出する期限は開会日当日の午後5時です。これでは市民は行政の提出する議会内容を確認して、その不適切なものについて請願・陳情の形で意思表示することはほとんど不可能です。速やかに上記議会情報の公開時期をもとに戻してください。
- ・とてもいいところみだと思えますが、大事な事がぬけています。財政的な事がぬけた比較表では、全く意味がありません。少し考えてみてはいかがですか!!又、アンケートの結果を公表する必要があると思えますが。
- ・中央の政治と独立した地方自治の実現をはかってほしい。市民の意見を幅広くとりあげてほしい。生命と平和を大事にすることを広げてほしい。
- ・質問6に対し1と答えましたが、行政が外部団体に発注する場合、発注仕様に基づいた行いがなされたかどうか、そのチェックがあまり部署が見られません。それらの行政部署があってはならず、議員によく注意をはらってもらいたいと思えます。
- ・私は、新木野団地に住んで居ます。電柱の位置について御検討願います。特に狭い道路について、U字溝の車道側に有る電柱をU字溝の位置に移動、U字溝を迂回願いたい。
- ・今後は少子超高齢化、人生100年問題、AI社会等時代の変化が激しいので、目先の問題に限らず対応が求められると思えます。議員の方も市民にとって必要な存在になって下さい。
- ・子供への手厚さも大切ですが、人は必ず高齢化する。独居・老化により、健康の基本である食生活が困難になる。健康寿命といっても元気で健康に関するセミナー等に出られる人はいいけれど、それ以外の老人が問題。本気で市民の健康寿命を考えるなら、学校の空教室を利用して「老人用給食」を考えて下さい。業者は複数あるけれど「業者の弁当等すぐにあきる」と言う事をよく聞きます。学校給食があきた!という声を聞いた事がない。高齢化社会

の大きなテーマだと思います。本当に市民のための市議会を望む。

- ・我孫子が好きで移住してきた。我孫子駅の混雑緩和策がなされていない。北口の人口が増加しているにあたり、もう1つ北側（柏寄り）に改札口をつくったらどうか？我孫子駅は我孫子市の玄関口だから。駅構内ももっと広くならないか？以前の回答に資金がないとの返答があったがもうそろそろ重点策として考えてはどうか？我孫子にはゴルフ場、手賀沼などありもっと人も誘致できるのではないか？一方 JR との協議を切望する。小さな公園がいくつもあがるが整備されていない。管理はどのようにになっているのか？
- ・小学生の子どもがいます。軽度の自閉傾向があります（通常学級に通っています）。漢字の学習障害、音に敏感、感情の過敏、味覚過敏などです。発達障害の人への理解を社会全体ですすめてほしいです。わがまま、怠け、努力不足と考える方もまだいると思います。私の子どもは、魚を食べると気持ち悪くなります。アレルギーはありません。給食で先生に無理やり食べさせられ、吐きました。発達障害に対する理解の向上をお願いしたいです。困っているお子さん、理解不足で必要以上に怒ってしまっている先生や親もいると思います。よろしく願いいたします。
- ・議員1、2人の多少は問題ではないと思います。職員を含めて多少を考えるべきだと思います。市民税、健保、介護から通知書3通来ていますが根拠は所得から計算しているが、まとめて1通にすることもできるような気がします。徴収と納税が混在しています。市民側に立つなら徴収方法でなく納税方法だし、役所側に立つなら納税通知書ではなく徴収通知書ではないですか？
- ・我孫子市の魅力を子育てを通してみると、布佐地区の魅力発信をもっとすべきだと思う。地形をうまく活用した広い公園は他市から遊びに来た親子もとても喜びます。草の根的な活動で行くと「我孫子国際野外美術展」なども子供たちが美術に直に触れることができる貴重な機会でした。こういうイベントをもう少し我孫子市で後押ししてもらえたらよいと思います。旧井上家住宅も、展示だけではなくせっかく市費を投じているのだから市民のイベントなどに活用できるよう策が欲しいところです。私は他県から我孫子に移り住んでいます。外からくると我孫子の良いところがたくさん見えます。新たに何かを作ろう、というわけではなく、今ある我孫子市の魅力をもっと発信し、活用して、市の価値を高めてほしいです。また、子育て支援が手厚い市政方針を強く支持します。ふるさと納税の他市納税で我孫子市の財政が厳しくなっていることを広報あびこの一面で知りました。我が街我孫子の未来のために、我が家は自分の市に納税します。
- ・議員の活動いかなでは市政はここまで改革・改善できる、あるいはできた、という事例を、〇〇あたりにかんたんにとまとめてもらったらどうか。配布すれば参考になる。
- ・我孫子市の公務員全般的に給料が高い。もっと大胆に引き下げるべきだ。市議会議員も具体的に何をやってるのかさっぱりわからない。これでは選挙に行く人もいなくなる。共に税金泥棒と呼ばれないようにしっかりやってもらいたい。

- ・市民が喜ぶ税金の使い方をしてください。嘉納治五郎の公園はいらない。
- ・数十年後を見据えた議論を期待します。(地方自治・少子高齢化・子供貧困格差など) 我孫子市財政は増々厳しくなるものと思われ、前例に拘らず無駄で非効率なものは変革して下さい。
- ・我孫子市職員の給与ベースが近隣市より高過ぎると思いますが、市議会で検討することは出来ないものか。
- ・市の行政に直結したきめ細かい活動、改善提案がもっと知りたい。市議会レベルで国際、平和問題など(誰も異論がないこと)へのアクションは控えても良いのでは？
- ・市民が、安全に、安心に、健康で暮らしたいという基本的な願いを実現してほしいと思います。具体的には、福島原発事故後の対応をまだやめないでほしいです。事故から6年半が経ち、風化しつつありますが、リスクは何十年単位であります。これからも食の安全、子ども達の安全を守っていただきますよう、何卒よろしく願いいたします。
- ・東海第二原発が動き出そうとしています。首都圏に一番近い原発です。事故が起きた福島原発と同じ型だそうです。3.11の大地震でも危機一髪だったと聞いています。日本のような地震列島では原発は危険極まりないものです。事故が起きたら、我孫子市に放射能がやってくるのはあつという間でしょう。逃げている暇も場所もありません。どうか、我孫子市議会で「東海第二原発稼働」に対する反対決議をしてください。
- ・子育てしやすい街という視点での街づくりをお願いしたい。ばら撒きではなく、継続的な内容で。すでに我孫子市は子育て支援に力を入れているので、特に道路の整備や交通などのハード面で。自転車やベビーカー徒歩などの車以外の手段で若い子どもを連れて移動していると、車のマナーが悪すぎて交通ルールを守っても全く横断歩道を渡れない。轢かれそうな危険を感じることもさえあり、今後子どもが通学するようになった時が心配です。どうか、安心安全に子どもが歩ける道をお願いします。警察と連携して交通ルールの徹底などの取り組みもお願いします。

※その他、国政に関するご意見がありました。



～あなたの声をお聞かせください～

《 我孫子市議会に関する市民アンケート 》

我孫子市議会では、開かれた議会をめざし改革を行ってきました。具体的には平成16年に本会議のインターネット中継、平成18年に県下でいち早く議員別の採決結果を公表、平成21年に議員定数削減(28人→24人)等を実施してきました。平成23年9月からは委員会のインターネット中継も開始しました。さらに、具体的に改革を進めるため平成26年12月に「議会基本条例」を制定し、平成27年度からは条例に基づく議会報告会を毎年実施しています。現在、我孫子市議会では議員定数の検討を行っていますが、「議会基本条例」では「議員定数の改正に当たっては、～中略～市民の意向を把握し、本市の実情にあった定数を検討するものとする。」と定めています。このことから、市民の皆様の意見等を参考にしたいと考え、アンケートを実施することにいたしました。

ご理解をいただき、是非多くの方にご協力をお願いいたします。

我孫子市議会

・アンケート実施期間

平成29年11月1日(水)～11月30日(木)

・アンケート実施方法

- ① 無作為で抽出した市民の方2千人への郵送によるアンケートの依頼
- ② 議会だより(11月1日発行)へのアンケート用紙折込みによる依頼
- ③ 我孫子市ホームページの市議会のページの「アンケートコーナー」からの回答
HP <http://bit.ly/2yHHh6l>
- ④ 下記公共施設にアンケート用紙を配置し回収箱への投函またはFAXでの回答
(議会事務局、行政情報資料室(市役所本庁舎1階)、各行政サービスセンター、市民図書館湖北台分館及び布佐分館、生涯学習センター「アビスタ」、市民プラザ、湖北地区公民館、各近隣センター)

《ここから質問です》 回答は別紙の回答用紙にご記入ください。

1. あなたの性別は

- ① 男性 ② 女性

2. あなたの年齢は

- ① 20歳未満 ② 20歳代 ③ 30歳代 ④ 40歳代 ⑤ 50歳代
- ⑥ 60歳代 ⑦ 70歳以上

3. あなたは市議会に関心がありますか

- ① ある ② 少しある ③ ない

4. あなたは「あびこ議会だより」を読んでいますか

- ① どの記事も読む ② 関心のあるものだけ読む ③ ほとんど読まない
- ④ 全く読まない ⑤ 知らない・見たことがない

5. あなたは市議会の会議(本会議・委員会)をご覧になったことがありますか(複数回答可)

- ① 議場で傍聴した ② インターネットで見たと ③ 見たことがない

6. あなたが市議会議員に期待することは何ですか(複数回答可)

- ① 行政全般のチェック
- ② 暮らしと市政のパイプ役
- ③ 市政の方向性を決める意思決定や政策立案
- ④ 議会からの情報発信
- ⑤ その他

7. あなたは現在の市議会の活動を評価しますか

- ① おおいに評価する ② ある程度評価する ③ あまり評価しない
- ④ まったく評価しない ⑤ わからない

8. 現在の議員定数(24人)について、どう思いますか。下表及び別添の資料を参考にお答えください。

適用市議会議員選挙	昭和54年	平成11年	平成19年	平成23年
定数	32人	30人	28人	24人

- ① 多い ② やや多い ③ 適当 ④ やや少ない ⑤ 少ない

※③以外に回答をした方は、議員定数は何人が適当だと思いますか。 _____ 人

8の1. その理由をお聞かせください。(複数回答可)

- ① 財政状況から ② 人口規模から ③ 面積規模から ④ 他市との比較から
- ⑤ 議員や議会の活動が見えないから
- ⑥ 市民の意見をもっと反映してほしいから ⑦ その他

9. 市議会についての意見や要望をお聞かせください。
(回答用紙の自由記入欄にご記入をお願いいたします。)

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。