Part	Table	東式第3号						事務争 ————	<b>未評価</b>	1表(平原	30年度	<b>:</b> )							
March   Marc	March   Marc	事業コード		148			課コード	0301		会計種	別一般部	会計			予算	の種類	□政策	■経常	□なし
1.	MATERIAL   1997   199	1. 事業の	大概要 (PLAN)																
March   Marc	Company   Comp			①事業名										有 〇無		②部課名	市民生活部	・市民課	
The color	March   Marc																	111111111111111111111111111111111111111	
Part	March   1985				U.,,	0 ( 0 ) [2	3 (	~											
Part	Property   1	(1)事業概要			総事業費			0.48			<b>当該</b> ([	開始)年度	(当 初) 200,9						
The column	The column   Column			(人件費含む)									(変更後)		204,677 千円		9.	7,680 千円)	
The content of the	The content of the			⑧施策の位置づけ			00000			重点なし			C	有 ●無			(計画名)		
Company   Comp	Second Color   Color	(0) 12 46								事業日的						をテーマに住	民異動関係(転入	/転出/転居	
### 15   19   19   19   19   19   19   19	### 15   19   19   19   19   19   19   19	(Z) H F)		展開方向	①主見調弈	2015 # 2 #	* ナーナの 仕 尺 田 科 目	目をのまはもも 1 つの空口で加田	1++7		<b>争</b> :	未日町							
Company   Comp	March   Marc	(3)事業内容		内 容	②フロアー ③取異素 異動品で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	-マネージャ なは、住民異動 -ービスセン マサービスセ -ビスセンタ - で、アービス - で、アービス	アーを配置し、申請 星動届、印鑑登録、 助届、乳幼児医療 シターを運営・維持 マンターの移転先を検討 マンターの狭小作	青書等の記入要領の説明や庁舎案内をする。 住所証明、戸籍証明、戸籍届、埋火葬許可、税証明、国民健康保険 覧助成等の取次ぎ等を行う。 寺・管理する。 数去の是非及び老朽化した旧湖北行政サービスセンターの解体、湖北 付する。 問題の解決を図る。			湖北 当	食 当該年度 共孫子行政サ 性も考慮し、 布佐駅、布 下水道へ接続 と 当該年度 窓口サービス ためのみはだ		トービスセンターについては、待合スペース及び執務スペースが狭小であるため、同一施設内(けやきブラザ内)で代替スペースが確保できるよう、県と協議を図5を由まセンターと併設している布佐行政サービスセンターについては、平成27 5を終えて、今後浄化槽撤去をするためJR干薬支社と工事の撤去の是非を協議しま、職場内研修の開催及び窓口事務取扱に関する課内周知の 単位 回 想定値					図ります。ま 7年3月に4
	March   Marc	(4) 達成目標(期	期待する成果)	<u> </u>			達成目標	票(期待する成果)			指标	指標種類		指標単位 (5)現況値 (					
April   Apri	ACAD	当該年度									Ī	旦按					0	0	
### PARTY   PA	Table   Tabl	平成31年度									Ī	直接							
March   Marc	March   Marc	令和 2年度		市民サーヒスの何.	上及ひ職員が	*安心して業	長務に従事できる順	職場の安全催保 			Ī	直接	クレームの件	<b>奴を減少させる</b>	)(窓口のクレ <del>・</del> ————	ーム対応の強化)	回		
A	The color of the	(7) 事業実施上	の課題と対応								代替	<b>李検討</b>	C	有 〇無		_			
Table	Part				平成29:	 年度		平成30年度					平	成31年度			令和	2年度	
The column	### 1995			政	内 容		金額(千円)	政 内 容		予算額(千円) 🧎	快算額(千円)	政	内		金額(千円	3)	内 容		金額(千円
1 日本の日本	14 日本の	(8) 施行事項		東 ・ 受付等保険に ・ 受付会用耗制の 9 休会時信数託用 ・ 費加等 4 特別 9 休会時信数託用 ・ 費加等 4 特別 9 休会時信数託用 ・ 費加等 4 大会時信数 1 大会時信数 1 大会時信数 2 の 2 会 2 会 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 5 表 5 表 5 表 5 表 5 表	受付事務嘱託35人 社会保険料・雇用保険料 費用弁償・旅費 消耗品費・燃料費 印刷製本確立, 産休代替事務補佐員 社会保険料(9月補正) 適信運搬費 手数料 委託料 使用料及び賃借料(防犯カメラ) 使用料及び賃借料 放送の受信料 行政S C 管理費負担金 光熱水費 清掃委託料/草刈委託料			共済費(嘱託職員分) 旅費(嘱託職員分) 賃金(産係代替職員分) 共済費 産産体代付替職員分) 共済費 需用費 役務託料 使用料購入費 需用費 (SC分) 委託料(SC分) 使用料本補助及び交付上記の (9月付事務帳記人 共済費(嘱託職員分)	C分)	10, 502 1, 561 1, 719 291 16 2, 145 805 387 1, 304 67 2, 108 3, 832 8, 498 1, 614	10, 920 1, 377 2, 677 416 13 1, 730 25 239 1, 163 67 2, 034 3, 756 8, 433	策 受共旅實共旅需役委使公需委使負 等費。 受共旅實共旅需役委使公需委使負 等。	(嘱託職員分) 嘱託職員分) 産体代替職員分) (産休代替職員分) 及び賃借料 (SC分) (SC分) (SC分) 及び賃借料(SC分) 補助及び交付金(SC分)		70, 11, 1,! 2, 2, 1,: 3,8, 8,1,0	集 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	試職員分) 職員分) 賃借料 C分) C分) C分) で受付金(SC分) 及び交付金(SC分)		70, 1 11, 0 1, 5 2, 1 8 2 1, 3 1, 9 3, 9 8, 4 1, 6
新聞	### 19 1		予質(決質)額					共済費 (産休代替職員分)		194	103 596		合 計		106 :	358	合 計		117.9
大学   19	「日本の日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本の日本の日本では、日本の日本の日本の日本では、日本の日本の日本では、日本の日本では、日本の日本の日本では、日本の日本の日本では、日本の日本では、日本の日本の日本の日本の日本では、日本の日本の日本の日本の日本では、日		国庫支出金	補助率	а ві		0	補助率		0	0		— н	0 %	100,	0 補助率	н н		117, 3
Company   1	************************************	(9)財源内訳	起債				0	110 12 1		0	0				100	0 充当率			117
19	1.00		その他の財源	□特会 □受持	益 口基金 口	その他	0	□特会 □受益 □基金 □	その他	0	0	□特:	会 口受益 口基金	金 □その他		0 □特会 □	□受益 □基金	□その他	
1.00	************************************	(10) 人 供 费 笙	正職員人件費				100, 320			97, 680	97, 680				97, (	680			97, 68
1. 20 分野 (1. 10 か	1.00 4997/田   1.00 4997/B		臨時職員賃金額				0			3, 422	3, 093				1, 9	572			
2. 事の通信のVictorio  Pad 2	### 1	事業費(予算(決算 (11)単位費用	算)額+正職員人件費)		17 200 42	T	207, 605	17 056 497	T	204, 677					204, (	038			215, 64
# 1 月 1 日	### 2			<u> </u>  }	17, 300. 42			17,000.42	1112 🖪		13, 402. 77								
10 まなの名誉を含ませた。	「日本部からいでは、日本の			l I			± ±						* # **	/# /######	31 10		- > >		75.45.45
10 日本語の名下流に対していません。	日本語の主張の主張   日本語の主張を与えている。	計1	<u> </u>	本庁市民課はもと	より各行政サ	トービスセン			孫の効率化を	・図るとともに市	●①事前確 <b></b>								
□ 日本学生の対象性を含めませます。	□ 前後で変すると表現に □ 前後で変すると表現に ・			民の利便性の向上 とで、事務の効率の検討及び布佐浄 対することで所管 ビスセンターの開	に寄与する。 化及び市民の 化槽撤去の是 課施設の整備 庁日または開	利用者数等 )利便性の向 計の検討、 計を行う。さ 引庁時間の変	等窓口としての需要 列上により高い寄り 湖北台地区公共が らに、現状の見配 変更を検討すること	が高い我孫子行政サービスセンターの狭小問題を解決するこが見込まれる。また、旧湖北行政サービスセンターの解体へ 説整艦所方針に伴う湖北台行政サービスセンターの移転先を検 しとして、窓口業務委託への検討を行うとともに、行政サー			○②事前確認での想定どおりでなかった       ○要         <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>       ●不要								
「日本語の必要性   「日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日	「の構造の多質性   「の構造の多質性   「の構造ときてよったこととと対象性の情報   「の表面の多質性   「の表面の多質性   「の表面の多質性   「の表面の音音を   「のままままます。	要 性 (2)市が実		(理由) □法令等 □提供主作 □その他	で市が実施す 体が市しかな	-ることが定 い	<b>Eめられている</b>				□②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層 促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した					こと			
	# 高の参加や用との協称			(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる ■市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の 実現が図られる				 			□⑥サービスの安定供給基盤が確保された ■⑦その他 <その他の内容>								
①3事業計画内に対の参加を担している   ②3事業計画内に対象を担当   ②3事業所に対象を担当   ②3事業所に対象を担当   ②3事業の制制の目で   ②3事業の制制を目で   ②3事業の制制を目が   ②3事を制制を目が   ②3事を制制を目が   ②3事を制制を目が   ②3事を制制を可能を   ②3事を制制を可能を   ②3事を制制を   ②3申制を   ②3事を制制を   ②3事を制制を   ②3申制を   ②3申制	○ ( ) 事業計画的におりを表現している					動の内容		工夫の具体的な内容								参加・協			
2日本	お店の現在	協 工夫してし の (体制づく	いるか?	○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他					<i>y m</i>	0				●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下					
□①前の設理条件がしている □③ 特別理を設置している □③ 特別理を設置している □③ 特別理を設置している □③ 手別理を設置している □③ 中のの内容> 環への他の内容> 環への随途事業社と(にない。  □ 1 目標設定は適切か?  □ 2 0	□□直路環境を生かしている □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を認出している □□手見形を認出している □□を約りなテータ・事実に送うき設定している □□を約りなテータ・事実に送うき設定している □□を約りなテータ・事実に送うき設定している □□を終りなテータ・事実に送うき設定している □□を終りなテータ・事業に対象ではまた。 □□を終りなテータ・事業に対象ではまた。 □□を終りなテータ・事業に対象の対策  対策実施による事業表別は 事業を() □□を表の経営に対象の対策  事業を()(千円) □□を、日本をの経営に対象の対策 □□の方に □□のを書き出 □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□のを書き出 □□の方に □□のを書を記していた。 □□を表しましましましましましましましましましましましましましましましましましましま				うため、市民	- 民参加は求め	っ つない。												
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	□□直路環境を生かしている □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を選出している □□手見形を認出している □□手見形を認出している □□を約りなテータ・事実に送うき設定している □□を約りなテータ・事実に送うき設定している □□を約りなテータ・事実に送うき設定している □□を終りなテータ・事実に送うき設定している □□を終りなテータ・事業に対象ではまた。 □□を終りなテータ・事業に対象ではまた。 □□を終りなテータ・事業に対象の対策  対策実施による事業表別は 事業を() □□を表の経営に対象の対策  事業を()(千円) □□を、日本をの経営に対象の対策 □□の方に □□のを書き出 □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□の方に □□のを書き出 □□の方に □□のを書を記していた。 □□を表しましましましましましましましましましましましましましましましましましましま				配慮の	視点		取組む	取組む内容			実施	した具体的な内容	1内容		環均	竟への配慮		
現状どおり推進	現没値(a) (回) 目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   回う等限的なデータ・事業に基づき設定している   口で現立値と比べ実現性が乏しい値ではない   口の過過さな比較対象例における目標値(と現穴値の差)と   1,000   日程値速速の   一の過過さな比較対象例における目標値(b) (D) (D) (D) (D) (D) (D) (D) (D) (D) (D	環 竟 環境に配慮 か いるか?	<b>園して事業を進めて</b>	□②生き物と共存 □③手賀沼を意識 □④環境負荷低減	Eかしている Fしている 成している							Zill O C. K. Frid Jose J			●①想定どおり ○②想定どおりでなかった			<b>S</b> >	
現況値(a) (回) 目標値(b) (回)   目標値(b) (回)   目標値の妥当性のチェック   達成状況   ②目標値速成   ②目標値速成   ②目標値速成   ②目標値速成   ②目標値速成   ②目標値速成   ②目標値速度   ②目標値速度   ②目標値速度   ②目標値速度   ②目標値速度   ②目標値速度   ②目標値速度   ③目標値を多減的なデータ・事業に基づき設定している   □辺線気値とか素が与している   □辺線気値とか素が与場合。比較対象が有ら場合。比較対象例における目標値(と現況値の差)と   □の治療当な比較対象が有ら場合。比較対象が有ら場合。比較対象が同じる日標値(と現況値の差)と   □の当中   等来費削減値   平来費削減値   □の当中   等来費削減値   □の当中   等来費削減値   □の受益者負担   □の受益者負担   □の受益者負担   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別の減減の実施   □の受益者負担   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別するあた   □の公益特徴を表別する   □の公益特徴を表別する   □の公益特徴を表別する   □の公益特徴を表別する   □の公益特徴を表別する   □の公益特徴を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を	現況値(a) (回) 目標値のと回う   日標値の受当性のチェック   達成状況   ②日標値速成   ②日標を達成した理由/来達成となった原図   ○日標値数   ※表表の解放類   ※対象光能による事業費削減   ※実施状況   ②原本業費   ※表表の解放類   ②原本素質   ③原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ③原本素質   ②原本素質   ③原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ②原本素質   ③原本素質   ②原本素質   ②原本	思			はとくにかい	١_		•											
(1) 目標設定は適切か?	(1)目標設定は適切か?											vata -P · ·	1	▲①□₩炷♡	幸成				
0 20 □②現決権を比べ表現性が乏しい値ではない □③適当現後を必然があいる値ではない □③適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現決値の差)と 同等の水率である 実施予定の対策 実施状況 事業費(○(千円) 事業費削減類(○) ②理所体制での対応 □②理所体制での対応 □③型素体制での対応 □③を基書負担 □②非所体制での対応 □③を基書負担 □③を基書負担 □③を基書負担 □③を表書の削減策の実施 □②その他 □③を基書負担 □③を表書負担 □③を表書負担 □③を表書負担 □③を表書負担 □③を表書負担 □③を表書もしているから □③を表書もしているから □③を表書もしているがに □③を表書もしているがに □③を表書もしているがに □③を表書もしているがに □③を表書もしているがに □③を表書もしているがに □③を表書を表しているがに □③を表書もしているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているを表書を表しているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているがに □③を表書を表しているがにはない。 □③を表書を表しているがにはない。 □③を表書を表しているがにはない。 □③を表書を表しているができた。 □③を表書を表しているがにはない。 □③を表書を表しているができた。 □③を表書を表しているができた。 □③を表書を表しているができたができた。 □③を表書を表しているができた。 □③を表書を表しいるができた。 □③を表しいるができた。 □	(2) 事業費削減の工夫をして いるか?			現況値(a)(回)	日標値(b)			- 東中に甘ざも乳ウレイいで			<b>宝</b> 续估 (≰\ /		達成率(%)						
□③適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と 2 1.000 情報を持名を図り、より及い有民サービスの環境を行うことができた。	□ ③適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と 同等の水準である   1,000 情報を刊き等け、現場的にようの元。また、文付により寺で職員 情報共有を図り、より良い市民サービスの提供を引き   301 意味の水準である   2   1,000 情報を刊き等し、対象共有にようの元。また、文付により寺で職員 情報共有を図り、より良い市民サービスの提供を引きるとができた。   2   2   3   3   3   3   3   3   3   3	(1)目標設	定は適切か?	0	20		□②現況値と比べ □③現況値との差	実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない				, j/	(b/f × 100)						
本業費削減の工夫をして いるか?   本業費削減の工夫をして いるか?   本業費削減の工夫をして いるか?   1.41   204,677   2.928   □(2)現有体制での対応 □(3)担待管理費の削減策の実施 □(7-その他	事業費 (c) (千円)   事業費 (c) (千円)   事業費 (c) (千円)   「千円)   「中円 (c) 下面							④適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と 同等の水準である 実施予定の対策 ①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 ②現有体制での対応 □⑥受益者負担 ③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 ④民間委託			2		1, 000	情報共有を図	]り、より良いī		ミサービスの提供を行うことができた。		
1 情報値対事業費(e)   計算方法   達成状況   全成状況   全成状況   全成状況   全域数年度の指標:目標値×費用単位/事業費   上位 費用単位   全域数年度の指標:目標値一現況値)×費用単位/事業費   上の方円   100万円   100万円   100万円   100万円   100万円   100万円   100万円   100万円   日標値以下であった原因   全成状況   全成状況   全成状況   大切目標値(%) (e/h) × 100   1,000   (e/h) × 100	日標値対事業費(e)   計算方法   達成状況   (2) 目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>	(2)事業費 いるか		事業費(c)(千円) 204,677	事業費削減 (千円 2,92	或額(d) [ ]) [ 8 [	□②現有体制での □③維持管理費の □④民間委託				201, 276	f円) <sup>7</sup>	対事業費(%) (g/c)×100	事業費(%) <b>(√)</b> × 100  ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過			●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった		
□ 100万円 0.01 1,000 ムが減少したことで目標値を上回ることになった。  3. 事後評価  ●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)	回 100万円 0.01 1,000	投じる	事業費は適正か?			単位	96717-12	●①単年度の指標:目標値×費用	用単位/事業費		実績値(h		対目標値(%)	〇②目標値。	と同程度 規則 以下 増む	則改正が多かったた やしたり、研修や情	め、「受付だ 報の共有化を	より」の発行回3 図ることでより	数を きめ ○要
●現状どおり推進 O拡充 O縮小 O結合 O休止 O廃止 O事業手法見直し Oその他(事業完了など)	●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)  評価コメント 職員全員が、常に高い業務改革意識を持ち、市民サービスの向上に努めた。また、日々変化する社会情勢に合わせ、変更される業務の取り扱いなどについては、「受付だより」を発行することにより課内及び各行政サービスセンターとも情報を共有化を図り、窓口対応能力を高めた。	, I 350		<u> </u>			100万円				0. 01		1, 000						
	評価コメント 職員全員が、常に高い業務改革意識を持ち、市民サービスの向上に努めた。また、日々変化する社会情勢に合わせ、変更される業務の取り扱いなどについては、「受付だより」を発行することにより課内及び各行政サービスセンターとも情報を共有化を図り、窓口対応能力を高めた。	3. 事後評	·価																
마셔크 J Y, L	職員全員が、常に高い業務改革意識を持ち、市民サービスの向上に努めた。また、日々変化する社会情勢に合わせ、変更される業務の取り扱 いなどについては、「受付だより」を発行することにより課内及び各行政サービスセンターとも情報を共有化を図り、窓口対応能力を高めた。	●現状どおり	り推進 O拡充	〇縮小	〇結合			)事業手法見直し 〇その他	(事業完了など	<u>-</u>									