	事業コード	750			課コード		0604	会計種	別公営企	業会計			予算の種	重類	■政策	□経常	□なし	
1.	事業の概要(PLAN)																	
		①事業名	基本事業							画への	•	有 〇無	2	部課名	建設部・治	水課		
		③事業主体	個別事業 オ	若松第1~3	第5排水区の整仮 ()				位置づけ ■我孫子 □天王台			□湖北 □新木 □布佐 □全市					
(1):	事業概要	⑤事業期間			令和	2年度 ~ 令和 5年度				⑥担当職員数			8 人 (換算人数 1.29 人)					
		⑦事業費 (人件費含む)					20,000 千円				(当 初) 267,723 千円 (変更後) 千円							
		⑧施策の位置づけ	施策						基本計画					部門別計画への	(計画名)	都市排水施設の	整備	
		施策目的・				 計画的に幹線排水	への位置づけ 路、ポンプ場などの雨水排				若松地区の浸水被害を軽減させる。							
(2)	目的 ————————————————————————————————————	展開方向					の適切な維持管理を行いま			目的	D2 0 . D2 2 . 玉水飲木熟 /4 2 T G7)							
(3)事業内容		若松地区は、地盤が低く手賀沼との水位差が少ないため、内水が円滑に排除されず、頻繁にしている。浸水被害対策は、5箇所の樋管の築造に合わせ、低段地区は、ポンプ・自然排水ことから、4箇所のポンプ場を改修し、高段地区は、自然排水としていることから、手賀河専用の雨水管 (バイパス管)を布設する。また、千葉県における手賀沼湖岸提の工事に合わせ、樋管の管理橋及び護岸の整備を行う。							ている		R2.8~R3.3: 雨水管布設 (4-2工区) R2.11~R3.3: 植管部管理構設置 (第1樋管、第2樋管) R2.6~R2.10: 舗装本復旧工事 (3-4工区) R2.4~R2.8: 家屋事前調査 (4-3,4-4工区) R2.4~R2.8: 家屋事後調査 (3-4工区) R2.9~R3.3: 家屋補償業務 (3-3,3-4工区) 雨水管布設工事の施工延長 単位 単位 東積値						103	
(4)	達成目標(期待する成果)				達成目標	票(期待する成果)			指標	種類			標		単位		(6)目標値	
:	当該年度	雨水管布設工事を行う								接	雨水管布設工事の進捗率(施工済延長/施工予定延長1390m) %					68	75	
	令和 3年度 	雨水管布設工事を行う								接	雨水管布設工事の進捗率(施工済延長/施工予定延長1390m)						100	
	令和 4年度 	雨水管布設工事を行う 								旦按		雨水管布設工事の進捗率(施工済延長/施工予定延長1390m) %						
(7)	事業実施上の課題と対応	。このことから若松の住民や水害対策委員会との綿密な調整が必要となる。								案検討	С	有 ●無						
		平成31年度									令和 3年度			令和 4年度				
		映 策 *: バイパス管工事	内 容 事(3-4工区)(補	前助対象)		政 策 * バイパス管	内 容 C事 (4-2工区)	予算額(千円) 3 82,200	快算額(千円) 第	ξ:	内 羽 ス管工事(4-3工)		金額(千円)	政: 策: *:バイパスf	内 容 管工事(4-4工区		金額(千円)	
		* 付帯工事(3-4] * 家屋事前調査(東)		* (補助対象) * 樋管部管理材		16, 600	*	樋管部語	管理橋4,5(補助) 獲岸1,4,5(補助)	対象)		* 樋管部管理 * 樋管部護婦			12, 300 38, 100	
		* 家屋事後調査(定(4-1工区)(起		1, 000	* 道路排水改修	2工区) (起債対象) 8(4-3工区) (起債対象)	48, 000 28, 200	*	道路復日	事(4-3工区)(起(日工事(4-2工区)	(起債対象)	6, 400	* 付帯工事(工事(4-4工区)		25, 100 10, 000	
		:家屋補償費(4-:汚水管移設工事	事(4-4工区)(起	⊒債対象)	37, 900	* 家屋事前調查 * 家屋事後調查	査(3-4工区)	14, 100 5, 600	*	家屋補信	後調査(4−1,4−2) 賞費算定(4−1,4-	-2)(起債対象)	10, 700	* 家屋事前 * 家屋事後	調査(4-4工区)		3, 400 5, 400	
(8)	実施内容 実施内容	* 道路排水改修 * 支障物移設補償	賞(4-3工区)	(ガス) (1, 000	* 家屋補償費(章定(3-3, 3-4)(起債対象) 3-3, 3-4)(起債対象)	17, 500 12, 000			賞(4-1, 4-2)(起(多設工事(水道)			*:家屋補償	(4-4工区)(起侵	[対象)	9, 800 4, 500	
	費用	* 支障物移設工事	事(水追)(4-	-3 • 4-4⊥ <u>⊠</u>	10,000	* 支障物移設	償(ガス)(起債対象) 事(水道)(起債対象) (3-4エ区)(起債対象)	13, 600 8, 000 10, 700							设工事(水道)(工事(4-3工区)		6, 000 6, 800	
						* 理路接旧工=	₱(3-4上区/(起復対象/	10, 700										
	予算(決算)額 国庫支出金	補助率	合 計	50 %	164, 500 33, 000		合 計 50 %	256, 500 49, 400		補助率	合 計	50 %	191, 500 55, 800		合 計	50 %	227, 400 78, 200	
(0)	県支出金 起債 お源内訳	補助率 充当率		0 % 00 %	109, 600	11117-93	0 % 100 %	0 186, 500		補助率 充当率		0 % 100 %	128, 400	110-53-1-		0 % 100 %	139, 500	
(9)	一般財源 その他の財源	■特会 □受	益 口基金 口ぞ	その他	0 21, 900		受益 口基金 口その他	20, 600		□特会	₹ □受益 □基金	金□その他	7, 300		口受益 口基金	: 口その他	9, 700	
(10)	換算人数(人) 正職員人件費				1. 1 9, 680			1. 29 11, 223					1. 29 11, 223				1. 29 11, 223	
嗎託職員報酬額 臨時職員賃金額					0			0 0					0				0	
	費(予算(決算)額+正職員人件費) 単位費用 (事業費/活動結果指標)		1, 300. 82千		174, 180		2,599.25千円/m	267, 723					202, 723				238, 623	
2.	事業の評価 (D0+CHECK	0																
	評価項目	事前評価									事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) み							
	計画タロ				事前	前評価					事後評	価(評価結果に応	じ、改善案権	検討(拡充も含む	む))		改善検討	
	17 個次日				路の放流先となる	る手賀沼との水位	差が少ないために、自然流 、若松地区の5年確率降雨		〇①事前確認 〇②事前確認				び、改善案材	検討(拡充も含む	t))		改善検討	
	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性)		頻繁に浸水被	害が発生し	路の放流先となる	る手賀沼との水位 ンプは完成したが	、若松地区の5年確率降雨		〇②事前確認	での想定。	どおり どおりでなかっ;		じ、改善案材	食討(拡充も含む	t))		改善検討 ○要 ○不要	
	(1)事業が今必要である理由・	になり大雨の度に ス管の整備も必要	頻繁に浸水被₹ 不可欠であり、	害が発生し、 、建設する	路の放流先となる ている。排水ポン ことで浸水被害が	る手賀沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。		○②事前確認 <想定どおりと	での想定。	どおり どおりでなかっ; i/想定どおりて	たなかった原因>					O要	
必	(1)事業が今必要である理由・	になり大雨の度に ス管の整備も必要 ・ ス管の整備も必要 ・ (理由) □法令等	頻繁に浸水被制 不可欠であり、 NPO、市民団 で市が実施する	害が発生し、 、建設する 団体等では実 ることが定っ	路の放流先となるでいる。排水ポースとで浸水被害が	る手賀沼との水位 ンプは完成したが	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。		○②事前確認 <想定どおりる □①民間企業 □②市が主導	での想定。 とした理由 、NPO、 で進めなり	どおり どおりでなかっ! /想定どおりて - 市民団体等で! ナれば実効性が!	た でなかった原因> は実施できなかった なかった				=>	O要	
要	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性)	になり大雨の度に ス管の整備も必要 ・ ス管の整備も必要 ・ (理由) □法令等	頻繁に浸水被引 不可欠であり、 NPO、市民団 で市が実施する。 体が市しかない	害が発生し、 、建設する 団体等では実 ることが定っ	路の放流先となるでいる。排水ポースとで浸水被害が	る手賀沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。		○②事前確認 <想定どおりる □①民間企業 □②市が主導 □③市が先導 促進され	での想定。 とした理由 、NPO、 で進めない 役となった	どおりでなかった。 ・ 想定どおりて ・ 市民団体等で ・ ナれば実効性が ・ たことで市民へ	た でなかった原因> は実施できなかった なかった 普及が一層				3>	O要	
	(1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	になり大雨の度に ス管の整備も必要 ●①民間企業、 (理由) □法令等 ■提供主 □その他	頻繁に浸水被引 不可欠であり、 NPO、市民団で市が実施する。 体が市しかない。 る市が推進すべ	害が発生しる 田体等では実 のことが定 い	路の放流先となっている。排水ポンことで浸水被害がことで浸水被害がまたで浸水を害がまた。	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。 容>		○②事前確認 ○②事前確認 ○②事前確認 ○③民間企業 □③京市が先き導 □④ホが先きれ 促進の支ビス □⑤サービス	での想定。	どおりとおりでなかつことをおりてなかってがます。 一恵民団体等では、 一市民団体等でがたことで市民へことで市民へことでである。 施策の目標の実	た でなかった原因> は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した				3 >	О <u></u> О т <u></u> О т <u></u>	
要	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は	になり大雨の度に要 ●①民間企業、ト (理由) □ 提供主 □ そのを ● 1 に でが主 ■ 1 に でが主 □ 市が実	頻繁に浸水被り、 NPO、市民団で体が市しかまたない。 体が市しか推進すべる。 高導で進める。	害が発生しる 理体等では実 では定 であり、 である実り、 とことにとい	路の放流先となっている。排水ポンことで浸水被害がことで浸水被害がまたで浸水を害がまた。	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。 容>		○②事前確認 ○②事前確認 ○②事前確認 ○③民間企業 □③京市が先き導 □④ホが先きれ 促進の支ビス □⑤サービス	での想定。	どおりでなかった。 ・ 市民団体等ではいるというでは、 ・ 市民団体等では、 ・ すれば実効性が、 ・ たことで市民へ、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	た でなかった原因> は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した				3>	〇要	
要	(1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	になり大雨の度に要の整備も必要 ●①民間企業、等 ■提表の他 ○②自治体である(理由) □市がデビー	頻繁に浸水被り、 アであり、 アの、実にかった。 アのでが市が市にしかでは、 ででは	害が発生しる 団体等では実 ではま でよりに ある実り ことにと こる	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。 容>		○②事前確認 ○②事前確認 ○②事前確認 ○②申前な 同○②申が生 の○②申が生 のでして のでして のので ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして ののでして のので のので のので のので のので のので のので のの	での想定。	どおりとおりでなかつことをおりてなかってがます。 一恵民団体等では、 一市民団体等でがたことで市民へことで市民へことでである。 施策の目標の実	た でなかった原因> は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した				4>	О <u></u> О т <u></u> О т <u></u>	
要	(1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	になり大雨の度に要の整備も必要 ●①民間企業、等 ■提表の他 ○②自治体である(理由) □市がデビー	頻繁に浸水被り、 マースであり、 マースであり、 マースであり、 ではないでは、 ではないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	害が発生しる は は は は は は な は な に と に と に と に と と に と に と に と と と と と と と と と と と と と	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 に N P O なっか N 進とな 政策が確保 を か水の A 参	どおりでなかって 一	た なかった原因〉 は実施できなかったなかったなかった 普及が一層 現に貢献した れた)具体的な内容	・必要性の理由		О <u></u> О т <u></u> О т <u></u>	
要性	(1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	になり大雨の度に ス管の整備も必要 ●①民間企業、ト等 □提その他 ○②自治体である (理由) □市が主 サーーが主 実現が □その他 ○①事業計画時に	頻繁に受った。 「というない」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「ないった」では、 「な	害が発生しる はない はない はない ではよには でよいには でよいには でない とこと とこと の内容	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨 と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 に N P O なっか N 進とな 政策が確保 を か水の A 参	どおりでなかった。 一人想定どおりて 市民団体等で ければ実効性が たことで市民の実 を変の目標の実 果された 徐基盤が確保さき	た なかった原因〉 は実施できなかったなかったなかった 普及が一層 現に貢献した れた	: <市実施の	多加・協 関待した以上	・必要性の理由		○要 ○不要	
要性参加・	(1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか?	になり大雨の度に要の整備も必要に、ス管の整備も必要に要のを要して、大下では、1 では、1 では、1 では、1 では、1 では、1 では、1 では、1	頻不 Pで体 な 導施ス援図 アウトボー では 単め サミル か のののの では 単め サミしん は 協 画画 のののの のののの のののののののののののののののののののののの	害が発設 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 に N P O なっか N 進とな 政策が確保 を か水の A 参	どおりでなかって 一	た なかった原因〉 は実施できなかったなかったなかった 普及が一層 現に貢献した れた	· <市実施の ○①当初 ○②当初)具体的な内容	・必要性の理由		○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○不要	
要性参加・	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性)	になり大雨の度に要の整備も必要 (理由) □ 民間企業、 (等の整備を必要 □ 民間企業、 (等のを □ は 一 でがままで でがままで でがままで でがままで でがままで でがままで でがままで でがまま できまま	頻繁にない、 アで体・	害が発設 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 に N P O なっか N 進とな 政策が確保 を か水の A 参	どおりでなかって 一	た なかった原因〉 は実施できなかったなかったなかった 普及が一層 現に貢献した れた	· 〈市実施の 〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 明待したとおり の期待以下	・必要性の理由		○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要	
要性 参加・2	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか?	になりの整備も必要、「等のを要のを要して、「できる。」 「は、「できる。」 「は、「いきる。」 「いきる。」 「い	頻不 Pで体 る導施ス援図 RT Pの A T T T T T T T T T T T T T T T T T T	害が発設 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 に N P O なっか N 進とな 政策が確保 を か水の A 参	どおりでなかって 一	た なかった原因〉 は実施できなかったなかったなかった 普及が一層 現に貢献した れた	· 〈市実施の 〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 明待したとおり の期待以下	・必要性の理由	容	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか?	になり大雨の度に要の整備も必要 (理由) □ 民間企業、 (等の整備を必要 □ 民間企業、 (等のを □ は 一 でがままで でがままで でがままで でがままで でがままで でがままで でがままで でがまま できまま	頻不 Pで体 る導施ス援図 RT Pの A T T T T T T T T T T T T T T T T T T	害が発設 ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまん はいまい はいまい はいまい はい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 に N P O なっか N 進とな 政策が確保 を か水の A 参	どおりでなかって 一	た なかった原因〉 は実施できなかったなかったなかった 普及が一層 現に貢献した れた	· 〈市実施の 〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 明待したとおり の期待以下	・必要性の理由	容	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか?	になりの整備 企業、「等」の表情 のでは、「等」のを関して、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは	頻不 Pで体 る 導施 ス 援図 アウト で 体 を か す で よ 後 画画 画連 施 の 都 画画 画連 施 配 慮 の 都 画画 画 連 施 配 慮 の 都 の 都 の 都 の 都 の 都 の 都 の 都 の 都 の 都 の	害が発設 等と は定 であるより は定 であるより であるより のの のの のの のの のの のの のの のの のの の	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまん はいまい はいまい はいまい はい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容>		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 中 した R A B B B B B B B B B B B B B	どおりでなかって 一	た なかった原因〉 は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した れた なく なく ながって できなかった できなかった できなかった ののので の内容)	: <市実施の ○①当初 ○②当初 ○③当初 <期待した	参加・i 期待したとよりの期待したとなったi 環	・必要性の理由	容	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	になりの整備・企業へ等のものを使います。 「では、「できまりのを使います。」 「では、「できまりのを使います。」 「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのできまり。」 「「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのできまり。」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまり」 「「できまりのできまり」 「「できまり」」 「「できまり」 「「できまり」」 「「できまり」 「「できまり」 「「できまり」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」 「「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」」 「できまり」」 「できまり」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できままり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「できまり」」」 「できまり」」」 「できまり」」」」 「「できまり」」」」」 「できまり」」」」 「できまり」」」」」」 「できまりまり」」」」 「「できまり」」」」」」」 「できまり」」」」」」 「できまり」」」」 「できまり」」」」」」」」」 「「できまりまり」」」」」」」」」」」	頻不 Pで体	害が発設 等と は定 であるより は定 であるより であるより のの のの のの のの のの のの のの のの のの の	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまん はいまい はいまい はいまい はい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容> 工夫の具体的な内容		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 中 した R A B B B B B B B B B B B B B	どおりでなかって 対象 では かって できない できない できない できない できない できない できない できない	た なかった原因〉 は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した れた なく なく ながって できなかった できなかった できなかった ののので の内容)	(市実施ののできます。) (本来をののできます。) (本来をののできます。) (本来をのできます。) (本来をのできまな。) (本来をのできなな。) (本来をのできなな。) (本来をのでをのできなな。) (本来をのできなな。) (本来をのできななな。) (本来をのできななな。) (本来をのでをのでをのでをのでをのできなな。) (本来をの	参加・i 期待したとよりの期待したとなったi 環	・必要性の理由 協働の程度・内 理由/期待以 環本の配慮	容	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環境	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか?	になりの整備・企業へ等のものを使います。 「では、「できまりのを使います。」 「では、「できまりのを使います。」 「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのできまり。」 「「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのでは、「できまりのできまり。」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまりのできまり」 「「できまり」 「「できまりのできまり」 「「できまり」」 「「できまり」 「「できまり」」 「「できまり」 「「できまり」 「「できまり」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」 「「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」 「「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」」 「できまり」」 「できまり」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「できまり」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できままり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」 「「できまり」」」」 「できまり」」」 「できまり」」」 「できまり」」」」 「「できまり」」」」」 「できまり」」」」 「できまり」」」」」」 「できまりまり」」」」 「「できまり」」」」」」」 「できまり」」」」」」 「できまり」」」」 「できまり」」」」」」」」」 「「できまりまり」」」」」」」」」」」	頻不 Pで体	害が発動 ・ は定 ・ は定 ・ ない ・ とこるよりのの ・ のの ・ のの。 ・ の。 ・ 。 。 ・ の。 ・ 。 。 ・ 。 。 。 ・ 。 。 。 。 ・ 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまん はいまい はいまい はいまい はい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容> 工夫の具体的な内容		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 中 した R A B B B B B B B B B B B B B	どおりでなかって 対象 では かって できない できない できない できない できない できない できない できない	た なかった原因〉 は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した れた なく なく ながって できなかった できなかった できなかった ののので の内容)	(市実施の)(・市実施の)(・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・協 期待した以上 明待したと下 の期待となった3 環	・必要性の理由 協働の程度・内 理由/期待以 境への配慮	容	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	になぎの整備	頻不 Pで体 る導施ス接図 アで体 なっぱん 協 画画画有携 でいてて貢献の 画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画	害が発動 ・ は定 ・ は定 ・ ない ・ とこるよりのの ・ のの ・ のの。 ・ の。 ・ 。 。 ・ の。 ・ 。 。 ・ 。 。 。 ・ 。 。 。 。 ・ 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまん はいまい はいまい はいまい はい	る手質沼との水位 ンプは完成したが が大幅に減少する <その他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 容> 工夫の具体的な内容		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定 中 した R A B B B B B B B B B B B B B	どおりでなかって 対象 では かって できない できない できない できない できない できない できない できない	た なかった原因〉 は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した れた なく なく ながって できなかった できなかった できなかった ののので の内容)	(市実施の)(・市実施の)(・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・i 期待した以上 いたい はいました はいました はいまり でなかっ ほく とおり でなかっ ほく といっこ はいました はいました はいました はいました はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	・必要性の理由 協働の程度・内 理由/期待以 境への配慮	容	○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要 ○ の 不要	
要性参加・協働の工夫環境	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	になりの整備	頻不 Pで体 る専施ス接図 Tanha ta	害が きな ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	路の放流先となっている。排水ボニとで浸水被害がことで浸水被害がまたできない。 またできない おいまん はいまい おいまん はいまい はいまい はいまい はい	る手質沼との水位 ンプは完成したがが大幅に減少する くその他の内容 くその他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。		○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	での想定。 中 O C O C O C O C O C O C O C O C O C O	どおりでなかった 一次 では かった 具体的な 内容 はられる 場合に に	ただなかった原因> は実施できなかった ななかった 普及が一層 現に貢献した れた	(市実施の)(・市実施の)(・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・i 期待した以上 いたい はいました はいました はいまり でなかっ ほく とおり でなかっ ほく といっこ はいました はいました はいました はいました はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	・必要性の理由 協働の程度・内 理由/期待以 境への配慮	容	○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要 ○ の 不要	
要性参加・協働の工夫環境	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	になぎの整備	頻不 Pで体 る導施ス接図 アで体 なっぱん 協 画画画有携 でいてて貢献の 画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画画	害が 達な はな でよい でよい でよい でよい でよい でよい でない でよい でない でもい でない でもい でもい でもい でもい でもい でもい でもい でも	路の放流先となる。 おいる。排水ポポースとで浸水被害が にとできない。 のはが得っている。 が、は、 が、は、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、	る手質沼との水位 ンプは完成したがが大幅に減少する くその他の内容 くその他の内容	、若松地区の5年確率降雨と推測される。		○②事前確認 はり (での想達 での想達 した N進と N進と のなっ、 を で役たが水の か 参協 動 を を が で のなっ、 を は を のなっ、 を に を のなっ、 を は を のなっ、 を に を のなっ、 を のなっ、 を のなっ、 を のなっ、 を のなっ、 のなっ。 のなっ。 のなっ、 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のなっ。 のな。 のな。 のな。 のな。 のな。 のな。 のな。 のな	どおりでなかった 一次 では かった 具体的な 内容 はられる 場合に に	た なかった原因〉 は実施できなかった なかった 普及が一層 現に貢献した れた なく なく ながって できなかった できなかった できなかった ののので の内容)	(市実施のの)(・市実施のの)(・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・i 期待した以上 いたい にいました いまり でなかっ ほどおり でなかっ	・必要性の理由 協働の程度・内 理由/期待以 境への配慮	容	○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ ○ 要 ○ 不要	
要性参加・協働の工夫環境	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	になりの整備	頻不 Pで体 る専施ス接図 Tanha ta	害、	路の放流先となる。 おいる。 浸水被害が にとできない。 高いできない。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	る手質沼との水位 では完成したがが大幅に減少する くその他の内容 くその他の内容 くその他の内容 を現性がい値ではながかがしています。	、若松地区の5年確率降雨と推測される。	に対応するパイパ	○② 事前確認 ○② 事前確認 ○② 事前確認 ○③	で	どおりでなかった。 一人想定どおりでなかった。 一人想定どおりでなかった。 一十九にとでは一大九にとでは一大九にとでは一大九にといる。 一十九にといる。 「中十九にといる。 「中十九にといる」 「中十九にといる。 「中十九にといる。」 「中十九にといる。 「中十九にといる。」 「中	た だなかった原因〉 は実施できなかった は実施できなかった 普及が一層 現に貢献した れた タ (又は今後、 よその内容) タ (の内容)	(本実施のののでは、本のでは、本のでは、本のでは、またののでは、またのではでは、またのでは、またのでは、またのではでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、ま	参加・は 期待したしたしたと下 は大したと下 は大したと下 は大したと下 は大したなったが は大したなったが は大したなったが はなったが はなったが はなったが はなったが はなったが はないでなかったが	・必要性の理由 協働の程度・内 理由/期待以 境への配慮 た	容	○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ ○ 要 ○ 不要	
要性参加・協働の工夫環境	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	にな管の整備 の の もの を で で が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が が 一 が 別 他 で 2 ③ 管 市 市 民 の の い は き 賀 境 の 他 し と と 省 当 は で の な と 4 老 当 環 物 2 3 6 6 6 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	頻不 Pで体 る 導施 ス 援図	害、	路の放流先となる。 おいる。 浸水被害が にとできない。 高いできない。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	る手質沼との水位の大がが大幅に減少する。 マ・取性さいを使うでは、上にいるでは、上にいるでは、上にいるでは、上にいるでは、上にいるでは、上にいるでは、上にからが、がある。 マ・取性さいる マ・取性さいる マ・取性さいる マ・取性さいる ス・ないの ス・ないのの 、ないのの 、ないのの 、ないのの 、ないのの 、ないのの 、ないのの 、ないのの 、ないのの 、	、若松地区の5年確率降雨と推測される。 学〉 工夫の具体的な内容 取組む内容 取組む内容 設定している にはない。 にい 較対象例における目標値(に対応するパイパ	○②事前確認 はり (で と し 、 で役 た が 水 の	どおりでなかって では では では できます できます できます できます できます できます できます できます	た でなかった原因〉 は実施できなかった 音及が一層 現に 貢献 した れた ②①目標値達成 の②②目標値を達成した <目標を達成した	(市実施ののできません)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)(本)<li< th=""><th>参加・ り 期待したとおり のようになったする でなかったが とどどがでなかったが ととなった原因ン</th><th>・必要性の理由 協働の程度・内 理由 増への配慮 た 原因></th><th>容 であった原因〉</th><th>○</th></li<>	参加・ り 期待したとおり のようになったする でなかったが とどどがでなかったが ととなった原因ン	・必要性の理由 協働の程度・内 理由 増への配慮 た 原因>	容 であった原因〉	○	
要性参加・協働の工夫環境	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	にない 「	頻不 Pで体 る 導施 ス 接図 アで体 な 導施 ス 接図 P 市が市 が 進	害、	路の放流先となぶ。 形のいる。浸水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・水・	る手質沼との水位の大が大幅に減少する。 手は完成少する。 くその他の内容。 くその他の内容。 を実現性がしている。 ないかなる。 はないかなる。 を実施がかれる場合。とはある。 まある。 実施がある。 また	、若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と	○②事前確認り (2) 事前確認 (3) によい (4) によい (4	で Nu	どおりでなかって では では では できます できます できます できます できます できます できます できます	た になかった原因> は実施できなかった 管及が一層 現に貢献した れた ②(又は今後、 はその内容) ②目標値達成達 ○(②目標を達成した ○(②根本想定事業を事事	 (市実施のののでは、) (1) 当初初初ののでは、) (2) 当当のでは、) (4) では、) (4) では、) (5) では、) (5) では、) (6) では、) (7) では、) (7)	参加・ り 期待したとおり のようになったする でなかったが とどどがでなかったが ととなった原因ン	・必要性の理由 協働の程度・内 現由/期待以 境への配慮 た 原因>	容 であった原因〉	○	
要性参加・協働の工夫環境への配慮効	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか?	にス で の を	頻不 Pで体 る 導施 ス 接図 下で体 な 導施 ス 接図 下の P 市が市 が 進 提 保 まる 本 に よ 本 事業 (人)	害、 書、 は定。 等と は定。 はた。 はた。 はた。 はた。 はた。 はない なよい 政 容 はない なとこる より の りりり てい はない なとこる より の りりり てい はない なりに	路の放高・ ののなる。 そのなる。 そのなる。 そのなる。 そのなる。 そのなる。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 そのない。 でのは、 でのは、 でのは、 でのは、 でのは、 でいる。 でい	る手質沼との水位を をデザーでは、 をできないが大くくという。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	、若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と	○②事前確認 はり (で と し に で 役 た が 水 の 容 〉 参 協 働	どおりでなかって では では できまり でなかって でまた できます できまれば できまれば で の 目 た 確 保 合 を は の 具体 的 な 内 に の 具体 的 な 内 に し た 具体 的 な 内 に し た し に 乗 体 的 な 内 に で に 乗 な と に 乗 な か に り れ の 具体 的 な 内 に し か に り に り	た でなかった原因〉 は実施できなかった 原因〉 は実施できなかった 層 現に 貢献 した れた ② (又は今後、	 (市実施のののでは、) (1) 当初初初ののでは、) (2) 当当のでは、) (4) では、) (4) では、) (5) では、) (5) では、) (6) では、) (7) では、) (7)	参加・ り 期待したとおり 期待したという。 に以上となった。 は とびどがいった。 でなかった。 でなかった。 でなかった。 でなかった。 の(①事事的のを の(②事事的のを	・必要性の理由・内の程度・内の配慮・たっ。 これ こう	容 であった原因> について かった	○ 要 ○ 要 ○ ○ 不要 ○ 要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要	
要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり)	にない 「	頻不 Pで体 る 導施 ス 接図 マース で は の る と と 事 事 業 費 費 費 で いい あ の る と と よ 事 事 な か に し し で し か し か し か し か し か し か し か し か し	害、	路の放高先となぶ。 かのな。浸水・被できない。 をできない。 できない。 できない。 のは、 できない。 のは、 できない。 のは、 のは、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが	る手質沼との水位を をデザーでは、 をできないが大くくという。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と	○②事前確認り (2) 事前確認 (3) によい (4) によい (4	で L N 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	どおりでなかって では では できまり でなかって できまり でなおりで でまた できまれば 大 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	た になかった原因> は実施できなかった 管及が一層 現に貢献した れた ②(又は今後、 はその内容) ②目標値達成達 ○(②目標を達成した ○(②根本想定事業を事事	 (市実施のののでは、) (1) 当初初初ののでは、) (2) 当当のでは、) (4) では、) (4) では、) (5) では、) (5) では、) (6) では、) (7) では、) (7)	参加・b 関待したといい 関うの期にはよりのの は上となった。 でなかった原因と どどおりでなかった。 ととなった。原因と でなった。原因と	・必要性の理由・内の程度・内の配慮・たっ。 これ こう	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環境への配慮効	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か?	にない	頻不 Pで体 る 導施 ス 接図 下で体 る 導施 ス 接図 下の P 市が市 が 進 提 を サ 主 で ま で は め サ さ と 本 事 業 費 千 3 5 5 4 5 5 5 6 5 6 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7	害、	路のかる。 かいとで、 をいいとで、 でれていいる。 となべ、書が、 のかる。 そのかる。 そので、 でれていいる。 そので、 ののは、 でれていいる。 でれていいる。 そので、 ののは、 ののは、 でれていい。 ののは、	る手質沼との水位を をデザーでは、 をできないが大くくという。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と	○②事前を記しています。 ○②事前を記しています。 ○②事前を注しています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を集されています。 ○②事前を表する。 ○③事前を表する。 ○○事前を表する。 ○○事前を表するる。 ○○事前を表するる。 ○○事前を表するる。	で L N 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	どおりでなかって では では できまり でなかって できまり でなおりで でまた できまれば 大 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	た になかった原因> は実施できなかった 管及が一層 現に貢献した れた ②(又は今後、 はその内容) ②目標値達成達 ○(②目標を達成した ○(②根本想定事業を事事	 (市実施のののでは、) (1) 当初初初ののでは、) (2) 当当のでは、) (4) では、) (4) では、) (5) では、) (5) では、) (6) では、) (7) では、) (7)	参加・ り 期待したとおり 期待したという。 に以上となった。 は とびどがいった。 でなかった。 でなかった。 でなかった。 でなかった。 の(①事事的のを の(②事事的のを	・必要性の理由・内の程度・内の配慮・たっ。 これ こう	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か?	にない	頻不 Pで体 な 導施 X 接図	害、	路のかる。 かいとで、 をいいとで、 でれていいる。 となべ、書が、 のかる。 そのかる。 そので、 でれていいる。 そので、 ののは、 でれていいる。 でれていいる。 そので、 ののは、 ののは、 でれていい。 ののは、	る手質沼との水位を をデザーでは、 をできないが大くくという。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と	○②事前を はり は できます は できます は できます は できます に できまます に できまます に できまます に に できまます に できまます に できまます に できまます に できまます に に に できまます に に に に できまます に に に に に に に に に に に に に に に に に に	で L N 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	どおり で	た でなかった原因> は実施できなかった 管及が一層 現に貢献した れた (又は今後、 ななの内容) (本) (2) 目標標値は未 (2) (3) 根定事業費長 (3) 根定事業費長	○ (1) 当初初初 (2) 当当当初初初初 (4) 日本 (4)	集体的な内容	・必要性の理由 ・必要性の理由 ・協働の程度・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内	容 であった原因> について かった った原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか?	にない	頻不 Pで体 る 導施 ス 接図 下で体 る 導施 ス 接図 下の P 市が市 が 進 提 を サ 主 で ま で は め サ さ と 本 事 業 費 千 3 5 5 4 5 5 5 6 5 6 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7	害、	路の放る。 たない ない な	る手質沼との水位を含まれています。 また では、 との は でき	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と	○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「	でした。 で役たが水ので、 参協 大選と で役たが水ので、 参協 大選と で役たが水ので、 参協 大選と で役たが水ので、 参協 大選と で役たが水ので、 を成状、 で役たが水ので、 を成状、 で役たが水ので、 を放く でで役たが水ので、 を放く でで役たが水ので、 を放く にで役たが水ので、 を放く にで役たが水ので、 を放く にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にで役をして、 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にででできる。 にでででできる。 にでででできる。 にでででできる。 にででででできる。 にでででできる。 にでででできる。 にででででででででできる。 にでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	どおり で	た でなかった原因〉 は実施できなかった 原因〉 は実施できなかった 層 現にてきなかが	(マーマン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ	集体的な内容	・必要性の理由 ・必要性の理由 ・協働の程度・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か?	にない	頻不 Pで体	害、	路の放る たとなぶ かい ない かい	る手質沼との水位の大は、	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と本の活用	○②事前を はり は できます は できます は できます は できます に できまます に できまます に できまます に に できまます に できまます に できまます に できまます に できまます に に に できまます に に に に できまます に に に に に に に に に に に に に に に に に に	でとし、で役たが水の な 参協	どおり で	た でなかった原因〉 は実施できなかった は実施できなかった 普及が一た	(マーマン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ	集体的な内容	・必要性の理由 ・必要性の理由 ・協働の程度・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内	容 であった原因> について かった った原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環境への配慮効率性	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用)	にない 「	頻不 Pで体	害、	路の放高先となぶ。 かのな。浸水・被害が をてことで浸水・被害が をでれてことできない。 のなるととが、まない。 のは、できない。 のは、できない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、でもない。 のは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	る手質沼との水位の大は、	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と本の活用	○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「	でとし、で役たが水の な 参協	どおりでなかって では おりでなおりで なおりでなおりでなおりで なおりでなおりで では 一 大に 一 大に 一 大に 一 作 で に 年 本	た でなかった原因〉 は実施できなかった 原因〉 は実施できなかった 層 現にてきなかが	(マーマン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ	集体的な内容	・必要性の理由 ・必要性の理由 ・協働の程度・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内	容 であった原因> について かった った原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環境への配慮 効率性 3-	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?	にない 「	頻不 Pで体	害、	路のかる。 たい ない かい	る手質沼との水位の大は、	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と本の活用	○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「	でとし、で役たが水の な 参協	どおりでなかって では おりでなおりで なおりでなおりでなおりで なおりでなおりで では 一 大に 一 大に 一 大に 一 作 で に 年 本	た でなかった原因〉 は実施できなかった 原因〉 は実施できなかった 層 現にてきなかが	(マーマン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ	集体的な内容	・必要性の理由 ・必要性の理由 ・協働の程度・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内	容 であった原因> について かった った原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	
要性参加・協働の工夫環境への配慮 効率性 3-	(1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 環境に配慮して事業を進めているか? (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? (目標対費用)	にない 「	頻不 Pで体	害、	路のかる。	るまでは、 と 実がまかる 実施 を で で で で で で で で で で で で で で で で で で	、 若松地区の5年確率降雨と推測される。	と現況値の差)と本の活用	○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②事前を建立しています。 ○②のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「	でとし、で役たが水の な 参協	どおりでなかって では おりでなおりで なおりでなおりでなおりで なおりでなおりで では 一 大に 一 大に 一 大に 一 作 で に 年 本	た でなかった原因〉 は実施できなかった 原因〉 は実施できなかった 層 見 に た	(マーマン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ	集体的な内容	・必要性の理由 ・必要性の理由 ・協働の程度・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内 ・内	容 であった原因> について かった った原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	