. مالو چ					争伤争	莱評価表(令和	2年度)						
事業コード		682		課コード	0601	会計種類	引 一般会計			予算の種類	□政策 ■経常	□なし	
1. 事業の	概要(PLAN)												
		(1) 声 带 2	基本事業				実施計画への	_	± 0#	(A) +r=== #2	24-50. +n >+		
		①事業名	個別事業 道路の)維持管理作業(土木1	センター)		位置づけ	• 7	有 〇無	②部課名	建設部・道路課		
		③事業主体 ⑤事業期間	●市 Oそ	- の他(④対象地区⑥担当職員数			引北 □新木 	□布佐 ■ 全市 5.58 人)		
(1)事業概要		7事業費						(当 初)	59, 946				
		(人件費含む)	総事業費		62,801 千円		当該(開始)年度	(変更後)	59, 582	千円 (うち人件費	48, 546	千円)	
		⑧施策の位置づけ	施策 コード	63102	重点プロジェクト への位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ		有 ●無	部門別計画への 位置づけ	(計画名)		
		施策目的・	中心拠点活性化の				の整		fを早急に解消して車両				
(2)目的		展開方向			5 号根戸新田・布佐下線の整備に 整備を進めます。また、事故多発			自治会清掃等で	『発生した残土を回収し	ン処分する。			
			市道舗装・排水側溝の小規模な補修、道路用地の草刈等。 市道舗装面の陥没復旧・劣化等による剥離の補修、側溝等の破損による漏水対応、道路上の散乱物・倒水 の交通障害物撤去、災害時の対応。 土木センターで行う排水側溝清掃及び自治会清掃で発生した残土を回収し処分を行う。				木等 当該年度 執行計画	苦情等で寄せられた支障箇所を迅速に改善する。 市民からの緊急依頼、課内パトロールに基づいて適切・迅速な対応を図る。 自治会、市民からの要請に基づき対応を図る。 クリーンセンターの建て替えに伴い、事務所の移転先を決定する。					
(3)事業内容		内 容		は、クリーンセンターの		情で完全した残工を回収し処方を行う。 えに支障となることから、平成32年度前期に事務所の既存の -		苦情等受付処理	苦情等受付処理対応の土木センター緊急処理完了率(土木センター処 理対応完了件数/ナ木センター処理依頼終件数)				
(4)達成目標(期	14+7- * -B\			* <u>-</u> *	= /+n/+ 7		活動結果指標	27/10/C 1 H 30				実績値	
当該年度	付する以来/	現場の支障箇所・	浅土回収を早急に解	選 (東京) 選 (東京) 選 (東京) 選 (東京) 第 (東	票(期待する成果) D安全を確保する。		指標種類 直接			※急処理完了率(土木セーン)		現況値 (6)目:	
令和 3年度		現場の支障箇所・発	残土回収を早急に解	¥消して車両・歩行者の	の安全を確保する。		直接		は∕土木センター処理位 単対応の土木センター緊	^{衣頼総件数)} ^{紧急処理完了率(土木セ}	ンター処 %	-	
令和 4年度		現場の支障箇所・	残土回収を早急に解	¥消して車両・歩行者の	の安全を確保する。		直接		<u>女/土木センター処理依</u> 里対応の土木センター緊	^{太頼総件数} ^{紧急処理完了率(土木セ}	ンター処 %		
) TH T 干 及		移転先について関係	系課との調整が難射	この時間を要しているが	が、平成32年度中に事務所を撤	去解体しなければならないこと		理対応完了件数	女/土木センター処理体	太頼総件数) 	/*		
(7) 事業実施上の	の課題と対応	、移転先を決定し、	早急に移転準備を	を進める必要がある。		代替案検討	0;	有 ●無					
		:	平成31年度			令和 2年度		令和	3年度		令和 4年度		
		束	内 容	金額(千円)	英 内容		算額(千円) 政策	内 容		領(千円) 政策	内 容	金額(=	
			トラック、4tバキ		作業用機器消耗品・修理費 車両管理費(2tトラック、4		車両管	月機器消耗品・修理 管理費(2tトラック		3, 427 車両管理	:器消耗品・修理費 !費(2tトラック、4tバ		
		道路補修用材料 合材加熱用プロ	費 パン他舗装用燃料	5, 302 費 62	■ 道路補修用材料費■ 合材加熱用プロパン他舗装用	5, 354 月燃料費 50		熱用プロパン他舗装用燃料費		5,354 道路補修 50 合材加剌	汗材料費 I用プロパン他舗装用燃	料費	
		自賠責保険料 168 2号嘱託職員人件費0.5 1,292 1号嘱託職員人件費0.5 1,103 *: 土木センター移転準備 0			自賠責保険料 パートタイム会計年度任用職	自賠責保険料 パートタイム会計年度任用職員(技能員)			160 自賠責保				
	中长 中京				土木センター施設整備工事費				2,000				
(8) 施行事項	実施内容	* : エネセンター移 : :	· 転準 備	0									
(0) 旭门事务	費 用												
	予算(決算)額 国庫支出金		計	10, 875	合計	11, 036	**************************************	合 計	0 %	11,400 補助率	合 計 0	1	
	県支出金	補助率	0 % 0 %	0	補助率	0 % 0	補助率補助率		0 %	0 補助率	0	%	
(9) 財源内訳	起債 一般財源	充当率	0 %	10, 875	充当率	0 % 0 11, 036	充当率		0 %	0 充当率 11,400	0	% 1	
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受益	益 □基金 □その他	5. 84	□特会 □受益 □基金 □・	その他 0 5.58	□特	会 □受益 □基金	こ□その他	0 □特会 5.58	□受益 □基金 □その)他	
(10) 人件費等	正職員人件費喔託職員報酬額			51, 392 2, 395		48, 546 0				48, 546 0		4	
事業费(系質(海質	臨時職員賃金額 ①額+正職員人件費)			62, 267		0 59, 582				0 59, 946		5	
(11)単位費用	活動結果指標)		622.67千円/%		595.82 千 F					03, 340			
	評価 (DO+CHECK)											
				事前		I		事後評	価(評価結果に応じ、	改善案検討(拡充も含	:む))	改善	
		事 刷 計 1 回 道路は、市民の生活に密接に関連しており、日常生活の中で安全で快適な道路環境の確保が求められている。					○①事前確認での想定どおり ○②事故体調本の想完とされてきなった。						
	今必要である理由・						O②事前確認での想定どおりでなかった						
背景は?(事業の必要性)								<想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>					
	: (事未の必安任)						<想定とおりとした埋					0	
	:(争木の必安住)	●①民間企業、N	PO、市民団体等	では実施できない	<その他の内容>		<想定とおりとした理 □①民間企業、NPC	D、市民団体等では	は実施できなかった く	<市実施の具体的な内容	・必要性の理由>		
	: (尹未の必安正)	(理由) □法令等	で市が実施すること	では実施できない : が定められている	<その他の内容>		□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた	ければ実効性がた	ょかった	<市実施の具体的な内容	・必要性の理由>		
要		(理由) □法令等	で市が実施すること 本が市しかない		<その他の内容>		□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた □③市が先導役となっ 促進された	はければ実効性がたったことで市民へ普	なかった 音及が一層	<市実施の具体的な内容	₹・必要性の理由>		
要	施する必要性は	(理由) □法令等 ■提供主作 □その他	で市が実施すること 本が市しかない 市が推進すべきで	:が定められている ある	<その他の内容> <その他の内容>		□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が研	なければ実効性がたったことで市民へ音 ・施策の目標の実現 を保された	なかった 音及が一層 記に貢献した	<市実施の具体的な内容	・必要性の理由>	0	
要 性 (2) 市が実施 あるか?	施する必要性は	(理由) □法令等- ■提供主作 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主流 □市が実施	で市が実施すること本が市しかない 市が推進すべきで、 停で進めることによ ・提供することによ	:が定められている	<その他の内容>		□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定は □⑦その他	なければ実効性がたったことで市民へ音 ・施策の目標の実現 を保された	なかった 音及が一層 記に貢献した	<市実施の具体的な内容	・必要性の理由>		
要 性 (2) 市が実施 あるか?	施する必要性は ?	(理由) □法令等 ■提供主任 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主記 □市が実活 ・サービン □市が支持	で市が実施すること本が市しかない 市が推進すべきではいることによることによるるるのではなることになるがあることにより のがあることにより のがあることにより	: が定められている ある : り実効性が得られる	<その他の内容>		□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が耐 □⑥サービスの安定様	なければ実効性がたったことで市民へ音 ・施策の目標の実現 を保された	なかった 音及が一層 記に貢献した	<市実施の具体的な内容	・必要性の理由>	0	
要 性 (2) 市が実施 あるか?	施する必要性は ?	(理由) □法令等 ■提供主作 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主に □市が実施 サービ	で市が実施すること本が市しかない 市が推進すべきではいますべきでは、 市が推進することによる。 は、保証されるり の	が定められている ある :り実効性が得られる :より、良質で安定し <i>t</i>	<その他の内容>		□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が転等 「⑤サービス水準が研□⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容〉	はければ実効性がた わたことで市民へ書 ・施策の目標の実現 を保された 株給基盤が確保され	なかった を ひが一層 記に貢献した れた	<市実施の具体的な内容	・必要性の理由>	0	
要 性 (2) 市が実施 あるか?	施する必要性は ?	(理由) □法令等 ■提供主(□その他 ○②自治体である (理由) □市が実計 サービ: □市が実計 実現が[で市が実施すること本が市しかない 市が推進すべきではいますべきでは、 市が推進することによる。 は、保証されるり の	が定められている ある。 り実効性が得られる より、良質で安定しか 対策・施策の目標の	<その他の内容>	5的な内容	□①民間企業、NPO □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がたったことで市民へ者・施策の目標の実現 を保された 供給基盤が確保され 機動の具体的な内容	なかった 音及が一層 見に貢献した れた		・必要性の理由>	0	
要 性 (2) 市が実施 あるか? (市実施	施する必要性は ?	(理由) □法令等主 □提供主 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が実施すること 本が市したない 市が推進すべきでは 専で進めることとによ によりなが保証こと 表まするれる 参加・協働の内容 市民の参画有り	が定められている ある。 り実効性が得られる より、良質で安定しか 対策・施策の目標の	<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がた わたことで市民へ書 ・施策の目標の実現 を保された 株給基盤が確保され	がった 音及が一層 記に貢献した れた (又は今後、 その内容)	参加・〇①当初期待した以上	協働の程度・内容	0	
要性 (2) 市が実施 あるか? (市実施	施する必要性は ?	(理由) □法令等主 □ 提供主 □ その他 □ は □ で ある (理由) □ 市が支 注 □ 市が支 対 □ 市が支 対 □ 中が支 が □ その他 □ ① 事業計画時に ○ ② 管理・運営に □ 3 管理・運営に	で市が実施するいと本が市しています。 では、	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	< その他の内容 > t = T 夫の具体		□①民間企業、NPO □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がたったことで市民へ者・施策の目標の実現 を保された 供給基盤が確保され 機動の具体的な内容	i かった	参加・	協働の程度・内容	000	
要性 (2) 市が実施 あるか? (市実施	施する必要性は ? :の必要性) ロや市民との協働を るか?	(理由) □法令等主 □ 提供 他 ○②自治体 市 ある(理由) □市が字ビュー 市 が 表 で で 支 対 実現が他 ○③事業計画時に○②事業実連自主の(④) 市 民 と 共同で の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	で市が実施すない きちにない さいます では 本が市 しいます ない きちに ないます ない さい さい さい さい さい さい さい さい さい はい	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	< その他の内容 > t = T 夫の具体		□①民間企業、NPO □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がたったことで市民へ者・施策の目標の実現 を保された 供給基盤が確保され 機動の具体的な内容	はかった 音及が一層 見に貢献した れた 多(又は今後、 その内容)	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお	協働の程度・内容	000	
要性 (2) 市が実施 あるか? (市を実施 のののののののののののののののののののののののののののでは、 (体制の) (体制の) (体制の) (体制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (ない) (は、 (ない) (は、 (ない) (は、 (ない) (ない) (は、 (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない)	施する必要性は ? :の必要性) ロや市民との協働を るか?	田的 □ 法令等主任 □ その他 □ 法令等主任 □ その他 □ 法令等主任 □ 日本 □ 市市 が 実現が □ 日本 □ 市市 が 実現が □ 日本 回 下 できままままままままままままままままままままままままままままままままままま	で市が実施すない きちにない さいます では 本が市 しいます ない きちに ないます ない さい さい さい さい さい さい さい さい さい はい	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	< その他の内容 > t = T 夫の具体		□①民間企業、NPO □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がたったことで市民へ者・施策の目標の実現 を保された 供給基盤が確保され 機動の具体的な内容	はかった 音及が一層 見に貢献した れた 多(又は今後、 その内容)	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下	協働の程度・内容	000	
要性 (2) 市が実施 あるか? (市を実施 のののののののののののののののののののののののののののでは、 (体制の) (体制の) (体制の) (体制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (ない) (は、 (ない) (は、 (ない) (は、 (ない) (ない) (は、 (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない)	施する必要性は ? :の必要性) ロや市民との協働を るか?	(理由) □法令等主 □ 提供 他 ○②自治体 市 ある(理由) □市が字ビュー 市 が 表 で で 支 対 実現が他 ○③事業計画時に○②事業実連自主の(④) 市 民 と 共同で の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	で市が実施すない きちにない さいます では 本が市 しいます ない きちに ないます ない さい さい さい さい さい さい さい さい さい はい	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	< その他の内容 > t = T 夫の具体		□①民間企業、NPO □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がたったことで市民へ者・施策の目標の実現 を保された 供給基盤が確保され 機動の具体的な内容	はかった 音及が一層 見に貢献した れた 多(又は今後、 その内容)	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下	協働の程度・内容	000	
要性 (2) 市が実施 あるか? (市を実施 のののののののののののののののののののののののののののでは、 (体制の) (体制の) (体制の) (体制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (本制の) (は、 (ない) (は、 (ない) (は、 (ない) (は、 (ない) (ない) (は、 (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない) (ない)	施する必要性は ? :の必要性) ロや市民との協働を るか?	田的 □ 法令等主任 □ その他 □ 法令等主任 □ その他 □ 法令等主任 □ 日本 □ 市市 が 実現が □ 日本 □ 市市 が 実現が □ 日本 回 下 できままままままままままままままままままままままままままままままままままま	で市が実施すること 市が推進すべるとこと 市が進機性されるとこと では、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、というでは、これでは、というでは、というでは、というでは、というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	くその他の内容> 工夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を	・調整指定実施する。	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がたったことで市民へ書施策の目標の実現を保された株本を基盤が確保された株本を基盤が確保される場合にはある場合にはある場合にはある場合には	i かった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ	000	
要性 (2) 市が実施 あるか? (市を実施 のののののののののののののののののののののののののののでしまして) (体制の) (体制の) (体制の) (体制の) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、	施する必要性は ? :の必要性) ロや市民との協働を るか?	田的 □ 法会共 他 □ 法会共 他 □ 法会共 他 □ 表 会 主 使 □ 子 の で か で か で か で か で か で り で か が ピン マ の 他 □ 事 事 業 理 早 の と と の 他 の 内 容 > □ ① 自 然 環 境 を 生 □ ① 自 然 環 境 を 生 □ ① 自 が 環 境 を 生	で市が電性 はない という では ない はい	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	マその他の内容> エ夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を 取組む 維持補修を迅速に行うことによ	・調整指定実施する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がたったことで市民へ者・施策の目標の実現 を保された 供給基盤が確保され 機動の具体的な内容	i かった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとよ 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった	協働の程度・内容 U 理由/期待以下であっ 環境への配慮	000	
要性 (2) 市がある実施 (2) 市がる事がである実施 (市 R 大 制 の U し) が は (施する必要性は ? (の必要性) (の必要性) (で市民との協働を るか? り)	田的 □ 法令等主他 □ その他の内容 > ● ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## #	で市が実施かなすることを から で 市が 推進 すっことを かった きによい きによい ままま で は 提供 まさま れにより ままま かった から を しまれる かった 多の から を しままま を かった きまま を しままま を しょく かい から を しょく かい から しょく かいしょく はんしょく かいしょく かいしょく かいしょく かいしょく かいしょく しょう はんしょく しょう はんしょく しょう はんしょく はんしょく しょう はんしょく しょう はんしょく しょう はんしょく しょく しょく はんしょく しょく はんしょく しょく はんしょく はんしん はんしん はんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしんしん はんしんしんしんし	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体自治会等の活動内容や「日程を	・調整指定実施する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がたったことで市民へ書施策の目標の実現を保された株本を基盤が確保された株本を基盤が確保される場合にはある場合にはある場合にはある場合には	i かった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった	協働の程度・内容 U 理由/期待以下であっ 環境への配慮	た原因>	
要性 (2) 市がお家 (市がある実) (2) 市がる事 (2) 市がる事 (2) 市がより (2) 市がより (4) 市民	施する必要性は ? :の必要性) ロや市民との協働を るか?	田的 □ 法供供他 □ 法供供他 □ を等主任 □ を	で市が生産を では という で は という で は という という で は し で い で は し で い で は に い い る に い い る こと に い い る こと こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	マその他の内容> エ夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を 取組む 維持補修を迅速に行うことによ	・調整指定実施する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がたったことで市民へ書施策の目標の実現を保された株本を基盤が確保された株本を基盤が確保される場合にはある場合にはある場合にはある場合には	i かった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとよ 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮	000	
要性 (2) 市がお家 (市がある実) (2) 市がる事 (2) 市がる事 (2) 市がより (2) 市がより (4) 市民	施する必要性は ? (の必要性) (の必要性) (で市民との協働を るか? り)	田的 □ は 日本	で市が生産を では という で は という で は という という で は し で い で は し で い で は に い い る に い い る こと に い い る こと こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	マその他の内容> エ夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を 取組む 維持補修を迅速に行うことによ	・調整指定実施する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がたったことで市民へ書施策の目標の実現を保された株本を基盤が確保された株本を基盤が確保される場合にはある場合にはある場合にはある場合には	i かった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった ○①想定どおり 〇②想定どおりでなか	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 (2) 市がある実施 (2) 市がる事がである実施 (市 R 大 制 の U し) が は (施する必要性は ? (の必要性) (の必要性) (で市民との協働を るか? り)	田的 □ 法令等主他 □ 法令等主他 □ 2 を	で市が生産を では という で は という で は という という で は し で い で は し で い で は に い い る に い い る こと に い い る こと こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	マその他の内容> エ夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を 取組む 維持補修を迅速に行うことによ	・調整指定実施する。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がたったことで市民へ書施策の目標の実現を保された株本を基盤が確保された株本を基盤が確保される場合にはある場合にはある場合にはある場合には	i かった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった ○①想定どおり 〇②想定どおりでなか	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 (2) 市がある実施 (2) 市がる事がである実施 (市 R 大 制 の U し) が は (施する必要性は ? (の必要性) (の必要性) (で市民との協働を るか? り)	田的 □ は 日本	で市が生産を では という で は という で は という という で は し で い で は し で い で は に い い る に い い る こと に い い る こと こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ と こ	が定められている ある り実効性が得られる こより、良質で安定した な策・施策の目標の	マその他の内容> エ夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を 取組む 維持補修を迅速に行うことによ	・調整指定実施する。 ・内容 はり、道路の走行性能を上げ、	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が先導役となっ 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性がた。 かたことでであ民へ書 を保された を保された は、 の目標の実現をはない。 を保された は、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	はかった を	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった ○①想定どおり 〇②想定どおりでなか	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 (2) 市がる (7) では、 (2) では、 (2) では、 (2) では、 (4) では、 (4) では、 (5) では、 (5) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (7) では、 (7	施する必要性は ? (の必要性) ロや市民との協働を るか? り)	田) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が電子である。 と	が定められている ある より実効性が得られる より、良質で安定し な策・施策の目標の 容	< その他の内容> エ夫の具体 自治会等の活動内容や「日程を 自治会等の活動内容や「日程を な 取組む 維持補修を迅速に行うことによ 環境負荷軽減に貢献する。	・調整指定実施する。 ・内容 はり、道路の走行性能を上げ、	□①民間企業、NPC □②市が主導で進めた □③市が完導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準がに □⑥サービスの安定は □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考	はければ実効性がた。 かたことでであ民へ書 を保された を保された は、 の目標の実現をはない。 を保された は、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	はかった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった 〇①想定どおりでなか <想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因>	た原因> OOOO	
要性 (2) 市がる (7) では、 (2) では、 (2) では、 (2) では、 (4) では、 (4) では、 (5) では、 (5) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (7) では、 (7	施する必要性は ? (の必要性) (の必要性) (で市民との協働を るか? り)	田) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が電子である。 と	ある おり実効性が得られることり、実効性が得られることり、実効性が得られることり、良質で安定した。 な策・施策の目標の なな・施策の目標の 図現況に値との差	▼	調整指定実施する。 ・内容 ・り、道路の走行性能を上げ、	□①民間企業、NPC □②市が生導で進めた □③市が免導でとなった 促進された □④市の足が政策・ □⑤サービスの安定 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考	はければ実効性がた。 かたことで神民へき を保された を保された を保された は大きなが確保され の具体のは のの具体のは のの具体ののは はたした具体的な内容 はした具体的な内容	はかった	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった ○①想定どおり 〇②想定どおりでなか	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因>	O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 (2) 市がる (7) では、 (2) では、 (2) では、 (2) では、 (4) では、 (4) では、 (5) では、 (5) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (7) では、 (7	施する必要性は ? (の必要性) ロや市民との協働を るか? り)	田的 □ は 日本	で市が年から、	ある おり実効性が得られることり、実効性が得られることり、実効性が得られることり、良質で安定した。 な策・施策の目標の なな・施策の目標の 図現況に値との差	工夫の具体 日報値の妥当性のチェッタ・事実に基づき設定している実現性が乏しい値ではないが小さい値ではないある。	調整指定実施する。 ・内容 ・り、道路の走行性能を上げ、	□①民間企業、NPO□②市が先導存と □②市が先導存として、 □④市の主要援が政策・ □⑤サービス水準が定位 マその他の内容> 実施した参加・協働が考	はければ実効性がた。 かたことで市民へで 施策の目標の実現を をはなれた を はなる場合には 動の具体的な内容 は、	はかった ・	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった 「知待した以上となった の①想定どおり 〇②想定どおりでなか <想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因>	た原因> OOOOO	
要性 (2) 市がる (7) では、 (2) では、 (2) では、 (2) では、 (4) では、 (4) では、 (5) では、 (5) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (7) では、 (7	施する必要性は ? (の必要性) ロや市民との協働を るか? り)	田) □ ★ 本	で市が主ない。 と	が定められている ある おり実効性が得られることり、実効性が得られることり、食質で安定しが な策・施策の目標の などの表現 □②現現温なと □③現温当な水準で □③は高等の水準で	工夫の具体 日報を 取組む 取組む 維持補修を迅速に行うことによ 環境負荷軽減に貢献する。 日標値の妥当性のチェッタ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 家が有る場合、比較対象例におけある 実施予定の対策	の内容 はり、道路の走行性能を上げ、 はり、道路の走行性能を上げ、 なり、道路の走行性能を上げ、 なり ない ない はい	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めた □③市が主導役となって 促進された □③市の支援が政策・ □⑤サービスの安定 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施(f)(%)	はければ実効性がた。 かたことで市民へ書 施策の目標の実現 を保された 株給基盤が確保され 機動の具体的な内容 は、	はかった ・	参加・ ○①当初期待した以上 ○②当初期待したとお ○③当初の期待以下 <期待した以上となった ○①想定どおりでなか <想定どおりでなかった ■	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> 業費の削減対策につい	た原因> OOOOO	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 効 (2) かん (2) かん (2) かん (2) かん (3) かん (4) かん (4) かん (5) かん (5) かん (5) かん (6) かん (6) かん (7) かん	施する必要性は?? の必要性) の必要性) の必要性) の心事との協働を るか? はして事業を進めて 定は適切か?	田) □ 法令生産 □ 法令 世 □ ② 自	で市が年進すない。 では、	たが定められている ある まり実効性が得られること より、策の目標の な策・施策の目標の な策・施策の目標の 「空現現況はない大変 「空現況にはない大変 にしる。 「空現現のはとと比が差対 には、大の数学で 「空現現のは、大の数学で は、全人の数学で は、全人の表生 は、全人の表生 は、全人のなど は、		対	□①民間企業、NPO□②市が先導存と □②市が先導存ととなる。 □④市の主気援が政策・□⑤サービス水準定位 ○③サービスの安全を他の内容> 実施した参加・協働が考	はければ実効性がた。 かたことで市民へで 施策の目標の実現を をはなれた を はなる場合には 動の具体的な内容 は、	はかった を	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 <期待した以上となった 〇①想定どおりでなか <想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> 業費の削減対策につい	た原因> O O O C T T	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 (2) 市あの市工(体制 にか 配。 (1) 日 事業の で (2) 事の (3) 事の (4) 事の (4) 事の (5)	施する必要性は??の必要性) 1や市民との協働を り) こして事業を進めて 定は適切か?	田的 □ は	で市が年進することを	ある。 ある。 はまり、良質の目標の はなどの較対で ののでは、		対	□①民間企業、NPO □②市が先導役となって、 「②市が先導役となって、 「②市が先導役となって、 「②・サービス水準が定し。サービスの安全をの他の内容〉 「「②・その他の内容〉」 「実施した参加・協働が考加・協働が表	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 施策の目標の実現 を保された。 体格基盤が確保され 機動の具体もある。 はした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容	はかった ・	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 〈期待した以上となった 〈期待した以上となった 〈規定どおりでなかった 〈想定どおりでなかった 〈想定とおりでなかった 以内 〇①事前の 〇②事前の	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> 業費の削減対策について 想定どおり	た原因> O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 参加・協働の工夫 環境(の配慮 (2) 事かの配慮 (2) 事のの配慮 (2) 事のの (2) 事の	施する必要性は??の必要性) 1や市民との協働を り) こして事業を進めて 定は適切か?	田) □ 法令生産 □ 法令 世 □ ② 自	で市が年進することを	たが定められている ある あり実効性が得られるした はり、一次 を ■①②現道の同様の のなとの較準で ■②②現道の同様の のなとの較準で ■②②親道の同様の の数準で ■②②親道の同様の の数単で ■②②親道の同様の の数単で		対	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めた □③市が主導役となって 促進された □③市の支援が政策・ □⑤サービスの安定 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施(f)(%)	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 施策の目標の実現 を保された。 体格基盤が確保され 機動の具体もある。 はした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容	はかった ・	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 〈期待した以上となった 〈期待した以上となった 〈規定どおりでなかった 〈想定どおりでなかった 〈想定とおりでなかった 以内 〇①事前の 〇②事前の	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> 業費の削減対策につい 想定どおり	た原因> OOOOO	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 (2) 市あの市工(体制 にか 配。 (1) 日 事業の で (2) 事の (3) 事の (4) 事の (4) 事の (5)	施する必要性は??の必要性) 1や市民との協働を り) こして事業を進めて 定は適切か?	田) □表供の他 ○②自 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が年進することを	ある。 ある。 はまり、良質の目標の はなどの較対で ののでは、		対	□①民間企業、NPO □②市が先導役となって、 「②市が先導役となって、 「②市が先導役となって、 「②・サービス水準が定し。サービスの安全をの他の内容〉 「「②・その他の内容〉」 「実施した参加・協働が考加・協働が表	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 施策の目標の実現 を保された。 体格基盤が確保され 機動の具体もある。 はした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容 にした具体的な内容	はかった ・	参加・ 〇①当初期待した以上 〇②当初期待したとお 〇③当初の期待以下 〈期待した以上となった 〈期待した以上となった 〈規定どおりでなかった 〈想定どおりでなかった 〈想定とおりでなかった 以内 〇①事前の 〇②事前の	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> 業費の削減対策につい 想定どおり	た原因> O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 参加・協働の出夫 環境への配慮 効 率 (2) 市あの市工(体 環い にか 配	施する必要性は??の必要性) 1や市民との協働を り) こして事業を進めて 定は適切か?	田) □ ★	で市が推進るまな、 きによい かい きによい かい きによい かい は 進るまれこと り かい きによい ない きによい かい きゅん かい は しん いい かい	おが定められている ある。 おり実効性が得られることは、 策・施策の目標の はない を		7内容 () 「内容 () 「) 「 () 「) 「 () 「) 「 () 「) 「	□①民間企業、NPO (□②市が生導で進めない。 (単さくを) (単	はければ実効性がた。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	はかった ・	参加・ ○①当初期待した以上 ○②当初期待したとお ○③当初の期待以下 <期待した以上となった ○①想定どおりでなか ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった <想定どおりでなかった <想定どおりでなかった <想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> *費の削減対策につい 想定どおりのなかった原因 削減できなかった原因	た原因> O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	
要性 参加・協働の日夫 環境への配慮 効率性 (2) 市あの市工(体 環い 配) (2) 市が高東 変 で (3) 目 標標 設 で で (3) 目 標標 設 で (3) 目 標 で (3) 目 にか で (3) 目 にか で (4) で (4) で (4) で (5) で	施する必要性は ? (の必要性) (の必要性) (はであか? (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は)	田) □ ★	で市が年進生することを では では では では では では では では という をから とき にいる をから という では という をから という をから は しいいる をから という をから という をがら は でん	*が定められている ある。 りま物性が得られるした。 はり、良質では様の をないる 「客観視にはない。 はないの数対ではといの数対ではといの数対では、 「国現維持情要では、 「国ののでは、 「国のでは、 「国のでは		7内容 () 「内容 () 「) 「 () 「) 「 () 「) 「 () 「) 「	□①民間企業、NPOの (2) に (3) に (4) に (4) に (4) に (5) に (4) に (5) に (5) に (5) に (5) に (6)	はければ実効性がた。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	はかった を	参加・ ○①当初期待した以上 ○②当初期特したとお ○③当初の期待したととなった 〈期待した以上となった ○①想定どおりでなか 〈想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> 業費の削減対策につい 想定どおり	た原因> OO	
参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (3) 事い 目標 養者 (4) できる (2) できる (4) できる (4) できる (5) できる (5) できる (5) できる (5) できる (5) できる (6)	施する必要性は??の必要性) の必要性) ののない は適切か? を実費費がある。 を実費費に?	田) □ ★	で市が推進するようにより政権を対している。	おのでは、		7内容 7内容 7 リ、道路の走行性能を上げ、 9 日標値(と現況値の差)と 1 等民間資本の活用 者他 1 選担 (本来費	□①民間企業、NPO (□②市が生導で進めない。 (単さくを) (単	はければと はければと が確保された を を は を を は を を を を を を を を を を を を を	はかった ・	参加・ ○①当初期待した以上 ○②当初期特したとお ○③当初の期待したととなった 〈期待した以上となった ○①想定どおりでなか 〈想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> *費の削減対策につい 想定どおりのなかった原因 削減できなかった原因	た原因> CO TT Sont原因>	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (2) 市あ市市工(体 環い (1) 事い 原民夫制 にか 標と標準 (3) 保に標準 費が (4) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	施する必要性は? ?の必要性) の必要性) の必要性) の必要性) のであい? はは適切か? を実現する適正か? を実現する適正か?	田) □ ★	で市が推進るするによい。 ・	*が定められている ある。 まり実効性が得られるした。 まりまの対し良でではできる。 はない、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは	てきる。 「工夫の具体を出来している。」 「日程を表現の活動内容や「日程を表現では、これでは、これでは、これではないがからなる場合、比較対象例における。 「大きないしてはないがからなる場合、比較対象例における。 「大きないがあるを表現では、ないがからないがある。 「大きないがあるを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	7内容 7内容 7 リ、道路の走行性能を上げ、 9 日標値(と現況値の差)と 1 等民間資本の活用 者他 1 選担 (本来費	□①民間企業、NPOの (2) に (3) に (4) に (4) に (4) に (5) に (4) に (5) に (5) に (5) に (5) に (6)	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 が策での目標の実践を を保された を作るとする。 をはる基盤が確保された はなるには をはるよりでである。 はなるには をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	はかった を	参加・ ○①当初期待した以上 ○②当初期特したとお ○③当初の期待したととなった 〈期待した以上となった ○①想定どおりでなか 〈想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> *費の削減対策につい 想定どおりのなかった原因 削減できなかった原因	た原因> OO	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (2) かかった (2) かかった (3) かった (4) では、 (4) では、 (5) では、 (5) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (7) では、 (7) では、 (8) では、 (8) では、 (9) では、 (1)	施する必要性は? の必要性) の必要性 のの必要性 ののの ののの	田的 □ は	で市が推進するするにより政権を対するない。 きによといいる きにといいる を見のの参と連施 としていいる は働 有有有場 はいるるま業 費削減額 (の) (千円) 2,685 減率(%) 31 目標値 対事業 費(e) 単位 %	*が定められている ある。 あり実効性が得られるした。 はり、一次等・施策の目標の 「空現現演画等のではといれずでは、 「のででは、 「のででは、 「のででは、 「のでですが、 「のでする。」では、 「のでする。 「のでする。」では、 「のでする。 「のでする。 「のでする。」では、 「のでする。」では、 「のでする。 「のでする。」では、 「のでする。。 「のでする。」では、 「のです	てきる。	次内容 は り、道路の走行性能を上げ、 ク ・	□①民間企業、NPOの (2) に (3) に (4) に (4) に (4) に (5) に (4) に (5) に (5) に (5) に (5) に (6)	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 が策での目標の実践を を保された を作るとする。 をはる基盤が確保された はなるには をはるよりでである。 はなるには をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	はかった を	参加・ ○①当初期待した以上 ○②当初期特したとお ○③当初の期待したととなった 〈期待した以上となった ○①想定どおりでなか 〈想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった 《想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> *費の削減対策につい 想定どおりのなかった原因 削減できなかった原因	た原因> OO	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (2) 市あ市工(体 環い 市工(体 環い (1) 事い 種に (3) 操作 費介 (4) 事い 種に (3) 操作 費介 (4) 事い 種に (3) 資子 費介 (4) 事い 種に (3) 事が 値を (4) 事が 値を (5) 事が 値を (6) 事が 値を (7) 事が 値を (6) 事が 値を (7) 事が 値を (6) 事が 値を (7) 事が 値を (7) 事が 値を (8) 事が 値を (9) 事が 値を (1) 事が 値を (2) 事が 値を (3) 事が 値を (4) 事が 値を (5) 事が 値を (6) 事が のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	施する必要性は? の必要性) の必要性 のの必要性 ののの ののの	田的 □ は	で市が年後の大学を表現している。	*が定められている ある。 ある。 はり実効性が得られるした。 はいまの数性が得らなした。 な策・施策の目標の のでは現現にはないなどの数単で のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは	てきる。	7内容 7内容 7 リ、道路の走行性能を上げ、 9 日標値(と現況値の差)と 1 等民間資本の活用 者他 1 選担 (本来費	□①民間企業、NPOの (2) に (3) に (4) に (4) に (4) に (5) に (4) に (5) に (5) に (5) に (5) に (6)	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 が策での目標の実践を を保された を作るとする。 をはる基盤が確保された はなるには をはるよりでである。 はなるには をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	はかった を	参加・ O①当初期待した以上 O②当初期待したとお O③当初の期待したとお O③当初の期待した以上となった (期待した以上となった (型想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> *費の削減対策につい 想定どおりのなかった原因 削減できなかった原因	た原因> OO	
要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 参加・協働の工夫 環境への配慮 (2) おおお (1) おお (2) おお (3) 自投目 事い 値を導対 (3) 自投目 (3) 事後 評価 (4) 事 (4) 事 (4) 事 (5) 音	施する必要性は? の必要性) の必要性 のの必要性 ののの ののの	田的 □ は	で市が年後の大学を表現している。	*が定められている ある。 あり実効性が得られるした。 はり、一次等・施策の目標の 「空現現演画等のではといれずでは、 「のででは、 「のででは、 「のででは、 「のでですが、 「のでする。」では、 「のでする。 「のでする。」では、 「のでする。 「のでする。 「のでする。」では、 「のでする。」では、 「のでする。 「のでする。」では、 「のでする。。 「のでする。」では、 「のです	てきる。	次内容 は り、道路の走行性能を上げ、 ク ・	□①民間企業、NPOの (2) に (3) に (4) に (4) に (4) に (5) に (4) に (5) に (5) に (5) に (5) に (6)	はければ実効性がた。 はければ実効性がた。 が策での目標の実践を を保された を作るとする。 をはる基盤が確保された はなるには をはるよりでである。 はなるには をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとする。 をはるとは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	はかった を	参加・ O①当初期待した以上 O②当初期待したとお O③当初の期待したとお O③当初の期待した以上となった (期待した以上となった (型想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった (想定どおりでなかった	協働の程度・内容 り 理由/期待以下であっ 環境への配慮 った 原因> *費の削減対策につい 想定どおりのなかった原因 削減できなかった原因	た原因> OO	