			318		課コード		0402	会計種	別 一般会計			予算	の種類	■政策		■経常	□なし		
	・事業の)概要 (PLAN)																	
Г			(1)事業名						実施計画への		○有 ●無		②部課名		经济部。	クリーンセンタ	z —		
				個別事業 廃棄物最終処分事業 ③事業主体 ●市 ○その他(位置づけ			□湖北 □新木 □布佐 ■全市						
(4)	/ 		⑤事業期間	U 112	O COME (令和 2年度	隻 ~		⑥担当職員数			4 人	(換算人数			. 75 人)			
(1))事業概要		⑦事業費 (人件費含む)							(当		26,588 千円 52,042 千円				525 千円)			
				施策		12102 重点プロジェクト 重点 1			基本計画地区				- 専用別計画への			525 千円)			
			⑧施策の位置づけ	コード			への位置づけ			づけ	O有 ●無		位置づけ		(計画名)				
(2)目的		施策目的 · 展開方向	出量の削減と	福島第一原発事故以	iの循環を進めるくらしを実現するため、市民、事業者、市が一体となって、終ごみ排 - 原発事故以前の全国トップレベルの資源化率を回復するとともに、新たな原業物処理 - 効率的かつ効果的なごみと資源の分別の研究などに取り組み、ごみの発生抑制を軸と			処理 事業目的		ごみ処理施設から発生	する不燃物及び	汚泥を最終処分	ト場に埋立処:	分するも	の。				
						こみと貧源の分別の研究などに取り組み、 こある最終処分場に不燃物及び汚泥の埋団		軸と		・不燃物及び運搬処分560m3						+ 7			
									当該年度 執行計画		1元年10月の台風19号	による村根川の	る利根川の増水のため、田中調節池に堆積した廃棄物を処分す				する。		
(3))事業内容		内容																
									当該年度		不燃物の処理量			単位 ㎡			560		
(4)	(4)達成目標(期待する成果)		達成目標(期待する成果)							「「「「」」 「「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」					(5) 現況値	(6)目標値			
\vdash	当該年度		産成日標(新行りの成末) 不燃ごみの処理量の削減し、適正な埋立処分を行う。								指標 単位 (5)現況値 適正な埋立処分率 % 100					100			
	令和 3年度	 [不燃ごみの処理量の削減し、適正な埋立処分を行う。							同上					%		100		
	令和 4年度		同上							同上					%		100		
(7)事業実施上の課題と対応		一般廃棄物を自区域外に処分する場合には、最終処分場のある市町村との協議に基づき合意を得る必要がある。不燃物類に含まれるセトモノ類の資源化を研究し削減を図る。							替案検討 ○有 ●無										
			平成31年度							<u> </u>	令和 3年度				令和 4	1年度			
			改	内 容	金額(=	f円) 政			等額(千円) 政		内 容	金額(千)	円) 政	内	容	·+/X	金額(千円)		
			東 不燃物及び汚派	尼処分		9, 860	不燃物及び汚泥処分 560m3×32,000円×1.1	19, 712	不	燃物及び汚派	2処分	19,		n及び汚泥処: 3×32,000円	分		19, 712		
				00 × 1. 08=11, 059, 200 00 × 1. 1=8, 800, 000			環境保全負担金 北茨城までの旅費	318	環境	境保全負担金	×32,000円×1.1 全負担金 までの旅費		318 環境係	3 ^ 32,000円 R全負担金 はまでの旅費			318 3		
			環境保主員担当 北茨城までの加 : 有料道路料金				有料道路料金	30		料道路料金	(A		30 有料道		N.S.C		30		
		実施内容	"有什 是时 什亚			*	災害廃棄物処理事業【6月補正】 可燃物運搬・積み込み												
(8))施行事項	費用				*	85,900円×266台1.1 金属くず運搬・積み込み	25, 135											
		Į A M					* 49,900円×1台×1.1 5 *: 不燃物運搬・積み込み												
							59,900×4台×1.1	264											
\vdash		予算(決算)額 国庫支出金	補助率	合 計 (2 0 %	0, 215 0 7	合計 補助率 50 %	45, 517 13, 000	補助		計 0 %	20,	063	合	計	0 %	20, 063 0		
(9))財源内訳	県支出金 起債	補助率 充当率		0 %	0 3	補助率 0 % 充当率 0 %	0	補助 充当		0 % 0 %		0 補助率 0 充当率			0 % 0 %	0		
(3)	- 般財源 - その他の財源 - その他の財源 - 投算人数(人) (10)人件費等 - 「電職員人件費 - 「電影員人件費 - 「電影員人件費 - 「電影員会額 - 事業費(予算(決算)額十正職員人件費 (11)単位費用 (事業費/活動結果指標) - 本業の評価(DO+CHEC		□特会 □受	益 口基金 口そ		0, 215	□特会 □受益 □基金 □その他	32, 517		□特会 □受	益 □基金 □その他	,		会 口受益 [□基金□	コその他	20, 063		
(10			0.55 0.75 4.840 6.525 0 0										785				0. 55 4, 785		
車業					2	0 5, 055		52, 042				24	0 0 848				0 0 24, 848		
				43.96千円/		0,000	92. 93千円/㎡	02, 012				21,	010				21,010		
2)																
	評価項目					事前評	•			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))									
			粗大ごみ処理施設	から発生する不	「燃物及び汚泥は、!	Jサイクル ⁻	できないため最終処分場に埋立処分する:	もの。	○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった										
		「今必要である理由・ は?(事業の必要性)							<想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>							O要 O不要			
			▲①民間◇業 №		*************************************	1)	(その他の中容 \		口①足問入業 N	DO #EF	R 大学でけ宝体できた	かった「乙吉生	佐の目体的なは	· 一	の理由へ				
必		市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性)	(理由) ■法令等	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない						□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層									
要性			口その他					促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した											
11	あるか		○②自治体である (理由) □市が主		きである により実効性が得ら		(その他の内容>	□⑤サービス水準:	□⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された							〇要 〇不要			
	(III)	他000安任)	口市が実施・提供することにより、良質で安定した サービスが保証される							正供和基盤//	『確保された								
			口市が支援することにより政策・施策の目標の 実現が図られる						□⑦その他 <その他の内容>	正供稻基鑑/	「確保された 								
			□その他			票の			□⑦その他	上 供稻基盤/	「確保された								
参					D内容	票の	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・	・協働の具体	的な内容(又は今後)		参加	・協働の程度	度・内容				
加	市民の参加		〇①事業計画時に	参加・協働 <i>0</i> こ市民の参画有	IJ	票の	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・	・協働の具体		01:	当初期待した以	Ł	度・内容				
協働の工夫	工夫してい	加や市民との協働を	○②事業実施時に ○③管理・運営に	参加・協働の こ市民の参画有 こ市民の参画有 こ市民の参画有	l) l)	票の	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・	・協働の具体	的な内容(又は今後)	O(1): O(2):		上 おり	度・内容		Ome		
포	(体制づく	いるか?	○②事業実施時(○③管理・運営(○④市民の自主的 ○⑤市民と共同で	参加・協働のこ市民の参画有に市民の参画有に市民の参画有いた民の参画有いな活動と連携	l) l)	票 の	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・	・協働の具体	的な内容(又は今後)	O(1): O(2): O(3):	当初期待した以 当初期待したと	上 おり			〇要 〇不要		
大	(体制づく	いるか?	○②事業実施時(○③管理・運営(○④市民の自主的	参加・協働の こ市民の参画有 こ市民の参画有 でもな活動と連携 で事業を実施	l) l)	 Ψ	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・	・協働の具体	的な内容(又は今後)	O(1): O(2): O(3):	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下	上 おり					
*	(体制づく	いるか?	○②事業実施時(○③管理・運営(○④市民の自主的 ○⑤市民と共同で ●⑥その他	参加・協働の こ市民の参画有 こ市民の参画有 った活動と連携 で事業を実施	l) l)	Ψ	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・	・協働の具体	的な内容(又は今後)	O(1): O(2): O(3):	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下	上 おり					
_	(体制づく	いるか?	○②事業実施時(○③管理・運営に ○④市民の自共同で ●⑥その他 <その他の内容> 市の単独事業	参加・協働の・協働のである。 おいま おいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま は	り り り している	* 0	工夫の具体的な内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	・協働の具体	的な内容(又は今後 場合にはその内容)	O①) O②) O③) <期待	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下 ・した以上となっ	上 おり	待以下で				
環		いるか? り)	○②事業実施時に ○③管理・運営に ○④市民のと共同で ●⑥その他 <その他の内容> 市の単独事業 □①自然環境を生 □②生き物と共	参加・協働の こ市民の参画を 正市民の参画画有 持たである。 正市民の参いのでは、 市市民の参いのでは、 市市民の参いのでは、 市市民動と変施 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	り り り している				□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	・協働の具体 が考えられる	的な内容(又は今後 場合にはその内容)	O① O②: O③: <期符	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下	上 おり った理由/期 環境への配	待以下で				
環		いるか?	○②事業実施時に ○③管理の回転 では では できます。 では できます できます できます できます できます できます できます できます	参加・協働の・協働ので、市民の参参画を連続である。 では、一本の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表の表	り り り している 点				□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	・協働の具体 が考えられる	的な内容(又は今後 場合にはその内容)	O① O② O③ S <期待	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下 した以上となっ	上おりった理由/期環境への配かった	待以下で		○不要○ 更		
天環境への配慮		いるか? り)	○②事業実施時(○③管理・運車= ○⑤市民と共同で ●⑥その他 <その他の内容> 市の単独事業 □①生き物と意識 □③手賀沼を意記	参加・協働の に市民の参参の画連携 に市民の参参の画連携 で市な活動と実施 配慮の現 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	り り り している 点				□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	・協働の具体 が考えられる	的な内容(又は今後 場合にはその内容)	O① O② O③ S <期待	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下 した以上となっ した以上となっ 認定どおりでな	上おりった理由/期環境への配かった	待以下で		〇不要		
環		いるか? り)	○②事業実施時に ○③管理・運車主 ・運車を対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・協働の・協働のを市民の参の画有有機のであると連続のであると連続のである。 配成の表面を連続のである。 配慮のの視性をかしている。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。	り り り している 点				□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	・協働の具体 が考えられる	的な内容(又は今後 場合にはその内容)	O① O② O③ S <期待	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下 した以上となっ した以上となっ 認定どおりでな	上おりった理由/期環境への配かった	待以下で		○不要○ 要		
- 環		いるか? り)	○②事業実施時に ○③管理・運車主 ・運車を対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・協働の・協働のを市民の参の画有有機のであると連続のであると連続のである。 配成の表面を連続のである。 配慮のの視性をかしている。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。 を関している。	り り り している	5.	取組む内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 状況	的な内容(又は今後 場合にはその内容) めな内容	○① ②② ○③ <期待 ○② <想定	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下 した以上となっ した以上となっ 認定どおりでな	上おりった理由/期環境への配かった	待以下で		○不要○ 更		
環	環境に配派いるか?	いるか? り)	○②事業実施時に ○③管理のと共産権を関する。 ○⑤市民のと生命をの他の内容 市の単独事業を発表を発表を発表を発表を発表を発表を発表を発表を発表を発表を発表を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現	参加・協働の・協働ので、市民の参の画画有特別で、市民の参数画画有有特別で、市民の参数画画技術で、市民の参と連絡を表現で、東京の表現で、東京の一般では、東京の中では、東京の一般では、東京の中では、東京のでは、東京のでは、東京の中では、東京の中では、東京の中では、東京のでは、東のでは、東京のではでは、東京のでは、東京のではではでは、東京のではではでは、東京のではでは、東京のではではではではではではではでは、東京のではでは、東京のではでは、東京のでは	り り り している	5。なデータ・現場	取組む内容		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が	・協働の具体 が考えられる 実施した具体	的な内容 (又は今後 場合にはその内容) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の	○① ○② ○③ <期待 ○① ○② <想定	当初期待した以 当初期待したと 当初の期待以下 した以上となっ した以上となっ 認定どおりでな	上おりった理由/期環境への配かった。	待以下で		○不要 ○ 要 ○ 不要		
環	環境に配派いるか?	いるか? り)	○②事業実施時(○③管理の公司を対している。 ・○③市民とと思うである。 ・○⑤市の他 <その他の内容> 市の単独事業 □①自然環境を共高である。 □②生き資沼名荷の他 ■⑤その他の内量を ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	参加・協働の こ市民の参画を 正市民の参画有有 に市民の参画画有 市方に動 と連 配慮の 視 主かしている 歳している 歳に貢献している 歳に 環境負荷の	リ リ リ リ リ している	なとととととととと	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない ではない でもる場合、比較対象例における目標値(ど	と現況値の差)と	□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	がな内容 (又は今後 場合にはその内容) がかな内容 の①目標値 %) の②目標値 く目標を達	○① ○② ○② ○③ ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○ ○② ○	当初期待した以上となっ 当初期明得以下 した以上となっ 思定どおりでなかっ とどおりでなかっ	上おりった理由/期環境への配かった。	待以下で		○不要 ○ 要 ○ 不要		
環	環境に配派いるか?	いるか? り)	○②事業実実連言は ○③市田氏と他 ○⑤市氏氏と他 <その他の内容> 市の単独事業 □①自然環境を発力の □②生き質別負価 ■⑤その他の内容> 市の単独事業 □②生き質別負価 ■⑤その他の内容> 現況値(a)(%)	参加・協働の・協働の 高市民の参参画画 表示市民の参参画画 表示市民の参参画画 表示 記載と実施 配慮の 現	り り り り り している	る。 などの差対象の などのを対象の などの などの を とい を と と を を と と を と と と と と と を と と と と	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない さい値ではない 実施予定の対策		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 達成 実績値(f)(%)	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 選成率((f/b×1	がな内容 (又は今後 場合にはその内容) (96) (96) (96) (18年 (18年 (18年 (18年 (18年 (18年 (18年 (18年	○① ○② ○③ ○③ ○③ ○③ ○ ○② ○ ○③ ○ ○ ○② ○ ○ ○② ○ ○ ○ ○	当初期待した以上となっ当初期は特した以上となった原理を送おりでなかった原理を送れなった原理を表し、	上おりのた理由/期環境への配かった。	待以下で 記慮	あった原因>	○不要 ○ 要 ○ 不要		
環	環境に配加いるか?	いるか? り) 歳して事業を進めて	○②事業実施時() ○③管理の過年では、「日本の地域を対している。」 ○③を対している。 ○③を対している。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③をできる。 ○③のできる。 ○○のできる。 ○○ので	参加・協働の・協働の に市民の参参画を連携 では、	り り り り り している	・現・現・現・現・現・では、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない する場合、比較対象例における目標値(3 実施予定の対策 「用 □⑤PFI等民間資		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 達成 実績値(f)(%)	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 達成率((f/b×1	がな内容 (又は今後 場合にはその内容) かかな内容 の①目標値 (%) の②目標を達 の②組定すれまま (%)	○① ○② ○③ ○③ ○③ ○③ ○ ○② ○ ○③ ○ ○ ○② ○ ○ ○② ○ ○ ○ ○	当初期待した以上となっ 当初期明神の以下 した以上となっ 思定どおりのでなかっ でなかっ 達成となった原	上 おり かた理由/期 環境への配 かった った原因>	待以下で 品慮 減対策に り	ついて	○不要 ○ 要 ○ 不要		
環境への配慮効率	環境に配加いるか? (1)目標設 (2)事業費いるか	いるか? り) 歳して事業を進めて 歳定は適切か?	○②事業実実連言に ○③管理の場合に ○③管理の場合に ○③市民と共同の ●⑥その他の内容 市の単独事業 □①自然環境を表 □③手環境の他 <その他の内容を軽 現況値(a)(%) 100 対策実施に 事業費(c)(千円) 52,042	参加・協働の・協働の に市民の参参画を連携 では、	り り り り り している	5。 などといれている。 などといれている できない 本本 はいの できない 本本 はいの できない 本本 はいの でいる はい	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない する場合、比較対象例における目標値(3 実施予定の対策 「用 □⑤PFI等民間資		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 達成 実績値(f)(%)	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 状況 達成率1 (f/b×1	がな内容 (又は今後 場合にはその内容) かかな内容 の①目標値 (%) の②目標を達 の②組定すれまま (%)	○① ○② ○③ ○③ ○③ ○③ ○ ○② ○ ○③ ○ ○ ○② ○ ○ ○② ○ ○ ○ ○	当初期待した以上となっ 当初期待した以上となっ した以上となっ 思定 どおりでない でなかっ 達成となった原 (②事前)	上おりのた理由/期環境への配かった。 った原因〉	待以下で 品慮 助りでなか	ういて った	○不要 ○ 要 ○ 不要		
環境への配慮効	環境に配加いるか? (1)目標設 (2)事業費いるか	いるか? り) 歳して事業を進めて 歳定は適切か?	○②事業実施時に ○③管理の通常理の通常理の通常理の通常理の通常理の通常理の場所にと対する。その他の内容〉市の単独事業 □①自然環境を共同。 □①自然環境を共同。 □①自然環境を共同。 □③手環境の他 <その他の内容〉理立て処分量を軽 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 52,042 事業費情	参加・協働の・協働のを市民の参参加・協画画有有機のである。	リリリしている 点 る の低減に貢献している (%) ■① 容観現値に ② 3現 現 道 同等の ② 2 現 現 年 体管 ● ② 4 民間 ■ ② 4 民間	5。 などといれている。 などといれている できない 本本 はいの できない 本本 はいの できない 本本 はいの でいる はい	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない する場合、比較対象例における目標値(3 実施予定の対策 「用 □⑤PFI等民間資		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 達成 実績値(f)(%)	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 状況 達成率1 (f/b×1	がな内容 (又は今後 場合にはその内容) かかな内容 の①目標値 (%) の②目標を達 の②組定すれまま (%)	○① ○② ○③ ○③ ○③ ○③ ○ ○② ○ ○③ ○ ○ ○② ○ ○ ○② ○ ○ ○ ○	当初期待した以上となっ 当初期待した以上となっ した以上となっ 思定 どおりでない でなかっ 達成となった原 (②事前)	上おりのた理由/期環境への配かった原因>	待以下で 品慮 助りでなか	ういて った	○ 不要 ○ 要 ○ 不要 ○ 不要		
環境への配慮効率	環境に配加いるか? (1)目標設 (2)事業費いるか	いるか? り) 歳して事業を進めて 歳定は適切か?	○②事業実施時に ○③管理の通常理の通常理の通常理の通常理の通常理の通常理の場所にと対する。その他の内容〉市の単独事業 □①自然環境を共同。 □①自然環境を共同。 □①自然環境を共同。 □③手環境の他 <その他の内容〉理立て処分量を軽 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 52,042 事業費情	参加・協働の・協働の に市民の参参画を連携 では、	リリリしている 点 る の低減に貢献している (%) ■① 容観現値に ② 3現 現 道 同等の ② 2 現 現 年 体管 ● ② 4 民間 ■ ② 4 民間	5。 などといれている。 などといれている できない 本本 はいの できない 本本 はいの できない 本本 はいの でいる はい	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない する場合、比較対象例における目標値(3 実施予定の対策 「用 □⑤PFI等民間資		□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 達成 実績値(f)(%)	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 状況 達成率1 (f/b×1	がな内容 (又は今後、場合にはその内容) がかな内容 〇①目標値 (%) 00) <目標を達 〇②想定れを (%) 100	○① ○② ○② ○③ ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○② ○②	当初期待した以上 と なっ は 当初期待した以上 と なっ は 当	上 おり た理由/期 環境への配 かった った原因> 事想定どよい まり削減できる。 ののあまれる。 ののあまれる。 あいるよう。	待以下で 記慮 減対策に りりでなかった	ついてった 原因>	○ 不要 ○ 要 ○ 不要 ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で		
環境への配慮効率	環境に配加いるか? (1)目標設 (2)事業費いるか (3)目標値	いるか? り) 虚して事業を進めて 党定は適切か? では適切か?	○②事業実施時に ○③管理のの場合を対している。 ○②事業実施時に ○③管理のの場合を対している。 ○⑤をの他の内容〉での単独事業が記している。 ○③は手質境の他では、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つ	参加・協働の・協働のを示す。 おいま では できます できます できます できます できます できます できます できます	り り り り り り り し ている る る る の 低減に貢献している の る現現流値 同 等の の 3.現現適高等の の 3.3規値 はなっ の 3.4 は 1.0 3.3 4 4 6 4 6 5 6 7 7 8 7 8 7 8 8 8 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8	・現・現・現・現・現・現・水 助制理託・>	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない 有る場合、比較対象例における目標値(人) 実施予定の対策 「用 □⑤ PFI等民間資 ・ 「⑥ 受益者負担 ・ 策の実施 □⑦ その他	本の活用	□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 実績値(f)(%) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	・協働の具体 が考えられる 実施した具体	的な内容 (又は今後 場合にはその内容) (的な内容 (の) 目標(個のの) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%) (%)	○①②②②②③③□ <期待 ○②②③③□ <期待 ○○②□ <規定 □は、	当初期待した以上となっ 当初期待した以上となっ した以上となっ 思定 どおりでない でなかっ 達成となった原 (②事前)	上 おり た理由/期 環境への配 かった った原因> 事想定どよい まり削減できる。 ののあまれる。 ののあまれる。 あいるよう。	待以下で 記慮 減対策に りりでなかった	ついてった 原因>	○ 不要 ○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要		
環境への配慮効率	環境に配加 いるか? (1)目標設 (2)事業者か (3)目標値 投じる	いるか? り) 歳して事業を進めて 党定は適切か?	○②事業実施時に ○③管理のの場合を対している。 ○②事業実施時に ○③管理のの場合を対している。 ○⑤その他の内容> 市の単独事業 □○②生きでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	参加・協働の・協働のを示す。 おいま では はいま できま できま できま できま できま できま できま できま できま でき	は 点 点 る の 低減に貢献している の で で の の の の の の の の の の の の の	5。 などと比較準に、 が象ある を対でのの制で表対でのの制で表対である。 などと比較準に対している。 を対している。 を対している。 を対している。 を対している。 ・現いでのの制で表する。 ・現いでのの制で表する。 ・現いでのの制である。 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・では、 ・	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない さる場合、比較対象例における目標値(と) 実施予定の対策 用	本の活用	□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 実績値(f)(%) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	・協働の具体 が考えられる 実施した具体 達成率(f/b×1 状況 対果(g/c)×	がな内容 (又は今後、場合にはその内容) がかな内容 〇①目標(個の) <目標を達 〇②関標(の) 〇②関標(の) 〇②回目標(の) 〇③回目標(の) 〇③回目標(の)	○①②②②②③③□ <期待 ○②②③③□ <期待 ○○②□ <規定 □は、	当初期待した以上 と なっ は 当初期待した以上 と なっ は 当	上 おり た理由/期 環境への配 かった った原因> 事想定どよい まり削減できる。 ののあまれる。 ののあまれる。 あいるよう。	待以下で 記慮 減対策に りりでなかった	ついてった 原因>	○ 不要 ○ 要 ○ 不要 ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で		
環境への配慮 効率性	環境に配かっ いるか? (1)目標設 (2)事業者か (3)目標値 (2)標が	いるか? 劇) 虚して事業を進めて 定は適切か? は常期減の工夫をしてい? はを実現する為に、 事業費は適正か? 対費用)	○②事業実施時() ○③管理の過年の他の内容〉市の単独事業を選集を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表	参加・協働の・協働のを示す。 おいま では はいま できま できま できま できま できま できま できま できま できま でき	り り り り り り り し ている る る る の 低減に貢献している の る現現流値 同 等の の 3.現現適高等の の 3.3規値 はなっ の 3.4 は 1.0 3.3 4 4 6 4 6 5 6 7 7 8 7 8 7 8 8 8 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8	5。 などと比較準に、 が象ある を対でのの制で表対でのの制で表対である。 などと比較準に対している。 を対している。 を対している。 を対している。 を対している。 ・現いでのの制で表する。 ・現いでのの制で表する。 ・現いでのの制である。 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・現いでののは、 ・では、 ・	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない 有る場合、比較対象例における目標値(と 実施予定の対策	本の活用	□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 実績値(f)(%) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	・協働の具体 が考えられる	がな内容 (又は今後、場合にはその内容) がかな内容 〇①目標(個の) <目標を達 〇②関標(の) 〇②関標(の) 〇②回目標(の) 〇③回目標(の) 〇③回目標(の)	○①②②②②③③□ <期待 ○②②③③□ <期待 ○○②□ <規定 □は、	当初期待した以上 と なっ は 当初期待した以上 と なっ は 当	上 おり た理由/期 環境への配 かった った原因> 事想定どよい まり削減できる。 ののあまれる。 ののあまれる。 あいるよう。	待以下で 記慮 減対策に りりでなかった	ついてった 原因>	○ 不要 ○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要		
環境への配慮効率性	環境に配加 いるか? (1)目標設 (2)事業者か (3)目標値 投じる	いるか? り) 虚して事業を進めて 対定は適切か? では適切か? では適切か? では適切か?	○②事業実施による (a) (b) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c	参加・協働の 市民のの参参のと連携 ・協画の有有携 がでする。 ・成画の面連連携 ・成画の面連連携 ・成のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	は 点 点 る の 低減に貢献している の で で の の の の の の の の の の の の の	5。 マ・現小がされている。 なとと比水 財成でのの間に対している。 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない 有る場合、比較対象例における目標値(と 実施予定の対策	本の活用 費 用単位/事業費	□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 実績値(f)(%) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	・協働の具体 が考えられる	がな内容 (又は今後、場合にはその内容) がかな内容 〇①目標(個の) <目標を達 〇②関標(の) 〇②関標(の) 〇②回目標(の) 〇③回目標(の) 〇③回目標(の)	○①②②②②③③□ <期待 ○②②③③□ <期待 ○○②□ <規定 □は、	当初期待した以上 と なっ は 当初期待した以上 と なっ は 当	上 おり た理由/期 環境への配 かった った原因> 事想定どよい まり削減できる。 ののあまれる。 ののあまれる。 あいるよう。	待以下で 記慮 減対策に りりでなかった	ついてった 原因>	○ 不要 ○ 要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要 ○ 不要		
環境への配慮効率性	環境に配加いるか? (1)目標設 (2)事業者か (3)目標に標準 (3)関係に関係がある。 (3)関係に関係がある。 (3)関係に関係がある。 (3)関係に関係がある。 (3)関係に関係がある。 (4)関係に関係がある。 (5)関係に関係がある。 (6)関係がある。 (7)関係に関係がある。 (7)関係に関係がある。 (8)関係に関係がある。 (9)関係に関係がある。 (1)関係に関係がある。 (1)関係に関係がある。 (2)関係に関係がある。 (3)関係に関係がある。 (4)関係に関係がある。 (5)関係に関係がある。 (6)関係がある。 (7)関係に関係がある。 (7)関係に関係がある。 (8)関係に関係がある。 (9)関係に関係がある。 (1)関係に関係がある。 (2)関係に関係がある。 (3)関係に関係がある。 (4)関係に関係がある。 (5)関係に関係がある。 (6)関係がある。 (7)関係がある。 (7)関係がある。 (8)関係がある。 (9)関係がある。 (9)関係がある。 (1)関係がある。 (1)関係がある。 (2)関係がある。 (3)関係がある。 (4)関係がある。 (5)関係がある。 (6)関係がある。 (7)関係がある。 (7)関係がある。 (7)関係がある。 (8)関係がある。 (9)関係がある。 (1)関係がある。 (1)関係がある。 (1)関係がある。 (1)関係がある。 (1)関係がある。 (2)関係がある。 (3)関係がある。 (4)関係がある。 (4)関係がある。 (5)関係がある。 (6)関係がある。 (7)関係がある。 (7)	いるか? り) 虚して事業を進めて 対定は適切か? では適切か? では適切か? では適切か?	○②事業実施による (a) (b) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c	参加・協働の - 市民の - 参加・協画 - 南 - 南 - 南 - 南 - 南 - 南 - 南 - 南 - 南 -	点 点 る の低減に貢献している の低減に貢献している のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のででは、できます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできまする。 のでできます。 のででできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のででできます。 のででできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできますをできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のででできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のでできます。 のででをできます。 のでででをできます。 のででをできます。 のででをでをでをできます。 のででをできをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでを	5。 マ・現小がされている。 なとと比水 財成でのの間に対している。 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	取組む内容 目標値の妥当性のチェック 事実に基づき設定している 性が乏しい値ではない さい値ではない さい値ではない にののではない を一般である。 比較対象例における目標値(との) 実施予定の対策 用	本の活用 費 用単位/事業費	□⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 参加・協働が 実績値(f)(%) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	・協働の具体 が考えられる	がな内容 (又は今後 場合にはその内容) の①目標(個のの) (%) 00) (%) (%) 100 (%) 100 (%) 100 (%) 100 (%) 100	○①②②②③③③□ <期待 ○②②②②②②②②②②②②②②②②②②②②②② <想定 成した理由/未 薬費事業超過 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	当初期待した以下 により にない	上 おり た理由/期 環境への配 かった った原因> 事想定どよい まり削減できる。 ののあまれる。 ののあまれる。 あいるよう。	待以下で 記慮 減対策に りりでなかった	ついてった 原因>	○ 不要 ○ 要要 ○ 不要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ 不要要		