				于1万千2	耒評価表(令村	」						
事業コード	2109		課コード	1704	会計種	別一般会計			予算の種類	□政領	長 ■経常	□なし
1. 事業の概要(PLAN)												
	①事業名	基本事業				実施計画への) (○ 有 ● 無	②部課	名 子	ども部・子ども相談課	
	③事業主体		問題対策連絡協議会等 の他(等の運営		位置づけ) ④対象地区	□我孫子				布佐 ■全市	
	⑤事業期間	الله وال		2年度 ~		⑥担当職員数				算人数	0.35 人)	
(1)事業概要	⑦事業費	総事業費		0 千円		当該(開始)年	(当初)	(当 初) 3,063 千円 (うち人件費 3,045 千円			3,045 千円)	
	(人件費含む)	心尹木貝					(変更後)			ち人件費	千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	52302	重点プロジェクト への位置づけ	重点 4	基本計画地区		○有 ●無		削計画への 置づけ (言	+画名)	
(A) E + 1	施策目的・			 こ成長することができる環境をつく							るため、関係者で構成	
(2)目的	展開方向	、青少年の非行を	防止するため、PTA	の未然防止や早期発見、早期対応に A や少年指導員、防犯協議会などと	ミ施す		し連携を図ることにより、児童・生徒が安心して生活し、健やかに成長することができる。					
		また、いじめ防止	いじめの防止等の対策について関係機関の連携を図るため、いじめ問題対策連絡協議会を年1回開催すまた、いじめ防止対策推進法第28条第1項に規定するいじめによる重大事態が発生し、教育委員会か					市いじめ問題対策連絡協議会を開催し、関係機関相互の連携を図る。また、いじめによる重大事た事案の調査結果が報告された場合、市いじめ再調査委員会において、当該事案の調査を行う。				
		長に報告された調査結果に対して、調査が必要と認められた場合、市いじめ再調査委員会を設け調査をことにより、いじめを受けた被害児童・生徒の信頼を得ると共に、同種の事態の再発防止策に供する。										
(3)事業内容	内 容											
						当該年度		市いじめ問題対策連絡協議会の開催・・・1回(5月)				
(4)達成目標(期待する成果)			達成日梅	票(期待する成果)		活動結果指標 	*	指	橝		単位 (5)現況値	(6)目標値
当該年度	関係機関との連携	を図るため、市いじ	め問題対策連絡協議会			直接 市いじめ問題対策連絡協議会の開催回数を年1回にする。 回					(0) [] []	
	関係機関との連携	を図るため、市いじ	め問題対策連絡協議会	会を年1回開催する。		直接	市いじめ問題	対策連絡協議会の開催	回数を年1回に	する。		
令和 4年度	関係機関との連携	関係機関との連携を図るため、市いじめ問題対策連絡協議会の開催する。					市いじめ問題	対策連絡協議会の開催	回数を年1回に	する。		
	いじめの予防、早	いじめの予防、早期発見、再発防止のための取り組みを具現化していくこと。										
(7)事業実施上の課題と対応						代替案検討	(○有 ●無				
	_;	平成31年度			計和 2年度		Ŷ	分和 3年度 「			令和 4年度	
	策:	内容	金額(千円)	政 内 容		央算額(千円) 政 策	内	_	額(千円) 政策		内容	金額(千円
	いじめ問題対象	使連絡協議会委員報 配	酬 18	いじめ問題対策連絡協議会委	員報酬 18	1	炎め問題対策連絡協	が議会委員報酬 	18	いじめ問題対策	連絡協議会委員報酬	
実施内容												
(8) 施行事項 費 用												
予算(決算)客		計	18		18		合 計		18		計	
国庫支出金 県支出金	補助率 補助率	0 % 0 %	0		0 % 0 0 % 0			0 %		補助率 補助率	0 % 0 %	
(9) 財源内訳 起債 一般財源	充当率	0 %	0		0 % 0	充当:	率	0 %	0 <u>:</u> 18	充当率	0 %	
その他の財派 換算人数(人		益 □基金 □その他	0, 35	□特会 □受益 □基金 □そ]特会 □受益 □基	金 口その他	0 0.35	□特会 □受益	益 口基金 口その他	0.3
(10) 人件費等			3, 080		3, 045				3, 045			3, 04
臨時職員賃金	Ą		0		0				0			
事業費(予算(決算)額+正職員人作 (11)単位費用	賞)	3,098千円/回	3, 098	3.063千円。	3,063				3, 063			3, 06
(事業費/活動結果指標) 2. 事業の評価(D0+CH	CK)	s, sss		0,000 1122								
評価項目			± *			<u> </u>	± 44 =			(# * 1 		改善検
計画項目	平成25年6月に	いじめ防止対策推進		』 計 辿 めの防止対策には関係各機関との連	■携は重要であり、いじめの ■	事 後 評 価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)) 〇①事前確認での想定どおり						以告快
(1)事業が今必要である理		早期対応、再発防止	のため市全体で取り	組む必要がある。		〇②事前確認での想定どおりでなかった						〇要
背景は?(事業の必要性						<想定どおりとした	理由/想定どおり	でなかった原因>				〇不要
必	●①早間企業	100 市民団体等	が仕事権できない	/その他の内容へ		□① 早間企業 N.C	20 市民団体生っ		/ 古宝族の目は	かか、内容・必要	性の理由へ	
	(理由) ■法令等	NPO、市民団体等で市が実施すること		<その他の内容>		□①民間企業、NF□②市が主導で進め	かなければ実効性か	がなかった	<市実施の具体	めな内容・必要	性の理由>	
要	(理由) ■法令等	で市が実施すること 体が市しかない		<その他の内容>		□②市が主導で進め □③市が先導役とた 促進された	かなければ実効性が なったことで市民へ	「なかった ○普及が一層	<市実施の具体	*的な内容・必要	性の理由>	
要性(2)市が実施する必要性は	(理由) ■法令等 □提供主 □その他	で市が実施すること 体が市しかない	が定められている	<その他の内容> Color</td <td></td> <td>□②市が主導で進め □③市が先導役とな</td> <td>かなければ実効性かなったことで市民へ なったことで市民へ 策・施策の目標の3</td> <td>「なかった ○普及が一層</td> <td><市実施の具体</td> <td>*的な内容・必要</td> <td>性の理由></td> <td>〇要</td>		□②市が主導で進め □③市が先導役とな	かなければ実効性かなったことで市民へ なったことで市民へ 策・施策の目標の3	「なかった ○普及が一層	<市実施の具体	*的な内容・必要	性の理由>	〇要
14	(理由) ■法令等 □提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主	で市が実施すること 体が市しかない る市が推進すべきでを 導で進めることによ	が定められている ある り実効性が得られる	<その他の内容>		□②市が主導で進め □③市が先導役とた 促進された □④市の支援が政第 □⑤サービス水準か □⑥サービスの安定	かなければ実効性かなったことで市民へ なったことで市民へ 策・施策の目標の身 が確保された	がなかった ◇普及が一層 ミ現に貢献した	<市実施の具体	な的な内容・必要	性の理由>	〇要 〇不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか?	(理由) ■法令等 □提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主 □市が実	で市が実施すること 体が市しかない 6市が推進すべきでも 導で進めることによ 施・提供することに スが保証される	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し <i>†</i>	<その他の内容>		□②市が主導で進め □③市が先導役とた 促進された □④市の支援が政第 □⑤サービス水準か	かなければ実効性かなったことで市民へ なったことで市民へ 策・施策の目標の身 が確保された	がなかった ◇普及が一層 ミ現に貢献した	<市実施の具体	が的な内容・必要	性の理由>	
性 (2) 市が実施する必要性はあるか?	(理由) ■法令等は □提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主 □市が・ □市が・ 実現が	で市が実施すること 体が市しかない あ市が推進すべきでも 導で進めることによ 施・提供すること だくないであることに とにより なが保証ことにより とにより といる といる といる といる といる といる といる といる といる といる	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し <i>†</i>	<その他の内容>		□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市の支援が政第 □⑤サービス水準か □⑥サービスの安定 □⑦その他	かなければ実効性かなったことで市民へ なったことで市民へ 策・施策の目標の身 が確保された	がなかった ◇普及が一層 ミ現に貢献した	<市実施の具体	体的な内容・必要	性の理由>	
性 (2) 市が実施する必要性はあるか?	(理由) ■法令等 □提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主 □市が亡 □市が亡	で市が実施すること 体が市しかない あ市が推進すべきでも 導で進めることによ 施・提供すること だくないであることに とにより なが保証ことにより といる といる といる といる といる といる といる といる といる といる	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容>	的な内容	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市の支援が政第 □⑤サービス水準か □⑦チの他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された を供給基盤が確保さ 協働の具体的な内	がなかった 普及が一層	<市実施の具体	*的な内容・必要		
性 (2) 市が実施する必要性は あるか? (市実施の必要性)	(理由) ■法令供主 □ 提供主 □ その他 ○②自治体である (理由) □ 市が主 □ 市が・ビートです。 □ では、 できる。 □ で	で市が実施すること体が市しかまた。 お市が推進すべきでは 導で進めることによいなが保証されるよる 接するこる 接することに 大援するれる り 政図 かい 協働の内容 こ市民の参画有り	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体的 いじめの予防、早期発見に向け	、医師会や民生委員、人権擁	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	かなければ実効性が なったことで市民へ 食・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ	がなかった 普及が一層	○①当初期待	参加・協働のした以上		
性 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	(理由) ■法令供主 □ 表令供主 □ その他 □ 2自治体である (理由) □ 市がと □ 市がに □ 市がまま である □ 市がまま である □ 市がままままままままままままままままままままままままままままままままままま	で市が実施すること 体が市しか実施するい る市が推進すべきでよる導で進めることによい に表に、提供配このでは、 を対することにより 図られる 参加・協働の内容 こ市民の参画面有り こ市民の参画有り	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> た エ夫の具体的	、医師会や民生委員、人権擁	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された を供給基盤が確保さ 協働の具体的な内	がなかった 普及が一層		参加・協働の した以上 したとおり		〇不要
性 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	(理由) ■法令供主 □ 表令供主 □ その他 □ 2自治体である (理由) □ 市がと □ 市がに □ 市がまま である □ 市がまま である □ 市がままままままままままままままままままままままままままままままままままま	で市が実施すること 体が市しか 生さるによい きでは さい きでは さい きで は さい きで は さい きで は さい きで は とい	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体的 いじめの予防、早期発見に向け	、医師会や民生委員、人権擁	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された を供給基盤が確保さ 協働の具体的な内	がなかった 普及が一層	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期	参加・協働の した以上 したとおり 待以下		〇不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おるか? (市実施の必要性) ホースの参加や市民との協作工夫しているか? (体制づくり)	(理由) ■法令供主 □ 表令供主 □ その他 □ ②自治 □ 市が一である □ 市が一で支が □ 市が一で支が □ ○ ②事業計画 画時 □ ○ ③ ○ ②事業・運施 声 営 ○ ④ 市民 回 の ④ ②事 世 の ④ ②事 世 の ④ ③	で市が実施すること 体が市しか 生さるによい きでは さい きでは さい きで は さい きで は さい きで は さい きで は とい	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> エ夫の具体的 いじめの予防、早期発見に向け	、医師会や民生委員、人権擁	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された を供給基盤が確保さ 協働の具体的な内	がなかった 普及が一層	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期	参加・協働の した以上 したとおり 待以下	程度・内容	〇不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おるか? (市実施の必要性) ホースの参加や市民との協作工夫しているか? (体制づくり)	(理由) ■法令等主他 ○②自治体市が高いでは、 □ その他 ○③ ・ □ 本 ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・	で市が実施すること 体が市しかできている。 高・では進ることには、といるでは、提供証とにことに、スが保証ととにより、政関のの参し、 を、現のの参加ののの名で、市内民の参し、市内にのの参し、市内に、の参し、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体に いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・ 参加・協働が	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された を供給基盤が確保さ 協働の具体的な内	がなかった 普及が一層	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期	参加・協働の した以上 したとおり 待以下	程度・内容	〇不要
性 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	(理由) ■法令等主他 ○②自治体市が高いでは、 □ その他 ○③ ・ □ 本 ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・	で市が実施すること 体が市しか 高市が推進するできている 高市が推進のするできている 導施・提供証ととに ス接関では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体 いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 食・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 場方えられる場合に	がなかった 普及が一層 E現に貢献した s れた P容 (又は今後、 はその内容)	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由ノ	程度・内容	〇不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おるか? (市実施の必要性) ホースの参加や市民との協作工夫しているか? (体制づくり)	(理由) ■法令等主他 ○②自治体市が高いでは、 □ その他 ○③ ・ □ 本 ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・ □ ・	で市が実施すない 応市が推進すべきでは、 応市が推進のことによりでは、 応元で提供証ととにより、 を参加・協働の内容に市民の参画画有りいた。 市市民の参連携していま業を実施 期発見、、再発防止の配慮の視点	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体に いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された を供給基盤が確保さ 協働の具体的な内	がなかった 普及が一層 E現に貢献した s れた P容 (又は今後、 はその内容)	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への	程度・内容	〇不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) *** おおか? (市実施の必要性) ** おおい? (本製が) ・ はいるか? (体制づくり) 「は利づくり)	(理由) ■法保・会共主 (理由) ■法提供の他 (理由) □市が一がまた。 (理由) □市が一がままで、 □では、 □では、 □では、 □では、 □では、 □では、 □では、 □で	で市が実施すないとは、	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体 いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 食・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 場方えられる場合に	がなかった 普及が一層 E現に貢献した s れた P容 (又は今後、 はその内容)	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期 <期待した以上	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への	程度・内容	〇不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) *** おおか? (市実施の必要性) ** おおい? (本製が) ・ はいるか? (体制づくり) 「は利づくり)	(理由) ■法保・ (理由) ■法保・ (理由) ■法提供の (理由) □ 市 (で市が東施すい を	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体 いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 食・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 場方えられる場合に	がなかった 普及が一層 E現に貢献した s れた P容 (又は今後、 はその内容)	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どお	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への	程度・内容 が期待以下であった原因 の配慮	○不要 ○要 ○不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) ***********************************	(理由) ■法保の他の下り、 マーロ(2) (理由) □ 法提供の他 をおえば (理由) □ 体 市 市 が一 が 実現の他 □ 事業業理・のとの他の内的、 「のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	で市が東施すいとは、	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体 いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 食・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 場方えられる場合に	がなかった 普及が一層 E現に貢献した s れた P容 (又は今後、 はその内容)	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どお	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への り	程度・内容 が期待以下であった原因 の配慮	○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) *** おおか? (市実施の必要性) ** おおい? (本製が) ・ はいるか? (体制づくり) 「は利づくり)	(理由) ■法保・ (理由) ■法保・ (理由) ■法提供の (理由) □ 市 (で市が東施すいとは、	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体 いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 食・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 場方えられる場合に	がなかった 普及が一層 E現に貢献した s れた P容 (又は今後、 はその内容)	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どお	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への り	程度・内容 が期待以下であった原因 の配慮	○不要 ○要 ○不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) *** おおか? (市実施の必要性) ** おおい? (本製が) ・ はいるか? (体制づくり) 「は利づくり)	(理由) ■法保令供主他 ○②自治□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	で市が東施すいとは、	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の	<その他の内容> 工夫の具体 いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④市のビス水準カ □⑤サービス □⑦その他 <その他の内容>	かなければ実効性が なったことで市民へ 後・施策の目標の身 が確保された 定供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 を施した具体的な内	がなかった 普及が一層	○①当初期待 ○②当初期待 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どお	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への り	程度・内容 が期待以下であった原因 の配慮	○不要 ○要 ○不要
性 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おるか? (市実施の必要性) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	(理由) ■ 1	で市が市とのでは、	が定められている ある り実効性が得られるより、良質で安定した 策・施策の目標の からない。 ないのでででない。 ないのでででない。 ないのでは、 ないの	マ・事実に基づき設定している	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。	□②市が主導役とない。 □③市が先導役とない。 「銀達された。 □⑤サービスの安元。 □⑥・サービスのを分 マをかしの内容。 実施した参加・協働が	かなければ実効性がなったことで市民へまた。施策の目標の身が確保された。との目標の身が確保さ整が確保さら、施策された。とのは、一般を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	がなかった 普及が一層	○①当初期特 ○②当初初期 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どお ○②想定どお <想定どおりて	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への りりでなかった でなかった原因>	程度・内容 が期待以下であった原因 の配慮	○不要 ○
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) *** おおか? (市実施の必要性) ** おおいるからの必要性) ** およしているからのエ夫しているからのエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のエストロンのは他のでは、またないでは、またないでは、またないのでは、またないでは、またないでは、またないでは、またないでは、またないでは、またないでは、またないでは、またないでは、またないでは、また	(理由) ■ 1	で市が市とのでは、	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定した 策・施策の目標の つつで で で 取り組む の ため市全体で 取り組む こ ② 現況 にとい こ 3現況 にとい こ 3現況 にとい こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ	てきる。	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容	□②市が主導で役とな に進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かなければ実効性が なったことで市民へ を・施策の目標の身 が確保された で供給基盤が確保さ 協働の具体的な内 は協働の具体的な内 に関係した具体的な内	がなかった 普及が一層	○①当初期特 ○②当初初期 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どお ○②想定どお <想定どおりて	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ 環境への りりでなかった でなかった原因>	程度・内容 が期待以下であった原因 の配慮	○不要 ○要 ○不要
性 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おおった。 (市実施の必要性) おおった。 (市実施の必要性) おおった。 (本制づくり) 環境に配慮して事業を進るか?	(理由) ■ 1 (理由) □ 本 2 (理由) □ 本 3 (理由) □ 本 3 (理由) □ 2 (型由) □ 3 (型由) □ 3 (型用) □ 3 (型用	で体が市が上でいる。	が定められている ある り実効性が得られる より、良質で安定した 策・施策の目標の つつで で で 取り組む の ため市全体で 取り組む こ ② 現況 にとい こ 3現況 にとい こ 3現況 にとい こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ	マチの他の内容> エ夫の具体にいじめの予防、早期発見に向け、護委員、弁護士等幅広く連携した必要がある。 取組むび まっている 実現性が乏しい値ではないが小さい値ではないながある場合、比較対象例におけるある	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容	□②市が主導で役とな に強された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かなければ実効性がなったことで市民へ を・施策の目標の身 が確保さを整が確保さる が確保さを整めが確保さる が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを がでである。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	**なかった	○①当初期待 ○②当初期特 ○③当初の期 <期待した以上 ○①想定どおりて <想定どおりて	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ でなかった でなかった でなかった原因〉	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮	○不要 ○要 ○不要 ○ 不要
性 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おるか? (市実施の必要性) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	(理由) ■ 1	で体が市しかでは、	が定められている ある りまう効性が得られるした。 いまり、良質で安定した。 で取りはですです。 のでででです。 のででででです。 のでででです。 のでででです。 のでででです。 のでででです。 のでででです。 のででです。 のでででする。 のででする。 のででする。 のででする。 のででする。 のででする。 のででする。 のでは、このでは、このでは、このでは、このでは、というでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	マチの他の内容> *** 「大の具体はいじめの予防、早期発見に向け、護委員、弁護士等幅広く連携し、が必要がある。 「世帯値の妥当性のチェックタ・事実に基づき設定している実現性が乏しい値ではないが小さい値ではない。なが有る場合、比較対象例におけるある。	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と	□②市が主導で役とない。 □③市が先導た場合とない。 □④市のビス水学は「□④・サービスの他」 □⑥・サービスの他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 実権値(f)(回)	かなければ実効性がなったことで市民へまた。施策の目標の身が確保されたとは、施策の目標の身が確保さ齢が確保さらい。 (場合) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合)	本の	○①当初期待 ○②当初初期 <期待した以上 ○①包想定とどおりて <想定とおりて	参加・協働の した以上 したとおり 待以下 ことなった理由/ りでなかった でなかった原因〉	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮 ・	○不要 ○要 ○不要 ○ 不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協能 (本制づくり) 環境(に配慮して事業を進めいるか? (1) 目標設定は適切か?	(理由) ■法保保 (理由) ■法提供の他 ○②自治□市・サード・マード・マード・マード・マード・マード・マード・マード・マード・マード・マ	で市が市はかない。 というでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できずに、 といる、 できない。 は、 ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	が定められている ある りまり、 を が を が を が を が を が を が を が を が を が し か を な と と 比 が で 取 り 組 を で 取 り が な と と 比 が で 取 り が な と の 較 準 で で 取 が で の 較 準 で で 取 が で の す で 取 が で の す で の す で 取 り の な と の も か と で 取 り の な と と 比 が ま が で の す で 取 り の な と し 比 が ま が で の す で 取 り 和 で の で の す で 取 り 和 で の で の す で 取 り 和 で の で の す で 取 り 和 で の で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で 取 り 和 で の す で の す で の す で の す で の す で の す で 取 り 和 で の す で の で の		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担	□②市が主導で役とな に強された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かなければ実効性がなったことで市民へ を・施策の目標の身 が確保さを整が確保さる が確保さを整めが確保さる が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを が確保さるを がでである。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	本の	○①当初期特 ○②当初初期 ○③当初初期 <期待した以上 ○○②想定定どおりて <想定どおりて	参加・協働のした以上したとおりにたとなった理由ノ 環境へのりりでなかった。 でなかった原因> 事業費の ①事前の想定ど	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮 ・	○不要 ○要 ○不要 ○ 不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おあるか? (市実施の必要性) ホ民の参加や市民との協作工夫 では、 (本制づくり) では、 (本制では、) は、 (本能では、) は、) は、 (本能では、) は、) は、 (本能では、) は、 (本能では、) は、 (本能では、) は、 (本能では、) は、 (本能では、) は、	(理由) ■ 1	で体が市しかでは、	が定められている ある りまり、 ・施策の 日標の は、 ・・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かなければ実効性のなったことで市民へまた。 を一施策の目標の身体を関係では、 を一施策のは、 が確保さを整が確保さる。 協働の具体的場合に は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	本の	○①当初期特 ○②当初期期 <期待した以上 ○①包想定定どおりで ○②想定定どおりで ○②想定ととおりで	参加・協働のした以上したとおり 特以下ことなった理由/ 環境への りりでなかった でなかった原因〉 でなかった原因〉	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮 削減対策について おり	○不要 ○
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) ***********************************	(理由) ■ 1	で市が市はかない。 というでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できでは、 できずに、 といる、 できない。 は、 ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	が定められている ある りまり、 を		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担	□②市が主導で役とない。 □③市が先導た場合とない。 □④市のビス水学は「□④・サービスの他」 □⑥・サービスの他 <その他の内容> 実施した参加・協働が 実権値(f)(回)	かなければ実効性のなったことで市民へまた。 を一施策の目標の身体を関係では、 を一施策のは、 が確保さを整が確保さる。 協働の具体的場合に は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	本の	○①当初期特 ○②当初期期 <期待した以上 ○①包想定定どおりで ○②想定定どおりで ○②想定ととおりで	参加・協働のした以上したとおり 特以下ことなった理由/ 環境への りりでなかった でなかった原因〉 でなかった原因〉	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) ***********************************	(理由) ■法保保 (理由) ■法提供の他 ○②自治□市・サーボー (理由) □ 1	で体が市しかでは、	が定められている ある りまり、 ・施策の 日標の は、 ・・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かなければ実効性のなったことで市民へまた。 を一施策の目標の身体を関係では、 を一施策のは、 が確保さを整が確保さる。 協働の具体的場合に は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	本の	○①当初期特 ○②当初初期 <期待した以上 ○①包想定定どおりて ○②包想定定とおりて ○②包括による。 ○②包括による。 ○○②をおりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上したとおり 特以下ことなった理由/ 環境への りりでなかった でなかった原因〉 でなかった原因〉	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○不要 ○
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おおるか? (市実施の必要性) おおるか? (本実施の必要性) おおるか? (体制づくり) ながない。 は違いるか? (1) 目標設定は適切か? 効率 (2) 事業業費削減の工夫をしいるか?	(理由) ■法保保 (理由) ■法提供の他 ○②自治□市・サーボー (理由) □ 1	で体が市にかない。	が定められている ある りまり、 ・施策の 日標の は、 ・・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・・ ・		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と は等民間資本の活用 背負担	□②市が先導化とない。 (単本) (単本) (単本) (単本) (単本) (単本) (単本) (単本)	かなければ実効性の なったことで市民へ を ・施保の目標の身 が確保さ整盤が確保さ が確保さ整盤が確保さ 協働の具体的な内 は と で 市民へ は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	なかった 普及が一層 思現に貢献した まれた 「容(又は今後、 はその内容) 「自標値達成 「②2目標値未達成」 「一型概なした理 「②2想による。 「のでである。」	○①当初期待 ○②当初初期 <期待した以上 ○①②想定定どとりて ○②②想定ととおりて <想定ととおりて <想定ととおりて <を表達成となる	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできまり削減でできまります。 ままま ひょう はい	程度・内容 「期待以下であった原因 の配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協能では、 (本制づくりり) 市民の参加である。 「(本制づくりり) 「現境にか? 「(本制づくりり) 「はいるか? 「(1) 目標とは適切がか? 「(2) 事業費削減のの工夫をしいるか? 「(3) 目標値を実現現する為に	(理由) ■ 1	で体が市しかでまた。	が定められている あるりまう。		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と は等民間資本の活用 皆負担 も	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	かなければ実効性の なったことで市民へ を ・施保の目標の身 が確保さ整盤が確保さ が確保さ整盤が確保さ 協働の具体的な内 は と で 市民へ は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	本学	○①当初期特別 ○②③当初初初別 <期待した以上 ○○②想定定とどおりて ○○②想定ととおりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできまり削減でできまります。 ままま ひょう はい	程度・内容 「期待以下であった原因 D配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おおっちの必要性) おおっちの必要性) おおっちの必要性はあるか? (本制づくり) およりの配慮 環境に配慮 (1) 目標を設定は適切か? (2) 事業が?	(理由) ■ 1	で体が市しかで集合をは、	が定められている ある りまり、 ・施策の 目標の を実効性が得られるした いまり、 ・施策の 日標の のは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	て	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担 也	□②市が先導化とない。 (単本) (単本) (単本) (単本) (単本) (単本) (単本) (単本)	かなければ実効性の (大沢) 達成率(%6) ((b/f×100) ((b/f×1	なかった	○①当初期特別 ○②③当初初初別 <期待した以上 ○○②想定定とどおりて ○○②想定ととおりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできまり削減でできまります。 ままま ひょう はい	程度・内容 「期待以下であった原因 の配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○不要 ○
性 (2) 市が実施でする必要性はある実施のの必要性) (2) 市が実施でする必要性はある実施の必要性) ホモスのの必要性) ホモスののの必要性) ホモスののののののののでは、 (本制) は、 (本制	(理由) ■	で体が市が市場では、	が定められている ある りまり、 ・施策の 目標の を対した を体で 取り はいで で取り はいで で取り はいで で取り はいで で取り はいで で取り はいなとと の較準で のの での のの	てその他の内容> て夫の具体に いじめの予防、早期発見に向け、 護委員、弁護士等幅広く連携し、 む必要がある。 取組むに ないが小さい値ではないが小さい値ではないが小さい値ではないが小さいはない場合。 実施予定の対策 度活用 □⑤ 子 る	、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担 也	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	がは、 がないたことで市民へ を が確保さを を がでで、 を は、 を と は、 を と は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は と は、 を は な は な は な も な と な は な な は な な な な な な な な な な な な な	本学	○①当初期特別 ○②③当初初初別 <期待した以上 ○○②想定定とどおりて ○○②想定ととおりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできます。 「②事前の別制減でのできます。」	程度・内容 「期待以下であった原因 の配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ 不要 ○ ② 要不要 ○ ② 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要
性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) おおった (市実施の必要性) おおった (市実施の必要性) おおった (本制づくり) およしてづくり) およしてずまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	(理由) ■ 1	で体が市にかないというできない。 おいま は は は は ない ない は は かい ない は がい は がい は かい ない	が定められている ある		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 皆負担 也	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	がは、 がないたことで市民へ を が確保さを を がでで、 を は、 を と は、 を と は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は と は、 を は な は な は な も な と な は な な は な な な な な な な な な な な な な	本学	○①当初期特別 ○②③当初初初別 <期待した以上 ○○②想定定とどおりて ○○②想定ととおりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできます。 「②事前の別制減でのできます。」	程度・内容 「期待以下であった原因 の配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ 不要 ○ ② 要不要 ○ ② 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要
性 (2) 市が実施でする必要性はある実施のの必要性) (2) 市が実施でする必要性はある実施の必要性) ホモスのの必要性) ホモスののの必要性) ホモスののののののののでは、 (本制) は、 (本制	(理由) ■ 1	で体が市で、というできない。 おいま では はいま では はいま できない はいま はいま できない はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はい	が定められている ある		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 背負担 也	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	がは、 がないたことで市民へ を が確保さを を がでで、 を は、 を と は、 を と は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は と は、 を は な は な は な も な と な は な な は な な な な な な な な な な な な な	**なかった	○①当初期特別 ○②③当初初の以上 ○②②割待した以上 ○②②想定定どおりて ○②②想定どおりて ○○②を定じまりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできます。 「②事前の別制減でのできます。」	程度・内容 「期待以下であった原因 の配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ 不要 ○ ② 要不要 ○ ② 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要
性 (2) 市が実施する必要性はある実施の必要性) (2) 市が実施する必要性はある実施の必要性) 市民の参加・協働の工夫 環境(の配慮 (本制) (本制) (本制) (本制) (本制) (本制) (本制) (本制)	(理由) ■ 1	で体が市で、というできない。 おいま では はいま では はいま できない はいま はい に できない はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はい	が定められている ある		、医師会や民生委員、人権擁 、協働する必要がある。 内容 る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 皆負担 也	□②市が主導で役とな 促進された ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	がは、 がないたことで市民へ を が確保さを を がでで、 を は、 を と は、 を と は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は と は、 を は な は な は な も な と な は な な は な な な な な な な な な な な な な	本学	○①当初期特別 ○②③当初初の以上 ○②②割待した以上 ○②②想定定どおりて ○②②想定どおりて ○○②を定じまりて ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協働のした以上り待以下ことなった理由/環境へのりりでなかった。まなかった原因> 事割前の想制減でのできます。 「②事前の別制減でのできます。」	程度・内容 「期待以下であった原因 の配慮 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○ 不要 ○ ② 要不要 ○ ② 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要