事業							2年度)			_				
	業コード	1747		課コード	0407	会計種別	一般会計			予算の	種類]政策	■経常	□なし
1. 3	事業の概要(PLAN)													
		①事業名	基本事業				実施計画への	0	有 ●無	6		環境経済部	· 企業立地推進	#
		③事業主体	個別事業 就労支援事業 ●市 ○その他()				位置づけ ④対象地区			□湖北	□新木	□布佐 ■全市		
(1)事業概要		⑤事業期間	Ψiji C				⑥担当職員数				 (換算人数		0.27 人)	
		⑦事業費	総事業費		0 千円	0 千円		開始)年度 (当 初)		668 千円	(うち人件費 2,349 千円)		2,349 千円)	
		(人件費含む)	心于不見			<u> </u>		(変更後)	4,	068 千円	(うち人件費		2,349 千円)	
		⑧施策の位置づけ	施策 コード	21402	重点プロジェクト への位置づけ	重点なし	基本計画地区別 計画への位置づけ		有●無		部門別計画への 位置づけ	(計画名)		
(2) 🗆 6	4h	施策目的・			ー や千葉県と連携しながら、求職者で			雇用関連情報の	D発信を行うと共に	に求職者の能力	りを底上げするこ	とで、就業機	会の拡充を図る	,
(2)目白	ผ	展開方向	ターによる再記	忧職支援セミナーを開催す	子育て中の母親や中高年者を対象するなど、就労支援の充実を図りま	ます。		-12 TM TV 00 44	L + + 1 , 12 + 7 1 2	4.1.5.1	/#*### \ \ \	75 ± b 100b 1	- 1 \ + BBW	± 7
			・若年者の就労支援を推進する「ジョブカフェちば」や、中高年齢者・子育て中の母親の就労支援を推進る「干業県ジョブサポートセンター」等と連携して、求職者の能力を底上げするようなセミナーを市内で「				ご開	・求職者の能力を底上げするようなセミナー (若者支援セミナー・再就職セミナー) を開催する ・市HPにより雇用関連情報を発信する。					₹ る。	
(a)				太充を図るために、雇用	当該年度 執行計画	・若者及び若者の保護者に対し、個別面談、訪問支援を行い就労に繋げていく。 ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、テレワークの推進が強く求められる中、木								
(3)事業	桌内容	内 容	・就労に至らる	ない若者やなやんでいる (一クを行ったね	より自宅での勤務が難しい市民がテレワークを行うことを促進するため、市内の宿泊施設を利 ークを行った者に対し、我孫子市宿泊施設の利用によるテレワーク促進補助金(1回2,000円上							
							当該年度 活動結果指標	セミナーの開催数 単位 [単位] [単位] [単位] [単位] [単位] [単位] [単位] [想定值	想定值 9 実績値	
(4) 達 6	成目標(期待する成果)			達成日本	票(期待する成果)		過過		指	標		単位		(6)目標値
	該年度	求職者の能力を底	25%11	直接	セミナーの開催数 回 6					9				
	 和 3年度	求職者の能力を底上げする。						セミナーの開催数回					9	
		求職者の能力を底	上げする。				直接	セミナーの開作	崔数					9
12.1	1 . 1 . 2	当該事業の継続性は、県の機関である「ジョブカフェちば」や「千葉県ジョブサポートセンター」の無料出張セミナーがいつ					つま		25					
(7)事業	業実施上の課題と対応		≹に対して引き続き無料₺ 等の若者については、長∮	-の 代替案検討	0	有●無								
			平成31年度		,	令和 2年度		令和	令和 3年度		令和 4年度			
		束:	内 容		政 策 内容	予算額(千円) 決	策:	内容		金額(千円)	政 策	内 容		金額(千円)
		松戸雇用促進協 消耗品 (セミナーパ		50 4	松戸雇用促進協力会負担金 消耗品(色上質紙・コピー用	11 50 11		〖用促進協力会負扌 品(色上質紙・コⅠ		50 11		進協力会負担 上質紙・コヒ		50 11
		出張旅費(雇用 駐車場料金(雇) 2	出張旅費(雇用関係協議会) 駐車場料金(雇用セミナー参			R費(雇用関係協調 場料金(雇用セミ∵		2	駐車場料金	雇用関係協議 (雇用セミナ		2 1
		若者自立支援業 2号嘱託職員執	務委託料	463	若者自立支援業務委託料	488	若者自	が一、に加 目立支援業務委託 を援事業に係る		488		援業務委託料		488
	実施内容				n°-ト会計年度任用職員(事務 報酬 2,016千円×0.3人	§) 0.3人 605	パート会	計年度任用職員	計年度任用職員(事務) 0.3人		パート会計年		(事務) 0.3人 3人	605
(8)施行					期末手当 142千円×0.3人 共済費 349千円×0.3人		期末手	E当 142千円× E 349千円×0.	×0.3人		期末手当	142千円×0.3 349千円×0.3). 3人	43 105
	д л				費用弁償 45千円×0.3人	105 14 400		349千円×0.3人 賞 45千円×0.3人		105 14		45千円×0.		14
					テレワーク促進補助金(5月1	棚正导次) 400								
	予算(決算)額	<u> </u>	計	1, 313	合 計	1, 719		合 計		1, 319		合 計		1, 319
	国庫支出金県支出金	補助率補助率	0		110 12 1	00 % 400 0 % 0	補助率		0 % 0 %	(1110-22 1		0 % 0 %	0
(9) 財派	む お 信	充当率		% 0 1,313		0 % 0	充当率		0 %	1, 319	充当率		0 %	1, 319
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受	益 □基金 □その		□特会 □受益 □基金 □		□特	会 口受益 口基金	〕□その他	0. 33	□特会□	□受益 □基金	口その他	0.33
(10)人	作費等 「嘱託職員報酬額			2, 904 793		2, 349				2, 871				2, 871
古坐井/	協時職員賃金額 (予算(決算)額+正職員人件費)			0 4. 217		0 4, 068				4, 190				0 4, 190
(11)単	位費用		468.56千円/		452千円/					4, 190				4, 190
	事業費/活動結果指標) 事業の評価 (D0+CHECK)												
	評価項目			事前	可評価			事後評	価(評価結果に原	なじ、改善案権	金討(拡充も含む	;))		改善検討
					求職者の能力、スキルを底上げ	し、雇用機会の拡充を図る。	事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) ○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった						712,610	
(1	1)事業が今必要である理由・	二一ト、引きこも	りの岩者をNPU法	人と連携して就労の機会	を推進する必要がある。								O要	
	背景は?(事業の必要性)					<想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>							〇不要	
		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない <その他の内容>						□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <市実施の具体的な内容・必要性の理由>						
必					<その他の内容>					と <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由	1>	
要性(分		(理由) □法令等		等では実施できない ことが定められている	<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ	いければ実効性がな	なかった	<市実施(の具体的な内容・	必要性の理由	1>	
(2) 本が実体する必要性は	(理由) □法令等	で市が実施するこ		<その他の内容>		□②市が主導で進めな	ければ実効性がったことで市民へ	なかった 普及が一層	≿ <市実施の	刀具体的な内容・	必要性の理由	1>	
	2) 市が実施する必要性は あるか? (古字性の公開性)	(理由) □法令等 □提供主·□その他	で市が実施するこ 体が市しかない 市が推進すべき	とが定められている	<その他の内容> <その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された	はければ実効性がったことで市民へ 施策の目標の実 ななれた	なかった 普及が一層 現に貢献した	≿ <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由	1>	〇要 〇不要
		(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 ■市が実	で市が実施するこ本が市しかない 市が推進すべき 尊で進めることに	ことが定められている である	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確	はければ実効性がったことで市民へ 施策の目標の実 ななれた	なかった 普及が一層 現に貢献した	左 <市実施の	の具体的な内容・	必要性の理由	3>	
	あるか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 ■市が実 サーで □市が支	で市が実施することが市しかないか市が推進すべき等で進めることに施・提供することなるが保証される	ことが定められている である こより実効性が得られる	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他	はければ実効性がったことで市民へ 施策の目標の実 ななれた	なかった 普及が一層 現に貢献した	<市実施	の具体的な内容・	必要性の理由	1>	
	あるか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 ■市が実 サーで □市が支	で市が実施することがまかれて進せることには、は、が保ることには、が保ることになったが保るされるといる。	ことが定められている である こより実効性が得られる とにより、良質で安定し J政策・施策の目標の	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他	はければ実効性がったことで市民へ行 施策の目標の実実 を保された 供給基盤が確保され	なかった 普及が一層 見に貢献した れた	<市実施				
	あるか?	理由 □法条等 □提供主 □その他 □②自治体である(理由) □市が主 □市が実 □市が実 □ 中が で 実現が □その他	で市が実施するこながまれていますで進めます。ことには、がまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	ことが定められている である こより実効性が得られる とにより、良質で安定し J政策・施策の目標の	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がったことで市民へ行 施策の目標の実実 を保された 供給基盤が確保され	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		参加・協	必要性の理由		
参加	あるか? (市実施の必要性)	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ②自治体である (理由) □市が主 ■市が実 サービ □市が支 実現が □その他 ○①事業計画時に ○②事業実施時に	で市が実施すない 市が推進すべきに 市が推進めるするとに 連・が保証ことに で、保証ことに の、市が推進ので、できい。 の、市が推進のでは、できい。 の、市が推進のでは、できい。 の、市が提通のできい。 の、市のでは、できい。 の、できい。	ことが定められている である こより実効性が得られる とにより、良質で安定し J政策・施策の目標の	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がったことで市民へ言 施策の目標の実 権保された 共給基盤が確保され 場合の具体的な内容	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○①当初 ○②当初	参加・協 期待した以上 期待したとおり			
· 击	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか?	(理由) □法保主・□ は保主・□ は で で で で で で で で で で で で で で で で で で	で本が実施すないで本が実施すないでは、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本	ことが定められている である こより実効性が得られる こにより、良質で安定しが しいな策・施策の目標の	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がったことで市民へ言 施策の目標の実 権保された 共給基盤が確保され 場合の具体的な内容	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下	働の程度・内	容	О ж
· 击	あるか? (市実施の必要性)	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ②自治体である (理由) □市が主 ■市が実 □市が実 □市が支 で で で で で で で の他	で本が実施すないで本が実施すないでは、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本	ことが定められている である こより実効性が得られる こにより、良質で安定しが しいな策・施策の目標の	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がったことで市民へ言 施策の目標の実 権保された 共給基盤が確保され 場合の具体的な内容	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 期待したとおり	働の程度・内	容	〇不要 ————————————————————————————————————
· 击	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか?	理由 □法保守主 □ 法保 で を 主 □ と で が ま に 単 市 が ま 主 ■ 市 市 が 実 ビ 支 下 現 が □ を の 他 ○ ② 事 業 計 画 時 に ○ ② 曾 市 市 民 と せ ○ ③ 管 市 市 民 と せ ○ ⑤ そ の 他 ○ そ の 他 ○ ~ そ の 他 ○ ~ そ の 他 ○ ~ ~ ~	で本が実施すないで本が実施すないでは、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本では、一本	ことが定められている である こより実効性が得られる こにより、良質で安定しが しいな策・施策の目標の	<その他の内容>		□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	はければ実効性がったことで市民へ言 施策の目標の実 権保された 共給基盤が確保され 場合の具体的な内容	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下	働の程度・内	容	О ж
· 击	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか?	(理由) □法保主 □ その他 ②自治はである(理由) □市が実ピーテックでです。実現が □ をの他 ○①事業計画時に ○②事等理の自主に ○③衛市民と共同で ●⑥その他	で市が実施すない。 市が推進めませい で市が推進のするでは、	ことが定められている である こより実効性が得られる こより、良質で安定した り政策・施策の目標の 内容	<その他の内容> 工夫の具体	的な内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性があったことで市民へは 施策の目標の実 権保された 集給基盤が確保され 場働の具体的な内容 えられる場合には	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理	働の程度・内	容	О ж
· 击	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか?	理由 □法保守主 □ 法保 で を 主 □ と で が ま に 単 市 が ま 主 ■ 市 市 が 実 ビ 支 下 現 が □ を の 他 ○ ② 事 業 計 画 時 に ○ ② 曾 市 市 民 と せ ○ ③ 管 市 市 民 と せ ○ ⑤ そ の 他 ○ そ の 他 ○ ~ そ の 他 ○ ~ そ の 他 ○ ~ ~ ~	で市が実施すない。	ことが定められている である こより実効性が得られる こより、良質で安定した り政策・施策の目標の 内容	<その他の内容>	的な内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性がったことで市民へ言 施策の目標の実 権保された 共給基盤が確保され 場合の具体的な内容	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇①当初 〇②当初 〇③当初	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 と以上となった理 環境	働の程度・内	容	О ж
・協働の工夫環境	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか? 本制づくり)	田田 □法保集 □ は 日本 □ を	で本が まい で本が にかが にかが にかが にかが にが にが にが にが にが にが にが にが にが に	ことが定められている である こより実効性が得られる こより、良質で安定した り政策・施策の目標の 内容	<その他の内容> 工夫の具体	的な内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性があったことで市民へは 施策の目標の実 権保された 集給基盤が確保され 場働の具体的な内容 えられる場合には	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○①当初初 ○②当初 ○③当初 <期待し;	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 と以上となった理 環境	働の程度・内間を対象を表現である。	容	О ж
・協働の工夫環境	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか?	理由 □法供の他 ●②自治□□表供の他 ●②自治□□市市が実ビュースをの他 □下です。実現の他 ○①事事業業理のとせ ○②等市市民の ○○の事業業業理のとせ ○○の事業を共産語のの内容 ○○の事業ののとのの内容 ○○の事業ののとのの内容 ○○の事業ののとのの方容のは □○の事業ののとのの方容のは □○の事業ののとのの方容のは □○の事業の表を表産のの方容のは □○の事業の表を表産のの方容のは □○の事業の表を表産の表を表産の表表を表産の表表を表産の表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を	で本が主にといいる。 おいま はいま はいま はいま かっこう はいい といい といい といい といい といい といい といい といい といい	ことが定められている である こより実効性が得られる とにより、良質で安定しが り政策・施策の目標の 内容 ている	<その他の内容> 工夫の具体	的な内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性があったことで市民へは 施策の目標の実 権保された 集給基盤が確保され 場働の具体的な内容 えられる場合には	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○①当初初 ○②当初 ○③当初 <期待し; ○①想定	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 に以上となった理 環境	働の程度・内 出手 関係 はまま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま まま	容	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫環境	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり)	理由 □法供の他 ●②自治□市市・サーボ・リー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	で本が主にといいる。 おいま はいま はいま はいま かっこう はいい といい といい といい といい といい といい といい といい といい	ことが定められている である こより実効性が得られる とにより、良質で安定しが り政策・施策の目標の 内容 ている	<その他の内容> 工夫の具体	的な内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性があったことで市民へは 施策の目標の実 権保された 集給基盤が確保され 場働の具体的な内容 えられる場合には	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○①当初初 ○②当初 ○③当初 <期待し; ○①想定	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	働の程度・内 出手 関係 はまま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま まま	容	○不要○ ○要○ ○不要
・協働の工夫環境	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり)	理由 □法供の他 ●②自治□□表供の他 ●②自治□□市市が実ビュースをの他 □下です。実現の他 ○①事事業業理のとせ ○②等市市民の ○○の事業業業理のとせ ○○の事業を共産語のの内容 ○○の事業ののとのの内容 ○○の事業ののとのの内容 ○○の事業ののとのの方容のは □○の事業ののとのの方容のは □○の事業ののとのの方容のは □○の事業の表を表産のの方容のは □○の事業の表を表産のの方容のは □○の事業の表を表産の表を表産の表表を表産の表表を表産の表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を	で本が主にといいる。 おいま はいま はいま はいま かっこう はいい といい といい といい といい といい といい といい といい といい	ことが定められている である こより実効性が得られる とにより、良質で安定しが り政策・施策の目標の 内容 ている	<その他の内容> 工夫の具体	的な内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性があったことで市民へは 施策の目標の実 権保された 集給基盤が確保され 場働の具体的な内容 えられる場合には	なかった 普及が一層 見に貢献した れた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	○①当初初 ○②当初 ○③当初 <期待し; ○①想定	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	働の程度・内 出手 関係 はまま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま まま	容	○ ○ 要 ○ ○ 要 ○ ○ 要
・協働の工夫環境	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり)	理由 □法供の他 ●②自治□市市 が □ を	で本が主にといいる。 おいま はいま はいま はいま かっこう はいい といい といい といい といい といい といい といい といい といい	ことが定められている である こより実効性が得られる により、良質で安定し り政策・施策の目標の 内容 ている	マイク で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	内容	□②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○のサービスの安定供 ○○の中一ビスの安定供 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の他 ○○の	はければ実効性があったことで市民へに 施策の目標の実 を保された 生保された 生然基盤が確保され 機の具体的な内容 はえられる場合には した具体的な内容	なかった 普及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 まその内容)	○①当初初初初の20回回の3回回の3回回の3回回の3回回回の3回回回回回回回回回回回回回回回回	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおりでなかった	働の程度・内 出手 関係 はまま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま まま	容	○ ○ ○ 要 ○ ○ ○ 要
・協働の工夫環境への配慮環い	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり)	理由 □法供の他 ●②自治□市ホーサーボ現の他 ●③自治□市市ホーサーボ現の他 ○①③音市市ホーサーボ現の他 ○③③音市市の中国を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	で本が非進めない。	である こより実効性が得られる こより実効性が得られる により、良質で安定し り政策・施策の目標の 内容 ている (3) ■①容観的なデー □②現況値と比べ	マ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない	内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援ス水準が確 □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容 実施した参加・協働が考	はければ実効性があったことで市民へに 施策の目標の実 を保された 大会を基盤が確保された 大会を基盤が確保された 大会を表している。 はたことである。 は、ことでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	なかった 普及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 なくの内容)	○①当初初初の②当初を記念の②の③当初での②を表示である。	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 に以上となった理 環境 どおりでなかった原	働の程度・内 由/期待以下 売への配慮 た	容	○
・協働の工夫環境への配慮環い	あるか? (市実施の必要性) 可民の参加や市民との協働を 法しているか? 体制づくり)	理由 □ は 日本 □ □ は 日本 □ □ □ は 日本 □ □ □ は 日本 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で本が、	ことが定められている である こより実効性が得られることにより、良質で安定しが り政策・施策の目標の 内容 でいる 「図3現週値と比較対	マ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではないがからさい値ではない。 象が有る場合、比較対象例におけ	が 内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進をなった □④市の支援が政策が □⑤サービスの安 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	はければ実効性があったことで 施策の目標の実験性が 施策の目標の実験性を はなるない をはるない をはる	なかった 普及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 まその内容)	○①当初初初の②当初を記念の②の③当初での②を表示である。	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 に以上となった理 環境 どおりでなかった原	働の程度・内 由/期待以下 売への配慮 た	容	○
・協働の工夫環境への配慮環い	あるか? (市実施の必要性) 可民の参加や市民との協働を 法しているか? 体制づくり)	理由 □ は □ は □ は 回 は 回 は 回 は 回 は 世 回 と は 世 回 と で が ま で で が 明 で で が 明 で で で が 明 で で で が 明 で で で が 明 で で で が 明 で で で で	で本が非進めない。	である により実効性が得られる により実効性が得られる にはより、良質で安定し り政策・施策の目標の 内容 ている ■ ① 容観的なデーベ □ ②現況値との差	マ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではないがからさい値ではない。 象が有る場合、比較対象例におけ	が 内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進をなった □④市の支援が政策が □⑤サービスの安 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 を保された 集終基盤が確保され 動の具体的な内容 えられる場合には した具体的な内容 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	なかった 等及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 なの内容) (又は今後、 なでの内容) (本でである) (本でである) (本でである) (本でである)	○①当当初初初の②当当初初初の②当当 マリカラ マリカラ マリカラ マリカラ マリカ マリカ マリカ マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マ	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待したとなった理 に以上となった理 とどおりでなかった原 おりでなかった原 なとなった原因〉	働の程度・内 由/期待以下 売への配慮 た	容であった原因>	○
・協働の工夫 環境への配慮 (1)	あるか? (市実施の必要性) 可民の参加や市民との協働を 法しているか? 体制づくり)	理由 □ は □ は □ は 回 は 回 は 回 は 回 は 世 回 と は 世 回 と で が ま で で が 明 で で が 明 で で で が 明 で で で が 明 で で で が 明 で で で が 明 で で で で	で本が・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	である こより実効性が得られることにより、良質で安定した。 しか策・施策の目標の 内容 ている 「○ 容観別値はといる である こより実効性が得られることにより、良質で安定した。 しか策・施策の目標の ロ ②現現過値といる ロ ③ 現現過を対している ロ ④ 値という ロ ④ 値という ロ ・ 県助成制		がな内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援が政策が 同⑤サービスの地 <その他の内容 実施した参加・協働が考 薬施 薬権値(f)(回) 実施状況 実績値(f)(回)	はければ実効性がったことで市民へ。 施策の目標の実施 保証 を	なかった 普及が一層 見に貢献した れた (又は今後、 なその内容) (又は今後、 なその内容) く目標値達達 く目標を達成した	○①当初初初の ○②当当 ○○②当当 ○○② ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 と以上となった理 だおりでなかった原 はどおりでなかった原 なとなった原因>	働の程度・内間を できない できない できない 関係 できない できない できない できない できない あいまい できない あいまい できない あいまい できない はいまい できない はいまい できない はいまい できない はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はい	容であった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効	あるか? (市実施の必要性) 可民の参加や市民との協働を 法しているか? 体制づくり)	理由 □ は 日本 □ □ は 日本 □ □ 1 日本 □ □ 1 日本 □ 1	で本が・ で本が・ で本が・ で本が・ で本が・ で本が・ で本が・ でまで、 で本が・ でまで、 でまで、 でまで、 でまで、 でまで、 でまで、 でまで、 できに、 というで、 できに、 というで、 はいのののから、 できに、 できに、 できに、 できに、 できに、 できに、 できに、 できに	ことが定められている である こより実効性が得られるした。 により、、		がな内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援ス水準が確 「□⑤サービスの安定供 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 薬権値(f)(回) 実権(f)(回)	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 を保された 集終基盤が確保され 動の具体的な内容 えられる場合には にした具体的な内容 にした具体的な内容 には、 のは、 には、 のは、 には、 のは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	なかった 等及が一層 見に貢献した れた ②(又は今後、 本を達成の内容) ③(型目標値値速達 <目標を達成した ○(型)を連載した ○(型)を表達成した ○(型)を表達成した ○(型)を表達成した	○①当初初初の ○②当当 ○○②当当 ○○② ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待したとなっ た理 とどおりでなかった原 とどおりでなかった原 なとなった原因〉 なとなった原因〉	働の程度・内 相/期待以下 意への配慮 を を を を を を を と と と と と と と り で な お り で な お り で な お り で な お り で な お り で な お り で な う で な う で な う で な う で な う で と う で と う で と う で る と う で と う で と う で と う で と う で と う と う で と う で と う と う	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を 夫しているか? 体制づくり)	理由 □ 法供の他 ②自治□ 市市 市一市 サ 市 現の他 ③ 自治□ 市市 市 中市 明 市 明 市 明 市 明 市 明 市 明 市 明 市 日 市 市 日 中 市 明 市 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	で本が作進のない。 では、	ことが定められている である こより実効性が得られることにより、良質で安定により、 しつで表現ででする。 これのである。		がな内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援ス水準が確 「□⑤サービスの安定供 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 薬権値(f)(回) 実権(f)(回)	はければ実効性がったことで市民へ。 施策の目標の実施 保証 を	なかった 等及が一層 見に貢献した れた ②(又は今後、 本を達成の内容) ③(型目標値値速達 <目標を達成した ○(型)を連載した ○(型)を表達成した ○(型)を表達成した ○(型)を表達成した	○①当初初初の ○②当当 ○○②当当 ○○② ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 と以上となった理 だおりでなかった原 はどおりでなかった原 なとなった原因>	働の程度・内 相/期待以下 意への配慮 を を を を を を を と と と と と と と り で な お り で な お り で な お り で な お り で な お り で な お り で な う で な う で な う で な う で な う で と う で と う で と う で る と う で と う で と う で と う で と う で と う と う で と う で と う と う	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり) は は は に配慮して事業を進めて の の の の の の の の の の の の の	田田 □ は □ は □ は 回 は 回 は 回 は 回 は 回 は 回 は 回 を を 主 他 の を で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で	で本が非進るするい。	である こより実効性が得られるした。 によりり政策・施策の目標の 内容 「国②領現通いなととといる 「国ののではなどの対域ではなどの対域では、 「国ののでは、 「国のでは、 「国ので		がな内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導後となっ 促進された □④市の支援が政策・確 □⑥サービスの安定供 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 薬糖値(f)(回)	はければ実効性がったことで市民へ。 施策の目標の実施 保証 を	なかった 等及が一層 見に貢献した れた ②(又は今後、 本を達成の内容) ③(型目標値値速達 <目標を達成した ○(型)を連載した ○(型)を表達成した ○(型)を表達成した ○(型)を表達成した	○①当初初初の ○②当当 ○○②当当 ○○② ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待したとなっ た理 とどおりでなかった原 とどおりでなかった原 なとなった原因〉 なとなった原因〉	働の程度・内 相/期待以下 意への配慮 を を を を を を を と と と と と と と り で な お り で な お り で な お り で な お り で な お り で な お り で な う で な う で な う で な う で な う で と う で と う で と う で る と う で と う で と う で と う で と う で と う と う で と う で と う と う	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮(1) (2)	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり) は は は に配慮して事業を進めて の の の の の の の の の の の の の	田田 □ は □ は □ は 回 は 回 は 回 は 回 は 回 は 回 は 回 を を 主 他 の を で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で	で本が・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	である こより実効性が得られるした。 によりり政策・施策の目標の 内容 「国②領現通いなととといる 「国ののではなどの対域ではなどの対域では、 「国ののでは、 「国のでは、 「国ので		がな内容	□②市が主導で進めなっ □③市が先導で後となっ 促進された □④市の支援ス水の安定 (日・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 がたことで市民へ。 施策の目標の実 を保された 集終基盤が確保された 集終基盤が確保される場合には はたりな内容 はたりな内容 はたりな内容 はたりなりない。 はたりない。 はたりない。 は、ことでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	なかった 等及が一層 見に貢献した れた ② (又は今後、 本を) ② (1) ② (2) 目標値値 未達 ② (2) ※ (3) ※ (2) ※ (3) ※ (3) ※ (3) ※ (3) ※ (3) ※ (3) ※ (3) ※ (4) ※ (5) ※ (6) ※ (6) ※ (7) ※ (7) ※ (8) ※ (8) ※ (9) ※ (9)	○①当初初初の ○②当当 しい ○○②当当 しい ○○② 想想 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい 本書費過	参加・協 期待した以上 期待した以下 た以上となった理 環境 どどおりでなかった原 はどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの ②②事事初想 (型定どおり)	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (1) (2)	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 本制づくり) は は は に配慮して事業を進めて の の の の の の の の の の の の の	田田 □ は 日本 □ は	で本が、中で、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学で	である こより実効性が得られることにより実効性が得られることにより、	マ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	がな内容 内容 ク る目標値(と現況値の差)と I 等民間資本の活用 者負担 他	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援スが薬が確 「●・サービスの くその他の内容 「実施した参加・協働が考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を対した参加・協力が表 を対したを対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 がたことで市民へ。 施策の目標の実 を保された 性格を基盤が確保された は大きなを を はたる場合には はたられる場合には はたりな内容 に はたりな内容 に はたりなりでは、 に に に に に に に に に に に に に	なかった 等及が一層 見に貢献した れた ②(又は今後、 は今の内容) ③(型目標値値速達 <目標を達成した ○(型) を ○(型)	○①当当初初初の ○○②③当初 しい ○○②③当初 しい ○○②② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待したとなっ た理 とどおりでなかった原 とどおりでなかった原 なとなった原因〉 なとなった原因〉	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 夫しているか? 体制づくり) は境に配慮して事業を進めて いるか?	田田 □ は 日本 □ は	で本が 神楽 で は 随 何 月 りりり い で は は 面 面 面 画 画 連 施 と に と に は 面 面 画 画 連 施 と に と に し は に 面 面 画 画 連 施 と に と に は 面 面 画 画 連 施 と に と は に 面 面 書 業 費 門 河 瀬 瀬 瀬 千 1 4 9 1 1 4 9 1 1 4 9 1 1 4 9 1 5 3 1 目標 値 (%)	である こより実効性が得られるした。 によりり政策・施策の目標の 内容 「国現現通等のなととの較準で 「国現の関係を関係を表している 「国現のではなどのでする。」 「国現のではなどのでする。」 「国現のではなどのでする。」 「国現のではなどのでする。」 「国現のでは、「国現のでする。」 「国現のでする。」 「国現のでき	マ・事実に基づき設定している。 実現性が乏しい値ではない がかする場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 度活用 対応 削減策の実施 ■⑦その	が 内容 ク ク	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援ス水の安定 (のである) 「のである。 「のである。 「のである。 「である。 「である。 「である。」 「できなる。」 「できなる	はければ実効性が。 がたことで市民へ。 施策の目標の実 を保された 集終基盤が確保された 集終基盤が確保される場合には はたりな内容 はたりな内容 はたりな内容 はたりなりない。 はたりない。 はたりない。 は、ことでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	なかった	○①当当初初初の ○○②③当初 しい ○○②③当初 しい ○○②② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待した以下 た以上となった理 環境 どどおりでなかった原 はどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの ②②事事初想 (型定どおり)	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 法しているか? 本制づくり) は違に配慮して事業を進めて のもか? は適切か? 2)事業費削減の工夫をしているか? は適切か?	田田 □ は 日本 □ □ は 日本 ○ □ □ □ は 日本 ○	で本が 神楽 で は 動 向 何 りりり しん で は 動 画 画 画 連 施 と に と に しん に 面 画 画 画 連 施 と に しん に 面 耐 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利	ことが定められている である こより実効性が得られるした。 によりり	マ・事実に基づき設定している実現性が乏しい値ではないがかさい値ではないがからる場合、比較対象例におけある実施予定の対策度活用 □⑥ PF を対応	が 内容 ク ク	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援スが薬が確 「●・サービスの くその他の内容 「実施した参加・協働が考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を対した参加・協力が表 を対したを対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 症保された 性保された はなる場合には では、 では、 では、 をは、 をは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	なかった	○①当当初初初の ○○②③当初 しい ○○②③当初 しい ○○②② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待した以下 た以上となった理 環境 どどおりでなかった原 はどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの ②②事事初想 (型定どおり)	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効 率 性 3. i	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 法しているか? は制づくり) はに配慮して事業を進めて のるか? こまさい。 は適切か? こまさい。 は適切か? こまさい。 のエ夫をしているか? こまさい。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	田田 □ は 日本 □ は	で本が 神の かっぱい では かっぱい では かっぱい では かっぱい では が 性進る すっぱい では が 性進る すっぱい では が 性進る すっぱい では は いっぱい では は いっぱい では は いっぱい では は いっぱい でいい が は は いっぱい でいい が は は は いっぱい でいい が は は は は は は は は は は は は は は は は は は		マ・東に基づき設定している実現性が乏しい値ではないが小さい値ではないないなが小さい値ではないながからい値ではないがからい値ではないがからの対策度活用 □⑤・PF → 対応 □⑥・P → 対応 □⑦・P → で □ ○②を数年度の指標: (目標値 → 更 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可	がな内容 ク る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 者負担 他 法 単位/事業費 見況値)×費用単位/事業費	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援スが薬が確 「●・サービスの くその他の内容 「実施した参加・協働が考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を対した参加・協力が表 を対したを対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 症保された 性保された はなる場合には では、 では、 では、 をは、 をは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	なかった	○①当当初初初の ○○②③当初 しい ○○②③当初 しい ○○②② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待した以下 た以上となった理 環境 どどおりでなかった原 はどおりでなかった原 なとなった原因> 事前前のの ②②事事初想 (型定どおり)	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効 率 性 3.	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 法しているか? 本制づくり) は違に配慮して事業を進めて のもか? は適切か? 2)事業費削減の工夫をしているか? は適切か?	田田 □ は 日本 □ は	で本が市が推進るいで本が非常では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中		マ・東に基づき設定している実現性が乏しい値ではないが小さい値ではないが小さい値ではないが小さい値ではないがからる。実施予定の対策度活用 □⑤ P F を	が 内容 ク ク	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援スが薬が確 「●・サービスの くその他の内容 「実施した参加・協働が考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を対した参加・協力が表 を対したを対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 症保された 性保された はなる場合には では、 では、 では、 をは、 をは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	なかった	○①当当初初初の ○○②③当初 しい ○○②③当初 しい ○○②② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○② 想定 とい ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	参加・協 期待した以上 期待したとおりの期待したとなった理 はどおりのなかった原 を以上となった原 を以上となった 環境 とどおりでなかった原 事前のの ② 想定 となった 「種以上となった	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3.	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 法しているか? は制づくり) はに配慮して事業を進めて のるか? こまさい。 は適切か? こまさい。 は適切か? こまさい。 のエ夫をしているか? こまさい。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	田田 □ は 日本 □ は	で本が市が推進るいで本が非常では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中	である こより実効性が得られている である こより実効性が得られるした によりり政策・施策の目標の 内容 「国でのである」である。 「はより、政策・施策の目標の 「国でのでである」ではない。 「国でのでである」では、は、のででででである。 「国でのでである」では、は、のででででである。 「国でのででである。」では、は、のでででである。 「国でのでである。」では、は、のででである。 「国でのでである。」では、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のでである。 「国でのでである。」では、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、は、のでは、は、は、は、	マ・東に基づき設定している実現性が乏しい値ではないが小さい値ではないないなが小さい値ではないながからい値ではないがからい値ではないがからの対策度活用 □⑤・PF → 対応 □⑥・P → 対応 □⑦・P → で □ ○②を数年度の指標: (目標値 → 更 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可	がな内容 ク る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 者負担 他 法 単位/事業費 見況値)×費用単位/事業費	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援スが薬が確 「●・サービスの くその他の内容 「実施した参加・協働が考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を対した参加・協力が表 を対したを対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 症保された 性保された はなる場合には では、 では、 では、 をは、 をは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	なかった	○①当当 し で	参加・協 期待した以上 期待したとおりの期待したとなった理 はどおりのなかった原 を以上となった原 を以上となった 環境 とどおりでなかった原 事前のの ② 想定 となった 「種以上となった	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3・現 Q 3・現 Q	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を 法しているか? は制づくり) はに配慮して事業を進めて のるか? こまさい。 は適切か? こまさい。 は適切か? こまさい。 のエ夫をしているか? こまさい。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	田田 □ は 日本 □ は	で本が市が推進るいで本が非常では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中	である こより実効性が得られている である こより実効性が得られるした によりり政策・施策の目標の 内容 「国でのである」である。 「はより、政策・施策の目標の 「国でのでである」ではない。 「国でのでである」では、は、のででででである。 「国でのでである」では、は、のででででである。 「国でのででである。」では、は、のでででである。 「国でのでである。」では、は、のででである。 「国でのでである。」では、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のでである。 「国でのでである。」では、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、のででは、は、は、のでは、は、は、は、	マ・東に基づき設定している実現性が乏しい値ではないが小さい値ではないないなが小さい値ではないながからい値ではないがからい値ではないがからの対策度活用 □⑤・PF → 対応 □⑥・P → 対応 □⑦・P → で □ ○②を数年度の指標: (目標値 → 更 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可 → 可	がな内容 ク る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 者負担 他 法 単位/事業費 見況値)×費用単位/事業費	□②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援スが薬が確 「●・サービスの くその他の内容 「実施した参加・協働が考 を動かが考 を動かが考 を動かが考 を対した参加・協力が表 を対したを対している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	はければ実効性が。 かたことで市民へ。 施策の目標の実 症保された 性保された はなる場合には では、 では、 では、 をは、 をは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	なかった	○①当当 し で	参加・協 期待した以上 期待したとおりの期待したとなった理 はどおりのなかった原 を以上となった原 を以上となった 環境 とどおりでなかった原 事前のの ② 想定 となった 「種以上となった	働の程度・内型度・内型を できる から できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ ない できる かっぱ かんしゅう はんしゅう はんしゅん はんしん はんし	容 であった原因> について かった た原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○