様式領	第3号						事務事:	<b>莱</b> 評価表	<b>長(令和</b>	2年度	.)						事務事業評価表(令和 2年度)												
事	業コード	1081			課コード		1701		会計種別	一般会	会計			予算の	種類	□政策	■経常	□なし											
1.	1. 事業の概要(PLAN)																												
基本事業 子どもの居場所づくり 実施計画への														7 U 1 + 1 m = m															
(1)事業概要		①事業名	個別事業	子どもの居	場所づくり					位置づけ		●有○無		G	②部課名		子ども部・子ども支援課												
		③事業主体 ⑤事業期間	●市	○その他	, ( 令和 2	2年度 ~			<ul><li>④対象均</li><li>⑥担当時</li></ul>			□天王台	□湖北 5 人			■全市													
		⑦事業費			ካ ተነ ፈ							(当 初)		90,907 千円															
		(人件費含む)	総事業費			0 千円				当該(開	開始)年度	(変更後)		84, 257 千円	(うち人件費	14	4,529 千円)												
		⑧施策の位置づけ	施策		33104	1	重点プロジェクト への位置づけ	重	点 4		画地区別 の位置づけ	O有	●無		部門別計画への 位置づけ	(計画名)	子ども総合計画	健康福祉総合											
		施策目的・		 ちが自主性、	社会性、創造性な	こどさまざまな	能力を伸ばし、生き	きる力を身につけ	けられるよう、青		が位置 217	子どもたちが安心	ひしてのびの	びと遊ぶことの			より、子どもた	ちが自主性、社											
(2)目	ď	展開方向	年育成団体への支援と連携を強化しながら、宿泊通学やキャンプなどのさまざまな体験活動を推進しまた、保護者や地域の方々と連携して、子どもたちが安心してのびのびと過ごすことのできるあびっ								業目的	会性、創造性などの様々な能力を自然に伸ばし生きる力を身につける。 																	
(3)事業内容			「第二次我孫子市放課後子ども総合ブラン行動計画」に基づき、放課後等に子どもたちが安全・安心にすことのできる環境を整備し、地域の方の協力を得て、異年齢間の交流や様々な体験を通して子どもを。 平成29年度から提案型公共サービス民営化制度により委託した根戸小あびっ子クラブの運営を随意契									・既存あびっ子クラブ13校においては、学童保育との一体的な運営を実施する。 ・放課後対策事業スタッフの会計年度任用職員制度への移行を行う。																	
										当言	該年度 行計画																		
		内 容	より再度委	より再度委託する。平成31年度から同制度を活用し民間委託した二小あびっ子クラブ及び新木小あび クラブについても引き続き運営を委託する。当該年度において提案型公共サービス民営化制度により関							,,,,,,																		
			約が終了す	する四小あび			ラブについては、流			-	該年度	参加人数/日(平日) 想定值						30											
				反映させる。 なお、公営・民営に関わらず人員配置等よりよい運営に努める。 達成目標(期待する成果)							結果指標	単位人実績値						(6)目標値											
	成目標(期待する成果)	学童保育との一体	的な運営を写	実施すること			≹) ·くの子ども達の交泳	<b>流や様々な体験</b> を	キすることが出来	7	指標種類 指 直接 全あびっ子クラブ登録児童数/全																		
	该年度 	あびっ子クラブへ						<u> </u>		全あびっ子クラブ登録児童数/全小学校在籍児童数 %						60													
	和 3年度	あびっ子クラブへ								<u> </u>	直接	タカガュフカニゴ及帰旧音数 / △ 小尚拉左旋旧音数																	
令	和 4年度 ————————————————————————————————————	・学童保育事業と	カッフの配置			Į.	直接	主めいつテクラノ登録沈里数ノ主小子校仕精沈里数 %																					
(7)事	業実施上の課題と対応	・高学年につれ、	登録率が低	下。併せて平	成31年度から登録		ことにより登録率の	D減少が懸念され	1る。	代替	案検討	<b>○</b> 有 ●無																	
		・ッホーメーの登	·録数が小字程 平成31		ためチャレンジタ	・コム守に左異		令和 2年度				·	3年度			令和	] 4年度												
		政策	内 容		金額(千円)	政策	内 容	予算	算額(千円) 決算	額(千円)	政策	内 容		金額(千円)	政策	内 容	!	金額(千円)											
		非常勤一般職人	人件費 人件費8人分)		22, 429		計年度任用職員人件 ッフ8人とアシスタン	費	30, 687		パート会	会計年度任用職員。		30, 68		†年度任用職員 78人とアシスク		30, 687											
		(補助対象)	経常		17, 158	9月ネ	ファロハミアンペット 浦正;閉室による減 カラブ運営費(補助	額	△6, 650 6, 369		(神	ノフロハとアフペメ 甫助対象) 子クラブ運営費(ネ		6, 61	(補助対			6, 615											
		あびっ子クラフ あびっ子クラフ 非常勤一般職人	ブ施設修繕料		544		ノフノ連宮貨(補助 クラブ施設修繕料	v-1 sav/	290			Fクラブ連呂貨(f Fクラブ施設修繕》		290		/フノ連呂貨( 7ラブ施設修繕		290											
	実施内容		分0.5×2人)		2, 510 619	パート会計	フフノ施設修繕料 計年度任用職員人件 助職員0.5×2人)	費	290		パート全	Fクフノ施設修繕線 会計年度任用職員。 捕助職員0.5×2人)		290	パート会計	7フノ施設修繕 †年度任用職員 カ職員0.5×2人	人件費	790											
(8) 施行事項	- 宇東语	(四小・根戸小			17, 779	(データ	<ul><li>資料等整理員)</li></ul>		2, 657		(データ	タ・資料等整理員)	• 資料等整理員)		7 (データ	・資料等整理員		2, 657											
	費用	経常				運営業務を			6, 150	四小都		务委託料 あぴっ子クラブ トあぴっ子クラブ		6, 150 8, 009		6安計料 5ぴっ子クラブ Nあぴっ子クラブ		6, 150 8, 009											
		*【政策費】		- 400	7, 314	根戸小あび	ゾっ子クラブ		8, 009		二小ま	あびっ子クラブ		7, 52	7 二小あて	パっ子クラブ	,	7, 527											
		*:非常勤一般職人*:・二小引継ぎ1	人 (4月~7月		780	二小あびっ	っ子クラブ		7, 527			あびっ子クラブ いあびっ子クラブ		7, 63: 7, 050		パっ子クラブ あびっ子クラブ	f	7, 633 7, 056											
		* (新木小)運営	人件費(スタ	ッフ分)	4, 288	三小あびっ	っ子クラブ		7, 633																				
		*・新木小引継き	ぎ1人(8月)		208	新木小あび	ゾっ子クラブ		7, 056																				
	予算(決算)額		合 計		73, 629		合 計		69, 728			合 計		76, 62		合 計		76, 624											
	国庫支出金 県支出金	補助率 補助率		0 % 60 %	12, 622	補助率 補助率	(	0 % 60 %	0 12, 013		補助率 補助率		0 % 60 %	16, 48	11.00 1 2 1		0 % 60 %	0 16, 488											
(9) 財	原内訳 起債 一般財源	充当率		0 %	0 58, 364	充当率		0 %	0 55, 044		充当率		0 %	57, 46	0 充当率 5		0 %	0 57, 465											
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受	益 □基金 ■	■その他	2, 643 1. 32	□特会	□受益 □基金 ■そ	での他	2, 671 1. 67		□特会	☆ □受益 □基金	■その他	2, 67	1 □特会	□受益 □基金	■その他	2, 671 1. 67											
ر (10)	件費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額				11, 616 2, 510				14, 529					14, 52	9			14, 529 0											
事業費	臨時職員賃金額 予算(決算)額+正職員人件費)				619 85, 245				0 84, 257					91, 15	0			91, 153											
	位費用 事業費/活動結果指標)		2, 841. 5	f円/人	·		2, 808. 57 <b>∓</b> F	円/人																					
	事業の評価 (DO+CHECK	0																											
	評価項目				事前	評価						事後評(	西(評価結果	に応じ、改善案	検討(拡充も含む	i))		改善検討											
Т							遊び友達の減少からため、子どもたちか				認での想定と 認での想定と	どおり どおりでなかった																	
必 要 性 (2) if	)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性)	集団を形成することが困難な状況となっている。市内には、児童館がないため、子どもたちが安心してのびのびと遊ぶことのできる施設が求められている。 現代社会で希薄になっている"地域で子どもを育てる""子どもたちが安全・安心に遊べる"を基本に放課後子どもたち								0								O要 O不要											
		現代在安で布溥になっている 地域で子ともを育てる 子ともたちか女全・女心に遅へる を基本に放課後子ともたちが安心して過ごせる場を提供する。そこで、地域の方の協力を得ての体験活動や、異年齢間の交流などを通じ、子どもを 育むことを目的とする。									へぶたとも3 りとした独田ノ ぶたとも3 り じゅか りに赤凶ノ																		
		○①民間企業、N (理由) □法令等				<その他のP	内容>					市民団体等では		った <市実施	の具体的な内容	・必要性の理由	1>												
		□提供主 □その他	体が市しかな	ない						3 3 市が先端 促進され		たことで市民へ普及が一層 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・																	
	)市が実施する必要性は	●②自治体である	る市が推進す	べきである							援が政策・が ス水準が確保							〇要 〇不要											
	あるか? (市実施の必要性)	(理由) ■市が主 □市が実			対性が得られる 、良質で安定した					□⑥サービス □⑦その他																			
			スが保証され援することに		施策の目標の				<	その他の内	容>																		
			図られる																										
			参加・協			工夫の具体的な内容						かの具体的な内容 こられる場合にはそ			参加・協働の程度・内容														
参加・市民		○①事業計画時に ●②事業実施時に	こ市民の参画	市民の参画有り			地域の方がスタッフ(サポーター)として、様々な体験の提供や子どもの見守りに参画している。 その他、介護保険ボランティアポイント制度実施場所として 登録、学生のインターンシップ受入等、ボランティアの受け						O(1): O(2):																
	民の参加や市民との協働を 夫しているか?	〇④市氏の目王昭	内な活動と連											の期待以下			O要												
	本制づくり)	〇⑤市民と共同で 〇⑥その他	Ī		入れを積極的に行っている。								<期待し	た以上となったエ	里由/期待以下	であった原因>	〇不要												
美		<その他の内容>																											
		□①自然環境を生	配慮の もかしている			取組む内容					実施し	た具体的な内容	1 111 1 11		環境への配慮 〇①想定どおり														
	LW ( - T - T - T - T - T - T - T - T - T -	□②生き物と共存	字している												Eどおりでなかっ	<i>t</i> =													
	境に配慮して事業を進めて るか?	□④環境負荷低源		いる										<想定ど	おりでなかった原	京因>		〇 要 〇 不要											
配慮		■⑤その他																○ 小安											
		< その他の内容 > カレンダーやボスターの裏紙を受け入れ、工作等に活用している。																											
(1)		現況値(a)(%)	目標値(b				目標値の妥当性のチェック				達成状況		○①目標値達 ○②目標値ま		;														
	)目標設定は適切か?		□②現況値と比べり			実現性が乏しし	・事実に基づき設定している B現性が乏しい値ではない					達成率(%) (f/b×100)						O要											
		58. 6	60		コ4適当な比較対	象が有る場合、	小さい値ではない が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と						、口水で延队	した生田/ 木建)	由/未達成となった原因>			〇不要											
	)事業費削減の工夫をして いるか?	対策実施によ	 よる事業費削	同等の水準である事業費削減  事業費削減額(d) □①国・県助成制度							実施状況		〇①想定事業		事業	費の削減対策	について												
<i>*</i> **		事業費(c)(千円)	事業費削減				E活用 □⑤PFI等民間資本の活用			≢結値(σ)(壬円) ×		事業費(%) ○②概ね想定事業費は			○①事前の想														
		(千円)									(g/c) ×1							 O要											
		事業費肖	削減率(%)	<	削減の内容>					超過理由等>		I			<想定どおり削減できなかった原因>		· (-)	〇不要											
		1	. 16	初	件費の見直し等																								
							<u>=</u> 1 <i>htr</i> → >+			volo _P + + + +		○○○○日煙梅以上		) F   / D +			□下で生+ 圧	#\											
(;	3)目標値を実現する為に		日標値対事	目標値対事業費(e) 単位 費用単位		計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費				宇生片 (1)	達成状況	〇①目標値以上 〇②目標値と同程 〇②日標値と同程		- 同程度	<目標値以上となった 建度		以下じめつた原	O要											
	投じる事業費は適正か? (目標対費用)	0. 07		%	吳州平世		)指標:(目標値-瑪		位/事業費	実績値(h)		(h/e) × 100	○③目標値以	х Г 				〇不要											
	<b>車</b> 绘 冠 体			70	ייאורו																								
	事後評価  状どおり推進 〇拡充	〇縮小	〇結合	〇休止	〇廃止 〇	)事業手法見直	し 〇その他(3	事業完了など)																					
	CIA)L	emart'		評価コメ			○ C ♥   E	,					改善	<b>善策及び展開方向</b>															
۱. ⊢																													
評 価																													