| 東式第3号 | | | | | | | 事務争 | 未許加 | 1表(令和 ————— | <u>н</u> | 午及) | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------------|-------------------|--------------|--------------------------|----------------------------------|--|-----------------|--|-------------------|---|---------------|--------------------------|---|----------------------|---|------------------|--|----------------------------|
| 事業コード | | 1044 | | | 課コード | | 1503 | | 会計程 | 重別 | 一般会計 | | | | 予算 | の種類 [| □政策 | ■経常 | □なし |
| 1. 事業の |)概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①事業名 | | | 着した学習の場の ** = = !**** | 提供 | | | | | 実施計画へ | | ● 4 | 有 〇無 | | ②部課名 | 教育総務部 | ・指導課 | |
| | | ③事業主体 | 個別事業 ●市 | キャリア Oそのf | | | | | |) (| 4)対象地区 | , | □我孫子 | 口天王台 | □湖北 | □ □ | □布佐 | ■全市 | |
| (1) 市 米 畑 市 | | ⑤事業期間 | 5 | 9 (3) | | 29年度 ~ | | | | | ⑥担当職員数 | 数 | | | 2 人 | (換算人数 | | 0.12 人) | |
| (1)事業概要 | | ⑦事業費 | 総事業費 | | | 2,536 千円 | | | | | 当該(開始) | 年度 — | 当 初) | | 2,179 千円 | (うち人件費 | | 1,044 千円) | |
| | | (人件費含む) | | | | | | | | | | (| 変更後) | | 1,547 千円 | (うち人件費 | | 1,044 千円) | |
| | | ⑧施策の位置づけ | ル 施策 トロード | | 52201 | | 点プロジェクト への位置づけ | | 重点なし | | 基本計画地 計画への位置 | | O4 | 有 ●無 | | 部門別計画への 位置づけ | (計画名) | | |
| (2)目的 | | 施策目的· | | | | TAと協働し、市 どの地域資源を学 | | | | | 事業目的 | | | | | ながら自分らしい生 な基盤となる能力や | | | |
| (2) 🗖 🗓 י | | 展開方向 | 制度による | 開かれた | 学校づくりに取り | この地域負点を子 組み、学校と地域 導課程を作成・改 | の交流の拡大を | 図ります。 | | | 尹未口中 | ŧ | きるように支援 | する。 | | ラム)で作成した | | | |
| | | | るように支 | を援する。を | また、地域の人材 | や事業所等の協力 | を得て充実した | 学習ができる | るようにする。元 ⁺ | サッカ | \/ = ± /- /- | σ | Dキャリア教育 | 全体計画の見 | 直しと改良を値 | 足す。キャリア教育 | 担当者会議で | ₹「Abi-キャリア | 」の周知を図 |
| (a) | | | する。 | ₹、Jリー? | 7選手をはしめ様 | 々なアスリートを | 、特別授業の講 | 師として迎え | え、「夢の教室」(| を美施 | 当該年度 執行計画 | 画 体 | *験学習等を進 | める手順を各 | 校の担当者に記 | て充実した学習がで 説明したりする。 元 | サッカー日本 | く 代表や リリーグ | 選手をはじめ |
| (3)事業内容 | | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | え、「夢の教室」を | 小学校2校8 | | 1 |
| | | | | | | | | | | | 当該年度 活動結果指 | 英 | 「Abi-キャリア | 」を自校の教 | 育課程に位置へ | づけた学校数 | 単位 | 想定値 表積値 | 1 |
| (4) 達成目標(其 | 期待する成果) | | | | 達成目 | 標(期待する成果) | | | | | 指標種类 | | | | 指標 | | 単位 | | (6)目標値 |
| 当該年度 | | 市内全小中学校が | 、9ヶ年の全 | 全教育課程(| こおける系統的な | 指導課程を作成・改 | 改善する 。 | | | | 直接 | ** | 「Abi-キャリア | 」を自校の教 | 育課程(年間打 | 指導計画)に明示し | た学校校 | 6 | 1 |
| 令和 3年度 | | 市内全小中学校が | 、9ヶ年の全 | è教育課程(| こおける系統的な | 指導課程を作成・改 | 改善する 。 | | | | 直接 | - 1 2 m | ^ 「Abiーキャリア ** | 」を自校の教 | 育課程(年間打 | 指導計画)に明示し | た学校校 | | 1 |
| 令和 4年度 | | 市内全小中学校が | 、9ヶ年の全 | 全教育課程(| こおける系統的な | 指導課程を作成・改 | 改善する 。 | | | | 直接 | | x 「Abiーキャリア ** | 」を自校の教 | 育課程(年間打 | 指導計画)に明示し | た学校校 | | 1 |
| (7) 東米中佐 L | の細胞に対応 | キャリア教育担当 に、毎年それまで | | | | | | | | | 华 赫安长 | -±+ 30 | X O 7 | | | | l | | |
| (7) 事業実施上 | - の課題と対心 | る必要がある。掲 | 示板等を使し | 、 迅速に | | 一キャリア」の改 | | | 可変更品を主佼に | 체6편 | 代替案検 | 1百寸 | | | | | | | |
| | | Tiler: | 平成31: | 年度 | A# (T III) | 政 | | 令和 2年度 | 7 (T (T (T (T) | 14 Mr. 4T / | -m w: | | | 1 3年度 | A # (7 T | TH: | | 口 4年度 | A# (7 III) |
| | | 策 | 内 容 | | 金額(千円) | 策: | 内 容 | | 予算額(千円) 128 | 决昇額(- | 千円) 政 策 | 呆険料 | 内 容 | | 金額(千円 | 28 保険料 | 内 容 | - | 金額(千円) |
| | | 就職生徒壮行会 | | 「芭の数字 | 1, 000 | 就職生徒壮行 | テ会消耗品 プロジェクト「 | 「華の教会 | 7 368 | | 0 京 | 就職生徒 壮 | ±行会消耗品 のプロジェク | ト「善の数字 | 1.0 | 7 就職生徒制 | 上行会消耗品 のプロジェク | ト「夢の教室 | 1.00 |
| | | 実施委託料 | ロンエクト・ | 「罗の叙王 | 1,000 | 実施委託料 | , | 「罗切叙主 | 300 | | | 実施委託料 | | ド「罗の叙主 | 1,0 | 実施委託料 | | ド「罗の叙主 | 1,00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実施内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 費用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | /" | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算(決算)額 | <u> </u> | s 計 | | 1, 138 | | 合 計 | | 503 | | 439 | | 合 計 | | 1, 1 | | 合 計 | | 1, 13 |
| | 国庫支出金 県支出金 | 補助率 補助率 | | 0 % | 0 | 1117 12 1 | | 0 % | 0 | | | 助率 助率 | | 0 % | | 0 補助率 0 補助率 | | 0 % 0 % | |
| (9) 財源内訳 | 起債 一般財源 | 充当率 | | 0 % | 1, 138 | | | 0 % | 0 503 | | 0 充 439 | 当率 | | 0 % | 1, 1 | 0 充当率 | | 0 % | 1, 13 |
| | その他の財源 換算人数(人) | □特会 □受 | 益 口基金 口 |]その他 | 0, 27 | □特会 □ | 受益 口基金 口 | その他 | 0 0.12 | | 0 0. 12 | □特会〔 | □受益 □基金 | □その他 | | | □受益 □基金 | 〕□その他 | 0.1 |
| (10) 人件費等 | 正職員人件費属託職員報酬額 | | | | 2, 376 | | | | 1, 044 | | 1, 044 | | | | 1, (| | | | 1, 04 |
| b 类井/又管/冲气 | 臨時職員賃金額 算)額+正職員人件費) | | | | 3, 514 |) | | | 0 1, 547 | | 0 | | | | 2. 1 | 0 | | | 2. 17 |
| (11)単位費用 | | | 351. 4 千 F | ———— 円/校 | 3, 514 | ' | 154. 7 千 P | 円/校 | 1, 547 | | 78. 05 | | | | Σ, | 79 | | | 2, 17 |
| | (活動結果指標) (評価 (DO+CHECK) |) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 価項目 | | | | 事 | | | | | Т | | | 事後評 | 価(評価結果 | に応じ、改善 | 実検討(拡充も含む | ;)) | | 改善検言 |
| | | 少子高齢化による | | | 支術革新の急速な | 発展に伴うSociet | | | | | 事前確認での | | 3 IJ | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | 7,17,1 |
| | 「今必要である理由・ | 業・経済の構造的 職業や人生を選択 | するかに関れ | つらず全ての | の子ども達の生き | 方に影響する。新 | 学習指導要領で | では, 「児童生 | ±徒が学ぶことと | | | | らりでなかった | | | | | | 〇要 |
| 背景は | (?(事業の必要性) | 自己の将来とのつ とができるよう, | | | | | | | | | | | 想定どおりでた ポート」を市に | | | 同体としての学校 | という場で児 | 童生徒自身がど | ●不要 う生 |
| | | 基礎的・汎用的能 〇①民間企業、N | | 団体等では | 実施できない | <その他の内容 | 容> | | | | | | <u>、という広い</u> 市民団体等では | | | がなされた。 他の具体的な内容・ | 必要性の理 | b> | |
| 必 | | (理由) □法令等 | | けることがタ | | | | | | ■ ②i | 市が主導で進 | 進めなけれ | れば実効性がな ことで市民へ普 | かった | 「我孫- | 子市キャリア・パス テわれた。「我孫子 | スポート」の | 完全実施は、市の | |
| 要 | | 口その他 | | | | | | | | 1 1 | 促進された | | まの目標の実現 | | キャリ | アを組み込んだこと -キャリアの完全9 | で、我孫子 | fの特色を出すと | |
| 性 (2)市が実 あるか | 発施する必要性は ^? | ●②自治体である | | | | <その他の内容 | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | | □⑤ | サービス水準 | 集が確保さ | | | IC, AD | イヤクノの元主列 | ミ心と ひな ブ | -0 | ●要 |
| (市実施 | 施の必要性) | | 施・提供する | ることにより | り、良質で安定し | | | | | □⑦· | リーしへの3 その他 D他の内容> | | を強が唯体でも | ,,,, | | | | | し か安 |
| | | ■市が支 | | - | ・施策の目標の | | | | | 新型口 | コロナウイル | ス感染症 | | | | きなかった。今後 | | | |
| | | 実現が □その他 | 図られる | | | | | | | が主導 | 算して行う必 | 要がある | 0 | | ゅる。新しい実 | 施方法(設備や民 | 申事業者との | 建捞寺)の検討 | фП |
| | | 000 | 参加・協働 | | | | | 体的な内容 | 24 Feb 4 | | 参加・協働 | が考えら | 具体的な内容 | その内容) | | | 働の程度・内 |]容 | |
| 参 加 | | ○①事業計画時に ●②事業実施時に | こ市民の参画: | 有り | | | が職場体験の場合 して,市民が参 | | ,講話会の講師を | 学習は | は実施されな | かった。 | しかし、職業 | | 币とし O②当 | 初期待した以上 初期待したとおり | | | |
| 市民の参加 | 加や市民との協働を | ○③管理・運営に ○④市民の自主的 | りな活動と連 | 携している | | | | | | て市民 | 民が参加し、 | 講演を行 | った。 | | | 初の期待以下 | | | ●要 |
| 働 (体制づく | | ○⑤市民と共同で ○⑥その他 | で事業を実施 | | | | | | | | | | | | 新型コ | した以上となったヨ コナウイルス感染症 | Eの影響を受り | ナ、職場体験学習 | |
| 工 夫 | | <その他の内容> | | | | | | | | 1 | | | | | | り、職業人講話会だ | | | |
| | | <u></u> | | | | | | | | \perp | | | | | | | | | |
| | | | 配慮の | | | 1= | | む内容 | | | | | 具体的な内容 | | | | 竟への配慮 | | |
| 環 | | □①自然環境を生 □②生き物と共存 | すしている | | | 情報共有には、 | デジコンキャ | | 一の削減を図る。 示板)を活用し, | 一の削 | 削減を図った | 。情報の | 施として、移 共有には、電 | | | 定どおり 定どおりでなかっ | <i>t</i> = | | |
| 倍 | 慮して事業を進めて | □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低源 | | いる | | 紙資源の使用を | を減らす。 | | | 紙資源 | 原の使用を減 | らした。 | | | <想定 | どおりでなかった原 | 因> | | 〇 要 |
| ペー | | □⑤その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | ● 不要 |
| | | <その他の内容> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 現況値(a)(校) | 目標値(b |)) (校) | | 日煙結の | 妥当性のチェッ | ク | | | ·幸 · | 成状況 | | ●①目標値達 | [[] [] | | | | |
| w | ، سر بغدی ر بختی | ラッル IE (a) (TX) | 山市県仏 | | | -タ・事実に基づき | き設定している | | | 実績 | 垂 (f) (校) | 達用 | 戊率 (%) | 〇②目標値未 | | | | | |
| (1)目標設 | 定は適切か? | 6 | 10 | | □③現況値との差 | 、実現性が乏しい値 をが小さい値ではな | よい | | ************************************** | | | (f/ | /b × 100) | | | 達成となった原因> ポート」にAbi−キャ | | おおひみ 今当 | — ○要 _{!校で} ●不要 |
| | | | | | □④適当な比較対 同等の水準で | 対象が有る場合、比 である | 比較対象例におり | ける目標値(と | : 現況値の差) と | | 19 | | 190 | の実施とした。 | • | | , , の内谷で | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | | 対策実施によ | | | | 実加 | 施予定の対策 | - 1 体 C == :- | +025 | | 実施 | 施状況 | * 本 / 2 / 2 | ○①想定事業●②概ね想定 | | | 費の削減対策 | について | |
| 効 | | 事業費(c)(千円) | 事業費削減 | 1) | □①国・県助成制 ■②現有体制での |)対応 | 口⑥受益 | | 平の活用 | 実績値 | 値(g)(千円) | | 「業費(%) /c)×100 | 〇③想定事業 | | ○①事前の想○②事前の想 | | かった | |
| | 削減の工夫をして ^? | 1, 547 | 1, 96 | 57 | □③維持管理費の □④民間委託 | 別削減策の実施 | □⑦その | ル他 | | | 1, 483 | | 95. 86 | | | <想定どおり肖 | 減できなか・ | った原因> | 〇要_ |
| 性 いるか | • | 事業費肖 | 削減率(%) | < | 〈削減の内容> | | | | | <超過 | 過理由等> | | | | | | | | ●不要 |
| | | 55 | 5. 98 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 坐掛 / 4 > | | | = Adv.,-L | =:± | | | vale - | 出生四 | | ●①目標値以 |] F | 標値以上となった | 理中/日堙后 | 1以下であった店 | 因> |
| | を実現する為に | | 目標値対事業 | 業費(e) 単位 | 費用単位 | ●①単年度の指標 | 計算方 票:目標値×費用 | | 費 | _ | | 成状況 対目 | 標値(%) | ○②目標値と | :同程度 職場 | 体験学習が中止と | なったことで | 、保険料が減額 | となり |
| | 事業費は適正か? 対費用) | 0. 65 | | 校 | 10万円 | 〇②複数年度の指 | | | | | 程績値(h) | (h/ | /e) × 100 | 〇③目標値以 | | :。「夢の教室」が :め、減額となった | | ∈他または中止と | なっ ●不要 |
| | E Par | | | 1X | יאיי | | | | | | 1. 28 | 1 1 | 196. 92 | | | | | | |
| 3. 事後評 | | A4. | 04+ ^ | O 11 . | 0.71 | ○古 <u></u> ** - : : - : : | A = | / 本业 — · | 12) | | | | | | | | | | |
| ●現状どおり | り推進 〇拡充 | 〇縮小 | 〇結合 | 〇休止 評価コン | | ○事業手法見直し | 〇その他 | (事業完了な。 | (ح | | | | | 亲场 | 憲策及び展開方 | 向 | | | |
| | | +中止 佐小し+>- | たが 「我な | | | 」の完全実施によ | り、学校生活の | の中で児童生徒 | 徒が自己 | | | | | 以 普 | - 本及い放用力 | e u | | | |
| | 学習や職業人講話会(や生かし方を考える6 | | | | | | | | ~ | | | | | | | | | | |

| 様式第3号 | | | | | | ℡表(令和 | 2十尺 | , | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|-------------------------------|--|---|--|--------------------------------------|--|---|--|---------------------------------|--|--|
| 事業コード | 1045 | | 課コード | 1 | 503 | 会計種別 | 刊 一般会 | 会計 | | | 予算 | の種類 | 政策 | ■経常 | ロなし |
| 1. 事業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①事業名 | | かな学力の育成 | | | | | 計画への | • | 有 〇無 | | ②部課名 | 教育総務部 | 指導課 | |
| | ③事業主体 | | 際理解教育の推進 ────── ○その他(| | | |) ④対象均 | 置づけ _{地区} | □我孫子 | □天王台 | □湖北 | □新木 | □布佐 | ■全市 | |
| (4) the alle low tree | ⑤事業期間 | U.12 | | 3年度 ~ | | | ⑥担当耶 | | | | 2 人 | (換算人数 | | 0.22 人) | |
| (1)事業概要 | ⑦事業費 | 総事業費 | | 58,807 千円 | | | 当該(] | 開始)年度 | (当 初) | (| 61,709 千円 | (うち人件費 | 1 | ,914 千円) | |
| | (人件費含む) | | | | | | | | (変更後) | | 千円 | (うち人件費 | | 千円) | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策 コード | 43102 | | ジェクト 置づけ | 重点なし | | 画地区別 D位置づけ | С |)有 ●無 | | 部門別計画への 位置づけ | (計画名) | | |
| (2)目的 | 施策目的・ | | | | | | | ———— 業目的 | | | 英語を学習で | きる授業を展開し、 | 英語学習に対 | する興味関心を | 高め、活用で |
| (2) 日的 | 展開方向 | 図ります。 | | :、学校での授業などを通 | | | | 卡日的 | る英語力を身 | | | | | 0 F # 7 # 5 A | |
| (3)事業内容 | 内容 | (外国語指導) び外国語活動(| 助手)を市内全小中学校 の授業を展開する。また | 積極的に英語を活用しよ に派遣し、学級担任や英 こ、質の高い授業を行うた があるALTを採用し、活 | 語科教員、英語専科 めに、英語が母国語 | 教員と協力して外国 | 語及 レベ 当記 執行 | 亥年度 亍計画 亥年度 吉果指標 | 間、ALTと ように計画す が出ないよう 活動の学習を | 学級担任や英語科 る。小学校と中学 にする。市の外国 実施する。新学習 した授業計画を行 | 教員、英語 校の外国語 語・外国語 習指導要領の | 1・2年生が年3時 専科教員による協同 学の小中連携を円 活動小中一貫カリキ 完全実施で、3・4 | 授業(ティー 滑に推進する ュラムに基づ | ムティーチング) ために、学校間 いて、小学校 1: 、5・6年生の 想定値 |)を受けられて で派遣時数に 年生から外国 |
| (4)達成目標(期待する成果) | | | 達成目 | 標(期待する成果) | | | 指標 | 票種類 | | ; | 指 標 | | 単位 | (5) 現況値 | (6)目標値 |
| 当該年度 | | | | 目しようとする児童生徒を | | | | 直接 | ALTの年間の | のべ勤務日数 | | | B | 2, 592 | 2, 808 |
| 令和 3年度 | 英語や外国の文化 | に興味関心を持 | ち、積極的に英語を活用 | 目しようとする児童生徒を | 育成する。 | | Ī | 直接 | ALTの年間の | のべ勤務日数 | | | В | | 2, 80 |
| 令和 4年度 | 英語や外国の文化 | に興味関心を持 | ち、積極的に英語を活用 | 目しようとする児童生徒を | 育成する。 | | Ī | 直接 | ALTの年間の | のべ勤務日数 | | | В | | 2, 808 |
| (7)事業実施上の課題と対応 | | | | が修化、5・6年生の教科 きず、休息時間もほとんと | | | | 案検討 | |)有 ●無 | | | | | |
| (ハチネスルエの味及こ)が | | 確実に難しい。 | 従って、さらなる増員か | | | | 146 | *1011 | | | | | A T- | 15 m | |
| | 政 | 平成31年度 内 容 | 金額(千円) | 政 内 | 令和 2年度 | 予算額(千円) 決 | 質頻 (エ四) | 政: | | 和 3年度 | 金額(千円 |) 政 | | 4年度 | 金額(千円) |
| 実施内容(8)施行事項 費 用 | 策 3号嘱託(A L 共済 費用 | _ T)報酬①~① 春費(保険)①~ 用弁償①~② 毛品等①~② | 2 49, 71 | 策 5 パート会計年度(4 ALT 社会保険: 5 ALT 費用弁償 6 旅費 | A L T) 報酬 12人 料 | 50, 259 7, 651 1, 842 7 36 | 50, 167 7, 630 1, 543 0 0 | 東 パートst ALT | 会計年度(A L 社会保険料 費用弁償 | | 50, 7 7, 7 1, 9 | 743 パート会計 700 ALT 社 | 年度(ALT 会保険料 用弁償 用職員(AL |)報酬 12人 | 51, 227 7, 756 1, 900 3, 780 3, 780 226 |
| 予算(決算)額 | | s 計 | 60, 54 | 2 合 | 計 | 59, 795 | 59. 340 | | 合 計 | | 60.3 | 196 | 合 計 | | 65, 517 |
| 国庫支出金 | 補助率 | 0 |) % | 0 補助率 0 補助率 | 0 % | 0 | 0 | 補助率 | | 0 % 0 % | 00, | 0 補助率 0 補助率 | | 0 % 0 % | (|
| (0) 財源内部 起債 | 充当率 | |) % | 0 充当率 | 0 % | 0 | 0 | 充当率 | | 0 % | 1 | 0 充当率 | | 0 % | (|
| 一般財源 | □特会 □受 | 益 口基金 口その | | 0 □特会 □受益 [| □基金 □その他 | 59, 795 0 | 59, 340 0 | □特会 | ₹ □ 受益 □基金 | 金 口その他 | 60, 3 | 0 □特会 □ | 〕受益 □基金 | □その他 | 65, 517 (|
| 換算人数(人) 正職員人件費 | | | 0. 3 2, 81 | | | 0. 22 1, 914 | 0. 22 1, 914 | | | | 0. 2, 1 | 32 784 | | | 0. 32 2, 784 |
| (10) 人件費等 嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額 | | | 60, 09 | 6 | | 0 | 0 | | | | | 0 | | | (|
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) (11)単位費用 | | | 63, 35 | | | 61, 709 | 61, 254 | | | | 63, | 170 | | | 68, 301 |
| (事業費/活動結果指標) | | 24. 44千円/ | ´B | | 23.81千円/日 | | 23. 63 | | | | | | | | |
| 2. 事業の評価(DO+CHECK | () | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価項目 | | | | 前評価 | | | - 0 - 11 - 1 | | | 価(評価結果) | に応じ、改善 | 案検討(拡充も含む |)) | | 改善検討 |
| | と中学校の外国語 | 教育との円滑な | | こおける国際理解教育の重 充実した学習環境を整備 | | | ●①事前確認○②事前確認 | | とおり どおりでなかっ | t: | | | | | |
| (1)事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) | · 質を常に高める必 | 要かめる。 | | | | • | | | | でなかった原因> | | | | | ●要 ○不要 |
| | | | | | | | 導力向上のた | めの研修な | どをより充実さ | せ、教材の作成 | や指導方法等 | 極的な活用がうたれ の見直しを定期的! | こ行った。 | | 万指 |
| 必 要 性 (2)市が実施する必要性は あるか? | (理由) □法令等 □提供主 □その他 | で市が実施する 体が市しかない る市が推進すべき | | <その他の内容> | | | ■②市が主導口③市が先導促進され口④市の支担 □⑤サービス | 算で進めなり 算役となった れた 爰が政策・ ス水準が確 | ければ実効性が たことで市民へ 施策の目標の実 | 普及が一層 現に貢献した | 市の学 | 施の具体的な内容・ 交教育の指針に基づ 雇用し、服務の管理 である。 | いて指導して | いくためには、 | |
| (市実施の必要性) | □市が実 サービ □市が支 | 施・提供するこ スが保証される 援することによ 図られる | とにより、良質で安定し | | | - | □⑦その他 <その他の内 | | HEM.C. | | | | | | |
| | | 参加・協働の |)内容 | | 工夫の具体的な内容 | | | | 動の具体的な内容 えられる場合にI | | | 参加・協 | 動の程度・内 | 容 | |
| 参 | 〇①事業計画時に 〇②事業実施時に | | | | | | | | | | | 初期待した以上 初期待したとおり | | | |
| 加・市民の参加や市民との協働を | ○③管理·演賞/: | こ市民の参画有り | J | | | | | | | | | 初の期待以下 | | | 〇要 |
| 脳 工夫しているか? 働 (体制づくり) | ○⑤市民と共同で ●⑥その他 | | | | | | | | | | <期待 | した以上となった理 | 由/期待以下 | であった原因> | |
| (体制つくり) 工夫 | <その他の内容> | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | の読み聞かせを英語で行 | _{うっている。} | | | | | | | | | | | |
| | | 配慮の視り | <u></u> | | 取組む内容 | | | | た具体的な内 線 | | | | たの配慮 | | |
| 環境 環境に配慮して事業を進めているか? いるか? | □①自然環境を担 □②生き物と共存 □③手賀沼を意証 ■④環境負荷低源 □⑤その他 | 字している 戦している 域に貢献している | 5 | 環境問題などを扱っ 関心を持たせている | た教材で環境破壊やコ 。 | | | | を中心としたり 紙の削減に努め | | O2t | !定どおり !定どおりでなかっ; どおりでなかった原 | | | ○要●不要 |
| | 現況値(a)(日) | 目標値(b)(E | ∃) | 目標値の妥当性 | Eのチェック | | | 達成状況 | | ●①目標値達 | | | | | |
| (1)目標設定は適切か? | 2, 592 | 2, 808 | □②現況値と比・ □③現況値との | | ない 象例における目標値(| と現況値の差) と | 実績値(f)(l 2,592 | D) | 達成率(%) (f/b×100) 92.31 | 勤務日数など、 | た理由/未記 服務関係の1 | 達成となった原因> 管理について指導し | | | — ○要 ●不要 |
| 効 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか? 性 | 事業費(c)(千円) 61,709 事業費肖 | 本 る事業費削減 事業費削減額 (千円) 1,649 削減率(%) | i(d) □①国・県助成□②現有体制で □③現有体制で □③投育性等理費 □④民間委託 <削減の内容> | の対応 | の対策 □⑤ P F I 等民間資□⑥受益者負担□⑦その他 | 本の活用 | 実績値(g)(千 61,254 <超過理由等 | -H) | 寸事業費 (%) (g/c)×100 99.26 | ○①想定事業 ●②概ね想定 ○③想定事業 | 事業費以内 | 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 <想定どおり肖 | 定どおりでな | かった | ○要 ●不要 |
| (3)目標値を実現する為に 投じる事業費は適正か? (目標対費用) | 4. 55 | | (e) 単位 費用単位 日 10万円 | ●①単年度の指標:目 ○②複数年度の指標:(| | | 実績値(h) 4.23 | | 寸目標値(%) (h/e)×100 92.97 | ○①目標値以 ●②目標値と ○③目標値以 | 司程度 | | 理由/目標値 | 以下であった原図 | 因> ○要 ●不要 |
| 3. 事後評価 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ●現状どおり推進 〇拡充 | 〇縮小 | | 休止 〇廃止評価コメント | ○事業手法見直し | 〇その他(事業完了な | ど) | | | | 25年 | 策及び展開方 | 向 | | | |
| | | | | 積極的に活用した協同授 | | | | | | 以告. | ヘい皮所刀 | | | | |

| 事業コード | | | | | | | 1 2年度) | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|--|---|--|---|---|--|--|---|---|
| 古坐。 | * | 1049 | | 課コード | 1503 | 会計種 | [別 一般会計 | | | 予算の種類 | 頃 □ | 政策 ■ | ■経常 □ | □なし |
| - 争耒() | D概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①事業名 | | 全体で学校教育を支える 支援事業の充実 | るしくみづくり | | 実施計画へ 位置づけ | | 有 〇無 | ②部 | 3課名 | 教育総務部・ | 指導課 | |
| | | ③事業主体 | | その他(| | |) ④対象地区 | □我孫子 | □天王台 □ | 湖北 | □新木 | □布佐 | ■全市 | |
|) 事業概要 | | ⑤事業期間 | | 平成20 | 0年度 ~ | | ⑥担当職員数 | | | | 換算人数 | | . 15 人) | |
| | | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | | 0 千円 | | 当該(開始) | 年度 (当 初) | | | (うち人件費 (うち人件費 | • | 305 千円) | |
| | | ⑧施策の位置づけ | 施策 | 52201 | 重点プロジェクト | 重点なし | 基本計画地區 | | ●有 ○無 | | 門別計画への | (計画名) 我 | 孫子市社教育推 | 進計画生涯 |
| | | | コード 学校教育を地域 | | への位置づけ 「Aと協働し、市内の全小中学校I | | 計画への位置 | 1017 | 護者、大学生、高校生 | | 位置づけ ・ィアとして活 | | | |
| 2)目的 | | 施策目的 · 展開方向 | | | どの地域資源を学習や部活動に活 flみ、学校と地域の交流の拡大を[| | 平議員 事業目的 | 指す児童像の | 果的な、きめ細やかな 実現に向け、更に環境 | 整備、登下校 | たの見守り等、- | 子ども達が安全 | 、安心して学べ | くる教育環境 |
| | | | | | ディネーターを統括し、コーディ: うに指導する。また、中学校区内(| | E着、 | 図り、学習支 | 果と課題、進捗状況を 援や環境整備、安全確 | | | | | |
| 3)事業内容 | | 内容 | ②学習支援(授 その中で、計画 。同じように、 | ī的・継続的に学習支援か 中学校区を単位に「IC | 果後補習等)、部活動支援は主に ができる方を「教育活動推進員」 C T 教育支援員」「理数教育支援 環境の整備は、地域の方、保護者 | とし、質を確保するため有償! 員」を配置する。 | | 学校への支援 | 高い有償となる学習支 ボランティアに参加し | | 5向で計画的に配 | 配置していく。 | 想定値 人 実績値 | 42, 00 29, 33 |
|)達成目標(| 期待する成果) | | | 達成目標 | 票(期待する成果) | | 指標種類 | | 指 | 標 | | 単位 | (5)現況値 | (6)目標値 |
| 当該年度 | | 援については計画 | 的・継続的に取り | 組み、子ども達の学力向 | | | 旦 | 学校への支援 | ボランティアに参加し | たのべ人数 | | ٨. | 0 | 45, 00 |
| 令和 3年度 | ŧ | 「地域とともにあ | る学校」づくりを | 目指す。 | 交区単位での活動を推進し、学校 | | 旦按 | | ボランティアに参加し | | | ٨ | | 45, 00 |
| 令和 4年度 | Ę. | 地域の教育力の向 | 上に努める。 | | ともにある学校」を構築し、学校 | | 旦按 | 学校への支援 | ボランティアに参加し | ,たのべ人数 | | 시 | | 45, 00 |
|)事業実施」 | 上の課題と対応 | の高い学習支援に | ついて、「教育活 | 動推進員」を各校1人 <i>0</i> | の推進を第一に考え、特に学力 D配置、「ICT教育支援員」の: | | | it C |)有 ●無 | | | | | |
| | | 生寺ホブンティア | の計画的な活動を 平成31年度 | 図ることを目指す。 | | 令和 2年度 | | 令 | 和 3年度 | | | 令和 4 | 1年度 | |
| | | 東: | 内 容 | | 政 内 容 | | 決算額(千円) 政策 | 内 | _ | â額(千円) j | 政 策 | 内 容 | | 金額(千円) |
| | | 3号嘱託職員報 共済費 | 酬(統括1人) | 2, 499 409 | 報償費(コーディネーター・教育活動 消耗品 | 440 | 336 消 | {償費(コーディネーター・教 ĺ耗品 | 育活動推進員) | 3, 492 610 | 消耗品 | ディネーター・教育活 | 動推進員) | 3, 49 61 |
| | | | ネーター・教育活動推進 | | 通信運搬費 パートタイム会計年度職員 | | 2, 559 | 信運搬費 ペートタイム会計年度 | | 2, 585 | | ム会計年度職員 | | 2, 58 |
| | | 消耗品 通信運搬費 施味時間 | 四数数 夸本控号) | 610 78 2人 1,956 | パートタイム会計年度職員 パートタイム会計年度職員 | | | ペートタイム会計年度 ペートタイム会計年度 | | 1, 774 5, 344 | | ム会計年度職員 ム会計年度職員 | | 1, 77 5, 34 |
| | 実施内容 | 共済費(理数教 | 理数教育支援員) 育支援員) ICT教育支援員)6 | 23 | | | | | | | | | | |
| 3)施行事項 | 費用 | 共済費(ICT教育 連営委員報償費 | [支援員] | 65 | | | | | | | | | | |
| | | 建百女员 积原员 | • | " | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算(決算)額 | | 計 | 13, 974 | 合 計 | 13, 348 | 12, 683 | 合 計 | | 13, 885 | | 合 計 | | 13, 88 |
| | 国庫支出金県支出金 | 補助率 | 0 9 66 9 | % 9, 316 | 110 12 1 | 0 % 0 5.5 % 9,164 | 5,868 補具 | 助率 助率 | 0 % 66 % | 9, 164 | 補助率 | | 0 % 66 % | 9, 16 |
|)) 財源内訳 | 起債 一般財源 | 充当率 | 0 9 | 4, 658 | 充当率 | 0 % 0 4, 184 | 6, 815 | 当率 | 0 % | 4, 721 | 充当率 | 24 24 4 | 0 % | 4, 72 |
| | その他の財源 換算人数(人) | □□特会□受益 | 益 □基金 □その | 0.08 | □特会 □受益 □基金 □- | 0. 15 | 0. 15 | □特会 □受益 □基: | 金 □その他 | 0.05 | | 受益 口基金 [| 」その他 | 0.0 |
| 0)人件費等 | 正職員人件費 嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額 | | | 704 3, 022 7, 444 | | 1, 305 0 | 1, 305 0 | | | 435 0 0 | | | | 43 |
| 業費(予算(決: 1) 単付費用 | 算)額+正職員人件費) | | | 14, 678 | | 14, 653 | 13, 988 | | | 14, 320 | | | | 14, 32 |
| (事業費/ | /活動結果指標) | 1 | 0.35千円/人 | | 0.35千円 | <u>/ </u> | 0. 48 | | | | | | | |
| • |)評価 (D0+CHECK | J I | | 東 並 | 了。 1 | | <u> </u> | 市 後 証 | 価(評価結果に応じ | * 小羊安长 | + (# * * + ^ + *) | · · · | | 改善検討 |
| 81 | †111111111111111111111111111111111111 | | | 2、学力向上を望む声、約 | 経済的格差の拡大、情報技術の急 | | ○①事前確認での | 想定どおり | | . 以告采恢i | 10000000 | , , | | 以告快品 |
| | が今必要である理由・ | 下、家庭教育力の | 低下等、教育課題 | 5は増加の一途をたどって | いる。加えて地域とのつながりの: ている。そうした中で「地域とと | もにある学校」づくりを進め | |)想定どおりでなかっ | | | | | | O要 |
| 背景は | は?(事業の必要性) | 教育環境整備や登 | | | 学校に呼び込むことの重要性が叫 現点からの学習支援や部活動補助: | | | た理由/想定どおりて より教育活動の縮小、 | でなかった原因> 中止となった面があ | る。 | | | | ●不要 |
| , | | | | 等では実施できない ことが定められている | <その他の内容> | | | IPO、市民団体等で めなければ実効性が | | | 具体的な内容・! | | ・ | <u></u> |
| | | | 体が市しかない | 571.7E07541.C0.49 | | | | なったことで市民へ | | | | | ・の活動が行われ | |
| | 実施する必要性は | | | | | | | - 佐佐の日標の中 | | | | | | |
| あるか | ١? | ●②自治体である | 市が推進すべきで | である | <その他の内容> | | | | 現に貢献した | | 売が必要である。 | | | 〇要 |
| | 施の必要性) | | 導で進めることに | より実効性が得られる | | | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 | | | | | | | 〇要 ●不要 |
| | 施の必要性) | (理由) ■市が主 ² □市が実が サービ | 導で進めることに 施・提供すること スが保証される | より実効性が得られる | | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> | が確保された 定供給基盤が確保さ | | 。今後の継続 | 続が必要である 。 | | | |
| | 施の必要性) | (理由) ■市が主 □市が実施 サービ。 □市が支持 | 導で進めることに 施・提供すること スが保証される 援することにより 図られる | より実効性が得られる により、良質で安定した | 学校支援地域本部は国、県の 進」事業で市行政の複数の部か 学校教育の運営方法等) や連携 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議: | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ | れた | 。今後の継続 | 続が必要である 。 | | | |
| | 施の必要性) | (理由) ■市が主き □市が実施 サービン □市が支持 実現が[□その他 | 導で進めることに 施・提供すること スが保証される 援することにより 図られる 参加・協働の内 | より実効性が得られる により、良質で安定した 政策・施策の目標の | 学校支援地域本部は国、県の と 進」事業で市行政の複数の部が 学校教育の運営方法等)や連携 に当たっては、市が主導で進め れる。 工夫の具体 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら な的な内容 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの虫 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議: 実施した参加 参加・協働 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) | 。今後の継紀 | 表が必要である。 。 参加・協働 | | | |
| | 施の必要性) | (理由) ■市が主流 □市が実 サービ □ 市が実 実現が □ その他 ○①事業計画時に ○②事業実施時に | 導作とにといることにといることにといることにといる。 はいまれる はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん はいまん | より実効性が得られる により、良質で安定した 政策・施策の目標の | 学校支援地域本部は国、県の 造」事業で市行政の複数の部か 学校教育の運営方法等) や連携 に当たっては、市が主導で進め れる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地域 ボランティアにより学校支援を | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら なのな内容 域、PTA、大学、高校などの を推進するもので有り、地域の | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・息と コロナの終息と共も るボランティアも | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に こ教育活動が復旧する | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) | 。今後の継続 う必要がある 〇①当初期 〇②当初期 | 続が必要である。参加・協備待した以上待したとおり | | | |
| : 市民の参 | 加や市民との協働を | (理由) ■市が主流 □市が主流 □市が実 サービ、□ 中・支票 現が □ その他 □ 事業計画時に ○②事業・運営に ●④市民の自主的 | 導施・提供するとにといるという。 ・ 選回を ・ 提供証ととにといるより ・ 提供証されたいである。 ・ 協働ののは ・ 市民ののきと画様のは、 ・ では、 ・ では、 | :より実効性が得られるにより、良質で安定した により、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の と 進」事業で市行政の複数の部か 学校教育の運営方法等)や連携 に当たっては、市が主導で進め れる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地域 ボランティアにより学校支援を 自主的な活動と連携している。 にPTAは勿論、自治会、また | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら 体的な内容 或、PTA、大学、高校などの た推進するもので有り、地域の より一層の事業の推進のため こくり協議会、高校、大学な うづくり協議会、高校、大学な | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議: 実施した参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に こ教育活動が復旧する | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期 ○②当初期 ●③当初の | 参加・協働 待した以上 待したとおり 期待以下 | 動の程度・内容 | | ●不要 |
| 市民の参加では、一下民の表現では、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下に | 加や市民との協働を いるか? | (理由) ■市が主流 □市が実 | 導施・提供するとにといるという。 ・ 選回を ・ 提供証ととにといるより ・ 提供証されたいである。 ・ 協働ののは ・ 市民ののきと画様のは、 ・ では、 ・ では、 | :より実効性が得られるにより、良質で安定した により、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の と 進」事業で市行政の複数の部が 学校教育の運営方法等)や連携 に当たっては、市が主等で進め れる。 エ夫の具体 学校支援地域本部事業性な、短 ボランティアにと連携して会、け 自主的な活動と連携して会、け に PTAは勿論、自を呼びがけ学 とにボランティアを生や大学生 ら、教員志望の高校生や大学生 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら ないな内容 成、PTA、大学、高校などの 成、PTA、大学、高校などの はより一層の事業の推進のため はり、は はので有り、地域の より、は いる。特に学習支援の観点 に でる、 でる、 でる、 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議: 実施した参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に こ教育活動が復旧する | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期の ●③当初の <期待したと コロナ禍のむ | 表が必要である。 参加・協 特したとおり 期待以下 以上となった理 以上となったで な 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 動の程度・内容 由/期待以下がある。 お話動や制限があ | であった原因> らる活動となった。 | ●不要 — ○要 ●不要 |
| 市民の参加 | 加や市民との協働を いるか? | (理由) ■市が主流 □市が主流 □市が実 サービック □ 本 乗 計画時に ○②事業 実 施 管 旺 の ④ 市 氏 と 共 同で ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 導施・提供するとにといるという。 ・ 選回を ・ 提供証ととにといるより ・ 提供証されたいである。 ・ 協働ののは ・ 市民ののきと画様のは、 ・ では、 ・ では、 | :より実効性が得られるにより、良質で安定した により、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の と 進」事業で市行政の複数の部が 学校教育の運営方法等)や連携 に当たっては、市が主導で進め れる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地域 ボランティアによりサンティアを呼びかけて にPTAは勿論、たる。を どにボランティアを呼びかけて | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら ないな内容 成、PTA、大学、高校などの 成、PTA、大学、高校などの はより一層の事業の推進のため はり、は はので有り、地域の より、は いる。特に学習支援の観点 に でる、 でる、 でる、 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議: 実施した参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に こ教育活動が復旧すれ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期の ●③当初の <期待したと コロナ禍のむ | 表が必要である。 参加・協権 待した以上 待したとおり 期待以下 | 動の程度・内容 由/期待以下がある。 お話動や制限があ | であった原因> らる活動となった。 | ●不要 — ○要 ●不要 |
| 市民の参加では、一下民の表現では、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下に | 加や市民との協働を いるか? | (理由) ■市が主流 □市が主流 □市が実 サービ □市が実 サービ □ 東現が □ その他 ○①事業計画時に ○②事理・運営 正・④④市民と共同で ○⑥その他 | 導施・提供するとにといるという。 ・ 選回を ・ 提供証ととにといるより ・ 提供証されたいである。 ・ 協働ののは ・ 市民ののきと画様のは、 ・ では、 ・ では、 | はり実効性が得られるにより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の と 進」事業で市行政の複数の部が 学校教育の運営方法等)や連携 に当たっては、市が主等で進め れる。 エ夫の具体 学校支援地域本部事業性な、短 ボランティアにと連携して会、け 自主的な活動と連携して会、け に PTAは勿論、自を呼びがけ学 とにボランティアを生や大学生 ら、教員志望の高校生や大学生 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら な的な内容 成、PTA、大学、高校などの を推進するもので有り、地域の より、切協議会、高校、大観点か にいる。特に学習支達携を密に とするがに、高大、大関点が にいる。特に学習支達携を密に シティア要望一覧を出している | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校連當協議 実施した参加 参加・協働 コロナのティアもし | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に こ教育活動が復旧すれ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 まその内容) いば、学校支援に関す | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期の ●③当初の <期待したと コロナ禍のむ | 表が必要である。 参加・協 待した以上 待したとおり 期待以下 以上となった理 以上となった理 以大で密にの中止が | 動の程度・内容 由/期待以下がある。 お話動や制限があ | であった原因> らる活動となった。 | ●不要 — ○要 ●不要 |
| 市民の参加では、一下民の表現では、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下には、一下に | 加や市民との協働を いるか? | (理由) ■市が主流 □市が主流 □市が実 サービ支 単一市が実 リー・ サービ支 実現が □ その他 ○①事業計画時に ○②等理・ 運動主 部の ○⑤ その他 ○その他の内容 > ■①自然環境を生 | 導施ス (とにと) を (を) を (とに) を (とに) を (とに) を (を) | はり実効性が得られるにより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県のと 進」事業で市行政の複数の部が学校教育の運営方法等: 導で進めれる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、 ボランティアの依頼の中には手 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら ない内容 成、PTA、大学、高校などの はり一層の事業の落成・地域の はり一層では、地域のため ものである。特に学習支援の観点か にいる。特に学習支達携を密に シティア要望一覧を出している い内容 手質沼に関する学習支援や教育 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる場合に に教育活動が復旧する 回復すると思われる | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期期 ○②当初 したい ●③ 3 当 したい ペリロ根本的に当 | ・ 参加・協働 特した以上 待したとおり 期 待とと で密に の中止が 現状況で密の中止が 環境 おり | 動の程度・内容 由/期待以下で 活動や制限がある が原因と考える | であった原因> らる活動となった。 | ●不要 — ○要 ●不要 |
| 市民の参加工夫して「(体制づく) | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 理由) ■市が主実 サーボ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 導施・保証ととことは、 | はり実効性が得られるにより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の 主 進」事業で市行政の複数の部か 学校教育の運営方法等・や連携 に当たっては、市が主導で進め れる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地域 ボランティアによより学校支援を 自主的な活動と連携しているまた。 にPTAは勿論、自治会、また どにボランティアを呼びが対学 ら、教員志望の高が使のボラン 取組む | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら な的な内容 成、PTA、大学、高校などの を推進するもので有り、進のためな たがである。 では、り一層の事業の推進のためな でいる。特に学習支援の観点が にいる。特に学習支援を密に シティア要望一覧を出している の容 下質沼に関する学習支援や教育 のカーテンの取組も含め自然環 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる場合にに で教育活動が復旧する 回復すると思われる | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期期 ●③当初の <期待も福のに当 ○①想定とど | 表が必要である。 参加・協権 特した以上 特したとおり 期待以下 以上となった理る 、 対策を教育の中止が 環境 おおりでなかった | 動の程度・内容 由/期待以下で 活動や制限があ が原因と考える への配慮 | であった原因> らる活動となった。 | ●不要 ○要 ●不要 |
| 市民の参加工夫して「(体制づく) | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施・保証ととことは、 | はり実効性が得られるにより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の部が学校教育の運営方法等。や連携に当たっては、市が主導で進めれる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地場がランティアにより持している。はにアイスはの論、アを生や大学生とにボラショの高校生や大学生とにボランティアの依頼の中にはのから、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら な的な内容 成、PTA、大学、高校などの を推進するもので有り、進のためな たがである。 では、り一層の事業の推進のためな でいる。特に学習支援の観点が にいる。特に学習支援を密に シティア要望一覧を出している の容 下質沼に関する学習支援や教育 のカーテンの取組も含め自然環 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる場合にに で教育活動が復旧する 回復すると思われる | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期期の ● 3 日本的に与る ○②は想想に定定 ○②では、これでも、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは | ・参加・協協 特したとおり 明ととで密の中止ないでする。 環境 おりりでなかか育まのでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は | 動の程度・内容 由/期待以下である 計画を おが原因と考える への配慮 こ | であった原因> らる活動となった。 | ● 不要 ○ 要 ● 不 要 |
| 市民の参加工夫して、(体制づく) | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田由 ■市が主演 中市 が主演 中市 が主演 中市 が実 中市 現 が 国 で で 実 の 他 で で 実 を の 他 で で い の の 内 容 と を の 他 の 内 容 と で の 他 の 内 容 と で の 他 の 内 容 と で は な と を 長 に 回 ② 3 平環境 日 4 年 環境 日 4 年 1 日 3 年 環境 日 4 年 1 日 3 年 1 日 4 日 4 日 4 日 4 日 4 日 4 日 4 日 4 日 4 日 | 導施・保証ととことは、 | はり実効性が得られるにより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の部が学校教育の運営方法等。や連携に当たっては、市が主導で進めれる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地場がランティアにより持している。はにアイスはの論、アを生や大学生とにボラショの高校生や大学生とにボランティアの依頼の中にはのから、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら な的な内容 成、PTA、大学、高校などの を推進するもので有り、進のためな たがである。 では、り一層の事業の推進のためな でいる。特に学習支援の観点が にいる。特に学習支援を密に シティア要望一覧を出している の容 下質沼に関する学習支援や教育 のカーテンの取組も含め自然環 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協働 コロナの終息と共 るボランティアもし。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる場合にに で教育活動が復旧する 回復すると思われる | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期期の ○②当当 していた。 ○知のでは、 ○②は想を定定では、 ○②とは、 ○②とは、 ○②とは、 ○③をは、 ○○のでは | ・参加・協協 特したとおり 明ととで密の中止ないでする。 環境 おりりでなかか育まのでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は | 動の程度・内容 由/期待以下である 計画を おが原因と考える への配慮 こ | があった原因> うる活動となった う。 | ● 不要 ○ 要 ● 不 要 |
| 市民の参加工夫して「(体制づく) | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施・保証ととことは、 | より実効性が得られるにより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 | 学校支援地域本部は国、県の部が学校教育の運営方法等。や連携に当たっては、市が主導で進めれる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、地場がランティアにより持している。はにアイスはの論、アを生や大学生とにボラショの高校生や大学生とにボランティアの依頼の中にはのから、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では、教員では | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら ない内容 或、PTA、大学、高校などの を推進するもの事業の推進、地域の たがより一層の事業の推進、大型に にいる。特に学習支援が観点が にいる。特に学習支援が表記に とディア要望一覧を出している。 の内容 手質沼に関する学習支援や教育 のカーテンの取組も含め自然環 はしている。 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 ○マの他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協働 コロナの終息とするボランティアもし るボランティアもし なく実践された。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる場合にに で教育活動が復旧する 回復すると思われる | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す 容 ア活動はコロナに関係 | 。今後の継続 う必要がある ○①当初期期の ○②当当 していた。 ○知のでは、 ○②は想を定定では、 ○②とは、 ○②とは、 ○②とは、 ○③をは、 ○○のでは | ・参加・協協 特したとおり 明ととで密の中止ないでする。 環境 おりりでなかか育まのでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は | 動の程度・内容 由/期待以下である 計画を おが原因と考える への配慮 こ | があった原因> うる活動となった う。 | ● 不要 ○ 要 ● 不 要 |
| 市民の参びて、(体制づく) 環境に配け、 環境に配け、 | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田由 ■市が主実 中市 ボーキ 中市 ボーキ 中市 ボーキ 中市 ボーキ 中市 現の他 マーキ 事事 準 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 | 導施ス援図 参加の内 にとして ・ 参手ののの内 ・ 参手のとして ・ のの内 ・ 参手のとで ・ では、 ・ 参手のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | はより、良質で安定した 政策・施策の目標の 内容 ている | 学校支援地域本部は国、県の部が学校教育の運営方法等:導で市行政の複数の連携に当たっては、市が主導で進せれる。 工夫の具体 学校支援地域本部事業は、実施であるまで、対しているは、対しているは、対しているまで、対しているは、対しているまで、対している。とに、アエスに、アを生やが、対している。大きに、アエスに、アマを生やが、対している。大きに、アエスに、アマを生やが、対している。大きに、アースに、アマを生やが、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら ない内容 或、PTA、大学、高校などの を推進するもの事業の推進、地域の たがより一層の事業の推進、大型に にいる。特に学習支援が観点が にいる。特に学習支援が表記に とディア要望一覧を出している。 の内容 手質沼に関する学習支援や教育 のカーテンの取組も含め自然環 はしている。 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 ○マの他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協働 コロナの終息とするボランティアもし るボランティアもし なく実践された。 | が確保された。 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内。 が考えられる場合にに でであると思われる でであると思われる 実施した具体的な内。 境整備のボランティフ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 はその内容) いば、学校支援に関す | 。今後の継続 う必要がある ○①当当 も | 表が必要である。 参加・協協特にという。 参加・協協特にという。 参加・協協特にという。 参加・協協特にはいる。 参加・協協特別ととである。 環境はいる。 ないないのでは、ないないでは、ないのでは、ないでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ない | 動の程度・内容 由/期待以下である 計画を おが原因と考える への配慮 こ | があった原因> うる活動となった う。 | ● 不要 ○ 要 ● 不 要 |
| 市民の参びて、(体制づく) 環境に配け、 環境に配け、 | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田由 ■市が主実 中市 ボーキ 中市 ボーキ 中市 ボーキ 中市 ボーキ 中市 現の他 マーキ 事事 準 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 乗 | 導施ス援図 参加の内 にとして ・ 参手ののの内 ・ 参手のとして ・ のの内 ・ 参手のとで ・ では、 ・ 参手のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | はより実効性が得られるにより、良質で安定した のでは、 のでは | 学校支援地域本部は国、県の部が学校教育の運営、大学・学校支援地域本部は国教の連携は、事業で市で運営方法等・導力を表している。 エ夫の具体 学校支援地域本部事業は、地域ボランティ活動と連携しているまけでは、大きが表している。 「にPTAは初編・アを生やのボラン・教員にアアスが、教員・中で生や大ランティアの依頼の中に対した。、教員が関係の中でを表した。 「ボランティアの依頼の中には、緑の境の発生を意識した取組を推進場の保全を意識した取組を推進した。 「関係値の安当性のチェック・事実に基づき設定している | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら を的な内容 或、PTA、大学、高校などの を推進力をである。 を推進大との を推進大との を対象とで でいる。特に学習支援機をでいる でいる。 を対象要望一覧を出している。 で内容 を関する学習支援や教育 での での での での での での での での での での での での での | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 ○〈その他の内容〉 今後学校連當協議 実施した参加 参加・協と コロナのティアもし るポランティアもし なく実践された。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる を表育活動が復旧する 回復すると思われる 実施した具体的な内部 境整備のボランティフ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す 容 ア活動はコロナに関係 | 。 今後の継続 う必要がある ○①③当 も | ・参加・協 特待したとと下 したたと下ったでの中 は決況で教育の中止が 環境 おおりでなかれて おおりでなか教育 おおりでなか教育 ないった。 | 動の程度・内容 由/期待以限がある 活動や制限と考える への配慮 こ スン は中止になりオ | があった原因> うる活動となった う。 | ●不要要要要の |
| 市民の参びて、(体制づく) 環境に配け、 環境に配け、 | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図。 参加の内 ・ とこと りりの内 ・ とこと のの内 ・ といるのは、 ・ のの内 ・ のの内 ・ のの内 ・ のの内 ・ のの内 ・ のの内 ・ のの内 ・ ののの内 ・ のののの内 ・ ののの内 ・ ののの内 ・ のののの内 ・ のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | はより実効性が得られるにより、良質で安定した のでは、 のでは | 学校支援地域本部は国象の部が学校教育の運貨をである。 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら を的な内容 或、PTA、大学、高校などの を推進力をである。 を推進大との を推進大との を対象とで でいる。特に学習支援機をでいる でいる。 を対象要望一覧を出している。 で内容 を関する学習支援や教育 での での での での での での での での での での での での での | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内宮 参加・島と大きが働 コロナのティアもし るボランティアもし。 緑のカーテンや環 なく実践された。 達原 実績値(f)(人) | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内 が考えられる場合に に教育活動が復旧すれ 回復すると思われる 実施した具体的な内 境整備のボランティブ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 よその内容) いば、学校支援に関す ○①・ 日標値達成 ○②・ 日標を達成した コロナーに関係 ○①・ 日標を達成した コロナーに のである。 ○①・ 日標を達成した ののである。 ○○・ 日標を達成した ののである。 ○○・ 日標を達成した 日標を達成した 日標を達成した 日報である。 ○○・ 日標を達成した 日本語のため 教育 ○①・ 日本語のため ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 。今後の継続 「今後のを表すがあるを表すがあるを表すがあるを表すがあるを表すがあるを表すがあるを表すがある。 「「「「「「「「「」」」」 「「「」」」 「「」 「「 「「」 「「 「 | ・参加・協信 特に したと を が は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 動の程度・内容 由/期待以限がある 活動や制限と考える への配慮 こ スン は中止になりオ | 「あった原因>」 る活動となった。 。 | ● 不要 |
| 市民の参びに(体制づく) 環境に配っている。 (1) 目標設 | 加や市民との協働を いるか? (り) 虚して事業を進めて | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図。 参加の内 ・ の参参と連施 ・ の参参と連施 ・ ののの参数と連施 ・ ののの参数と連施 ・ ののの参数と連施 ・ ののの参数と連施 ・ のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | はり実効性が得られるにより、良質で安定した の | 学校支援地域本部は国、県の部が 学校支援地域本部は国教の連携 で進歩 事業の運営方法等導 で進歩 れる。 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら があな内容 成、PTA、大学、高校などの を推進するもので有り、地域の からいる。特に一層で があり、場合に一層で をでするもので表した。 での表している。特に一点で表している。 でのまた。 での。 でのまた。 での。 でのまた。 での。 での。 での。 でのまた。 での。 での。 での。 での。 での。 での。 での。 での。 での。 での | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内宮 参加・島と大きが働 コロナのティアもし るボランティアもし。 緑のカーテンや環 なく実践された。 達原 実績値(f)(人) | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部が考え活動が復旧する 回復すると思われる 実施した具体的な内部 境整備のポランティフ な状況 達成率(%) (f/b×100) 65.18 | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 まその内容) しば、学校支援に関す を 下活動はコロナに関係 ○①①目標値達成 ●②②目標を達成した コロナ禍のため教育 | 。 今後の継続 ・ 今後の要がある ・ 「①②③ 持つ根 ・ 「①②③ 持つ根 ・ 「①② は変形でできる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 | ・ 参加・協協 特待したと下 ではないです。 はないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 動の程度・内容 由が期待は限力である。 本語が原の配慮 ことは、ことは、ことは、ことは、ことは、ことは、ことは、ことは、ことは、ことは、 | があった原因> する活動となった。。 ボランティア活動 | ● 不要 |
| 市民の参びて (体制づく 環境に配? (1)目標認 | 加や市民との協働をいるか?(り) 虚して事業を進めて と定は適切か? | 田田 | 導施ス援図 参加・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | はり、良質で安定した。 | 学校支援地域本部は国数の部が学校支援地域本部は国教の部が学校支援地域本部は有数の連携が学校支援地域本部は実施を表示の連携が表示ので連ばがれる。 工夫の具体 学校支援・事業での連携が表示を表示を表示を表示を表す。 「工夫の具体 学校支援・本部事り検査を表示を表す。」 「エ夫の具体 学校支援・大学を表示を表す。」 「エ夫の具体 学校支援・大学を表示を表す。」 「エ夫の具体 「では、大学では、大学では、大学では、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学が、大学のでは、大学のは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら を的な内容 域、PTA、大学、高校などの まり一管の事業の推進、大学、高校などの はより一階議会である。 ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 ○マの他の内容> 今後学校運営協議 実施した参加 参加・協と コロナの終見とするボランティアもし るボランティアもし なく実践された。 達原 実績値(f)(人) | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な内部 が考えられる場合にに こ教育活動が復旧すす 回復すると思われる 実施した具体的な内部 境整備のボランティフ な状況 達成率(%) (f/b×100) 65.18 | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 はその内容) にば、学校支援に関す で (フロカ容) には、学校支援に関す で (フロカ密) に関係 で (フロカ密) で | 。今後の継続 ・ 今後の継続 ・ 今後の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一の一 | ・参加・協信 特待したとおり 特待したとおり 期待ととなったである。 ・参加・協信 特待したとおり 現上となったのの中止が 環境 おりのでなかのででないかのででないのででないのででない。 ・でない数にのでいる。 ・でないででないででないである。 ・でないででないである。 ・でないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | 動の程度・内容 由が動の程度・内容 中が表える の配慮 こ スト止になりオオカ。 をとどおりでなか | があった原因> る活動となった。 。 パランティア活動 | ● 不 要 要 要 要 要 要 要 要 p |
| 市民の参びて(体制づく) 環境に配い 環境に配い (1)目標設 | 加や市民との協働をいるか?(り) 虚して事業を進めて と定は適切か? | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図。 参加の内 ・ は機能により ・ なきののの内 ・ なきののの内 ・ なきののの内 ・ なきののの内 ・ なきののの内 ・ なきののの内 ・ ないのの内 ・ ないののの内 ・ ないののの ・ ないのののの ・ ないののの ・ ないのののの ・ ないののの ・ ないのののの ・ ないのののの ・ ないのののののの ・ ないのののの ・ ないののののののののののののの ・ ないのののののののののののののののののののののののののののののののののののの | はり実効性が得られるにより、良質で安定した。 は、は、良質で安定した。 は、施策の目標ののでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 学校支援地域本部は国数の部が学校支援地域本部は国教の部が学校支援地域本部は有数の連携が学校支援地域本部は実施を表示の連携が表示ので連ばがれる。 工夫の具体 学校支援・事業での連携が表示を表示を表示を表示を表す。 「工夫の具体 学校支援・本部事り検査を表示を表す。」 「エ夫の具体 学校支援・大学を表示を表す。」 「エ夫の具体 学校支援・大学を表示を表す。」 「エ夫の具体 「では、大学では、大学では、大学では、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学が、大学のでは、大学のは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら を的な内容 域、PTA、大学、高校などの まり一管の事業の推進、大学、高校などの はより一階議会である。 ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容〉 今後学校連加・協共リーカーションでは、 実施した参加・協共リーカーションでは、 るボランティアもリーカーションでは、 なく実践された。 「実績値(f)(人) では、 29,332 実施 実績値(g)(千円) 13,988 <超過理由等> | が確保された 定供給基盤が確保さ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 はその内容) にば、学校支援に関す で (フロカ容) には、学校支援に関す で (フロカ密) に関係 で (フロカ密) で | 。 今後の継続 | たい必要である。 参加・協協 特した以とおったです。 である。 ・ 参加・協協 特にした以とおったです。 では、ないたでです。 ・ では、ないったでの教のでは、ないったない。 ・ 本の教のでは、ないったない。 ・ 本の教のでは、ない。 ・ 本の教のでは、ない、ない。 ・ 本の教のでは、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、 | 動の程度・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 | があった原因> する活動となった。 ボランティア活動 ついて った 原因> Tのハードを有 | ● 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 |
| 市 市 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | 加や市民との協働をいるか?(り) 虚して事業を進めて 及定は適切か? | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図 参加 ・ 参参 は 協働 画画 連携 を に と に と と と と と と と と と と と と と と と と | はり実効性が得られるにより、良質で安定した。 は、は、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し、し | 学校支援地域本部は国数の部が学校支援地域本部は国教の部が学校支援地域本部は有数の連携が学校支援地域本部は実施を表示の連携が表示ので連ばがれる。 工夫の具体 学校支援・事業での連携が表示を表示を表示を表示を表す。 「工夫の具体 学校支援・本部事り検査を表示を表す。」 「エ夫の具体 学校支援・大学を表示を表す。」 「エ夫の具体 学校支援・大学を表示を表す。」 「エ夫の具体 「では、大学では、大学では、大学では、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学が、大学のでは、大学のは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら を的な内容 域、PTA、大学、高校などの まり一管の事業の推進、大学、高校などの はより一階議会である。 ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内容〉 今後学校連加・協共リーカーションでは、 実施した参加・協共リーカーションでは、 るボランティアもリーカーションでは、 なく実践された。 「実績値(f)(人) では、 29,332 実施 実績値(g)(千円) 13,988 <超過理由等> | が確保された 定供給基盤が確保さ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 はその内容) いば、学校支援に関す 一(では、学校支援に関す 一(では、学校支援に関す 一(では、学校支援に関す 「(では、学校支援に関す 「(では、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、 | 。 今後の継続 | たい必要である。 参加・協協 特した以とおったです。 である。 ・ 参加・協協 特にした以とおったです。 では、ないたでです。 ・ では、ないったでの教のでは、ないったない。 ・ 本の教のでは、ないったない。 ・ 本の教のでは、ない。 ・ 本の教のでは、ない、ない。 ・ 本の教のでは、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、 | 動の程度・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 | があった原因> ある活動となった。 ボランティア活動 ついて った 原因> | ● 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 |
| 市 市 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | 加や市民との協働をいるか?(り) 虚して事業を進めて 及定は適切か? | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図 参加・・協働の内 ・協働の内 ・協働の内 ・協働の内 ・ は協働の内 ・ は協働の内 ・ は協働の内 ・ は協働の内 ・ は協働の内 ・ は協働の内 ・ はないる。 ・ はいる。 ・ はにて貢献している。 ・ はにて貢献している。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですい。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですい。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですいる。 ・ はにですい。 ・ はにできない。 ・ はにできないできないできないできな | はり実効性が得られるにより、良質で安定した。 は、は、して、施策の目標の ・施策の目標の ・施策の目標の 「でででは、できる。 「ででできる。」では、できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「できる。」できる。 「で | 学校支援地域不知は複数の連携と 生進力事業のでは、市が生活を 中で変数を表現している。 「工夫の具体 学校支援地域本部より等ので進度が 中で変数を表現した。 学校支援・事業学校支援・での主なは、一でではでいる。 にといるは、一でではでいる。 にといるを表別にといるを表別では、できたとしている。 を主要しているでは、対象のには、対象のでは、は、対象のでは、は、対象のでは、は、のでをできる。 を主要している。 を主要している。 なり、のでは、は、のででは、は、対象のでは、は、対象が有る場合を意識した。 なり、のでは、は、対象のでは、は、対象のでは、は、対象のでは、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、対象のでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら を的な内容 或、PTA もの事業の高校などのの を推進するの事業の高校などのの を推進するの事業の高校を地域のが を対している。特に学習大と連出している。 にな対象要要望一覧を出している。 での容に変更を表しましている。 での容にできませい。 での容にできませい。 での容にできませい。 での容にできませい。 での容にできませい。 でのない。 でのなが、でいる。 でのない。 でいる。 でい | □⑤サービス水準 □⑥サービスの変 □⑦その他 <その他の内容) ・ | が確保された 定供給基盤が確保さ | れた せ活動内容の検証を行 容(又は今後、 はその内容) いば、学校支援に関す 一(では、学校支援に関す 一(では、学校支援に関す 一(では、学校支援に関す 「(では、学校支援に関す 「(では、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、学校、 | 。今後の継続 「う必要があるのでは、 「のでは、 「では、 「のでは、 「では、 「のでは、 「では、 「のでは、 「では、 「では、 「では、 「では、 「では、 「では、 「では、 「 | たが必要である。。 参加・協協 特待したた以 である。 ・参加・となったである。 ・参加・となったである。 ・参加・となったである。 ・参加・となったである。 ・参加・協協 特待したた以 で変育のの中域境 でないかって活動に ・変型のである。 | 動の程度・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 ・内容 | があった原因> する活動となった。 ボランティア活動 ついて った 原因> Tのハードを有 | ● 不 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 T |
| 市工人体制づく ・ | 加や市民との協働をいるか? は適切か? 虚して事業を進めて との協働をできる。 は適切か? を削減の工夫をして を実現する為に を事業費は適正か? | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図 参照 の | はり実効性が得られるにより、良質で安定した。 | 学校支援地域不和は複数の部が 学校支援地域下市で進進が 中で進進が表育のでは、市が主義のは、中でで進進が 中でで進生が表示のでは、中でで進生が表示のでは、中でで進生が表示のでは、中でで進生が表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら ないの容 成、PTA、大学、高校などの では、より一層である。 を対象に、高度を出している。 特に高力と変更と出している。 では、大学、高校などの では、地域の をがしたない。 では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、大学、高校とどの では、一般でいる。 では、大学、高校とどの では、大学、高校とでの を、高技と、連携している。 では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、一般である。 では、大学、高校とどの では、一般である。 では、大学、大学、本の では、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの変 □⑦その他 <その他の内容) ・ | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な合に「 ・協働の具体的な合に「 が考教育活動思われる 実施した具体的な内に 境整備のボランティフ を状況 達成率(%) (f/b×100) 65.18 を状況 対事業費(%) (g/c)×100 95.46 構想によるICT支担 | れた せ活動内容の検証を行 容 (又は今後、 はその内容) は、学校支援に関す で (又は今後、 はその内容) は、学校支援に関す で (フロナに関係 で (フロナに関 で (フロナに関係 で (フロナに関 で (フロナに関係 で (フ | 。 今後の継紀 ・ 今後の要がある 期初初の たのに 1 ・ 当当当 日本 1 ・ 日後 2 ・ 日後 3 ・ 日後 2 ・ 日後 2 ・ 日後 3 ・ 日後 5 ・ 日本 5 | 点が必要である。。 参加・上 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 動の程度 ・ 内容 である | であった原因> する活動となった。 ボランティア活動 でのいて った 下ののったため。 | ● 不 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 す |
| 市工人体制づく ・ | 加や市民との協働をいるか? (リ) 虚して事業を進めて 设定は適切か? を削減の工夫をしてい? | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図 参照 の | はり実効性が得られるにより、良質で安定した。 | 学校支援地域本部は複数の連携と 生生学校支援地域本の運営がで進進が 中でで進生が教育のでは、市が生活を 学校支援地域本部より集している。 学校支援地域本部より集し会かが大きらにアイスに対した。 中でで進せが大きらいでではです。 では、本部より集と会かができる。 では、大きなは、アを校生の大学とのでは、できる。 年度当初にアイマの会がの中にが大学とのでは、 では、教当のでは、は、のの中には、 なり、ののでは、は、ののでは、は、 なり、のでは、は、 をは、ののでは、ないでは、 をは、ののでは、は、 でのできる。 をは、ののでは、は、 でのできる。 でいるでは、は、 は、ののでは、は、 は、ののでは、は、 は、ののでは、は、 は、ののでは、は、 でのできる。 でいる。 でいる。 でいる、 でいる。 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら ないの容 成、PTA、大学、高校などの では、より一層である。 を対象に、高度を出している。 特に高力と変更と出している。 では、大学、高校などの では、地域の をがしたない。 では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、大学、高校とどの では、一般でいる。 では、大学、高校とどの では、大学、高校とでの を、高技と、連携している。 では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、一般である。 では、大学、高校とどの では、一般である。 では、大学、大学、本の では、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、 | □⑤サービス水準 □⑥サービスの安 □⑦その他 <その他の内宮協 字施した協会 参加・協とした。 おしたのでであるボラン・ス・ア・カーでであるができます。 「実績値(f)(人) 「では、「大きなく実践をした。」 「なく実践をした。」 「なく実践をした。」 「ない。」 「ない、」 「ない。」 「 | が確保された 定供給基盤が確保さ | れた せ活動内容の検証を行容の検証を行容(又は今後、まその内容) しば、学校支援に関す を | 。 今後の継紀 ・ 今後の要がある 期初初の たのに 1 ・ 当当当 日本 1 ・ 日後 2 ・ 日後 3 ・ 日後 2 ・ 日後 2 ・ 日後 3 ・ 日後 5 ・ 日本 5 | 点が必要である。。 参加・上 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 動の程度 ・ 内容 である | ボあった原因> がある活動となった。 ボランティア活動 である、 である、 である、 下ルによる。 下ルによる。 | ● 不 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 p |
| 市工人体制づく ・ | 加や市民との協働をいるか? はして事業を進めて との協働をできる。 は適切か? を関連である為にできる。 は適正から、 はのできる。 はいるできる。 はいるできるできる。 はいるできるできる。 はいるできるできるできる。 はいるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできるできる | 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田 | 導施ス援図 参加 ・ 参参 とこと は 協画 画画 連携 とこと は 協画 画画 連携 を に でいる を に 市市民の動き 実 施 虚 に いる を かして いる で まず 世 に と な は 協画 画画 連携 を に で が まず 単 で で が が が が が が が が が が が が が が が が が | はり実効性が得られるにより、良質で安定した。 | 学校支援地域不和は複数の部が 学校支援地域下市で進進が 中で進進が表育のでは、市が主義のは、中でで進進が 中でで進生が表示のでは、中でで進生が表示のでは、中でで進生が表示のでは、中でで進生が表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表 | が関連する点、事業の高度化(協働の広がり等を鑑み、推進 かることにより実効性・が得ら かることにより実効性・が得ら ないの容 成、PTA、大学、高校などの では、より一層である。 を対象に、高度を出している。 特に高力と変更と出している。 では、大学、高校などの では、地域の をがしたない。 では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、地域の では、大学、高校などの では、地域の では、大学、高校とどの では、一般でいる。 では、大学、高校とどの では、大学、高校とでの を、高技と、連携している。 では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、大学、高校とどの では、一般である。 では、大学、高校とどの では、一般である。 では、大学、大学、本の では、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、 | □⑤サービスの変 □⑥サービスの変 □⑦その他 <その他の内営協 参加を息とするが ランティアもした。 を加を見ともした。 を加をした。 をした。 を加をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 をした。 | が確保された 定供給基盤が確保さ 会制度の導入に合わせ ・協働の具体的な合に ・協働の具体的な合に が考教育活ると思われる 実施した具体的な内部 境整備のポランティフ を状況 達成率(%) (f/b×100) 65.18 を状況 対事業費(%) (g/c)×100 95.46 構想による I C T 支担 な状況 | れた せ活動内容の検証を行容の検証を行容(又は今後、まその内容) しば、学校支援に関す を | 。 今後の継紀 ・ 今後の要がある 期初初の たのに 1 ・ 当当当 日本 1 ・ 日後 2 ・ 日後 3 ・ 日後 2 ・ 日後 2 ・ 日後 3 ・ 日後 5 ・ 日本 5 | 点が必要である。。 参加・上 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ 参加・上 ・ である。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 動の程度 ・ 内容 である | ボあった原因> がある活動となった。 ボランティア活動 である、 である、 である、 下ルによる。 下ルによる。 | ● 不 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 す |

| ^镁 式第3号 | | | | | | | 未評価 | 表(令和 | | 1 | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--------------------------------|---|--|--------------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------------------|---|------------------------------|---|-------------------------|------------------|-------------------------|--|----------------|------------|------------|--------------------------|
| 事業コード | 1050 | | Ē | 課コード | | 1503 | | 会計程 | 重別 | 一般会計 | | | | 予 | 算の種類 | 類 |]政策 | = | 経常 | □なし |
| 1. 事業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①事業名 | | 確かな学力の | | | | | | | 実施計画· | | • | 有 〇無 | | ②部 | 3課名 | 教育総 | 務部・指 | 道課 | |
| | ③事業主体 | ●市 | 学力向上推議 〇その他 | | | | | |) (4 | 位置づ ④対象地区 | | □我孫子 | 口天王台 | □湖北 | | □新木 | □布佐 | | ■全市 | |
| (4) == alle log == | ⑤事業期間 | U 1,2 | 0 (0)15 | | 7年度 ~ | | | | _ | ⑥担当職員 | | | | 8 人 | | (換算人数 | | | 98 人) | |
| (1)事業概要 | ⑦事業費 | 総事業費 | | | 27.554 千円 | | | | | 当該(開始) |)年度 | (当 初) | | 45, 267 千円 | | (うち人件費 | | | 26 千円) | |
| | (人件費含む) | 1 | | | | | | | | | | (変更後) | | 32,846 千円 | | (うち人件費 | | 8, 5 | 26 千円) | |
| | ⑧施策の位置づけ | . 施策 コード | | 52102 | | 重点プロジェクト への位置づけ | | 重点なし | | 基本計画地 計画への位i | | |)有 ●無 | | | 門別計画への 位置づけ | (計画名 | i) | | |
| (2)目的 | 施策目的・ | | | | | の個に応じたきめ とともに、主体的 | | | | 事業目 | 6/1 | | | | | る力」の育成 で児童生徒の学 | | | た、児童生徒 | の学力について |
| (2) 日11 | 展開方向 | | | | | | | | 590 | 尹木口 | нŋ | | | | | | | | 千卦 大 宇 佐 山 | 女 フトミルナ |
| (3)事業内容 | 内容 | 我孫子の児 | 童生徒の学 | | 考力・表現力・ | に「けやき号」活 判断力を客観的に | | | こ応じ | 当該年的執行計 | 画 | 。 小学校、中学 の分析結果を | | 標準学力調査)す。 | 査を実施 | 牧等調整,運用 施する。さらに 変数 | 調査結果 | の活用注 | | |
| | | | | | | | | | | 活動結果 | | | | | | | | | 実績値 | 19 |
| (4)達成目標(期待する成果) 当該年度 | 標準学力調査を通 | iして児童生徒 | の学力を分 | | 票(期待する成身 の教育的効果を | | | | | 指標種類 | | 標準学力調査 | 結果の活用法研 | 指 標 F修会を授業。 | 女善に記 | 舌かせたか(ア | 3.5 | 単位 % | (5) 現況値 92 | (6)目標値 |
| | 学力検査を通して | 児童生徒の学 | 力を分析し、 | 、学力向上の教育 | 育的効果を上け | "る。 | | | | | | ト回答) 標準学力調査 | 結果の活用法研 | T修会を授業。 | 女善に記 | 舌かせたか(ア | . , | % | 32 | 90 |
| | 学力検査を通して | | | | | | | | - | 直接 | | ト回答) | | | | 舌かせたか(ア | | | | |
| 令和 4年度 | なし | 九里工队の「 | 73 2 73 4/1 0 | · 1-731-12-07-1 | H 11/1/1/2 E 1-17 | | | | | 直接 | | ト回答) | MAX 97/11/11/24 | 1192 612 22 | T | | | % | | 90 |
| (7)事業実施上の課題と対応 | | | | | | | | | | 代替案検 | 討 | |)有 ●無 | | | | | | | |
| | | 平成31年 | 年度 | | | | 令和 2年度 | | | | | <u> </u> | 和 3年度 | | | | | 令和 44 | 年度 | |
| | 政策 | 内 容 | | 金額(千円) | 政策 | 内 容 | | 予算額(千円) | 決算額(= | 千円) | | 内 | 容 | 金額(千 | 円) [| 政 | 内 | 容 | | 金額(千円) |
| 実施内容(8)施行事項 費 用 | 市借り上げバス指導記録簿学力検査委託料 | | | 26, 078 517 7, 433 | 指導記録第 | 簿 | | 16, 491 517 7, 312 | | 493 | 指導記録 | 上げパス 禄簿 査委託料 | | | 3, 518 517 7, 706 | 市借り上げ 指導記録簿 学力検査委 | | | | 28, 518 517 7, 706 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算(決算)名 国庫支出金 | | 合計 | 0 % | 34, 028 0 | | 合 計 | 0 % | 24, 320 | 22 | 2, 328 0 補 | 前助率 | 合 計 | 0 % | 36 | 5, 741 0 | 補助率 | 合 | 計 | 0 % | 36, 741 0 |
| 県支出金 | 補助率 充当率 | | 0 % | 0 | 110-22 1 | | 0 % 0 % | 0 | | | 助率 E当率 | | 0 % 0 % | | 0 | 補助率 充当率 | | | 0 % | C |
| (9) 財源内訳 - 般財源 - 般財源 その他の財源 | | * □ # ♠ □ | | 34, 028 | /3- | □受益 □基金 □ | | 24, 320 | 22 | 2, 328 | | | | 36 | 6, 741 0 | □特会□ | 1 <u>2</u> + D | # 4 0 | | 36, 741 |
| 換算人数(人 |) | 益 □基金 □・ | ての他 | 0. 65 | | □支盆 □基立 □ | ての他 | 0. 98 | | 0. 98 | 口付云 | 会 □受益 □基 | 並 口ての他 | | 0. 61 | 口付去 L | 」文金 口: | 基立 凵 | ての旭 | 0. 61 |
| (10) 人件費等 正職員人件 嘱託職員報酬 | 額 | | | 5, 720 0 | | | | 8, 526 0 | 8 | 3, 526 0 | | | | 5 | 5, 307 0 | | | | | 5, 307 0 |
| │ 臨時職員賃金 事業費(予算(決算)額+正職員人作 | | | | 0 39, 748 | | | | 0 32, 846 | 30 | 0), 854 | | | | 42 | 0 2, 048 | | | | | 42, 048 |
| (11)単位費用 (事業費/活動結果指標) | | 2,092千円 | 月/校 | | | 1, 728. 74 T | F円/校 | | 1, 62 | 23. 89 | | | | | | | | | | |
| 2. 事業の評価(D0+CH | ECK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価項目 | | | | 事前 | 方評 価 | | | | | | | 事後評 | 価(評価結り | 具に応じ、改善 | 善案検言 | 対(拡充も含む | ·)) | | | 改善検討 |
| | | | | | | fし、経年変化をと て継続的に標準学 | | | | 事前確認で | | どおり どおりでなかっ | <i>t-</i> | | | | | | | |
| (1)事業が今必要である理 背景は?(事業の必要 | 由・である。 | 12 00 35 | | | 34,111, 111, 111, 111, 111, 111, 111, 11 | 44=30031-1011 | 77117111 () () () | 3, 0 = 2 2 | | | | /想定どおり | | <u></u> | | | | | | 〇要 ●不要 |
| FX.00 . (FX.02.2) | | | | | | | | | | 力調査の網 | | ト析し、児童生行 | | | 業改善 | に生かされ,児 | 見童生徒の | の学力向 |]上につなが | |
| 必要性(2)市が実施する必要性はあるか?(市実施の必要性) | □その他 ②自治体である (理由) ■市が主 | で市が実施す体が市しかない。 | ることが定さい い べきである とにより実 | められている | <その他のi <その他のi | | | | □①! ■2; □3; { □4; □5; | 民間企業、 市が主導で: 市が先導役 促進された 市の支援が サービス水 | 進めなけ となった 政策・旅 準が確保 | 、市民団体等で ければ実効性が たことで市民へ 施策の目標の実 保された 給基盤が確保さ | なかった 普及が一層 現に貢献した | 市内(とで, | の全小中 児童生 | 具体的な内容・ 中学校が、市が 生徒の実態を把 なの授業改善の | 主導で標 握し,授 | 準学力 業改善 | につなげられ | ,t=。 |
| | 口市が支 | スが保証され 接することに 図られる | | 施策の目標の | | | | | くその |)他の内容> | > | | | | | | | | | |
| | □その他 | ļ | # 6 ± ± | | | | | | , # | 実施した参り | 加・協働 | 動の具体的な内 | 容(又は今後 | | | | izi | | | |
| | 〇①事業計画時(| 参加・協働 | | | 市内の小中 | 工夫の具体 学生を対象とした学 | | る。 | | 参加・協働 | 動が考え | えられる場合に 住の小中学生 | はその内容) | OF | 当初期 | 参加・協会 | 動の程度 | ・内容 | | |
| 参加・協働の工夫 | ●②事業実施時に | こ市民の参画者 こ市民の参画す 的な活動と連携 で事業を実施 | 有り 有り | | | | | | - | | | | | ●2 ○3 | 当初期 当初の | 待したとおり 期待以下 以上となった理 | 由/期待 | 以下で | あった原因> | ●不要 |
| | -0: | 配慮の | 視点 | | A 200 | | い内容 | les a control | | | | た具体的な内 | * * | | <u> </u> | | きへの配慮 | ì | | |
| 環境 境へのいるか? いるか? 配配慮 | □①自然環境を □②生き物と共れ □③手賀沼を意計 ■④環境負荷低浴 □⑤その他 | 字している 哉している 咸に貢献してい | いる | | | 査用紙の配達・回収な輸送を減らしてU | | 括して依頼するこ | | | | ≝・回収を業者(けることができ† | | 02 | | おり おりでなかった りでなかった原 | | | | 〇 要 ● 不要 |
| | 現況値(a)(%) | 目標値(b) | | | | 1の妥当性のチェッ | ' ク | | | 達 | 成状況 | | ●①目標値: | | | | | | | |
| (1)目標設定は適切か? | 92 | 90 | | ②現況値と比べ ③現況値との差 | 実現性が乏しいがいさい値では が小さい値では 象が有る場合、 ある | | ナる目標値(と | 現況値の差)と | 実績 | 値(f)(%) 92 宇 | | 達成率 (%) (f/b×100) 102. 22 | | した理由/オ 校で学力調査 | | なった原因> fを実施し,授: 事業: | | | | — ○要 ●不要 |
| 効 率 (2)事業費削減の工夫をし いるか? 性 | 事業費(c)(千円) て 32,846 事業費削 | 事業費削減 事業費削減 (千円 6,902 削減率(%) | 找 額(d) □ □ □ □ □ □ | 1①国・県助成制 1②現有体制での ③維持管理費の 1④民間委託 削減の内容> | 度活用 対応 | | | 本の活用 | 3 | 美 直(g)(千円) 30,854 通理由等> | 対 | 寸事業費 (%) (g/c) ×100 93.94 | | 定事業費以内 | | 事業: ●①事前の想: ○②事前の想: 〈想定どおり削 | 定どおり 定どおり | でなかっ | ot: | ○要 ●不要 |
| (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か(目標対費用) | | 目標値対事業 | | | | 計算方 皆標:目標値×費用 D指標:(目標値一: | 用単位/事業費 | | | 達 績値(h) 2.98 | | 付目標値(%) (h/e)×100 108.76 | ○①目標値 ●②目標値 ○③目標値 | と同程度 | ← 人 | ⅳ以上となったヨ | 理由/目 | 標値以了 | 下であった原 | 因> ○要 ●不要 |
| 3. 事後評価 | | O#+ : | 0// : | 0 + : | · · · | | /== allst- | 1*\ | | | | | | | | | | | | |
| ●現状どおり推進 Oi | 太充 O縮小 | 〇結合 | 〇休止 評価コメ: | |)事業手法見直 | し 〇その他 | (事業完了など | <u>(</u> | | | | | 改 | 善策及び展開 | 方向 | | | | | |
| 評 今後も標準学力調査を全権 力向上に努めていきたい。 価 | | 実態を把握す | | | 体化を図る。実 | ミ態を授業改善に生 | Eかし,児童生 | 上徒の学 | | | | | | | | | | | | |

| 事業コード | | | | | | | _ | | | | 4年度) | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|
| | | 1053 | | | 課コード | | 15 | 03 | | 会計種別 | 一般会計 | - | | | | 予算の種 | 類 | □政策 | ■経常 | □なし |
| 1. 事業の | 概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | O=#0 | 基本事業 | 子どもの倉 | 削造性、自主性、 | 社会性を育 | む教育の推進 | | | | 実施計画 | i^の | | + 0.5 | - | | tn =0 | *L - + 40 7h - | | |
| | | ①事業名 | 個別事業 / | 小中学校体 | 本育・文化活動事 | 事業 | | | | | 位置づ | (i) | • | 有 〇無 | | | 部課名 | 教育総務 | 部・指導課 | |
| | | ③事業主体 ⑤事業期間 | ●市 | ○その他 | | | ~ | | |) | ④対象地区 ⑥担当職員 | | □我孫子 | □天王台 | 1 □湖4 | | □新木 (換算人数 | □布佐 | ●全市 0.66 人) | |
| (1)事業概要 | | 7事業費 | | | | | | | | | 0.1111 | | (当 初) | | 12, 885 = | | (うち人件費 | | 5,742 千円) | |
| | | (人件費含む) | 総事業費 | | | 9,966 千日 | 7 | | | | 当該(開始 |)年度 | (変更後) | | 9, 968 = | 門 | (うち人件費 | | 5,742 千円) | |
| | | ⑧施策の位置づけ | 施策コード | | 52101 | | 重点プロシ | | 重点 | 5 | 基本計画均 | | |)有 ●無 | ŧ | 部 | 門別計画への | (計画名) | | |
| | | 15 th D 11 | | ある豊かな | な心を育むため、 | 人権・人間 | への位置 尊重の精神や | | 節意識の醸成 | など、人間形成 | 計画への位 | 直つけ | 日頃の体育活 | 動や音楽学習 | の成果を発 | 表する。 | 位置づけ 他校の活動を鑑 | | 互いに学び合う場 | とする。 |
| (2)目的 | | 施策目的 · 展開方向 | | 育を推進し | します。また、仮 | | | | | | | 的 | | 201 11 11 | - V / W / C / D . | L 7 U 0 | | igon (| | , , , , |
| | | | 小中学校体育 | 育活動推進 | <u>こののよう。</u> 進のため、補助・ 交の音楽活動をす | | | th what his | の亜彗に対応 | た 汗動太穏 | | | 市小中学校体 | 育連盟や葛南 | 有体育連盟等 (| の補助・ | 助成を行う。ま | た市内小中 | 学校の音楽発表会 | を実施する。 |
| | | | 極的に行う。 | | メの日米心助で メ | 又接 し、光衣 | 本寺で11 フ。 i | たた、 地域から | の女師に別心 | ンに、 心助で作 | 当該年 | | | | | | | | | |
| (3)事業内容 | | 内 容 | | | | | | | | | 執行計 | · III | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 当該年 | 度 | 体育活動や音 | 楽活動を通じ | で音楽的、 | 本力的な | 活動の開催回数 | | 想定值 | |
| | | | | | | | | | | | 活動結果 | | | | | | | 単位 | 実績値 | |
| (4)達成目標(其 | 待する成果) | 体育活動や発表会 | - <i>は</i> 7 2 | 曲のことも | | 目標(期待する | 成果) | | | | 指標種 | 類 | 市内の体育活 | * * | 指標 | | 회 소 | 単位 | | (6)目標(|
| 当該年度 | | | | | | | | | | | 間接 | • | | | | | | % | 100 | |
| 令和 3年度 | | 体育活動や発表会 | | | | | | | | | 間接 | | 市内の体育活 | | | | | % | 1 | |
| 令和 4年度 | | 体育活動や発表会 | | | | | | | | | 間接 | • | 市内の体育活 | 動や小中体育 | 育連盟等の活動 | 助費助成 | 割合 | % | 1 | |
| (7) 事業実施上 | の課題と対応 | 例年の計画に沿っ | て着実に事業 | を実施する | ることで、目的を | を達成する。 | | | | | 代替案材 | 食 討 | |)有 ●無 | ŧ | | | | | |
| | | | 平成31年 | F.度 | | | | 令和 2 | 2年度 | | | | <u></u> | 和 3年度 | | | | 令 | 和 4年度 | |
| | | 政策 | 内 容 | | 金額(千円) | 政 | 内 | 容 | 予算額 | (千円) 決算客 | 頁(千円) ی | | 内: | | 金額 | (千円) | 政 | 内: | | 金額(千円 |
| | | 臨時保健師賃金 | ì | | 2 53 | | | 師1人 経験無 | :L | 0 | | | 度職員 看護師 | 1人 経験無 | L | 20 | | 貴 看護師 | 1人 経験無し | 5 |
| | | 講師謝金 旅費 | | | 1 | 14 旅費 | | P. 45 45 41 3 | | 330 | 0 | 講師謝金 旅費 | | the Att duty | | 530 | 講師謝金 旅費 | | t to the state of | |
| | | 需要費 楽器運搬費手数 | 料 | | | 63 役務費 | と と ・ 道 (通信運搬費 | • 手数料) | | 414 74 | 0 | 役務費 | (消耗品・印刷 (通信運搬費・ | 手数料) | | 414 74 | 需要費 (消 役務費 (通 | [信運搬費・ | 手数料) | 4 |
| | | 施設使用料 原材料 | | | | 15 施設6 | | 理員委託料 | | 75 0 | 0 | 施設使用 | 品展駐車場整理 用料 | 員委託料 | | 75 605 | : 科学作品原 : 施設使用料 | | 員委託料 | 6 |
| (8)施行事項 | 実施内容 | 市・葛南小中体 科学作品展駐車 | | | 5, 40 7 | | 抖 葛南小中体育連 | 盟等助成金 | | 15 3, 310 | | 原材料 市・葛南 | 有小中体育連盟 | 等助成金 | | 15 5, 402 | 原材料 市・葛南小 | 中体育連盟 | 等助成金 | 5, 4 |
| (0) 爬打 争块 | 費用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算(決算)額 | | 計 | | 7. 13 | 36 | 合 | 計 | | 4. 226 | 2. 956 | | 合 計 | | | 7. 143 | | 合 計 | | 7. 14 |
| | 国庫支出金 | 補助率補助率 | | 0 % | · · | 0 補助率 | | 0 % | | 0 | 0 * | 補助率 補助率 | н н | 0 % 0 % | | 0 | 補助率 | н н | 0 % 0 % | 7, 1 |
| (9) 財源内訳 | 起債 一般財源 | 充当率 | | 0 % | | 0 充当率 | | 0 % | | 0 4, 226 | - " | 充当率 | | 0 % | | 0 7. 143 | 充当率 | | 0 % | 7, 14 |
| | その他の財源 換算人数(人) | □特会 □受益 | ☆ □ 金基□ 益 | その他 | | 0 □特 | 会 □受益 □ | 基金 口その他 | | 0 0.66 | 0 0, 66 | □特会 | € □受益 □基: | 金 口その他 | | 0, 72 | □特会〔 | □受益 □基金 | 金 口その他 | 0. 7 |
| (10) 人件費等 | 正職員人件費 | | | | 6, 95 | 52 | | | | 5. 742 | 5, 742 | | | | | 6, 264 | | | | 6, 26 |
| | 啁 武 | | | | | | | | | | ۸ | | | | | ۸ | | | | |
| b - | 臨時職員賃金額 | | | | 2 | 20 | | | | 0 | 0 | | | | | 20 | | | | 2 |
| (11)単位費用 | 1)額+正職員人件費) | | 2. 012. 57 1 | 円/回 | | 20 | 1 | . 424千円/回 | | 0 0 9, 968 | 0 8, 698 | | | | | | | | | 13, 40 |
| (11)単位費用 (事業費/) | 1)額+正職員人件費) 活動結果指標) | 0 | 2, 012. 57千月 | 円/回 | 2 | 20 | 1 | , 424千円/回 | | 0 0 9, 968 | 0 | | | | | 20 | | | | |
| (11)単位費用 (事業費/ 2. 事業の | び額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (DO+CHECK | 3) | 2, 012. 57千月 | 円/回 | 2 14, 08 | 20 | 1 | , 424千円/回 | | 0 0 9, 968 | 0 8, 698 | | 事後評 | 価(評価系 | 吉果に応じ、i | 20 13, 407 | 討(拡充も含む | 3)) | | 13, 40 |
| (11)単位費用 (事業費/ 2. 事業の | 1)額+正職員人件費) 活動結果指標) | 日頃の音楽学習の | 成果を発表する | ることで、 | 2 14,08 事 発表を鑑賞した | 20 38 前 評 価 合い、互いに | 学び合う場と ⁻ | する。この発表 | | 0 0 9,968 2 | 0 8,698 ,899.33 | | <u></u> どおり | | 吉果に応じ、i | 20 13, 407 | 討(拡充も含む | S)) | | 13, 40 |
| (11)単位費用 (事業費/) 2. 事業の 評(1)事業が | D額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価(DO+CHECK 西項目 今必要である理由・ | 日頃の音楽学習の | 成果を発表す <i>。</i> も使用し、柏i | ることで、 | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として | 前 評 価 合い、互いに て使用するこ | 学び合う場と [*] とが最適と考: | する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 ためには ○ 大沢で | 0 8,698 899.33 ①事前確認で ②事前確認で | の想定と | どおり どおりでなかっ | <i>t</i> = | | 20 13, 407 | 討(拡充も含む | s)) | | 13, 40 改善検i |
| (11)単位費用 (事業費/) 2. 事業の 評(1)事業が | D額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (DO+CHECK) | 日頃の音楽学習の | 成果を発表す <i>。</i> も使用し、柏i | ることで、 | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として | 前 評 価 合い、互いに て使用するこ | 学び合う場と [*] とが最適と考: | する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 ためには う 大況で く 新型 | 0 8,698 899.33 ①事前確認で ②事前確認で 型コロナウイノ | の想定とした理由ルス感染 | どおり どおりでなかっ / 想定どおりで :症拡大により、 | た でなかった原 | 因> | 20 13, 407 | | | 布地方駅伝競争大 | 0 (13, 4(1) (13, 4(1) (14, 4(1) (1 |
| (11)単位費用 (事業費 2. 事業の 評 (1)事業が 背景は | D額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価(DO+CHECK 西項目 今必要である理由・ | 日頃の音楽学習のJ 、市借り上げバス: ある。(白井市運! ●①民間企業、N | 成果を発表す。 も使用し、柏T 動公園利用)(IPO、市民団 | ることで、 市民文化会 体育文化活 | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 | 前 評 価 合い、互いに で使用するこ 関東大会・ | 学び合う場と [*] とが最適と考: | する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 こがには ● くた 新型 第 | 0 8,698 899.33 ①事前確認で ②事前確認で 限定どおりとし 型コロナウイが ①民間企業、 | の想定と した理由 ルス感染 できなか NPO、 | どおり どおりでなかっ /想定どおりで 症拡大により、 った。 市民団体等で | た でなかった原 小学校陸上 は実施できな | 因> 大会、中学校 なかった <ご | 20 13,407 次善案検 市実施の | k、市内音楽発 具体的な内容・ | 表会、東葛館 必要性の理 | 由> | 13.44 改善検i ○要 ● 不要 |
| (11)単位費用 (事業費/ 2.事業の 評(1)事業が 背景は | D額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価(DO+CHECK 西項目 今必要である理由・ | 日頃の音楽学習の 、市借り上げバス ある。 (白井市運! ●①民間企業、N (理由) ■法令等 | 成果を発表す。 も使用し、柏T 動公園利用)(IPO、市民団 | ることで、 市民文化会 体育文化活 団体等では ることが定 | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 | 前 評 価 合い、互いに で使用するこ 関東大会・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場(| する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 こ は こ 状況で く 新選 実施 | 0 8,698 899.33 ①事前確認で ②事前確認で ほごとナウゲリとして 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 | の想定と した理由 ルス感染か NPO、 進めない | どおり どおりでなかっ /想定どおりで 症拡大により、 った。 | た でなかった原 小学校陸上 は実施できた なかった | 因> 大会、中学校 なかった <ご | 20 13,407 次善案検 市実施の | k、市内音楽発 具体的な内容・ | 表会、東葛館 必要性の理 | | 13.44 改善検i ○要 ● 不要 |
| (11)単位費用 (事業費/ 2.事業の 評(1)事業が 背景は 必必要 | D額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ ?(事業の必要性) | 日頃の音楽学習の 、市借り上げバス ある。 (白井市運! ●①民間企業、N (理由) ■法令等 | 成果を発表すぶ も使用し、右前 動公園利用)(IPO、市民団 で市が実施すべ ななな | ることで、 市民文化会 体育文化活 団体等では ることが定 | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 | 前 評 価 合い、互いに で使用するこ 、関東大会・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場(| する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 とめには こ状況で くを 新型 ロ | 0 8,698 ,899.33 ①事前確認で ②事前確認で 以上フナウが「 ①民間企業導行 ①氏がきされた | の想定と したスを ロルスきなの N P めなった 進なった こ | どおり どおりでなかっ /想定どおりで 症拡大により、 ・った。 市民団体等で ナれば実効性が | た でなかった原 小学校陸上 は実施できた なかった 普及が一層 | 因> 大会、中学校 なかった <i 会:</i | 20 13,407 次善案検 市実施の | k、市内音楽発 具体的な内容・ | 表会、東葛館 必要性の理 | 由> | 13.44 改善検i ○要 ● 不要 |
| (11)単位費用 (事業費 2.事業の 評 (1)事業が 背景は 必要性 (2)市が実 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? | 日頃の音楽学習の 、市借り上げバス・ ある。(白井市運! ●①民間企業、N (理由) ■法令等 □提供主信 | 成果を発表す。 も使用し、柏i 動公園利用)(IPO、市民団で市が実施する 体が市しかない 市が推進すべ | ることで、 市民文化会 体育文化活 は は は は い に さ で は に さ に さ に さ に さ に さ に さ い に う な に り に ら い に ら い に ら い に い に い に い に い に い に | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている | 前 評 価合い、互いに で使用するこ 関東大会・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場(| する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 0 8,698 899.33 ①事前確確認でで ②事前確確認ででしていた。 ②型立りを開発していた。 ②型立りを開発していた。 ②3・1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、 | の しいで N進と 田染か いは は に な の は に の は に の は の は の は の は の に の は の に 。 に の に 。 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | どおりでなかっ /想定どおりでなかっ /想定どおりでなかっ /症拡大により、 ・った。 市民団気外中性性の ・たったとでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | たでなかった原小学校陸上は実施できななかった層をなかった普及が一層現に貢献した。 | 因> 大会、中学校 なかった <i 会:</i | 20 13,407 次善案検 市実施の | k、市内音楽発 具体的な内容・ | 表会、東葛館 必要性の理 | 由> | 13.4(改善検i ○要 会を |
| (11)単位費用 (事業費 2.事業の 評 (1)事業が 背景は 必要性 (2)市が実 | D額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK) 画項目 今必要である理由・ 字(事業の必要性) | 日頃の音楽学習の 、市借り上げバス ある。(白井市運! ●①民間企業、N (理由)■法令等 □提供主(□その他 〇②自治体である (理由) □市が実! | 成果を発表すぶも使用し、 も使用し、相関の を表し、 を表し、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | ることで、全で、全で、全にににににいて、 さい とことにににににいて さい こくと ことにとにといる いい こうといい こうしゅ いい こうしゅう しゅう しゅうしゅう しゅうしゅうり しゅうしゅうり しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうり しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうり しゅうしゅう しゅうり しゅうり | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている | 前 評 価合い、互いにて使用する・・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 色の内容> | する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 とめには シ状況で く 素型 実加 | 0 8,698 899.33 ①事前確確認でで ②事前確確認ででしていた。 ②型立りを開発していた。 ②型立りを開発していた。 ②3・1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、 | で N 担 に N が E と と に ルルで N が E と に ひ と に ひ と ま か と に ひ 準 が 定 供 を が 定 供 解 と に か で か で 代 か で か で か で か で か で か で か で か | どおりでなかった。 が表現ではおりでなかった。 では、により、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは | たでなかった原小学校陸上は実施できななかった層をなかった普及が一層現に貢献した。 | 因> 大会、中学校 なかった <i 会:</i | 20 13,407 次善案検 市実施の | k、市内音楽発 具体的な内容・ | 表会、東葛館 必要性の理 | 由> | 13. 4(改善検i ● 不要 |
| (11)単位費用 (事業費/ 2.事業の 評(1)事業が 背景は 必要性(2)市が実 あるか | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? | 日頃の音楽学習の) 、市借り上げバス: ある。(白井市運! ●①民間企業、N (理由)■法令等主 □その他 〇②自治体である (理由)□市が主: □市が実: | 成果を発表すが 成果を発表を持て も使用利用用)(IPOがあました。 でなが、進提のでするです。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | ることで、 ることで、 を を は ない は ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 実施できない 定められている | 前 評 価合い、互いにて使用する・・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 色の内容> | する。この発表 える。陸上大会 | においても同 | 0 0 9,968 2 2 とめには シ状況で く 素型 実加 | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認で ②事事前確確認で 思ごコること 動す民間を追すとしてが、 ②2市が進支でいる。 ②2市が進支でいる。 ②3、保行のでいる。 ③5サービススの ②7その他 | で N 担 に N が E と と に ルルで N が E と に ひ と に ひ と ま か と に ひ 準 が 定 供 を が 定 供 解 と に か で か で 代 か で か で か で か で か で か で か で か | どおりでなかった。 が表現ではおりでなかった。 では、により、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは | たでなかった原小学校陸上は実施できななかった層をなかった普及が一層現に貢献した。 | 因> 大会、中学校 なかった <i 会:</i | 20 13,407 次善案検 市実施の | k、市内音楽発 具体的な内容・ | 表会、東葛館 必要性の理 | 由> | 13.44 改善検i ○要 ●不要 |
| (11)単位費用 (事業費 2.事業の 評 (1)事業が 背景は 必要性 (2)市が実 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? | 日頃の音楽学習の)、市借り上げバス:ある。(白井市運! ●①民間企業、N (理由) ■法令等主(理由) □市が主:□市が実)サービ、□市が支! | 成果を発表すすれる 成果を発表すれる も使用利用)(IPOがました。 ですが進提供証とはでする。 ですがよる。 ではなまされる。 ではないますれる。 ではないますれる。 ではないますれる。 ではないますれる。 | ることで、全で、全で、全にとなった。 ままない でよいに ありょい さきでよに ひ 政策・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 実施できない 定められている | 前 評 価合い、互いにて使用する・・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 とめには シ状況で く 素型 実加 | 0 8,698 899.33 1 1 事前確認でで とり 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 | fの しいで N進と 田染か N進と 大 で N進と 大 で N進と 大 で N進と 大 で N進と 大 の なっ た で の なっ 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | どおりでなかっった。 どおりでなかっった。 症症だ。団体等でがまれた。 市民はでは効性の対するである。 を等でがないます。 を等でがないます。 を等されないます。 を発きないます。 を発きないます。 を発きないます。 を発きないます。 を発きないます。 とでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | た でなかった原 小学校陸上 は実施でた きななが 一層 現に貢献した | 因> 大会、中学校 はかった くご 会: | 20 13,407 次善案検 市実施の | た、市内音楽発 具体的な内容・ や、助成金の予 | 表会、東葛館 必要性の理 ら算は市が実 | 由> 施する必要がある | 13.4(改善検i ○要 会を |
| (11)単位費用 (事業費 2.事業の 評 (1)事業が 背景は 必要性 (2)市が実 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? | 日頃の音楽学習のの 、市借り上げパス: ある。(白井市運! ●①民間企業、N (理由) ■法会性の他 〇②自治体である (理由) □市がが主: □中が主: □中がまま! サービ支! 実現がし □その他 | 成果を発表すれも 成果を発表を持ている。 は使用利用)(IPOがあれました。 のでは、 では、 のでは、 のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | ることで、全で、全で、全にとなり、 できてはなっています ない できなに ありょく ひとにと 政策・の内容 | 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 実施できない 定められている | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 さが況で く 素 第実施 □ □ | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認をでしている。 記さする関連を表するという。 記さする関連を表するでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | の しいで Ni と に スき P めな 策が 定 は 会 と のなっ な 策が 定 は ろ は る に る た る 、 た る 、 た る た る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | どおりでなかっつ / 想定どより、 想定どより、 症拡大。 市民により、 市民の 対・ 一市の できなれた。 市民の できない できない できない できない できない できない できない できない | たでなかった原本のではなかった原生はなかった原本のできたな普及が一層、現に貢献したれた | 因> 大会、中学校 なかった < 会: | 20 13,407 な善案検 を 陸上大会 市場の確保 | た、市内音楽発: 具体的な内容・ や、助成金の予 | 表会、東葛館 必要性の理 | 由> 施する必要がある | 13.4(改善検i ○要 会を |
| (11) 単位費用 (事業費 2. 事業の 評(1) 事背景は 必 要性 (2) 市ある実施 | ①額+正職員人件費) 語動結果指標) 評価 (D0+CHECK 画項目 今必要である理由・ 今心要である理由・ で、(事業の必要性) 施する必要性は での必要性) | 日頃の音楽学習の 、市借り上げバス: ある。(白井市運! ●①民間企業、N (理由)■法令等主 □ その他 ○②自治体である (理由)□市が支持 実現が「 □ その他 ●①事業計画時に ○②事業実施時に | 成果を発表、相(は使用別利 市産の 「Pで体が 進め供するれど、 は使の関 では、 は使用別 市市市 が 進のすさと、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はでは、 はのは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | ることで、全で、全で、全で、全で、全で、全で、全で、全で、全で、からないでが、定でがいた。 ひょう はんしょう はい ない | 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 舌動においては、 実施できない 定められている | 前 評 価合い、互いにて使用する・・ | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 さが況で く 素 第実施 □ □ | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認をでしている。 記さする関連を表するという。 記さする関連を表するでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | の しいで Ni と に スき P めな 策が 定 は 会 と のなっ な 策が 定 は ろ は る に る た る 、 た る 、 た る た る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | どおりでなかっつい。 | たでなかった原本のではなかった原生はなかった原本のできたな普及が一層、現に貢献したれた | 因> 大会、中学校 はかった <ご 会: | 20 13,407 改善案検 陸上大全 市場の確保 | 会、市内音楽発・ 具体的な内容・ や、助成金の予 参加・協 解待したとより | 表会、東葛館 必要性の理 ら算は市が実 | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ○要 ●不要 |
| (11) 単位費用 (事業費/ 2. 事業の (1) 事業は (1) 事業は 必要性 (2) 市おが実が (市実施 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ ・(事業の必要性) 施する必要性は ・(の必要性) | 日頃の音楽学習の、 市借り上げバ連! ●①民間企業、N (理由) ■ 法会供主他 | 成果を発表表す。 成果を発表表す。 成果を発し利用)(原本が、できない。 のですが、が進提供証ととは、一般を参考を表し、 のですが、が進提にことは、 のでする。 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 | ることでで、全にという。 こことで、全にという。 ここでは、 ない ここでは、 ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 さが況で く 素 第実施 □ □ | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認をでしている。 記さする関連を表するという。 記さする関連を表するでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | の しいで Ni と に スき P めな 策が 定 は 会 と のなっ な 策が 定 は ろ は る に る た る 、 た る 、 た る た る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | どおりでなかっつ / 想定どより、 想定どより、 症拡大。 市民により、 市民の 対・ 一市の できなれた。 市民の できない できない できない できない できない できない できない できない | たでなかった原本のではなかった原生はなかった原本のできたな普及が一層、現に貢献したれた | 因> 大会、中学材 会: の こここと こここと こここと こここと こここと こここと こここと こ | 20 13,407 改善案検 を陸上大子 市場の確保 の①当初其 (②当初の (②当初の | は、市内音楽発 具体的な内容・ や、助成金の予 参加・協 解特した以上 解特したとおり 期待したとおり | 表会、東葛郎 必要性の理 ら算は市が実 働の程度・I | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ● 不要 会を |
| (11) 単年 (事業の) (11) 単位費費 (事業業の) (11) 事事 業 は (11) 事事 業 は (12) 市市 あ (市 実 が あ る) 市 工 (本 大 美) 参 に く (本 大 美) で と しづく | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性() 施する必要性は ? の必要性) | 日頃の音楽学習の 、市借り上げバス ある。(白井市運! ●①民間企業、N等主 (理由) ■提供の他 〇②自治体である: □市ががでま、 サーが支減 実現が「 □その他 ●①事業計画時に ○②事理・運営に | 成果を発表表す。 成果を発表表す。 成果を発し利用)(原本が、できない。 のですが、が進提供証ととは、一般を参考を表し、 のですが、が進提にことは、 のでする。 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 | ることでで、全にという。 こことで、全にという。 ここでは、 ない ここでは、 ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 さが況で く 素 第実施 □ □ | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認をでしている。 記さする関連を表するという。 記さする関連を表するでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | の しいで Ni と に スき P めな 策が 定 は 会 と のなっ な 策が 定 は ろ は る に る た る 、 た る 、 た る た る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | どおりでなかっつ / 想定どより、 想定どより、 症拡大。 市民により、 市民の 対・ 一市の できなれた。 市民の できない できない できない できない できない できない できない できない | たでなかった原本のではなかった原生はなかった原本のできたな普及が一層、現に貢献したれた | 因> 大会、中学材 会: の こここと こここと こここと こここと こここと こここと こここと こ | 20 13,407 改善案検 を陸上大子 市場の確保 の①当初其 (②当初の (②当初の | は、市内音楽発 具体的な内容・ や、助成金の予 参加・協 解特した以上 解特したとおり 期待したとおり | 表会、東葛郎 必要性の理 ら算は市が実 働の程度・I | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ● 不要 会を |
| (11) 単ロ 世位 費 費 (11) 単位 費 費 (12) 事 業 の 評 (11) 事 背 景 は い 要 性 (2) 市 市 ぶ | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性() 施する必要性は ? の必要性) | 日頃の音楽学習の 市借り上げれる ある。(白井市 (理由) ■ 接合供主 (理由) □ 大学 日代のでが主 日代のでがま サーバ・現が ロー市が明が ロー・でが現が ロー・の他 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 成果を発表表す。 成果を発表表す。 成果を発し利用)(原本が、できない。 のですが、が進提供証ととは、一般を参考を表し、 のですが、が進提にことは、 のでする。 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 | ることでで、全にという。 こことで、全にという。 ここでは、 ない ここでは、 ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 さが況で く 素 第実施 □ □ | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認をでしている。 記さする関連を表するという。 記さする関連を表するでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | の しいで Ni と に スき P めな 策が 定 は 会 と のなっ な 策が 定 は ろ は る に る た る 、 た る 、 た る た る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | どおりでなかっつ / 想定どより、 想定どより、 症拡大。 市民により、 市民の 対・ 一市の できなれた。 市民の できない できない できない できない できない できない できない できない | たでなかった原本のではなかった原生はなかった原本のできたな普及が一層、現に貢献したれた | 因> 大会、中学材 会: の こここと こここと こここと こここと こここと こここと こここと こ | 20 13,407 改善案検 を陸上大子 市場の確保 の①当初其 (②当初の (②当初の | は、市内音楽発 具体的な内容・ や、助成金の予 参加・協 解特した以上 解特したとおり 期待したとおり | 表会、東葛郎 必要性の理 ら算は市が実 働の程度・I | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ● 不要 会を |
| (11) 単年 (事業の) (11) 単位費費 (事業業の) (11) 事事 業 は (11) 事事 業 は (12) 市市 あ (市 実 が あ る) 市 工 (本 大 美) 参 に く (本 大 美) で と しづく | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性() 施する必要性は ? の必要性) | 日頃の音楽学習の 、市借り上げ、市運! ●①民間企業、N等主化 「理由) □ 長間企業、N等主化 「理由) □ は提供の他 ○②自治体である注。 「中市が一で支援がいる。(理由) □ 事業業主 画時に ○②事管理のと共同での多された。(②ののより、のののでで、ののので、のので、のので、のので、ので、ので、ので、ので、ので、の | 成果を発表、相(日本・本本・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・ | ることでで、全流では、全にといい、全にといい、全にといい、全にといい、 ない 内の りょうし いいる ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 大の具体的な「 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 さが況で く 素 第実施 □ □ | 0 8,698 899.33 ①事事前確確認をでしている。 記さする関連を表するという。 記さする関連を表するでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | の しいで N進と ・ が定 ・ が定 ・ が形が がの がの がの がの がの がの がの がの がの が | どおりでなかっつい。 がおりでなかりり、 がおりでとには、 を大きには、 を性に、 を性に、 を外市標に を保合基盤ができる。 の具体の場合した。 は、 のよれののは、 のよれののは、 のよれののは、 のよれののは、 のよれのは、 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 のまれる。 | たでなかった原生にない学校を出ています。 はなきながった 層 現に 貢献 したれた マスは なっかく はく でんちょく でんしゃ はく でんちょく でんちょく でんちょく でんちょく でんちょく かんしょく でんちょく かんしょく かんしょく かんしょう はく かんしょう はく かんしょう はく かんしょう はく かんしょう はんしょう はんしょく はんしょ | 因> 大会、中学材 会: の こここと こここと こここと こここと こここと こここと こここと こ | 20 13,407 改善案検 を陸上大子 市場の確保 の①当初其 (②当初の (②当初の | ま、市内音楽発 具体的な内容の予 をか、助成金の予 をかいと が り り り り り り り り り り り り り り り り り り | 表会、東葛館 必要性の理 う算は市が実 働の程度・I 型由/期待以 | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ● 不要 会を |
| (11) 単年 (事業の) (11) 単位費費 (事業業の) (11) 事事 業 は (11) 事事 業 は (12) 市市 あ (市 実 が あ る) 市 工 (本 大 美) 参 に く (本 大 美) で と しづく | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性() 施する必要性は ? の必要性) | 日頃の音楽学習の 、市借り上げ、市運! ●①民間企業、N等主化 「理由) □ 長間企業、N等主化 「理由) □ は提供の他 ○②自治体である注。 「中市が一で支援がいる。(理由) □ 事業業主 画時に ○②事管理のと共同での多された。(②ののより、のののでで、ののので、のので、のので、のので、ので、ので、ので、ので、ので、の | 成果を発表、相)(日本の本のでは、一般の一般のでは、一般の一般のでは、一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一 | ることでで、全流では、全にといい、全にといい、全にといい、全にといい、 ない 内の りょうし いいる ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 ①事前前確認で ②事前前確確 おナウンと 第21章①②3 日間主先さ支ビビ他 位の内 のでの他の内 を 多会では、「 で ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので の | の しいで N進と ・ が定 ・ がに が を は に と は に のなっ ・ が を のなっ ・ が を は に のなっ ・ が を は 、 が を は 、 が を は 、 が の を が の に 。 に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | どおりでなかっつ / 想定どより、 想定どより、 症拡大。 市民により、 市民の 対・ 一市の できなれた。 市民の できない できない できない できない できない できない できない できない | たでなかった原生はな学校をです。 | 因> 大会、中学校 会: 。 C | 20 13,407 改善案検 を陸上大子 市場の確保 の①当初其 (②当初の (②当初の | ま、市内音楽発 具体的な内容の予 をか、助成金の予 参加・協 相待した以とおり り期待した下 以上となった理 環境 | 表会、東葛郎 必要性の理 ら算は市が実 働の程度・I | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ● 不要 会を |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | 1額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要業の必要性) 施する必要性は の必要性) | 日頃の音楽学習の人 市借り上げ、市 ある。(白井市 本 (理由) □ 表表 会 (理由) □ 表表 会 (理由) □ 本 表 を (理由) □ 本 ま 表 を ・ で ある 主 会 ・ で ある 主 会 ・ で ある 主 会 ・ で す ま 表 で ある 主 会 ・ で す ま と で す ま ま ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で | 成果を発え、 | ることでで、全流では、全にといい、全にといい、全にといい、全にといい、 ない 内の りょうし いいる ない | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 大の具体的な「 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 ①事前前確認で ②事前前確確 おナウンと 第21章①②3 日間主先さ支ビビ他 位の内 のでの他の内 を 多会では、「 で ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので の | の しいで N進と ・ が定 ・ がに が を は に と は に のなっ ・ が を のなっ ・ が を は に のなっ ・ が を は 、 が を は 、 が を は 、 が の を が の に 。 に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | どおりでなかっつい。 | たでなかった原生はな学校をです。 | 因> 大会、中学校 会: | 20 13.407 20 13.407 20 13.407 20 13.407 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 | ま、市内音楽発 具体的な内容の予 をか、助成金の予 参加・協 相待した以とおり り期待した下 以上となった理 環境 | 表会、東葛館 必要性の理 ク算は市が実 働の程度・I 胆由/期待以 竟への配慮 | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検i ● 不要 会を |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性() 施する必要性は ? の必要性) | 日頃の音楽学習の人 市借り 日頃の音楽学習の人 ある。(中間 1 日頃の音楽学習の人 ある。(中国) 日間 1 日間 1 日頃の 日頃の音楽学習の人 第二日の日間 1 日間 1 日頃の 日頃の日間 1 日頃の日 日間 1 日間 1 | 成果を発え、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | ることでで、全流で、全流で、全流で、全流で、全流では、 ない 内の りゅう いっこう でいかい かい | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 大の具体的な「 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 ①事前前確認で ②事前前確確 おナウンと 第21章①②3 日間主先さ支ビビ他 位の内 のでの他の内 を 多会では、「 で ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので の | の しいで N進と ・ が定 ・ がに が を は に と は に のなっ ・ が を のなっ ・ が を は に のなっ ・ が を は 、 が を は 、 が を は 、 が の を が の に 。 に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | どおりでなかっつい。 | たでなかった原生はな学校をです。 | 因> 大会、中学校 会: | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 | ま、市内音楽発: 具体的な内容の予 や、助成金の予 を加・協 の の の の の の の の の の の の の の の の の の の | 表会、東葛館 必要性の理 の の の の の の の の を の の の を の の の の を の | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検 ● 不要 ● 不要 ● 不要 |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | 1額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要業の必要性) 施する必要性は の必要性) | 日頃の音楽学習のスまある。 (中国 中国 中 | 成果を発え、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | ることでで、全流で、全流で、全流で、全流で、全流で、全流で、全流では、対 ない 内の りゅうりゅう しん のうりゅうしん しんしん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 大の具体的な「 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 ①事前前確認で ②事前前確確 おナウンと 第21章①②3 日間主先さ支ビビ他 位の内 のでの他の内 を 多会では、「 で ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので の | の しいで N進と ・ が定 ・ がに が を は に と は に のなっ ・ が を に のなっ ・ が を は に のなっ ・ が を は に に が に は に が に が に は に に が に が に が に に に に に に に に に に に に に | どおりでなかっつい。 | たでなかった原生はな学校をです。 | 因> 大会、中学校 会: | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 | ま、市内音楽発・ 具体的な内容の子 場合した以上 り り り り し い し い り り り り り り り り り り り り | 表会、東葛館 必要性の理 の の の の の の の の を の の の を の の の の を の | 由> 施する必要がある | 13.44 改善検 ● 不要 ● 不要 ● 不要 |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | 1額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要業の必要性) 施する必要性は の必要性) | 日頃の音楽学習の人 東市借り 「田園の音楽学習の人 東上げ井市 第 「田園の音楽上げ井市 第 「田園の音楽上げ井市 第 「田園の音楽上げ井市 第 「田園の音楽上げ 中の 第 「田園の 1 日間 1 日本 | 成果を発え、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | ることでで、全流で、全流で、全流で、全流で、全流で、全流で、全流では、対 ない 内の りゅうりゅう しん のうりゅうしん しんしん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい | 2 14,08 事 発表を鑑賞した 会館を会場として 活動においては、 実施できない 定められている より、 と数性が得られる り、 ・施策の目標の | 前 評 価 合い、互いに で使用する。・ くその他 1 | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場 也の内容> | する。この発表 える。陸上大会 に対しての助成 大の具体的な「 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 ①事前前確認で ②事前前確確 おナウンと 第21章①②3 日間主先さ支ビビ他 位の内 のでの他の内 を 多会では、「 で ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので の | の しいで N進と ・ が定 ・ がに が を は に と は に のなっ ・ が を に のなっ ・ が を は に のなっ ・ が を は に に が に は に が に が に は に に が に が に が に に に に に に に に に に に に に | どおりでなかっつい。 | たでなかった原生はな学校をです。 | 因> 大会、中学校 会: | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 | ま、市内音楽発・ 具体的な内容の子 場合した以上 り り り り し い し い り り り り り り り り り り り り | 表会、東葛館 必要性の理 の の の の の の の の を の の の を の の の の を の | 由> 施する必要がある | 13. 4(改善検: ● 本 を を を を を を の |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | 1額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要業の必要性) 施する必要性は の必要性) | 日頃の音楽学習の人 東市借り 「田園の音楽学習の人 東上げ井市 第 「田園の音楽上げ井市 第 「田園の音楽上げ井市 第 「田園の音楽上げ井市 第 「田園の音楽上げ 中の 第 「田園の 1 日間 1 日本 | 成果を発え、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | ることで、全にといて、全にといて、全にという。 さい こうこう はい ない こうこう はい ない おりょく まい ない | 事・会籍を鑑賞した。 ・発表を鑑賞としては、 ・実施できないる ・実施できない。 ・実効性が得られる ・大学の目標の | 前 評 価 価 にに | 学び合う場と とが最適と考 全国大会出場(也の内容> | する。この発表 える。陸上大助成 大の見体的なり 取組む内容 | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 でで という また さい という で という にん という という で という で という で という で という で という という という で という で という で と | の しルでN進と: 政準安 / 加働市 と 由染か 、 in が に は 由染か 、 in が に を は 由染か 、 in が に を は で が に が に が と に 政準安 / 加働市 に で で に が に が に が に が に が に が に が に が に | どおりでなかっつい。 からい かいりい ではない かいりい できた は 地域 かった は 地域 から できた は 一方にば と できた は から は から は できた な は な がら は から は で の な は は で の な は は で の の な も は で の の な も は で の の な も は で の の な も は で の の な も は で の の な も は し な は し な は し な は し な は し な は し な は し な は し な は し な は は は は | たでなかった原生 はな学校をです。 はなきな でなかる ではなから できな | 因> 大会、中学杉 会: 会: 一〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 | ま、市内音楽発・ 具体的な内容の子 場合した以上 り り り り し い し い り り り り り り り り り り り り | 表会、東葛館 必要性の理 の の の の の の の の を の の の を の の の の を の | 由> 施する必要がある | 13.4(|
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | 1額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要業の必要性) 施する必要性は の必要性) | 日頃の音楽学習の人 東京の音楽学習の人 ある。(中国) □ は 「田田) □ は 「田田) □ は 「田田) □ は 「田市市が一支がし 「田市市が一支がが 「田市市が一支がが 「田本) □ は 「中かが現がし 「中かが現がし 「日本である主義であれる。 「日本である主義であれる。 「日本である主義であれる。 「日本である主義であれる。 「日本である主義であれる。 「日本である | 成果を発表、相)(日本の本のでは、一般の一個の表現を、一般の一般のでは、一般の一般のでは、一般の一般の一般のでは、一般の一般のでは、一般の一般のでは、一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一 | ることでで、全流 ない さい ない ない さい ない | 事 | 前 評 価 にこう | 学び合う場とする場合を含めています。 また はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいか | する。この発表される。陸上大助成立を できます できま | においても同を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 でで という また さい という で という にん という という で という で という で という で という で という という という で という で という で と | の しいでN進と:政準安 加働市 と 由染か、いた、 が定 ・が民 ・がまが 施 を 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | どおりでなかっついます。 では、 おりでなが、 かっかっかっから、 がまれた。 団を がまれた。 団を がまれた。 団を できた は は ながまた。 体 の が は ながられる が は に ない は ない は ない は は は は ない は は は は は は は は | た でなかった原上 はな学校 ですかけ はなき でな で | 因>大なかった(会)。 | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 | ま、市内音楽発: 具体的な内容の予 や、助成金の予 を加い上 りにといていた。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 は、おりになった。 | 表会、東葛館を存在しています。 | 由> 施する必要がある | 13. 4(|
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性(は その必要性) 施する必要性(は その必要性) の必要性() | 日頃の音楽学習の人 東市借り 日頃の音楽学習の人 ある。 (中年) 日本 | 成果を発し利用というでは、「中では、「中では、「中では、「中では、」では、「中では、」では、「中では、」では、「中では、」では、「中では、」では、「中では、」では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中では、「中 | ることでで、全にという。 こことで、全にという ない ここでは ない ここでは ない | 第 | Total | 学び合う場とする場合 は 大会国 と で と を を と を を と を を と を を と を を と を を と で の 内容 シールの 内容 シールの 内容 シールの 内容 シールの は で は で は に じ に は な と し で は な と し で は な と し で は な | する。この発表さる。陸上大助成 たる。陸上大助成 大の具体的なり 取組む内容 | においても同 を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 1 2 3 | の しいでN進と:政準安 加働市 と 由染か、いた、 が定 ・が民 ・がまが 施 を 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | どおり でなか かっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっっ | た で かった 原 に な かった 原 に な かった 原 に た に な かった 原 に た で か か が 献 に ま た な ち な れ た で な へ の 内 な り (又の の 内 な) で で で が か け た に 標 標 で 達 に 様 標 で 達 に 様 標 で き さ な か け た に は 内 の の り で の の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の の り で の り で の の り で の | 因> 大会、中学校 〈会: | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | は、市内内音楽発・ ・ 東本 ・ 東本 ・ 東京 ・ 東京 ・ 東京 ・ 東京 ・ 東京 ・ 東京 | 表会、東葛館 必要性の理実 働の程度・1 自由/期待以 | 由> 施する必要がある | 13. 4(改善検: ○ 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 ■ |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性(は その必要性) 施する必要性(は その必要性) の必要性() | 日頃の音楽学習の人 東京 (理由) 日頃の音楽上げれ市 (理由) 日頃 (理由) 日頃 (理由) 日日 (理由) 日日 (理由) 日日 (理由) 日本 (理由) (理 | 成 果 を発 表 、 | ることでで、全流で は ない | 2 14.08 事 ・ 発表を鑑賞として ・ 会話動においる ・ 実施られている ・ 実施られている ・ 実施の目標の ・ 企業の目標の ・ 企業の目標の ・ 企業の目標の ・ 企業の目標の ・ 企業の目標の ・ 企業の目標の | Total | 学び合う場とす場においています。 | する。この発表会に対しての助成が まる。陸上の助成が 大の具体的なが 取組む内容 | においても同 を行う。 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 8,899.33 | の しいでN進と:政準安 加働市 と 由染か、いた、 が定 ・が民 ・が系が 施 を 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 | どおり でなかっつつ かりい でなから がい | た でなかった原 原 原 になが でなが でなかで でなからで でなかるが でなった。 ではなきをで では内容 では内容 ではり ではり ではり ではり ではり ではり ではり ではり | 因> 大会、中学校 〈会: | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | は、市内容の予りを表し、 具体的助成金の予りをからない。 参加上おりのは、 がはしたいはない。 別待した以なない。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 | 表会、東葛館 必要性の理実 働の程度・「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 由> 施する必要がある 内容 下であった原因> | 13. 4(改善検: ○ 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 要 ■ |
| (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (16) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17 | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今必要である理由・ 今必要性(は その必要性) 施する必要性(は その必要性) の必要性() | 日頃の音楽学習の人 東京 (理由) 日頃の音楽上げれ市 (理由) 日頃 (理由) 日頃 (理由) 日日 (理由) 日日 (理由) 日日 (理由) 日本 (理由) (理 | 成果を発し利用に対する。 おりまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はい | ることでは、 | 2 14.08 事 ・ 会話 事 ・ 会話 ・ 実施 ・ 会話 ・ 実施 ・ たん ・ でれている ・ 実効 ・ たん ・ でれている | 前 | 学び合う場合を受ける。 また は で は で は で は で か で か で か で か で か で か で | する。この発表会に対しての財政が表示を表示では、 の具体的なアクス はい 例における 目相 第一条 アイス はい 例に おける 日本 アイス はい の 日本 日本 アイス はい の 日本 日本 アイス はい の 日本 | 内容 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 8,899.33 | の しルで N 進と L 改進安 / 加働市 公 を L 改進安 / 加働市 C 公 を M | どおり でなかっつ かりい では 想 | た で か か は な 音 現 に た で か 中 で で か 学 で で た 一 し た で な 音 現 に た で で た 一 | 因> 大会、中学杉 〈会: 。 | 20 13,407 20 13,407 20 20 20 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | ま、市内音楽発・ 集、市内音楽発・ 集、市内容の予・ ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ | 表会、東葛館 東佐のがは市が 東のでは、東佐のが を変している。 東佐のの程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 由> 施する必要がある 内容 下であった原因> 事業があったため 策について | 13.44 改善検 ● 不要要不要 |
| (11) 単本 (11) 単本 (11) 単本 (1) 事事 (1) 市あの市 (2) あの市 (2) あのでしく 市工(体 境の配慮 (1) 目標 (1) 単一 (2) の配慮 (1) 目標 (1) 単一 (2) の配慮 (1) 日標 (1) 単一 (2) の配慮 (1) 日標 (1) 日標 (1) 日標 | ①額+正職員人件費) 評価 (D0+CHECK 面項目 今の必要性() 施する必要性() たっての必要性() かったのの必要性() はこれである。 は、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで | 日頃の音楽学習の人 ある。 (中国) 「日頃の音楽学習の人 ある。 (中国) 「日間 | 成果を発し利用に対する。 おいまな は は は は は は は ない は は は は は は ない は は は は | る市体 | 2 14.08 事 会発表をを鑑賞として、 会会活動にでれている を発表を会おいでれている は関連では、いる を実め、施等では、いる のでは、いる のでは、いる のでは、ののでは、では、いる のでは、ののでは、では、いる のでは、ののでは、では、いる のでは、ののでは、では、ののでは、では、ののでは、では、ののでは、では、ののでは、では、ののでは、のでは、 | 20 38 | 学び合う場とする最大会と全国の内容 > 「「「「」」」を対している。 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 | する。この発表会に対しての助成が かまる。 この発表会に対しての助成が かまる かままた かまま かまま かまま かまま かまま かまま かまま かまま かま | 内容 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 8,899.33 1 2 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の しルで N 進と L 改進安 / 加働市 公 を L 改進安 / 加働市 C 公 を M | どおり でなかっつ かっつ かっつ かっつ が りり に が が が が が が が が が が が が が が が が | た で か か は な 音 現 に た で か 中 で で か 学 で で た 一 し た で な 音 現 に た で で た 一 | 因大なかったなかった。 | 20 13,407 20 13,407 20 20 30 30 30 40 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 | は、 は、 具体的助成金の予予 を加上おり が加上おり が加上おりでなかった現 のである。 を加上がいますが、 はいまりでなかった。 はいまりでなかった。 「事前のある。 ・でる。 ・である。 ・でる。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・で。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・でる。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・ | 表会、東葛館 東大田の程度・日本の一番を表表を表表を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 策について なかった | 13.44 改善検 ● 不 要 要 不 要 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 |
| (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (16) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今の(事業の必要性) 施する必要性(は のの必要性) いつであか? はこのが会性は には適切か? はは には適切が? | 日頃の音楽学習の人 の情り の情り の情り の情り の情り のでがえでする。 のでがが一でない。 のでがが一でない。 のでは、でがが一でない。 のでは、でがが一でない。 のでは、でがが一でない。 のでは、でがいった。 のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 成果を発し利用に対する。 おりまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はい | ることでで、全流の いっぱい でんかい いっぱい でんかい いっぱい でんかい いっぱい でんかい かい か | 2 14.08 事 1 1 | 20 38 | 学び合う場とする最大会と全国の内容 > 「「「「」」」を対している。 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 | する。この発表会の の上のの助成が する。としての見いの はない はない かったい。 かっ。 かったい。 かったい。 かったい。 かった。 かった。 かった。 かっ。 かった。 かった。 かった。 かった。 | 内容 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 1 1 2 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の しルで N 強と L 改準安 / 加働市 公 権成 に 政準安 / 加働市 公 権成 に 政準安 / 加働市 公 権成 に アン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | どおり でなかっつ かりり、 | た で か | 因大なかったとうない。 「はなった」 「はなった」 「は | 20 13,407 20 13,407 20 20 20 30 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | ま、市内音楽発・ 集、市内音楽発・ 集、市内容の予・ ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ | 表会、東葛館 東大田の程度・日本の一番を表表を表表を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 策について なかった | 13.4 |
| (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (16) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今の(事業の必要性) 施する必要性(は のの必要性) いつであか? はこのが会性は には適切か? はは には適切が? | 日頃の音楽学習の人 ある。 (中国) 「日間 | 成果を発表、相(| ることでで、全流の いっぱい でんかい いっぱい でんかい いっぱい でんかい いっぱい でんかい かい か | 2 14,08 事 会話 第 音をを をを をを をを をを をない いる を をを をない の でれて の の は の の の の の の の の の の の の の の の の | 20 38 | 学び合う場とする最大会と全国の内容 > 「「「「」」」を対している。 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 | する。この発表会の の上のの助成が する。としての見いの はない はない かったい。 かっ。 かったい。 かったい。 かったい。 かった。 かった。 かった。 かっ。 かった。 かった。 かった。 かった。 | 内容 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 1 1 2 2 3 4 5 5 5 6 7 5 7 5 7 5 7 5 7 7 7 7 7 7 7 7 | の しルで N 強と L 改準安 / 加働市 公 権成 に 政準安 / 加働市 公 権成 に 政準安 / 加働市 公 権成 に アン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | どおり でなかっつ かっつ かっつ かっつ が りり に が が が が が が が が が が が が が が が が | た で か | 因大なかったとうない。 「はなった」 「はなった」 「は | 20 13,407 20 13,407 20 20 20 30 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | は、 は、 具体的助成金の予予 を加上おり が加上おり が加上おりでなかった現 のである。 を加上がいますが、 はいまりでなかった。 はいまりでなかった。 「事前のある。 ・でる。 ・である。 ・でる。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・である。 ・で。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・でる。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・でる。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・で。 ・ | 表会、東葛館 東大田の程度・日本の一番を表表を表表を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 策について なかった | 13.4 改善検 要不多 ○● 不多 ○● 不多 ○● 不多 |
| (11) (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15 | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今の(事業の必要性) 施する必要性(は のの必要性) いつであか? はこのが会性は には適切か? はは には適切が? | 日頃の音楽学習の人 ある。 (中国) 「日間 | 成 果を発表、相) (日で 本 か 市 草で 水 が 進 提 保 る れ と に | ることでで、全流の いっぱい でんかい いっぱい でんかい いっぱい でんかい いっぱい でんかい かい か | 2 14,08 事 会話 第 音をを をを をを をを をを をない いる を をを をない の でれて の の は の の の の の の の の の の の の の の の の | 20 38 | 学び合う場とする最大会と全国の内容 > 「「「「」」」を対している。 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 | する。この発表会の の上のの助成が する。としての見いの はない はない かったい。 かった。 かったい。 かった。 かった。 かった。 かった。 かった。 かった。 かった。 かった | 内容 | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 899.33 1 1 2 2 3 4 5 5 5 6 7 5 7 5 7 5 7 5 7 7 7 7 7 7 7 7 | の しルで N 強と L 改準安 / 加働市 公 権成 に 政準安 / 加働市 公 権成 に 政準安 / 加働市 公 権成 に アン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | どおり でなかっつ かりり、 | た で か | 因大なかったとうない。 「はなった」 「はなった」 「は | 20 13,407 20 13,407 20 20 20 30 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | は、東京 中央 では、東京 中央 では、東京 では では、東京 では | 表会、東葛館 東大田の程度・日本の一番を表表を表表を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 策について なかった | 13.44 改善検 会を を らから ○● 不 要 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 不 要 |
| (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) (11) | ①額+正職員人件費) 活動結果指標) 評価 (D0+CHECK 面項目 今の(事業の必要性) 施する必要性(は のの必要性) いつであか? はこのが会性は には適切か? はは には適切が? | 日頃の音楽学習の人 東京借り 日頃の音楽学習の人 ある。 (中国) □ 日間 ■ 提供である。 「理由) □ 日間 ■ 提供である。 「理由) □ 日本市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 成果を発表、相(| ることでで、全元のようでは、全元のようでは、全元のようでは、全元のようでは、で、全元のようでは、で、金元のようでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つ | 2 14.08 事 事 会発表を鑑場としては、 会活動においる を表を会おいないる を表をいいる を表をといいる を表をといいる でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 では、 でもない。 でもない。 でもない。 できるのは、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 できる。 できなの。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる | Total | 学び合う場とする場合 と | する。この発表会に対しての助助成ができる。 この発表会に対しての上の助助なない はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいま | 内容 標値(と現況値の活用) | 0 0 9,968 2 2 | 0 8,698 8,899.33 1 2 3 3 8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の しルで N 注と L 改準安 / 加働市 公 | どおり でなかっつ かりり、 でなからにより でなからい シング (本) かっつ かりり、 でながれた。 田市氏ばとで 目た であれた。 田市氏ばとで 目た であれる からられる かららん かららん かららん かららん かららん かららん かららん からら | た で か は な 音 現 れ た で な か ず で か で か は な 音 目 も た で か か け た に な 音 で で か で は 内 の 内 は 内 の か け け た に で か で は 内 で よ で で は 内 で よ で で で し で で は 根 標 標 で き は で で し で の の の の の の の の の の の の の の の の | 因大なからない と | 20 13,407 13,407 20 13,407 20 20 30 30 40 20 30 30 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 | は、 具体の は、 具体の がはした以 な かった 属 関待時 とな かった 属 ので かった 属 | 表 必算 働 田由 意 た 国 は で か で か で か に 国 と で で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に か に | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 策について なかった | 13. 4(改善検 会を 合から ○ ■ ○ ■ ○ ■ ○ ■ ○ ■ ○ ■ ○ ■ ○ |
| (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15 | ①額+正職員人件費) 計画・ | 日頃の音楽学習の人 東京借り 日頃の音楽学習の人 ある。 (中国) □ 日間 ■ 提供である。 「理由) □ 日間 ■ 提供である。 「理由) □ 日本市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 成果を発表、相(| ることでで、全流では、 | 2 14.08 事 1.1 14.08 事 | 20 388 | 学びか最大 会 国 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 | まる。この発表会に対しての助助成なりまる。しての上の助助なりでは、 | においても同を行う。 | の | 0 8,698 899.33 1 1 2 2 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の しルで N 進と : 政 準安 / 加働市 公 | どおりでなかっついた。 では、 | た で か か は な 音 現 れ た で か が は な 音 明 は な 音 で で が が け た に な か ま で で か が け た に な な 音 で で で か か け け に な で き な で で で で の の の の の の の の の の の の の の の | 因大なからない と | 20 13,407 13,407 20 13,407 20 13,407 20 20 30 40 | は、 具体の は、 具体の がはした以 な かった 属 関待時 とな かった 属 ので かった 属 | 表 必算 働 田由 意 た 国 は で か で か で か に 国 と で で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に か に | 由〉 内容 下であった原因〉 事業があったため、 なかった。 直以下でであった原 | 13. 4(改善検 ・ |
| (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15) (15 | ①額+正職員人件費) 計画・ | 日頃の音楽学習の人 ある。 (中華) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 成果を発表、相(| ることでで、全元のようでは、全元のようでは、全元のようでは、全元のようでは、で、全元のようでは、で、金元のようでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つ | 2 14.08 事 事 会発表を鑑場としては、 会活動においる を表を会おいないる を表をいいる を表をといいる を表をといいる でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 でもない。 では、 でもない。 でもない。 でもない。 できるのは、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 は、 できなの。 できる。 できなの。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる | 20 388 | 学びか最大 会 国 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 | する。この発表会に対しての助成がない。 する。としてのよりのよりでは、 する。としてのようでは、 はないでは、 ないでは、 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はな | においても同を行う。 | の | 0 8,698 8,899.33 1 2 3 3 8 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の しルで N 進と : 政 準安 / 加働市 公 | どおり でなかっつ かりい でなおよ 想沈た。 限定 どに を 発さ を 保 を は を ない りりい で | た で か は な 音 現 れ た で な か ず で か で か は な 音 目 も た で か か け た に な 音 で で か で は 内 の 内 は 内 の か け け た に で か で は 内 で よ で で は 内 で よ で で で し で で は 根 標 標 で き は で で し で の の の の の の の の の の の の の の の の | 因大なからない と | 20 13,407 13,407 20 13,407 20 3 | は、 東 | 表 必算 働 田由 意 た 国 は で か で か で か に 国 と で で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に か に | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 なかった。 直以下でであった原 | 13. 4(改善検検 ・ |
| (11) (11) (11) (11) (12) (13) (14) (15) (15) (16) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17) (17 | ①額+正職員人件費) 計画 | 日頃の音楽学習の人 の音楽上げれ市 (理由) □日の (理の (理の) 事事管市市その (理の) (型の) 第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十 | 成果を発表、相) (日で体が) 市卓で水が選提保るれ にの (日で体が) 市卓で水が選提保るれ を民民民動き を配にいるるしてい (日本) は | ることでで、全流では、 | 2 14,08 事 第 第 第 第 第 第 第 8 第 8 第 8 8 8 8 8 8 8 | 20 388 | 学び合う場合と出出を含まり、一個では、大学の内容を含まり、「はない。」を含まれている。 との 大学 はいではない 対象 ではない 対象 ではない 対象 である とん できまして はいがまして はいがま はいがま はいがま はいがま はいがま はいがま はいがま はいがま | する。この発表会に対しての助成がない。 する。としてのよりのよりでは、 する。としてのようでは、 はないでは、 ないでは、 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はなな。 はな | にを行う。 「ない」。 「ない。 「ない」。 「ない。 「ない」。 「ない。 「ない」。 「ない。 「な、 「ない。 「ない。 「ない。 「な、 「な、 「な、 「な、 、 「な、 「な、 「な、 | の | 0 8,698 899.33 1 1 2 2 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の しルで N 進と : 政 準安 / 加働市 公 | どおりでなかっついた。 では、 | た で か は な 音 現 れ た で な か ず で か で か は な 音 目 も た で か か け た に な 音 で で か で は 内 の 内 は 内 の か け け た に で か で は 内 で よ で で は 内 で よ で で で し で で は 根 標 標 で き は で で し で の の の の の の の の の の の の の の の の | 因大なからない と | 20 13,407 13,407 20 13,407 20 3 | は、 東 | 表 必算 働 田由 意 た 国 は で か で か で か に 国 と で で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に 国 と に で か に か に | 由> 内容 下であった原因> 事業があったため、 なかった。 直以下でであった原 | 13. 4(改善検検 ・ |

| | | | | | | × × × × × × × × × × × × × × × × × × × | | 4年度) | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|---|--|---|
| 事業コード | 1057 | | 課コード | | 1503 | | 会計種別 | 一般会計 | | | | 予算 | 算の種類 | | 政策 | ■経常 | □なし |
| 1. 事業の概要(PLAN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①事業名 | 基本事業確力 | かな学力の育成 | | | | | 実施計画 | | | 有 〇無 | | ②部1 | 里名 | 教育総務部 | 、 | |
| | | | 職員資質向上推進事業 | 業 | | | | 位置づり | | | | | | | | | |
| | ③事業主体 ⑤事業期間 | ●市 (| 〇その他(| | ~ | |) | ④対象地区 ⑥担当職員 | | □我孫子 | □天王台 | □湖北 8 人 | | □新木 與算人数 | □布佐 | 1.32 人) | |
| (1)事業概要 | ⑦事業費 | | | | | | | 01=11174 | | (当 初) | | 13,962 千円 | | ^{発昇へ数} うち人件費 | 1 | 1,484 千円) | |
| | (人件費含む) | 総事業費 | | 6,703 千円 | 9 | | | 当該(開始) |)年度 | (変更後) | | 14, 272 千円 | (- | うち人件費 | 1 | 1,484 千円) | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策 | 52102 | | 重点プロジェクト | 重点なし | | 基本計画地 | | 07 | 有 ●無 | | | 別計画への | (計画名) | | |
| | | J-F | | | への位置づけ | 細かな指導を実施し、 | 迷的,其 太 | 計画への位 | 置づけ | 市内教職員の教 | | 向上を図り | | 位置づけ | | | |
| (2)目的 | 施策目的 · 展開方向 | | | | | に学習に取り組む姿勢 | | | 的 | 川州狄城貝の労 | 「日町の貝貝の」 | 明工を囚り、 | 于权狱 | 月の九天で囚 | અ 。 | | |
| | | | | | 上研修会を実施する。 | | | | | ①教育委員会主 | | | | _ | | | |
| | | ②各小中学校での指導・助記 | | 育委員会の指導 | 主事を派遣し、最新の | 教育情報を提供したり, | 授業研究会 | 当該年原 | 度 | ②各小中学校で | ₹の校内研修会 | に指導主事を | 派遣す | る。 | | | |
| (3)事業内容 | 内容 | | 員に「我孫子市学校 育の充実を図る。 | 教育施策」のリ- | ーフレットを配付し、 | 我孫子市の学校教育の』 | 点を周知す | 執行計員 | 画 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Nr =+ +- r | | 教育委員会主催 | 研修会と指導: | 主事を派遣し | た各小り | 中学校での校 | 内研修 | 想定值 | 7 |
| | | | | | | | | 当該年原 活動結果 | | 会の合計実施回 |]数 | | | | 単位 | 実績値 | 13 |
| (4)達成目標(期待する成果) | | | | 成目標(期待する | | | | 指標種類 | 類 | | | 指 標 | | | 単位 | (5)現況値 | (6)目標値 |
| 当該年度 | 教職員の資質向上 | を目指した研修会 | 会を実施することで、 | ,学校教育の充乳 | 実を図る。 | | | 直接 | | 教育委員会主催 | ₩ 研修会受講者の | の満足度(ア | プンケー | ト調査) | % | 98 | 9 |
| 令和 3年度 | 教職員の資質向上 | を目指した研修会 | 会を実施することで、 | ,学校教育の充乳 | 実を図る。 | | | 直接 | | 教育委員会主催 | ・研修会受講者の | の満足度(ア | ソ ンケー | ト調査) | % | | 9 |
| 令和 4年度 | 教職員の資質向上 | を目指した研修会 | 会を実施することで、 | ,学校教育の充乳 | 実を図る。 | | | 直接 | | 教育委員会主催 | 研修会受講者(| の満足度(ア | /ンケー | ト調査) | % | | 9 |
| (7)事業実施上の課題と対応 | 教育委員会主催研 | 修会受講者のアン | ンケート結果を踏ま | え,教職員のニー | ーズに応じた研修会の | 内容を工夫する。 | | 代替案検 | 金計 | 07 | 有 ●無 | | | | | | |
| (7) 事来天旭工の味感と対心 | | | _ | | | | | 100 *12 | ×11 | | | | <u></u> | | | | |
| | Tity: | 平成31年度 | | 円) 政 | | 令和 2年度 | T) + 45 4 | 頁(千円) 政 | | | 3年度 | A标/T | m\ 184 | : | | □ 4年度 - | A 恢 / T 四) |
| | 策 研究指定校補 | 内容 | 金額(千 | 策 | 内 容 定校補助金 | 予算額(日 | 100 | 束: | 研究指定 | 内 容 | | 金額(千) | 策 | 研究指定校 | 村 容 補助金 | • | 金額(千円) |
| | 教職員研修講師 一 | 師報償費 | | 822 教職員 | ····································· | | 320 | 335 | | 研修講師報償費 | | | 822 | 教職員研修 研修用等消 | 講師報償費 | | 82 |
| | 東葛地方教育 | | | 171 印刷製 | 本費 学校教育施策 | | 80 | 80 | 印刷製本 | 費 学校教育施 | | | 80 | 印刷製本費 | 学校教育》 | | 817 |
| | | | | 研究指 | 克教育研究所負担金 定校補助金(明許繰起 | | 200 | 171] | 果曷地力 | 方教育研究所負担 | 3五 | | 171 | 東葛地方教 | 育研究所頁: | 日 亚 | 17 |
| 実施内容 | | | | 教職員 | ·研修講師報償費(明許 | 干繰越) | 310 | 0 | | | | | | | | | |
| (8)施行事項 費 用 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算(決算) | | 合 計 | | , 396 | 合 計 | | 788 | 1, 736 | *** | 合 計 | | 2, | , 478 | i de la companya de l | 合 計 | 0.21 | 2, 47 |
| 国庫支出金県支出金 | 補助率 | 0 | % | 0 補助率 0 補助率 | | 0 % | 0 | 0 補 | 甫助率 甫助率 | | 0 % | | 0 | 補助率 補助率 | | 0 % 0 % | |
| (9) 財源内訳 起債 一般財源 | 充当率 | | | , 396 | | | 0 788 | 0 充 1,736 | 芒当率 | | 0 % | 2, | , 478 | 充当率 | | 0 % | 2, 478 |
| その他の財 換算人数() | | 益 口基金 口その | | 0. 34 | 会 口受益 口基金 口 | • | 32 | 1. 32 | □特会 | ○受益 □基金 | : □その他 | | 1. 48 | □特会□ |]受益 口基金 | 〕□その他 | 1.48 |
| (10) 人件費等 正職員人件 嘱託職員報 | | | 2, | , 992 | | 11 | 0 | 11, 484 | | | | 12, | , 876 0 | | | | 12, 87 |
| 臨時職員賃 事業費(予算(決算)額+正職員人 | | | 5, | . 388 | | 14 | 0 272 | 0 13, 220 | | | | 15. | 0 . 354 | | | | 15, 354 |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | | 74.83千円/ | ' □ | | 198. 22千円 | 円/回 | | 97. 21 | | | | | | | | | |
| 2. 事業の評価(D0+C | IEUK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 事業の評価(DUT) | LUK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 争果の計画 (DUTU 評価項目 | ILOK) | | Ę | 事前評価 | | | Τ | | | 事後評 | 価(評価結果) | に応じ、改善 | 善案検討 | (拡充も含む |)) | | 改善検討 |
| | 新学習児童要領が | | | る現状の中、知 | | きるカ」を子どもたち | | ①事前確認で(②事前確認で(| | | | に応じ、改善 | 善案検討 | (拡充も含む |)) | | 改善検討 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である | 新学習児童要領か むために、授業の | | 層の教職員が増加す | る現状の中、知 | | きる力」を子どもたち | 0 | ②事前確認で(| の想定と | ごおり ごおりでなかった | <u>-</u> | | 善案検討 | (拡充も含む |)) | | O要 |
| 評価項目 | 新学習児童要領か むために、授業の | | 層の教職員が増加す | る現状の中、知 | | きる力」を子どもたちに | 〇 < 想 | ②事前確認では | の想定とした理由 | | <u>-</u> なかった原因> | > | | | | | |
| 評価項目 (1)事業が今必要である 背景は?(事業の必要 | 新学習児童要領が むために、授業の 性) | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加す の改善を引き出して の改善を引き出して | る現状の中、知いく必要がある。 いく必要がある。 | | きる力」を子どもたちに | <なり | ②事前確認で(限定どおりとし 議員の資質向上 ①民間企業、 | の想定と した理由 上のため NPO、 | ごおり ごおりでなかった /想定どおりで に、市が校内外 市民団体等では | たかった原因> の研修を企画, は実施できなか・ |) 推進してい った <市実 | くことは | は必須である。 | 必要性の理 | | ○要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である 背景は?(事業の必要 | 新学習児童要領か むために、授業の 性生) 〇①民間企業、 (理由) 口法令等 | 創意工夫や教材の NPO、市民団体で市が実施するで、体が市しかない | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出しています。 な善を引き出しています。 ないできないできないできないできないできないである。 | る現状の中、知いく必要がある。 いく必要がある。 | , | きる力」を子どもたち | <数報 | ②事前確認での 思定どおりとし 競員の資質向上 ①民間企業、 ②市が主導で ③市が先導役 | の想定と した理由 上のため NPO、 進めなけ | ごおり ごおりでなかった /想定どおりで に、市が校内外 | たった原因> の研修を企画、 は実施できなか・ | ・ 推進してい った く市実 市が主 に応じ | くことは 実施の具 E導する こて臨機 | は必須である。 体的な内容・ ことで、市の 応変に指導主 | 必要性の理 研修会を企 事を派遣し <i>t</i> | 由> 画したり、学校の こりすることがで | ●不要 ●不要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 | 新学習児童要領が むために、授業の 性) ○①民間企業、 (理由) □法令等 □提供主 | 創意工夫や教材の NPO、市民団体で市が実施するこ 体が市しかない | 層の教職員が増加すの改善を引き出している の改善を引き出している は実施できない ことが定められてい | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> | きる力」を子どもたちに | ◆数単 | ②事前確認では 限定どおりとし 議員の資質向上 ①民間企業等では ③市が先等でといる。 促進された。 ④市の支援がi | の想定と した理由 上のため NPO、 進なった 政策・旅 | ごおりごおりでなかった 「想定どおりで、 に、市が校内外・ 市民団体等では ければ実効性がな こことで市民へ普 | たかった原因> の研修を企画、 は実施できなか・ は実施できなか・ なかった 音及が一層 | ・ 推進してい った く市実 市が主 に応じ | くことは 実施の具 E導する こて臨機 | t必須である。 体的な内容・ ことで、市の | 必要性の理 研修会を企 事を派遣し <i>t</i> | 画したり, 学校の | ○要 ●不要 要請 き, |
| 評価項目 (1)事業が今必要である 背景は?(事業の必要 必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? | 新学習児童要領か むために、授業の はために、授業の (理由) □法令等 □提供主 □その他 | 創意工夫や教材の NPO、市民団体で市が実施する。体が市しかない の で | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していまいます。 ないでは実施できないことが定められています。 でであるにより実効性が得られます。 | る現状の中、知いく必要がある。 | , " | きる力」を子どもたちに | ○ < 教報 □ ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ②事前確認で 限定どおりとし 議員の資質向上 ①民間企業。 ②市が主導導役 役市のゼニスが ③サービスの等 ③サービスの等 | の想定と したのた 上のため N 単 と の と の を は な 、 に の た が れ っ ん っ ん っ ん っ ん っ ん っ ん っ ん っ ん ん っ ん | ごおりごおりでなかった 「想定どおりで、 に、市が校内外・ 市民団体等では ければ実効性がな こことで市民へ普 | なかった原因> の研修を企画、 は実施できなかなかった なかった 所及が一層 | ・ 推進してい った く市実 市が主 に応じ | くことは 実施の具 E導する こて臨機 | は必須である。 体的な内容・ ことで、市の 応変に指導主 | 必要性の理 研修会を企 事を派遣し <i>t</i> | 画したり, 学校の | ●不要 ●不要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 が景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 | 新学習児童要領か むために、授業の はために、授業の (理由) □法令等 □足供の は ●②自治体であ: (理由) ■市が実 | 創意工夫や教材の NPO、市民団体 で市が実施する。 体が市しかない のまず推進すべき で進めることに | 層の教職員が増加すの改善を引き出していた。 本等では実施できないことが定められていた。 である。 により実効性が得ら、 とにより、良質で安さ | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> | きる力」を子どもたち | ○本報 | ②事前確認では 限定どおりとし 競員の質質向上 ①民間企業では ②市が先さ導役に 促進の表がさる接続が のサービス水が ⑤サービス水が | の 想定 と 田め O C D D D D D D D D D D D D D | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで 「に、市が校内外 市民団体等では ければ実効性がが ことで市民へ を策の目標の実現 | なかった原因> の研修を企画、 は実施できなかなかった なかった 所及が一層 | ・ 推進してい った く市実 市が主 に応じ | くことは 実施の具 E導する こて臨機 | は必須である。 体的な内容・ ことで、市の 応変に指導主 | 必要性の理 研修会を企 事を派遣し <i>t</i> | 画したり, 学校の | ● 不要 ● 不要 要請 き・ |
| 評価項目 (1)事業が今必要である 背景は?(事業の必要 必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? | 新学習児童要領か がために、授業の はために、授業の では、 (理由) □法令等 □提供主 □その他 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 創意工夫や教材の NPPの、市民団体 で市が実施する。 体 は る 市で進進すべき は る 導 施・提展 は る は な な が は な な な な な な な な な な な な な な な | 層の教職員が増加すの改善を引き出していた。 本等では実施できないことが定められていた。 である。 により実効性が得ら、 とにより、良質で安さ | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> | きる力」を子どもたち | ○本報 | ②事前確認で(息定どおりとし 息度の資質 色 ①民が主導の のでは、 | の 想定 と 田め O C D D D D D D D D D D D D D | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで 「に、市が校内外 市民団体等では ければ実効性がが ことで市民へ を策の目標の実現 | なかった原因> の研修を企画、 は実施できなかなかった なかった 所及が一層 | ・ 推進してい った く市実 市が主 に応じ | くことは 実施の具 E導する こて臨機 | は必須である。 体的な内容・ ことで、市の 応変に指導主 | 必要性の理 研修会を企 事を派遣し <i>t</i> | 画したり, 学校の | ● 不要 ● 不要 要請 き・ |
| 評価項目 (1)事業が今必要である 背景は?(事業の必要 必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? | 新学習児童要領か がために、授業の はために、授業の では、 (理由) □法令等 □提供主 □その他 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 創意工夫や教材の NPO、市民団体で市が実施するいである。 で体が市しかない る。では進るできる。 のでは、では、では、できる。 のでは、では、できる。 のでは、できる。 のでは、で | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していま等では実施できないことが定められていまであるにより実効性が得らたとにより、良質で安けの政策・施策の目標の | る現状の中、知いく必要がある。 | :の内容> | | ○本報 | ②事前確認で(息定どおりとし、 息度の資質企業等では、 ので | の 想 理 た P A のなっ ・ 確 保 が 定 と 由め 、 い は た の な な 策 が 定 供 に の な 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで 「に、市が校内外 市民団体等では ければ実効性がが ことで市民へ を策の目標の実現 | なかった原因> の研修を企画、 北実施できなか・ たかった そ及が一層 見に貢献した | ・ 推進してい った く市実 市が主 に応じ | くことは 実施の具 E導する こて臨機 | 本必須である。 体的な内容・ ことで、市の 応変に指導主 向上に効果が | 必要性の理 が修会を企 事を派遣し <i>t</i> あった。 | 亙したり , 学校の とりすることがで | ● 不要 ● 不要 要請 き・ |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) | 新学習児童要領か がために、授業の がために、授業の では、 (理由) □法会業、 (理由) □法会社 (理由) ■市がま では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 創意工夫や教材の NPO、市民団体で市が実施するで体が市しかない る市が推進するさい。 る市が推進するとには、現までは供証ととによい。 変加・協働の | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していま等では実施できないことが定められています。 であるにより実効性が得らなとにより、良質で安けの政策・施策の目標の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> | | ○ < | ②事前確認では 思定とおりとし上 思度の育金、 ②市が先導れたが、 ②の市が先さも表示を で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 | の の 想 と 由 の の に の の の の の の の の の の の の の | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで に、市が校内外 市民団体等性が 市には実効市民へ を案の目標の実現 を表された をなれた をなれた の具体的な内容 られる場合には | なかった原因》の研修を企画。 は実施できなかった たかった は見に貢献した はた。 はた。 はた。 はた。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 推進していった一く市実施の機関を対象を | くことは 実施の具 を達す臨機 での資質 | ・必須である。 体的な内容・ ことで、指導主 向上に効果が 参加・協 | 必要性の理 研修会を企 事を派遣し <i>t</i> | 亙したり , 学校の とりすることがで | ● 不要 ● 不要 要請 き・ |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) | 新学習児童要領が むために、授業の はために、授業の (理由) □は会業、 (理由) □は会事は □その他 (理由) ■市がにと □市がにと □下がまり □その他 | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加すの改善を引き出して(の改善を引き出して) 本等では実施できないことが定められてい。 であるにより実効性が得ららとにより、良質で安: り政策・施策の目標の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | :の内容> | | ○ < | ②事前確認では 思定とおりとし上 思度の育金、 ②市が先導れたが、 ②の市が先さも表示を で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 | の の 想 と 由 の の に の の の の の の の の の の の の の | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりでなかった 「に、市が校内外 市民団体等では おいて、 市大は実効市民へ を集の目標の実現 を集めれた を集めれた の具体的な内容 | なかった原因》の研修を企画。 は実施できなかった たかった は見に貢献した はた。 はた。 はた。 はた。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 推進していった <市場では、本本のでは、本のでは、 | くことは 異る機質 当初初期料料 利利 | は必須である。 体的な内容・ので、市導主 で変に「対果が の上に効果が 参加・協 手した以上 手したとおり | 必要性の理 が修会を企 事を派遣し <i>t</i> あった。 | 亙したり , 学校の とりすることがで | ● 不要 ● 不要 要請 き・ |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 必 要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) | 新学習児童要領別 むために、授業の がために、授業の (理由) □提供の他 (理由) □ 法令等主 □ 日本市がに □ 市がに □ 市がに □ 本の他 ○ ②事業書・選引 ○ ③事業業・選事 ○ ③を見の自主 | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加すの改善を引き出している。 本等では実施できない。 である。 により実効性が得ら。 とにより、良質で安: り政策・施策の目標の の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | :の内容> | | ○ | ②事前確認では 思定とおりとし上 思度の育金、 ②市が先導れたが、 ②の市が先さも表示を で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 | の の 想 と 由 の の に の の の の の の の の の の の の の | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで に、市が校内外 市民団体等性が 市には実効市民へ を案の目標の実現 を表された をなれた をなれた の具体的な内容 られる場合には | なかった原因》の研修を企画。 は実施できなかった たかった は見に貢献した はた。 はた。 はた。 はた。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 推進していった <市すがまでは、教職員 ●① ○② ○③ | くことは 実施導す臨 に いる で 資 の 変 質 動 の 変 質 動 初 初 期 料 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 | ・必須である。 体的な内容・ で、指導と で、指導果が 参加・協 をした以上 をしたとおり 間待以下 | 必要性の理理の理を 事を派遣しか あった。 | 回したり, 学校のとりすることがで | ● 不要要要要, |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) (市実施の必要性) | 新学習児童要領か がために、授業の がために、授業の がために、授業の で はために、授業の で はために、授業の で は で は で は で は で は で は で は で は で は で | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加すの改善を引き出している。 本等では実施できない。 である。 により実効性が得ら。 とにより、良質で安: り政策・施策の目標の の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | :の内容> | | ○ | ②事前確認では 思定とおりとし上 思度の育金、 ②市が先導れたが、 ②の市が先さも表示を で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 | の の 想 と 由 の の に の の の の の の の の の の の の の | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで に、市が校内外 市民団体等性が 市には実効市民へ を案の目標の実現 を表された をなれた をなれた の具体的な内容 られる場合には | なかった原因》の研修を企画。 は実施できなかった たかった は見に貢献した はた。 はた。 はた。 はた。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 推進していった | く ことに 具る機質 当当当 たい 自当 を 日本 とい 自 の 機質 おおお おいま おいま は 男 の は 要 の で の で の で の で の で の で の で の で の で の | は必須である。 体的な内容市の主なので、指別果が をこれでは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 を | 必要性の理での理でである。 が修会を企び事を派遣した。 あった。 | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要。 ○ 要要要要要要要要要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市民との協工夫しているか? (体制づくり) | 新学習児童要領別の まために、授業の まために、授業の に | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加すの改善を引き出して「 ないでは実施できない。 ないである。 である。 により実効性が得ら。 とにより、 とにより、 の政策・施策の目標の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 < | の内容> の内容> 工夫の具体 | ぶ的な内容 | ○ < | ②事前確認では 思定とおりとし上 思度の育金、 ②市が先導れたが、 ②の市が先さも表示を で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 | の の 想 と 由 の の に の の の の の の の の の の の の の | ごおりでなかった 「想定どおりでなかった 「想定どおりで に、市が校内外 市民団体等性が 市には実効市民へ を案の目標の実現 を表された をなれた をなれた の具体的な内容 られる場合には | なかった原因》の研修を企画。 は実施できなかった たかった は見に貢献した はた。 はた。 はた。 はた。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 推進していった | く ことに 具る機質 当当当 たい 自当 を 日本 とい 自 の 機質 おおお おいま おいま は 男 の は 要 の で の で の で の で の で の で の で の で の で の | よ必須である。 体的な内容・の容ので、 たっとで、上対 をかいした。 をかいしたといい。 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいでは、 といでは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 | 必要性の理での理でである。 が修会を企び事を派遣した。 あった。 | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要。 ○ 要要要要要要要要要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) (市実施の必要性) | 新学習児童要領別の まために、授業の まために、授業の に | 創意工夫や教材の P O 、 | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していた。 な等では実施できない。 であるにより実効性が得ららとにより、良質で安けい政策・施策の目標の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 < | の内容> の内容> 工夫の具体 る。教職員の資質能力の | の向上が児童生徒(市) | ○ < | ②事前確認では 思定とおりとし上 思度の育金、 ②市が先導れたが、 ②の市が先さも表示を で、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 | の ULD N進と 政準安 / 加働政職 関 | ごおりでなかった /想定どおりでなかった /想定が校内外 市民団体物性の 市ればとの を楽された を楽され を楽され の具体的な合には 研修に参加した。 | なかった原因為の研修を企画。 ながった原因為のできなかった。 おかった。 は実施できなかった。 はて貢献した。 はて受験、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は | 推進していった | く ことに 具る機質 当当当 たい 自当 を 日本 とい 自 の 機質 おおお おいま おいま は 男 の は 要 の で の で の で の で の で の で の で の で の で の | は必須である。 体的な内容市の東京がは、一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、」 参加・協力をは、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、「一般では、」 というない。 「「一般では、「一般では、「一般では、」 「「一般では、「一般では、」 「「一般では、「一般では、「一般では、」」 「「一般では、「一般では、「一般では、」 「「一般では、」」 「「一般では、「一般では、」」 「「一般では、「一般では、」」 「「一般では、「一般では、」」 「「一般では、「一般では、」」 「「一般では、「一般では、」」 「「一般では、」」 「 | 必要性の理で 多を会を企 事をがあった。 動の程度・内 カンドラー・ はい、増加したが | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要。 ○ 要要要要要要要要要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) (市実施の必要性) | 新学習児童要領別の おさために、授業の がさために、授業の では、 (理由) □ほ間企法会供の ・ (理由) □ は会供の ・ (理由) □ 市ががした支 ・ (理由) □ 市を別の ・ (名) 事業業・運自主同・ ・ (名) 「会) であるか ・ (名) 「会) であるか ・ (本) であるが ・ (本) | 創意工夫や教材の P O 市 が 推進 る で 上 で 表 で で 上 で 表 で で 上 で ま で 上 で ま で 上 で ま で 上 で ま で 上 で ま で 上 で ま で 上 で ま で ま | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していた。 な等では実施できない。 であるにより実効性が得ららとにより、良質で安けい政策・施策の目標の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> の内容> 工夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む | の向上が児童生徒(市) | ○ | ②事前確認でした。 思定している。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのできまでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 の | の DL N進と 政準安 / 加働敗 | ごおりでなかった 「た、東野 ない では、 | なかった原因》 なかった原因 の研修を全面 は実施できなかい たなかった をおいた に対した にている にできなから にない にない にない にない にない にない にない にな | 推進していった マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マ | く ことに 具る機質 当当当 たい 自当 を 日本 とい 自 の 機質 おおお おいま おいま は 男 の は 要 の で の で の で の で の で の で の で の で の で の | は必須である。 体的な内容市の事でのでで、 はたとに、指効果が かい上に、 かい上にといましたといます。 はたいは、 はたいは、 はいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいも、 もいも、 もいも、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も | 必要性の理での理でである。 が修会を企び事を派遣した。 あった。 | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要。 ○ 要要要要要要要要要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) *********************************** | 新学習児童要領策の むために、授業の がさために、授業の では、「理由」 □ は法供の ・ ②自治量 □ は 本市がが一次表 ・ 「理由」 □ 本市が・がった。 ・ 「理由」 □ 本市が・がった。 ・ 「中が・がった。 ・ 「中の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していた。 な等では実施できない。 であるにより実効性が得ららとにより、良質で安けい政策・施策の目標の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> の内容> 工夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む | の向上が児童生徒(市) 内容 引には公用車を使って乗 | ○ | ②事前確認でした。 思定している。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのできまでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 の | の DL N進と 政準安 / 加働敗 | ごおりでなかった 一想定じおりでなかった 一想定じおりでなかった 一想では、市が校内外 市民団体対性等性がな 一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、 | なかった原因》 なかった原因 の研修を全面 は実施できなかい たなかった をおいた に対した にている にできなから にない にない にない にない にない にない にない にな | 推進していった マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マ | く に とは 具る機質 当当当 きょう とば 見る機質 期期的 た 導導 定 ど | は必須である。 体的な内容市の事でのでで、 はたとに、指効果が かい上に、 かい上にといましたといます。 はたいは、 はたいは、 はいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれば、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいれは、 もいも、 もいも、 もいも、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も | 必要性の理理を会を通しが事を派遣した。 動の程度・ かい、増加したが増加したが増加を をなる。 | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要。 ○ 要要要要要要要要要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) *********************************** | ### ### ### ### ### #### #### ######## | 創意工夫や教材の | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していた。 本等では実施できない。 であるにより実効性が得ららとによりり改策・施策の目標の の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請訪問 | の向上が児童生徒(市) 内容 引には公用車を使って乗 | ○ | ②事前確認でした。 思定している。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのできます。 まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのできないる。 とのできない。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできない | の DL N進と 政準安 / 加働敗 | ごおりでなかった 「た、東野 ない では、 | なかった原因》 なかった原因 の研修を全面 は実施できなかい たなかった をおいた に対した にている にできなから にない にない にない にない にない にない にない にな | 推進していった | く に と と と と と と と と と と と と と と と と と と | ・必須である。 ・体的な内容市の事が 体にとをに指対果が をかいました。 ・体にたいない。 ・体にないまする。 ・体には、 ・体には、 ・体のでは、 ・をは、 ・をは、 ・をは、 ・をは、 ・をは、 ・をは、 ・をは、 ・を | 必要性の理でである。 必要性の理でである。 あった。 助の程度・ が増加したが なの配慮 こ | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要更更更更更更更更更更更更更 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) 赤民の参加や市民との協工夫しづくり) | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エキャー を では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していた。 本等では実施できない。 であるにより実効性が得ららとによりり改策・施策の目標の の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請訪問 | の向上が児童生徒(市) 内容 引には公用車を使って乗 | ○ | ②事前確認でした。 思定している。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのできます。 まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのできないる。 とのできない。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできない | の DL N進と 政準安 / 加働敗 | ごおりでなかった 「た、東野 ない では、 | なかった原因》 なかった原因 の研修を全面 は実施できなかい たなかった をおいた に対した にている にできなから にない にない にない にない にない にない にない にな | 推進していった | く に と と と と と と と と と と と と と と と と と と | 本必須である。 本の次の内容市の主が、 | 必要性の理でである。 必要性の理でである。 あった。 助の程度・ が増加したが なの配慮 こ | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要更更更更更更更更更更更更更更 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) 市民の参加や市市民とのが エ大しづくり) 環境に配慮しして事業を進 | 新学習児童要領策の 対 た め に 、 一 は い の の は の の の の の の の の の の の の の の の | 創意 エキャー を では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加すの改善を引き出しての改善を引き出していた。 本等では実施できない。 であるにより実効性が得ららとによりり改策・施策の目標の の内容 | る現状の中、知いく必要がある。 | の内容> の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請訪問 | の向上が児童生徒(市) 内容 引には公用車を使って乗 | ○ | ②事前確認でした。 思定している。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのである。 思定とのできます。 まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのには、まずいる。 とのできないる。 とのできない。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできないる。 とのできない | の DL N進と 政準安 / 加働敗 | ごおりでなかった 「た、東野 ない では、 | なかった原因》 なかった原因 の研修を全面 は実施できなかい たなかった をおいた に対した にている にできなから にない にない にない にない にない にない にない にな | 推進していった | く に と と と と と と と と と と と と と と と と と と | 本必須である。 本の次の内容市の主が、 | 必要性の理でである。 必要性の理でである。 あった。 助の程度・ が増加したが なの配慮 こ | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要更更更更更更更更更更更更更 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) *********************************** | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エキャー を では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加しての改善を引き出している。 を等では実施できない。 をである。 により実り、施策の目標の とにより、 の内容 している。 の責任において実施 点 | る現状の中、知いく るのがある。 くその他 くその他 れるした の すべき事業である。 を学校へ駄 もせ、無駄 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力 取組む の指導主事の要請訪問 なエネルギーを使わな | の向上が児童生徒(市) 内容 別には公用車を使って乗 いようにする。 | ○ | ②事前確認でした。 と向上 とう と向上 とう | の DL N進と 政準安 / 加働敗 | だおりでなかった / では ** | た なかった原因画。 は実施できなかった原 と するよう | 推進してい った | く に と と と と と と と と と と と と と と と と と と | 本必須である。 本の次の内容市の主が、 | 必要性の理でである。 必要性の理でである。 あった。 助の程度・ が増加したが なの配慮 こ | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要更更更更更更更更更更更更更 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 性 (2)市が実施する必要性 あるか? (市実施の必要性) 赤民の参加や市民との協工夫しづくり) | ### ### ### ### ### ### ### ### #### #### | 創意工夫や教材の P P 市が 推め 大 で 体 | 層の教職員が増加すの改善を引き出して「「「「」」」。 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「下で観的などにより、 「「下で表している」 「「下で表している」 「「下で表している」 「「下で表している」 「「「下で表している」 「「「下で表している」 「「「下で表している」 「「「下で表している」 「「「下で表している」 「「「「「「「「「」」」 「「「「「「」」 「「「「「」」 「「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「」 「「 「 | る現状の中、知るいくのがある。 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請訪問 なエネルギーを使わな | の向上が児童生徒(市) 内容 別には公用車を使って乗 いようにする。 | ○ <表類 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ②事前確認でした。 と向上 とう と向上 とう | の LL Number Nu | だおりでなかった / では ** | はなかった原因画。 なの研修を企かから は実施できなかい になかが一層 はまたのが一層 はまたの内容) はたいできなから はなかが一層 はまたできなから はまたできながらながら はまたでもながら はまたでもながら はながら はながらながら はながもながら はながら はながら はながら はながら はなががら はながもなががら はながもなががら はなががら はながもなががら はながら はなががら | 推進してい った | く に とこう と と と と と と と と と と と と と と と と と と | ・必須である。 ・必須である。 ・体こなのに対対 かいととに対対 がいい はい は | 必要性の理でである。 必要性の理でである。 あった。 助の程度・ が増加したが なの配慮 こ | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要更更更更更更更更更更更更更 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性) (2)市が実施の必要性) 市民の参加や市民とのが工失しがでいるか? (体制づくり) 環境(の配慮して事業を進いるか? | ### ### ### ### ### ### #### #### ### | 創意 エス 大 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「では実施できない」 「である」。 「という。」 「ことがなり、施策の目標のである」。 「という。」 「「「「できない」 「「「できない」 「「できない」 「できない」 「できない」 「できない」 「「できない」 「「できない」 「「できない」 「「できない」 「「できない」 「できない」 「で | るい、 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請訪問 なエネルギーを使わな 素値の妥当性のチェック 基いの値ではない ではない | の向上が児童生徒(市) 内容 別には公用車を使って乗 いようにする。 | ○ < 表彰 | ② 事前 確 記 と と し と と と と と と と と と と と と と と と と | の LL Number Nu | ごおりでなかった / 想定ではなりでなかった / 思定が校内等性では、市民団体効性に、市民団体の体験ではないでは、市民団体の体験では、一定のはないでは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定の | なの研修を企 かかった原因画 かかった原と できなかった原とできなかが は実施できると 層 した はまから できる という できない できない できない できない できない できない できない できない | 推進しています。 | く に 具る機質 当当当 見指指 恵想 ど 達達 なん は 具る機質 料料期 以要主 どど り と | ・必須である。・ 体になり、 体になり、 体になり、 性のとをに対対 果が かいとをに対対 果が かいとない。 性が はいかい かいい はい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい | 必研事あの程度・ケーター リー・ウェー リー・ロー・ウェー リー・ウェー | 動したり , 学校の とりすることがで とりすることがで のすることがで | 要 要 要 要 要 要 要 要 要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性) (2)市が実施の必要性) 市民の参加や市民とのが工失しがでいるか? (体制づくり) 環境(の配慮して事業を進いるか? | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意エ大・ では、 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 | るい、 | の内容> エ夫の具体 エ夫の具体 る。教職員の資質能力 取組む の指導主事の要請訪問 なエネルギーを使わな 素値の要当性のチェック 基づき設定している しい値ではない ではない 合、比較対象例におけ | の向上が児童生徒(市) 内容 引には公用車を使って乗 いようにする。 | ○ < 表彰 | ② 東前 確 記 と し と し と し と し と し と し と し と し と し と | の LE N進と 政準安 A 加働敗職 実複事 E 由め C to | ごおりでなかった / 想定ではなりでなかった / 思定が校内等性では、市民団体効性に、市民団体の体験ではないでは、市民団体の体験では、一定のはないでは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定のは、一定の | て なかった原因画 かか を | 推進してい った | く に 具る機質 当当当 見指指 想想 と 達達 | 本必須である。 本の領である。 本の中では、 本の大・指効果果が かいとに、効かに、 かいと下の地に対した以となって、 をしたた以となっで、 なので、なかったに、 かいた、 なので、なかった、 ののまが、 でなかった。 ののまが、 でなかった。 ののまが、 のの。 ののまが、 のので、 のので | 必研事あの程度・ウロックでは、 | 回したり、学校のとりすることがであった原因>くでの研修会が多くとめ。 | 要 要 要 要 要 要 要 要 要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性) (2)市が実施する必要性) 市民の参加や市民との協 の工夫しづくり) 環境(こ配慮して事業を進いるか? | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エエキ では、 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 | るい へる イス差がある イス差がある オーペルを 本の 本の 本の 本の 本の 本の 大にの 大にの 大にの 大に 大い | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請的な なエネルギーを使わな 標値の妥当性のチェッ 基づき設定している しいはない ではない では、比較対象例におけ 実施予定の対策 □⑤ PF | の向上が児童生徒(市) の向上が児童生徒(市) 内容 切には公用車を使って乗 ないようにする。 | ○ < | ② 家 と向上 と で と の と の と の と の と の と の と の と の と の | の DL N進と 政準安 / 加働敬職 実 数車 にで、 「成 大 大 大 L 由め O、tr が が A M で 大 M で M で | ごおりでなかった。 「に、市はでは、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、 | て | 推進しています。 | く を達とての 当当当 片指指 想想 と 達教 応導する機質 期期の 以要主 おおり と員 に 具る機質 | ・必須である。 ・本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、 | 必研事あの程度・中の理企しが、 | 回したり、学校のとりすることがであった原因多くで研修会が多くという。 | 要 要 要 要 要 要 要 要 要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性) 参加・高なか? (市実施の必要性) おお実施の必要性) (本制づくり) 環境(の配慮 して事業を進いるか? (1)目標設定は適切か? | ### ### ### ### ### ### ### ### #### #### | 創意 エキャー 大きに では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 | るい へる イス差がある イス差がある オーペルを 本の 本の 本の 本の 本の 本の 大にの 大にの 大にの 大に 大い | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請請問わる の指導主事の要を使われる なエネルギーを使わる 素値の妥当性のチェック 基いではいている には比較対象例におけ 実施予定の対策 □⑥ P を | の向上が児童生徒(市)の内容 の向上が児童生徒(市)の内容 別には公用車を使って乗いようにする。 ク する目標値(と現況値のを) 「等民間資本の活用者負担 | ○ < | ② 東京 | の DL N進と 政準安 / 加働敬職 実 数車 にで、 「成 大 大 大 L 由め O、tr が が A M で 大 M で M で | ごおりでなかった 「に、市ではないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | た なかった原因画 | 推進しています。 | く を達とての 当当当 片指指 想想 と 達教 応導する機質 期期の 以要主 おおり と員 に 具る機質 | 本必須である。 本の領である。 本の中では、 本の大・指効果果が かいと下のからでは、 かいと下の地話は、 をしたた以とないでするかった。 かいと下のが、 ないまするが、 ないま | 必研事あの程度・中の理企しが、 | 回したり、学校のとりすることがであった原因多くで研修会が多くという。 | 要表 要表 ● 実施 ● 変不 要不 要不 要不 要不 要不 要不 要不 要不 要不 要 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要性) (2)市が実施する必要性) (本)の必要性) (本)のが表別のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エキャー 大きに では では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 | 現状必要がある。 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請請問わる の指導主事の要を使われる なエネルギーを使わる 素値の妥当性のチェック 基いではいている には比較対象例におけ 実施予定の対策 □⑥ P を | の向上が児童生徒(市)の内容 の向上が児童生徒(市)の内容 別には公用車を使って乗いようにする。 ク する目標値(と現況値のを) 「等民間資本の活用者負担 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ ○ < ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ | ② 家 と向上 と で と の と の と の と の と の と の と の と の と の | の DL N進と 政準安 / 加働敬職 実 数車 にで、 「成 大 大 大 L 由め O、tr が が A M で 大 M で M で | ごおりでなかった。 「に、市はでは、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、 | て | 推進しています。 | く を建するの 当当当 きず 想想 ど 達教 にゅうての 初初初 た導導 定定 お 成職 と員 に 具る機質 | ・必須である。 ・本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、 | 必研事あ 動 由いが 単で と | 回したり、学校のでとりすることがであった原因>くでの研修会が多くという。 | 要ne |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性) (2)市が実施の必要性) 市民のの必要性) 市工(本制づくり) 環境に配慮して事業を進いるか? (1)目標設定は適切か? | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エキャー 大きに では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「 | 現状必要がある。 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請請問わる の指導主事の要を使われる なエネルギーを使わる 素値の妥当性のチェック 基いではいている には比較対象例におけ 実施予定の対策 □⑥ P を | の向上が児童生徒(市)の内容 の向上が児童生徒(市)の内容 別には公用車を使って乗いようにする。 ク する目標値(と現況値のを) 「等民間資本の活用者負担 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ ○ < ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ | ②事前確認ではとりにより、 という | の DL N進と 政準安 / 加働敬職 実 数車 にで、 「成 大 大 大 L 由め O、tr が が A M で 大 M で M で | ごおりでなかった 「に、市ではないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | て | 推進しています。 | く を建するの 当当当 きず 想想 ど 達教 にゅうての 初初初 た導導 定定 お 成職 と員 に 具る機質 | ・必須である。 ・必須である。 ・本この内、指効果・がは、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・ | 必研事あ 動 由いが 単で と | 回したり、学校のでとりすることがであった原因>くでの研修会が多くという。 | 要表 で |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 ある実施の必要性) (本制づくり) (本制づくり) (本制では、1)目標設定は適切か? (1)目標設定は適切か? | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エキャー 大きに では では できます できます できます できます できます できます できます できます | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「「」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「」 「 | 現状必要がある。 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請請問わる の指導主事の要を使われる なエネルギーを使わる 素値の妥当性のチェック 基いではいている には比較対象例におけ 実施予定の対策 □⑥ P を | の向上が児童生徒(市)の内容 の向上が児童生徒(市)の内容 別には公用車を使って乗いようにする。 ク する目標値(と現況値のを) 「等民間資本の活用者負担 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ ○ < ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ | ②事前確認ではとりにより、 という | の DL N進と 政準安 / 加働敬職 実 数車 にで、 「成 大 大 大 L 由め O、tr が が A M で 大 M で M で | ごおりでなかった 「に、市ではないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | て | 推進しています。 | く を建するの 当当当 きず 想想 ど 達教 にゅうての 初初初 た導導 定定 お 成職 と員 に 具る機質 | ・必須である。 ・必須である。 ・本この内、指効果・がは、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・は、 ・ | 必研事あ 動 由いが 単で と | 回したり、学校のでとりすることがであった原因>くでの研修会が多くという。 | 要表 で |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 (2)市が実施の必要性 (本部のの必要性) (本部の必要性) (本語の必要性) (本語のの必要性) (本語のの必要性) (本語のの必要性) (本語のの必要性) (本語のの必要性) (本語のの必要性) (本語のの必要性) (本語ののの必要性) (本語ののののののののののののののののののののののののののののののののののの | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意エキや教材の Po市が 推め付きとこるよい では、 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」 「 | 現状必要がある。 | の内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力の 取組む の指導主事の要請請問わる の指導主事の要を使われる なエネルギーを使わる 素値の妥当性のチェック 基いではいている には比較対象例におけ 実施予定の対策 □⑥ P を | の向上が児童生徒(市) の向上が児童生徒(市) の内容 間には公用車を使って乗 はいようにする。 ク ・る目標値(と現況値のか で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ ○ < ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ ₹ | ② ま | の DL N進と 政準安 / 加働敬職 実 数車 にで、 「成 大 大 大 L 由め O、tr が が A M で 大 M で M で | ごおりでなかった 「に、市ではないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | なのの は実か及 | ・ 推進 してい まさじ (本に教職 関 | く を建するの 当当当 手指指 想想 ど 達教 目 は 具る機質 期期の 以要主 まおり と員 (▽ 値 値 | 本必 (本) で | 必研事あ 動 由いが ロ 日 < | 回したり、ことがでとめることができめ。 マンス (について) かった 原国 (について) かった 原国 (について) かった 原国 (について) かった (のった) かった (のった) かった (のった) かった (のった) かった (のった) であった (のった) であった) であった (のった) であった (のった) であった) であった (のった) であった) であった (のった) であった) であった | 要き, ○● |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 が事景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 (市またのかでのがである。 また、のがである。 (本来での必要性) (本来での必要性) (本来での必要性) (本来での必要性) (本来である。 は、ないのがである。 は、ないのでは、ない | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エ 大 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」 「 | るい マース である。 マース である。 マース である。 マース である。 マース でも 本・現・ではいる でのの でのの でのの でのの でのの でのの でのの での | の内容> エ夫の具体 スの内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力が 取組む の指導主事の要等情がな の指導主事のを使わな の指導主のといいで のおはない対象例におけ 実施予定の対策 □①マその おは様: 目標値×変 | の向上が児童生徒(市)の内容の向上が児童生徒(市)の内容のは公用車を使って乗いようにする。 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ < < < < < < < < < < < > で を で で で で で で で で で で で で で で で で で | ② ま | の LL R進と 政準安 / 加働敗 定 由め O、tr A 確供 優えが LD のの R 選 に R は R は R は R は R は R は R は R は R は R | ごおりでなかった /に、市民では、 | - なの研 (| 推進 してい *** | く 足達さる 当当当 与習 想想 と 達教 目学 標習 は 具る機質 期期の 以要主 おお よ員 () () () () () () () () () (| ・必須である。 ・必のおでにに効効・はいいでは、 かいと下でにに効効・はいいでは、 かいと下では、 をたた以となりででいた。 ・のまが、 がいと下でが、 がいたに対したは、な実要が、 がいたにが、ないで、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のののは、 ・ののののは、 ・ののののは、 ・ののののののは、 ・のののののののののは、 ・のののののののは、 ・ののののののののは、 ・のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 必研事あ 動 由いが へ 関 で か を で か を で か を で か に か に | 回したり、ことができなの。 下での研。 下での研。 を注していて なかった原因> | 要き, ○● |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性) (2)市が実施の必要性) 市民の参いいのが (本制づくり) 環境(の配慮 (1)目標設定は適切か? (2)事業者が? (3)目標値をを実現する為) | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エエキ では、 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」。 「「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「」」 「」」 「」」 「」 「 | るい マース である。 マース である。 マース である。 マース である。 マース でも 本・現・ではいる でのの でのの でのの でのの でのの でのの でのの での | の内容> エ夫の具体 スの内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力が 取組む の指導主事の要等情がな の指導主事のを使わな の指導主のといいで のおはない対象例におけ 実施予定の対策 □①マその おは様: 目標値×変 | の向上が児童生徒(市)の内容 の向上が児童生徒(市)の内容 別には公用車を使って乗 別には公用車る。 ク ・る目標値(と現況値の別 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ < < < < < < < < < < < > で を で で で で で で で で で で で で で で で で で | ② 東京 | の LL R進と 政準安 / 加働敗 理た Pめな 策が定 · が稍員 施 変複 車 R P の A で ・ が確供 協考が と 由め O 、 tr ・ が確供 協考が と もめ O 、 tr ・ が得 し のの R 没 河 に 沢 対 (| ごおりでなかった | て | 推進 してい *** | く 足達さる 当当当 与習 想想 と 達教 目学 標習 は 具る機質 期期の 以要主 おお よ員 () () () () () () () () () (| ・必須である。 ・必のおでにに効効・はいいでは、 かいと下でにに効効・はいいでは、 かいと下では、 をたた以となりででいた。 ・のまが、 がいと下でが、 がいたに対したは、な実要が、 がいたにが、ないで、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のは、 ・のののは、 ・ののののは、 ・ののののは、 ・ののののののは、 ・のののののののののは、 ・のののののののは、 ・ののののののののは、 ・のののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 必研事あ 動 由いが へ 関 で か を で か を で か を で か に か に | 回したり、ことがでとりなった原因とり、ことがであった原因とり、ことがであることがである。 とがいて はなか 原因 くく での できな でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ | 要表 |
| 評価項目 (1)事業が今必要である。 背景は?(事業の必要 が事景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 (市またのかでのがである。 また、のがである。 (本来での必要性) (本来での必要性) (本来での必要性) (本来での必要性) (本来である。 は、ないのがである。 は、ないのでは、ない | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 エエキ では、 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」」。 「「「」」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「「」」」 「「」 「「」」 「「 「「 | るい マース である。 マース である。 マース である。 マース である。 マース でも 本・現・ではいる でのの でのの でのの でのの でのの でのの でのの での | の内容> エ夫の具体 スの内容> エ夫の具体 る。教職員の資質能力が 取組む の指導主事の要等情がな の指導主事のを使わな の指導主のといいで のおはない対象例におけ 実施予定の対策 □①マその おは様: 目標値×変 | の向上が児童生徒(市)の内容の向上が児童生徒(市)の内容のは公用車を使って乗いようにする。 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ < < < < < < < < < < < > で を で で で で で で で で で で で で で で で で で | ② 東 | の LL R進と 政準安 / 加働敗 理た Pめな 策が定 · が稍員 施 変複 車 R P の A で ・ が確供 協考が と 由め O 、 tr ・ が確供 協考が と もめ O 、 tr ・ が得 し のの R 没 河 に 沢 対 (| だおりでなかった | て | 推進 してい *** | く 足達さる 当当当 与習 想想 と 達教 目学 標習 は 具る機質 期期の 以要主 おお よ員 () () () () () () () () () (| ・必須である。 ・必のおでにに効効・はいいでは、 かいと下の施請・ がいと下の施請・ がいたに以いては、 をでは、 かいとにないでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 必研事あ 動 由いが へ 関 で か を で か を で か を で か に か に | 回したり、ことがでとりなった原因とり、ことがであった原因とり、ことがであることがである。 とがいて はなか 原因 くく での できな でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ でんしゃ | 要き, ○● |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 ある実施の必要性) 市民の参加いるが、(本制づくり) 市工(体制づくり) (本制づくり) (1)目標設定は適切か? (2)事業者が、(1)目標設定は適切か? (3)目標はを事業者が、(1)目標はできま費は必要性がある。 (3)目標はできませば、(1)事業者が、(2)事業者が、(2)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(1)事業者が、(3)目標はできませば、(3)目標はできませば、(3)目標はできませば、(3)目標はできませば、(3)目標はできませば、(3)目標はできませば、(3)目標はできませば、(4)事業者が | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 T T Nで体 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」」。 「「「」」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」」 「「」」 「「」」」 「「」 「「」」 「「 「「 | るい マース である。 マース である。 マース である。 マース である。 マース でも 本・現・ではいる でのの でのの でのの でのの でのの でのの でのの での | の内容 > エ夫の具体 | の向上が児童生徒(市)の内容の向上が児童生徒(市)の内容のは公用車を使って乗いようにする。 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ < < < < < < < < < < < > で を で で で で で で で で で で で で で で で で で | ② 東 | の LL R進と 政準安 / 加働敗 理た Pめな 策が定 · が稍員 施 変複 車 R P の A で ・ が確供 協考が と 由め O 、 tr ・ が確供 協考が と もめ O 、 tr ・ が得 し のの R 没 河 に 沢 対 (| ごおりでなかった | て | 推進 してい *** | く 足達さる 当当当 与習 想想 と 達教 目学 標習 は 具る機質 期期の 以要主 おお よ員 () () () () () () () () () (| ・必須である。 ・必のおでにに効効・はいいでは、 かいと下の施請・ がいと下の施請・ がいたに以いては、 をでは、 かいとにないでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 必研事あ 動 由いが へ 関 で か を で か を で か を で か に か に | 回したり、ことがでとります。ことがであることがである。 での研修会が多くくとなった原因とくない。 | 要き, ○● |
| 評価項目 (1)事業が今必要である: 背景は?(事業の必要 (2)市が実施する必要性 ある実施の必要性) 市民の参加や市か? (体制づくり) (本制づくり) 環境(こ配慮 (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫を (3)目標値を実費する為正に (目標対する)を (1)事業が今必要性 (3)事業費所価 | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | 創意 | 層の教職員が増加して「「「「「「」」」」」。 「「「」」」」」 「「」」」」 「「」」」」 「「」」」」 「「」」」 「「」」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」」 「」 「 | るい、 | の内容 > エ夫の具体 | が内容 の向上が児童生徒(市) 内容 別には公用車を使って乗いようにする。 「等民間資本の活用者負担 「等民間資本の活用者負担 「事業費用単位/事業費用単位/事業費用単位/事 | ○ < 表彰 □ □ □ □ □ □ □ < < < < < < < < < < < > で を で で で で で で で で で で で で で で で で で | ② 東 | の LL R進と 政準安 / 加働敗 理た Pめな 策が定 · が稍員 施 変複 車 R P の A で ・ が確供 協考が と 由め O 、 tr ・ が確供 協考が と もめ O 、 tr ・ が得 し のの R 没 河 に 沢 対 (| ごおりでなかった | て | 推進 してい *** | く 足達さの 当当当 与指指 想想 ど 達教 目学施 では 具る機質 期期の 以要主 おど り と員 (で) 値指れ | ・必須である。 ・必のおでにに効効・はいいでは、 かいと下の施請・ がいと下の施請・ がいたに以いては、 をでは、 かいとにないでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいとでは、 かいでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 必研事あ 動 由いが へ 関 で か を で か を で か を で か に か に | 回したり、ことがでとります。ことがであることがである。 での研修会が多くくとなった原因とくない。 | 要き, ○● |

| 事業 | | | | | | | | | 2年度 | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|---|---|--|--|---|--|--|--|---|---|
| | | 1101 | | 課コー | ۴ | 1503 | | 会計種別 | 一般: | 会計 | | | 予算σ | D種類 | □政策 | | 経常 | □なし |
| 1. 3 | 事業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①事業名 | 基本事業非 | 行防止活動の推 | 進 | | | | 実施 | 計画への | | ± 0# | | ②部課名 | 基本 公 | 3/c tin . + | 七道冊 | |
| | | ①事業名 | 個別事業 少 | 年センター業務 | | | | | | 置づけ | • | 有 〇無 | | ② | 教育総 | 務部・持 | 省 導課 | |
| | | ③事業主体 | ●市 | 〇その他(| | | |) | ④対象: | | □我孫子 | □天王台 | □湖北 | 口新木 | □布佐 | | ■全市 | |
| (1)事業 | 長概要 | ⑤事業期間 | | | | ~ | | | ⑥担当 | 職員数 | (当初) | 7 | 990 千円 | (換算人数 | | | 37 人) | |
| | | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | | 8 | 3,763 千円 | | | 当該() | 開始)年度 | (変更後) | | 672 千円 | (うち人件費 | | | 19 千円) | |
| | | @### = // m *// | 施策 | | | 重点プロジェクト | | . L . | 基本計 | 画地区別 | | | | 部門別計画への | (517.4 | | | |
| | | ⑧施策の位置づけ | コード | | 52302 | への位置づけ | | 重点 4 | 計画への | の位置づけ | |)有 〇無 | | 位置づけ | に計画名 | | | |
| (2)目的 | 5 | 施策目的・ | | | | 成長することができる環境をつぐ 未然防止や早期発見、早期対応し | | | | 業目的 | 青少年に対す にパトロール | る市内の有害環境を を実施する。 | と皆無にする | ため、また、非 | 行や事故防 | 止を推 | 進するため少 | ∓指導員とと≒ |
| | | 展開方向 | 、青少年の非 | 行を防止するた | め、PTA | や少年指導員、防犯協議会などと 人が市内全域を定期的にパトロ- | と連携して街頭 | パトロールを実施す | ‡ | | 「きずな」の | 発行やホームペーシャ ・年間 6 回 発行 | ジ、不審者情 | 報等のメール配 | 信により、 | 市民に | 情報発信する | |
| | | | 信時も含む) | | | | | | | | 発行回 | 数を6回とし、連絡 | | | | | | |
| | | | ○少年指導員 | 連絡協議会との | 共通の広報 | 電車内を中心にマナー違反者の扌 紙として「きずな」を発行し、♭ | | | | 該年度 行計画 | | 区)毎に月1, 2回 AXや市民へのメー | | | | | | |
| (3)事業 | 内容 | 内 容 | | わりを啓発する FAXや市民へ | | 信により、不審者情報を発信する | る。 | | | | 「こども110種 | ≸の家」の協力者 <i>を</i> ∶ | 増やす。 | | | | | |
| | | | ○子ども達の | 緊急避難場所と | して市内各 | 所に「こども110番の家」を設置 02.1103.1104.1105を1101に統合 | 置する。 | | | 該年度 | 少年指導員の | 街頭指導従事回数 | | | | 単位 | 想定值人 | 800 |
| | | | (干版20年度 8 | トグ学の学术コ | , | | 17 | | | 結果指標 ———— | | | | | | | 実績値 | 51 |
| | | 触法少年への積極 | めたまかけ活動 | の展開で安全な | | (期待する成果) | | | | 標種類 | 軸注小年への | 指 積極的な声かけ活動 | 標りの展開で安 | ・今か草に」 た確 | | 単位 | (5) 現況値 | (6)目標値 |
| 当該 | 亥年度 ———————————————————————————————————— | | 印がデルバル回到 | の成開で女主な | 各りして唯 | 体り る。 | | | j | 直接 | | 恒極的な产が17/23 | が展開でダ | エは存りして唯 | ボッ る。 | 人 | 750 | 800 |
| 令和 | 口 3年度 | 同上 | | | | | | | į | 直接 | 同上 | | | | | 人 | | 80 |
| 令和 | D 4年度 | 同上 | | | | | | | i | 直接 | 同上 | | | | | 人 | | 800 |
| /7\ | ***** | | | | | | | | /15.#1 | | | · + • + | | | | | | |
| (/) 争录 | 美実施上の課題と対応 | | | | | | | | 1代省 | 探検討 | |)有 ●無 | | | | | | |
| | | | 平成31年月 | | | | 令和 2年度 | | | | 令 | 和 3年度 | | 1. | | 令和 4 | 年度 | |
| | | 政 策 | 内 容 | 金額 | | 攻 内容 策 | 予 | 算額(千円) 決算 | | 策 | 内 | 容 | 金額(千円) | 策: | | 容 | | 金額(千円) |
| | | 少年指導員報係 嘱託職員報酬 | | | 1, 656 2, 038 | 少年指導員報償費 講師報償費 | | 1, 656 20 | 920 20 | 少年指導講師報信 | 導員報償費 賞費 | | 1, 65 2 | 56 少年指導 20 講師報償 | | | | 1, 656 20 |
| | | 共済費 旅費 (嘱託職員 | 3) | | 347 | 旅費 | | 51 40 | 5 20 | 旅費 | | | 4 | 12 旅費 10 消耗品 | | | | 42 |
| | | 講師報酬 | | | 50 | 委託料(子ども110番の家 | 尼看板作成) | 50 | 50 | 委託料 | | 番の家看板作成) | 5 | 50 委託料(| | 0番の | 家看板作成) | 50 |
| | ·· · | 旅費 | n ₩ | <u> </u> | 42 71 | バス等使用料 補助金・負担金 | | 0 197 | 195 | バス等位 補助金 | ・負担金 | Ar more and | 30 19 | 97 補助金・ | 負担金 | | | 302 197 |
| (0) t/c 4 | 実施内容 | 基託料(110 バス等使用料 | ○番の家シール作 | 作成) | 49 252 | パートタイム会計年度任用職 | 遺員(事務補 | 2, 439 | 2, 424 | パートタ | タイム会計年度 | 任用職員(事務補 | 2, 43 | 39 パートタ | イム会計年 | 度任用 | 職員(事務補 | 2, 439 |
| (8) 施行 | ^{丁事項} 費 用 | 補助金・負担金 県青少年補導 | | 記念大会 | 197 37 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 県青少年補導 | | | 120 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算(決算)額 | | 合 計 | | 4, 861 | : 合計 | | 4, 453 | 3, 634 | _ : | 合 計 | | 4, 74 | | 合 | 計 | | 4, 746 |
| | 国庫支出金 県支出金 | 補助率 補助率 | |) %) % | 0 | | 0 % | 0 | 0 | 補助率 補助率 | | 0 % | | 0 補助率 0 補助率 | | | 0 % | (|
| (9) 財源 | 成内訳 起債 一般財源 | 充当率 | (|) % | 0 4, 611 | 充当率 | 0 % | 0 4, 203 | 0 3. 384 | 充当率 | | 0 % | 4. 49 | 0 充当率 | | | 0 % | 4, 496 |
| | その他の財源 換算人数(人) | □特会 □受 | 益 □基金 ■そ | の他 | 250 0, 61 | □特会 □受益 □基金 ■ 1 | その他 | 250 0, 37 | 250 | □特会 | 会 □受益 □基 | 金 ■その他 | 25 | 50 □特会 | □受益 □ | 基金 ■ | その他 | 250 |
| (10) 人 | _{此 弗 生} 正職員人件費 | | | | 5, 368 | | | 3, 219 | 3, 219 | | | | 5, 13 | 33 | | | | 5, 133 |
| (1-77-4) | 嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額 | | | | 2, 387 | | | 0 | 0 | | | | | 0 | | | | (|
| 事業費(* (11)単 | 予算(決算)額+正職員人件費) 位費用 | | 10.70 = = | | 10, 229 | 0.507.00 | | 7, 672 | 6, 853 | | | | 9, 87 | 79 | | | | 9, 879 |
| | 事業費/活動結果指標) | <u> </u> | 12. 79千円/ | | | 9.59千円/ | / X | | 13. 41 | | | | | | | | | |
| 2. 4 | 事業の評価 (DO+CHECK | .) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 評価項目 | | | | | 評価 | | | | | | 価(評価結果に応 | じ、改善案 | 経検討 (拡充も含 | む)) | | | 改善検討 |
| | | ルを実施すること | | | | 、継続的なパトロールは必要不する。 | 可欠である。また | | | 認での想定。 認での想定。 | どおり どおりでなかっ | tz | | | | | | |
| (1) |) 事業が今必要である理由・ 背景は?(事業の必要性) | 不審者情報をいち | 早く学校に知ら | せ、市民にメー | ル配信する | ことで、被害を未然に防ぐ効果に | は高い。 | < | 想定どおり | しとした理由 | 1/想定どおり7 | でなかった原因> | | | | | | ○要 ●不要 |
| | | | | | | | | パ | トロールを | 実施したこ | とで、被害を | 卡然に防ぐことがで | きた。 | | | | | |
| 必 | | | | | | | | | | * NDO | | は実施できなかった | ノ士中性 | | | | | |
| 要 | | ●①民間企業、N | | | | <その他の内容> | | | | | | たかった | | の具体的な内容 | | | | h +- |
| ~ | | (理由) □法令等 ■提供主 | で市が実施する 体が市しかない | ことが定められ | | <その他の内容> | | • | ■②市が主 3③市が先 | 導で進めなり 導役となった | ければ実効性が たことで市民へ | | | の具体的な内容 なとなって実施す | | | か円滑に行わ | h <i>t</i> = |
| 性(2) | 古が実体する必要性け | (理由) □法令等 ■提供主 □その他 | で市が実施する 体が市しかない | ことが定められ | | <その他の内容> | | | ■②市が主 □③市が先 促進さ | 導で進めな! 導役となっ! れた | | 普及が一層 | | | | | か円常に行わ | |
| 性 (2) |)市が実施する必要性は あるか? | (理由) □法令等 ■提供主 | で市が実施する 体が市しかない る市が推進すべる | ことが定められ きである | ている | <その他の内容> <その他の内容> | | | ■②市が主 ③市が先 促進さ ほう でする でする でする でする でする でする でする でする | 導で進めなり 導役となった れた 援が政策・ な水準が確保 | たことで市民へ 施策の目標の実 | 普及が一層 現に貢献した | | | | | か円常に行わ | れた 〇要 ●不要 |
| 性 (2) | | (理由) □法令等 ■提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主 □市が実 | で市が実施する体が市しかない あ市が推進すべる 導で進めること 施・提供するこ | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 | そのる | | | | 【②市が主 【③市が先 促進さ 【④市の支 【⑤サービ 【⑥サービ 【⑦その他 | 導で進めなり 導役となった れた 援が政策・抗 ス水準が確保 スの安定供網 | たことで市民へ 施策の目標の実 保された | 普及が一層 現に貢献した | | | | | か円常に行わ | 〇要 |
| 性 (2) | あるか? | (理由) □法令等 ■提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が実 □市が実 | で市が実施するいない あ市が推進することによる。 まで進供証される。 まで進代表記される。 までまた。 | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 | ている 得られる で安定した | | | | 【②市が主 【③市が先 促進さ 【④市の支 【⑤サービ 【⑥サービ | 導で進めなり 導役となった れた 援が政策・抗 ス水準が確保 スの安定供網 | たことで市民へ 施策の目標の実 保された | 普及が一層 現に貢献した | | | | | か円滑に行わ | 〇要 |
| 性 (2) | あるか? | (理由) □法令等 ■提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が実 □市が実 | で市が実施するいないないですが生進すことによって、といる。事で、提供証されるといる。ないでは、といいでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、 | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 | ている 得られる で安定した | | | | 【②市が主 【③市が先 促進ささ 【④市の支 【⑤サービ 【⑥サービ 【⑦その他 その他のゆ | 導で進めない 導役となった れた 暖が政策・抗 展が政策が確保 スの安定供新 日容〉 | たことで市民へ 施策の目標の実 保された 給基盤が確保さ | 普及が一層 現に貢献した れた | | | | | か円滑に行わ | 〇要 |
| 性 (2) | あるか? | (理由) □法令等 ■提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主 □市が主 □市が三 □その他 | で市が実施するいないないですが実施ないないないです。では、はませいでは、はませいでは、できないでは、できないでは、できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の O内容 | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 | がかな内容 | | 【②市が主 】③市が先 ② 市が先さ ② 保市の 単 ② 「⑤ サービ 」「⑥ サービ での他の ゆ をの他の ゆ | 導で進めなけ 導でとなった でとなった となった とない、単ない、単ない、単ない、単ない、単ない、単ない、単ない、単ない、単ない、単 | たことで市民へ 施策の目標の実 保された 給基盤が確保さ 動の具体的な内 もしなあ場合に | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 よその内容) | 市が主体。 | まとなって実施す | | ちり運営 | か円滑に行わ | 〇要 |
| *** | あるか? | (理由) □法令等主 ■提供主 □その他 ○②自治体である (理由) □市が主 □市がす マカード マカー マカード マカー マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード マカード | で市が実施かく。 本が推進することによりで進展証ととによりでは、 で進程は証とといる。 で進程は証とといる。 を加い保証にといる。 参加・協働の。 で市民の参画有り、 | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の D内容 | ている 得られる で安定した | <その他の内容> | x的な内容 | - C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ②市が主 ③市が先さ ④市かービビのので ・「「「「」」 ・「「」」 ・「「」 ・「「」」 ・「「」 ・「」 ・「「」 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 | 導で進めない。 導作として、 ででである。 でできません。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できるなる。 できるなる。 できるなる。 できるなる。 できるな。 できるなる。 できるなる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できなな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 | たことで市民へ 施策の目標の実 保された 給基盤が確保さ 動の具体的な内 もしなあ場合に | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 よその内容) 数員と市民が協力し | 市が主体。 | 5となって実施す | ふ働の程度 | ちり運営 | か円滑に行わ | 〇要 |
| 参加:市 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を | (理由) □法令等 ■提供主 □その他 ○②自治体である(理由) □市が実現が □その他 ○①事業計画時(○②管理・運営) | で 体が 下 が 実 か で 木 が 実 か か ま ず で 体 が 市 が 推 め サ さ こ る 市 が 推 め サ さ こ と を か れ の 多 参 画 の の の の の の の の の の の の の の の の の の | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の D内容 | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 | x的な内容 | - C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ②市が主 ③市が先さ ④市かービビのので ・「「「「」」 ・「「」」 ・「「」 ・「「」」 ・「「」 ・「」 ・「「」 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 ・「 | 導で進めない。 導作として、 ででである。 でできません。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できるなる。 できるなる。 できるなる。 できるなる。 できるな。 できるなる。 できるなる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できなな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 | たことで市民へ を策の目標の実 保された 給基盤が確保さ 動の具体的場合に り を を を を を を を を を を を を を | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 よその内容) 数員と市民が協力し | 市が主体。 | まとなって実施す 参加・1 初期待した以上 | ふ働の程度 | ちり運営 | か円滑に行わ | ○要●不要 |
| 参加・協働 | あるか? (市実施の必要性) | (理由) □法令等主 □ は 長 | で体が で体が で体が で体が で | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の D内容 | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 | x的な内容 | - C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ②市が主 ③市が先さ ④市かの上 ④市のービリののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 導で進めない。 導作として、 ででである。 でできません。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できるなる。 できるなる。 できるなる。 できるなる。 できるな。 できるなる。 できるなる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できなな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できるな。 できる。 できるな。 | たことで市民へ を策の目標の実 保された 給基盤が確保さ 動の具体的場合に り を を を を を を を を を を を を を | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 よその内容) 数員と市民が協力し | 市が主体。 て ○①当者 ○②当者 ●③当者 <期待し | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初期待したとより 初の期待したと たい下 | ることによ | ・内容 | あった原因> | ○要 ● 不要 ● 要 要 |
| 参加・協働 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? | (理由) □法令等生 □ 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 | で体が市が実しか。 あ | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の D内容 | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 | が的な内容 | - C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ②市が主 ③市が先さ ④市かの上 ④市のービリののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 導で進めない。 導作として、 ででである。 でできません。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できるる。 できるる。 できる。 | たことで市民へ を策の目標の実 保された 給基盤が確保さ 動の具体的場合に り を を を を を を を を を を を を を | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 よその内容) 数員と市民が協力し | で 「 で で で で で で で で で で で で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 | ることによ | ・内容・・内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不要 ● 要 要 |
| 参加・協働 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? | (理由) □法令等主 □ は 長 | で体が市が実しか。 あ | ことが定められ きである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の D内容 | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 | が的な内容 | - C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ②市が主 ③市が先さ ④市かの上 ④市のービリののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 導で進めない。 導作として、 ででである。 でできません。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 できまなる。 できまなる。 できまなる。 できるる。 できるる。 できる。 | たことで市民へ を策の目標の実 保された 給基盤が確保さ 動の具体的場合に り を を を を を を を を を を を を を | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 よその内容) 数員と市民が協力し | で 「 で で で で で で で で で で で で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となった たりナウィルス感染 | ることによ | ・内容・・内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不要 ● 要 要 |
| 参加・協働 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? | (理由) □法令等生 □ 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 | で 体が 市が 実 か は か ま ない で 体が 市が 推 が ま か ま ず で よ で 本が 推 が ま か ま で ま で ま で ま で ま で 走 保 い ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま | ことが定められ をである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の の内容 り りしている | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 ここに入力 | | - C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ②市が主 ③市が先さ ④市かの上 ④市のービリののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 導でなる。 連なとなる。 ・症性となる。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がなった。 ・症性が がならい。 ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症性が ・症が ・症が ・症が ・症が ・症が ・症が ・症が ・症 | たことで市民へ実の目標によって、一般を表現が確保された。 (株) はいまな (大) はいまな (大) はいます (| 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容) 改員と市民が協力し を行っている。 | で 「 で で で で で で で で で で で で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となった たけウィルス感染 たためパトロー | 高働の程度 温をにより の程度 の程度 の程度 が対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対対 | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不要 ● 要 要 |
| 参加・協働 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? | (理由) □法令等生 □ 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 | で体が で体 | ことが定められ をである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の の内容 り りしている | ている 得られる で安定した | <その他の内容> エ夫の具体 | | ・ | ②市が主法: ③市が先さ: ③市が進立す: ④市かーに対した。 ④中ののがに対した。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 導導を放って、 で役た、政準安と、 がは、 がは、 がは、 で役と、政準な定・ がは、 がは、 がは、 がは、 がは、 がは、 がは、 がは、 | たことで市民への実になる。 たことでの 目標 とことでの 目標 とこまれた では 保い とこまれた では いっぱい はい | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 | 市が主体 ○①①当当 ○②②当 ○③③当 ○知型 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | 参加・1 初期待した以上 初期待したとより初の期待とい た以上となった。 たい以上となった。 たためパトロー 環定どおり | ることによ | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不要 ● 要 要 |
| 参加・協働の工夫環境 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) | (理由) □は会等主 □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | で体が市が市が実し、 高導施スがする。 あで、提供配こる。 参に民民の参いでは、 を展民民のの参いでは、 参に民民のの参いでは、 参に民民のの参いでは、 でには、 ので、 でには、 ので、 でいいる。 で、 で、 で、 は、 ので、 で、 は、 ので、 ので、 は、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので | ことが定められ をである により実効性が とにより、良質 り政策・施策の の内容 り りしている | ている 得られる で安定した | 工夫の具体ここに入力 | | のでは、「は、」では、」では、「は、」では、「は、」は、」は、「は、」は、これ、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、は、は、は、 | ②市市 ③ ③ ③ 3 4 4 5 4 6 4 6 6 7 6 7 7 7 7 | 導でなる 年 では できない できない できない できない できない できない できない できない | たことで市民 民 の 実 さ で 市民 民 の | 普及が一層 現に貢献した れた を容(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 | 市が主体 ○①①当当 ○②②当 ○③③当 ○知型 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となった ナウィルス を染ったためパトロー 環 | ることによ | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不要 ● 要 要 |
| 参加・協働の工夫環境 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? | (理由) □は (理由 | で体 | ことが定められ きである によりまり、良 りの内容 りした いる | ている 得られる で安定した | 工夫の具体ここに入力 | | のでは、「は、」では、」では、「は、」では、「は、」は、」は、「は、」は、これ、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、は、は、は、 | ②市市 ③ ③ ③ 3 4 4 5 4 6 4 6 6 7 6 7 7 7 7 | 導でなる 年 では できない できない できない できない できない できない できない できない | たことで市民への実になる。 たことでの 目標 とことでの 目標 とこまれた では 保い とこまれた では いっぱい はい | 普及が一層 現に貢献した れた を容(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 | で ○① 当計 本 で ○② 当 計 を で ○② 当 計 を で ○② 当 計 を で で で で で で が 主 で で で で で で で で で で で で | 参加・1 初期待した以上 初期待したとより初の期待とい た以上となった。 たい以上となった。 たためパトロー 環定どおり | 高働の程度 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース によった。 | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不 ● 要 ● 不 |
| 参加・協働の工夫環境 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? **制づくり) | (理由) □ (型本) □ | で体 | ことが定められ きである によりまり、良 りの内容 りした いる | ている 得られる で安定した | 工夫の具体ここに入力 | | のでは、「は、」では、」では、「は、」では、「は、」は、」は、「は、」は、これ、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、は、は、は、 | ②市市 ③ ③ ③ 3 4 4 5 4 6 4 6 6 7 6 7 7 7 7 | 導でなる 年 では できない できない できない できない できない できない できない できない | たことで市民 民 の 実 さ で 市民 民 の | 普及が一層 現に貢献した れた を容(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 | で ○① 当計 本 で ○② 当 計 を で ○② 当 計 を で ○② 当 計 を で で で で で で が 主 で で で で で で で で で で で で | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとおりがの期待したとない。 たいリール・カー・ たいカー・ ではいからない。 たびないが、 ではいからない。 を述むりでなかった。 を述むりでなかった。 | 高働の程度 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース によった。 | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要要要 |
| 参加・協働の工夫環境 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? **制づくり) | (理由) □は (理由 | で体 | ことが定められ きである によりまり、良 りの内容 りした いる | ている 得られる で安定した | 工夫の具体ここに入力 | | のでは、「は、」では、」では、「は、」では、「は、」は、」は、「は、」は、これ、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、は、は、は、 | ②市市 ③ ③ ③ 3 4 4 5 4 6 4 6 6 7 6 7 7 7 7 | 導でなる 年 では できない できない できない できない できない できない できない できない | たことで市民 民 の 実 さ で 市民 民 の | 普及が一層 現に貢献した れた を容(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 | で ○① 当計 本 で ○② 当 計 を で ○② 当 計 を で ○② 当 計 を で で で で で で が 主 で で で で で で で で で で で で | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとおりがの期待したとない。 たいリール・カー・ たいカー・ ではいからない。 たびないが、 ではいからない。 を述むりでなかった。 を述むりでなかった。 | 高働の程度 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース によった。 | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不 ● 要 ● 不 |
| 参加・協働の工夫環境へ環 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? **制づくり) | (理由) □ (型本) □ | で体 | ことが定められ きである によりみない。 とによりない。 を変われる の内容 の内容 | ている 得られる で安定した | 工夫の具体ここに入力 |)内容 | のでは、「は、」では、」では、「は、」では、「は、」は、」は、「は、」は、これ、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、は、は、は、 | ②市市 ③ ③ ③ 3 4 4 5 4 6 4 6 6 7 6 7 7 7 7 | 導でなる 年 では できない できない できない できない できない できない できない できない | たこ 次 (大) 大 (大) (大) | 普及が一層 現に貢献した れた を(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 | で ○① 当当 さい で ○② 3 待 口 ロ つ で ○② 数型に にな ○② 想想 ② ② 想 ② ② 想 ② ② 想 ② ② を ○② を ○③ を ○④ を ○○④ を ○○○④ を ○○○④ を ○○○○○○○○ | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとおりがの期待したとない。 たいリール・カー・ たいカー・ ではいからない。 たびないが、 ではいからない。 を述むりでなかった。 を述むりでなかった。 | 高働の程度 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース によった。 | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ○要 ● 不 ● 要 ● 不 |
| 参加・協働の工夫環境への配慮 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか? | (理由) □ (型) | で体 | ことが定められ きである により によいよい はいか の内容 の内容 の内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 のの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 ののの内容 のののののののののの | ている 得られる で 日標の 見的なデータ | 工夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 ・事実に基づき設定している |)内容 | 少市 | ②市市 ③ ③ ③ 3 4 4 5 4 6 4 6 6 7 6 7 7 7 7 | 導導の大 で役と で役と で役と で後と で後と で後と で後と で後と で後と で後と で後 | たこ (%) | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容) 数員と市民が協力し を行っている。 容配設置されている 衛生状況について確 | で ○① 当当 さい で ○② 3 待 口 ロ つ で ○② 数型に にな ○② 想想 ② ② 想 ② ② 想 ② ② 想 ② ② を ○② を ○③ を ○④ を ○○④ を ○○○④ を ○○○④ を ○○○○○○○○ | 参加・† 初期待した以上 初期待したとおり初の期待したとおりがの期待したとない。 たいリール・カー・ たいカー・ ではいからない。 たびないが、 ではいからない。 を述むりでなかった。 を述むりでなかった。 | 高働の程度 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース の配加 は境への配加 コープリストラース によった。 | ・内容 | あった原因>礼、行事、祭礼 | ● |
| 参加・協働の工夫環境への配慮 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? **制づくり) | (理由) □ (型) | で体 | ことが定められ **である により 取策・施策 の 内容 リリリ して いる 【 ② 現 3 | ている 得で 目標の 記配値との 現配値ととの シェカマミカ | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している 記現性が乏しい値ではない いいさい値ではない | ク | ■ C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ■②市市 は | 導導の大 で役と で役と で役と で後と で後と で後と で後と で後と で後と で後と で後 | たことである。 を実のたた。 を実のれたが確保さき、 を実のため、 を実のため、 を実のため、 を実のため、 ののよれでは、 ののまな、 ののな、 ののまな、 ののまな、 ののな。 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな。 ののな、 ののな、 ののな、 ののな、 ののな。 の。 ののな。 ののな。 ののな。 ののな。 ののな。 の。 ののな。 ののな。 の。 の。 ののな。 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容) 放員と市民が協力し を行っている。 を配配設置されている 衛生状況について確 ・②1目標値値達成達 ・②1様を達成した | で (1) では (1) | 参加・† 初期待したと下 初期特待したと下 わりかりが かいいたとない。 かいいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたが | 高働の程度 温働の程度 理症ルローが対が がの配配 かた。 原因 | t り 運 営 ・ 内 容 ・ ド以に少 ・ | あった原因>、、行事、祭礼。 | ○要 ● 不 ● 要 ● 不 |
| 参加・協働の工夫環境への配慮 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか? | (理由) □は (理由 | で体 | ことが定められ **である 実効性が質 いたによい いた の の 内容 の の の の の の の の の の の の の の の の | ている 得で 目標の 記配値との 現配値ととの シェカマミカ | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック は・事実に基づき設定している 記明性が乏しい値ではない がいさい値ではない がかさい値ではない がが有る場合、比較対象例におけ | ク | ■ C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | ■②市 が 注 | 導導の大 で役と で役と で役と で後と で後と で後と で後と で後と で後と で後と で後 | たこ (%) | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容)が協力し を入している。 を 配に設置されている を 配に設置されている が生状況について確 ○①目標値値 達達 ○②目標値値 を | で (1) では (1) | 参加・† 初期待したと下 初期特待したと下 わりかりが かいいたとない。 かいいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたがいたが | 高働の程度 温働の程度 理症ルローが対が がの配配 かた。 原因 | t り 運 営 ・ 内 容 ・ ド以に少 ・ | あった原因>、、行事、祭礼。 | ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● |
| 参加・協働の工夫環境への配慮 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? **制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか? | (理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | で体 | ことが定められ **である により **である 実効性が 質り の内容 の内容 の内容 のの内容 のの のの のの のの の | ている 得で 目標の Ru値 と比の差対で といの差対で といの差対で の 場合値と比準 | 工夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している を現性が乏しい値ではない い小さい値ではない ないものもの場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 | ク ク ナる目標値(と現) | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ■②市市 は | 導導ル援ススの 容 → 総市トロー 実施や者に 達成 状況 に 1 ・ | たことで市民へ 実 で市民、 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容が協力し を行っている。 を割に設置されている を対した ・ (型は今後、 はその内容が協力し を対した ・ (型は今後、 はその内容が協力し を対した ・ (型は一般では、 ・ (型は)を対した ・ | で (1) では (1) | 参加・† 初期待したとよい初期待したととない。 たりでは、たいでは、たいでは、たいでは、たいでは、たいでは、たいでは、たいでなが、たいでなが、たいでなが、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、ためパトロールでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、たいのでは、はいのでは、はいいのでは、はいのでは、はいいのでは、はいのでは、はいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はい | ることによる 高働の程度 フリングを 対象が である。 「理症ループを である。」 理症ループを である。 「理症ループを である。 「理症ループを である。 「理症ループを である。 「対象が である。 「対象が である。」 「対象が になる。 「対象が になる。」 「対象が になる。」 「対象が になる。 「対象が になる。」 「対象が になる。 「対象が になる。」 「対象が になる。」 「対象が になる。」 「対象が になる。 「対象が になる。 「対象が になる。」 「対象が になる。」 「対象が になる。 「対象が になる。 「対象が になる。」 「対象が になる。 「はなる。 「はなるる。 「はなる。 「はなるる。 「はなるるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるる。 「はなるるる。 「はなるる | り運ご 内内下よりた 型数が減 でりた | あった原因>、、行事、祭礼。 | ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● |
| 参加・協働の工夫環境への配慮 (1) | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? **制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか? | (理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | で体 るい では ない ない では ない | ことが定められ **である により い な にとに い の 内 の の の の の の の の の の の の の の の の の | ている 得で 目標の は他値と比め 対対 にの 対対 | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック は・事実に基づき設定している 思現性が乏しい値ではない が小さい値ではない。 が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 E活用 □⑤ P F | ク ・ る目標値(と現) | の差)と | ■②市市 は | 導導の機能を ・ 一部ででは、 ・ 一部では、 ・ 一では、 ・ 一 | たことで市民へ 実 で市民、 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容) 放員と市民が協力し を行っている。 容 園に設置されている確 値生状況について確 ○① 目標値値 達成達 ・ 〈目標 祭礼等が中 | で (○①・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 参加・† 初期待したと下 初期特待したと下 たいかがの かいりでするかった。 では、おりがでなかった。 では、おりでなかった。 では、おりでなかった。 では、おりでなかった。 では、おりでなかった。 では、おりでなかった。 のは、とないトロール。 | ることによる | t り 運営 P P P P P P P P P P P P P P P P P P | あった原因> 、行事、祭礼 。 少した。 ついて | ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● |
| 参加・協働の工夫環境への配慮 効 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか?)目標設定は適切か? | (理由) □ (理由) □ (報本) □ (では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | で体が高いでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | ことが定められ **である により **である により **である により **である **ではいる **では | ている おおり は できます は いまます は に は に は に は に は に は に は に は に は に は | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック は・事実に基づき設定している 思現性が乏しい値ではない が小さい値ではない。 が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 E活用 □⑤ P F | ク プログラス | の差)と | ② (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | 導導の機能を ・ 一部ででは、 ・ 一部では、 ・ 一では、 ・ 一 | たこ (%) (f/bx 100) (63.88 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 は今容)が協力し なしての内容が協力し をはましている。 を記している。 ののはは、 | で (○①・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 参加・† 初期待した以上 初期特待したとおり初のの以上・ルナー では、ためが、たけったのが、ためが、ためが、ためが、ためが、ためが、ためが、ためが、ためが、ためが、ため | ることによる 温動 中華 理症ル 環境 た 原 国 が で とどに は で で とどに ない かん | t り 運 ・ 内 | あった原因>、、行事、祭礼。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *********************************** | (理由) □ (理由) □ (は (理由) □ | で体が市が作進の大きない。 では、 | ことが定められ **である 実効性が質 いいる **である 実効性が質 いいる **・施策の **・ いる **・ **・ **・ **・ **・ **・ **・ **・ **・ * | ている の | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している 器現性が乏しい値ではない ・ハ・さい値ではない ・パ・さい値ではない ・パ・さい値ではない ・ポーラの対策 正活用 □⑤ PF □⑥ 受益・ | ク プログラス | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | ■②3 (記事) は (a) は (b) は (c) は (c) は (d) は (d) は (d) は (e) | 導導の で役と、政準が定 のなった。 ・確供 ・確供 ・協考の ・ はで表して、 ・ は、 ・ | たこで (g/o) (g/o) × 100 89. 32 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容が協力し と市民が高。 を割に設置されている を打した では今後、 はその内容が協力し とでの内容が協力し とでの内容が協力し を対している を引きませる。 (2個表達した では、事想で表現では、では、表現では、表現では、表現では、表現では、表現では、表現では、表 | 市。 て ○①②③ 待コなっつ 「②②③ 待コなっつ 「②②③ 持型になる」を 「②② 表定 と 「本業超過」を 「② を 「本なの 「② を 「本なの 「) 「② を 「本なの 「) 「② を 「 」 「) 「② を 「 」 「) 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 | 参加・† 初期待したとおり初初期待したと下った。 かけったがありりでなかった。 できまりでなかった。 できまりでなかった。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | ることによる 温動 中華 理症ル 環境 た 原 国 が で とどに は で で とどに ない かん | t り 運 ・ 内 | あった原因>、、行事、祭礼。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | O ● ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 (1) (1) (2) | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか?)目標設定は適切か? | (理由) □ | で体 | ことが定められ **である実効性が質の内容 はいないである実別が、施策策の の内容 「②現現過ぎを表別現過ぎを表別現過ぎを表別のである。 「②のでは、 | ている の | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している 器現性が乏しい値ではない ・ハ・さい値ではない ・パ・さい値ではない ・パ・さい値ではない ・ポーラの対策 正活用 □⑤ PF □⑥ 受益・ | ク プログラス | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | ■②3 (記事) は (a) は (b) は (c) は (c) は (d) は (d) は (d) は (e) | 導導の で役と、政準が定 のなった。 ・確供 ・確供 ・協考の ・ はで表して、 ・ は、 ・ | たこで (g/o) (g/o) × 100 89. 32 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 は今容)が協力し なしての内容が協力し をはましている。 を記している。 ののはは、 | 市。 て ○①②③ 待コなっつ 「②②③ 待コなっつ 「②②③ 持型になる」を 「②② 表定 と 「本業超過」を 「② を 「本なの 「② を 「本なの 「) 「② を 「本なの 「) 「② を 「 」 「) 「② を 「 」 「) 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 | 参加・† 初期待したとおり初初期待したと下った。 かけったがありりでなかった。 できまりでなかった。 できまりでなかった。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | ることによる 温動 中華 理症ル 環境 た 原 国 が で とどに は で で とどに ない かん | t り 運 ・ 内 | あった原因>、、行事、祭礼。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか?)目標設定は適切か? | (理由) □ | で体 | ことが定められ **である実効 も | ている の | エ夫の具体 ここに入力 取組む ここに入力 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している 器現性が乏しい値ではない ・ハ・さい値ではない ・パ・さい値ではない ・パ・さい値ではない ・ポーラの対策 正活用 □⑤ PF □⑥ 受益・ | ク プログラス | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | ■②3 (記事) は (a) は (b) は (c) は (c) は (d) は (d) は (d) は (e) | 導導の で役と、政準が定 のなった。 ・確供 ・確供 ・協考の ・ はで表して、 ・ は、 ・ | たこで (g/o) (g/o) × 100 89. 32 | 普及が一層 現に貢献した れた 容(又は今後、 はその内容が協力し と市民が高。 を割に設置されている を打した では今後、 はその内容が協力し とでの内容が協力し とでの内容が協力し を対している を引きませる。 (2個表達した では、事想で表現では、では、表現では、表現では、表現では、表現では、表現では、表現では、表 | 市。 て ○①②③ 待コなっつ 「②②③ 待コなっつ 「②②③ 持型になる」を 「②② 表定 と 「本業超過」を 「② を 「本なの 「② を 「本なの 「) 「② を 「本なの 「) 「② を 「 」 「) 「② を 「 」 「) 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 「 」 | 参加・† 初期待したとおり初初期待したと下った。 かけったがありりでなかった。 できまりでなかった。 できまりでなかった。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | ることによる 温動 中華 理症ル 環境 た 原 国 が で とどに は で で とどに ない かん | t り 運 ・ 内 | あった原因>、、行事、祭礼。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? *制づくり) 境に配慮して事業を進めて るか?)目標設定は適切か? | (理由) □ | で体 3 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - | ことが定められ **である 実効性が質 いたとい の内容 ・ | て 得で 目 現の値を からな とした 対 | T夫の具体 | ク ・ る目標値(と現え ・ 工等民間資本の ・ 者負担 ・ 法 | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | ■②3 (記事) は (a) は (b) は (c) は (c) は (d) は (d) は (d) は (e) | 導導化援ススの 容 → 協市トロ 実に施や者 達 人) 実施 状況 ※ | たこの (g/o) × 100 (g/o) × 100 (g/o) × 100 (g/c) × 100 89. 32 ため少年指導 かんしためかり 年 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 | 普及が一層 現に貢献したれた なまでは今後、 は今容が協力したのではからでは、 なまでは今後、 はの容が協力したでする。 をはませいで確値では、 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 市。 て | 参加・† 初期期待した以下 の | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | ● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? は同配慮して事業を進めて のが。 は適切か? は適切か? は適切か? は適切か? は適切か? | (理由) □は (理由 | で体 | ことが定められ **である *** ** ** *** * | て、 得で 目標 の | | ク ク ・る目標値(と現え ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ■②3 (記事) は (a) は (b) は (c) は (c) は (d) は (d) は (d) は (e) | 導導化援スス 2 容 / 1 (| たことでのは、 に まの 1 様の 2 体の 4 体 | 普及が一層 現に貢献した れた な (又は今後、 はその内容が協力し をなしている。 をはしている。 を関に設置されていて確 を関いまする。 (でする) (です。) (です。) (です。) (です。) (です。) (です。) | で (本) で (| 参加・↑ 初期待した以下 した以下 に以上といい にはいったとな ので を定 がおり でなかった には には でなが なかった に でなが ので なが ので なが ので なが ので なが ので なが ので なが のが く 想定 と おり のが く を は のが と のが | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | ● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 性 で | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? ************************************ | (理由) □ | で体 | ことが定められ **である 実効性が質 いたとい の内容 ・ | ている | エ夫の具体 ここに入力 日標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・現性が乏しい値ではない ・がする場合、比較対象例におけ らる 実施予定の対策 ・活用 ・ 回⑥・Pを ・対応 ・ 回⑥・Pを ・対応 ・ 対応 ・ 回⑦・その・ ・ 計算方 ・ 計算方 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ク ク ・る目標値(と現え ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ■②3 (記) | 導導化援スス 2 容 / 1 (| た。 た。 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 | 普及が一層 現に貢献した れた をは今後、 は今容が協力し では今容が協力し では今容が協力し では、では今容が協力し では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | で (本) で (| が期待した以下 た かか たけた とな ない かい たい かい | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | O● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 (3) | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? は同配慮して事業を進めて のが。 は適切か? は適切か? は適切か? は適切か? は適切か? | (理由) □は (理由 | で体 | ことが定める である である であられ である であり | ている | エ夫の具体 ここに入力 日標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・現性が乏しい値ではない ・がする場合、比較対象例におけ らる 実施予定の対策 ・活用 ・ 回⑥・Pを ・対応 ・ 回⑥・Pを ・対応 ・ 対応 ・ 回⑦・その・ ・ 計算方 ・ 計算方 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ク ク ・る目標値(と現え ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ② ② ② () | 導導化援スス 2 容 / 1 (| たこを で市 標の に まの 1 表 1 表 2 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 | 普及が一層 現に貢献した れた をは今後、 は今容が協力し では今容が協力し では今容が協力し では、では今容が協力し では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | で (本) で (| が期待した以下 た かか たけた とな ない かい たい かい | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | O● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3.3 3.1 3.1 3.1 3.1 3.1 3.1 3.1 3.1 3.1 | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? は適に配慮して事業を進めて るか? は適いか? は適切か? は適切か? は適切か? は適切か? | (理由) □ (理由) □ (報本) (理由) □ (理 | で体 る | ことが定める である である であられ である であり | で 目標 | 工夫の具体 ここに入力 日標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・現性が乏しい値ではない ・小さい値ではない。 ・がする場合、比較対象例におけらる 実施予定の対策 ・活用 □⑤・PF ・対応 □⑥・受益・対応 ・対応 □⑦・その・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | ク ク ・る目標値(と現え ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ② ③ (1) ② (1) ○ (1) | 導導化援スス 2 容 / 1 (| たこを で市 標の に まの 1 表 1 表 2 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 | 普及が一層 現に貢献した れた をは今後、 は今容が協力し では今容が協力し では今容が協力し では、では今容が協力し では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | で (本) で (| が期待した以下 た かか たけた とな ない かい たい かい | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | O● |
| 参加·協働の工夫 環境への配慮 効 率 性 3. 現 (2) (3) 4 現 (2) | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? は同心に配慮して事業を進めて るか? は適いのエ夫をして いるか? は適切か? は適切か? は適いのエキをして は後して事業費は適正が? は後して事業費は適正が? は後して事業費は適正が? は後しても実現する為に は後の事業費は | (理由) □ (理由) □ (日本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中 | で体 る | ことが定められ **である実効 性が質 の | で 目標 | 工夫の具体 ここに入力 日標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・現性が乏しい値ではない ・小さい値ではない。 ・がする場合、比較対象例におけらる 実施予定の対策 ・活用 □⑤・PF ・対応 □⑥・受益・対応 ・対応 □⑦・その・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | クク | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ② ③ (1) ② (1) ○ (1) | 導導化援スス 2 容 / 1 (| たこを で市 標の に まの 1 表 1 表 2 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 | 普及が一層 現に貢献した れた をは全容が協力し では今容が協力し では今容が協力し では、一個では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | で (本) で (| が期待した以下 かり が かった | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | O● |
| 参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3. 現: 1. 3. 4. 3. 4. 3. 4. 3. 4. 3. 4. 3. 4. 3. 4. 3. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. | あるか? (市実施の必要性) 民の参加や市民との協働を 夫しているか? ************************************ | (理由) □ (理由) □ (日本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中本 (中 | で体 る | ことが定められ **である実効 性が質 の | で 目標 | 工夫の具体 ここに入力 日標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・現性が乏しい値ではない ・小さい値ではない。 ・がする場合、比較対象例におけらる 実施予定の対策 ・活用 □⑤・PF ・対応 □⑥・受益・対応 ・対応 □⑦・その・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | クク | ■ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | ② ③ (1) ② (1) ○ (1) | 導導化援スス 2 容 / 1 (| たこを で市 標の に まの 1 表 1 表 2 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 表 3 | 普及が一層 現に貢献した れた をは全容が協力し では今容が協力し では今容が協力し では、一個では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | で (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で | が期待した以下 かり が かった | る | t り 運 ・ | あった原因 あった 原因 系 が かした。 ついて つった 下であった 原[原] | O● |

| 7 | t第3号 | | | | | 争務争 | 莱評価表(令和 | 2年度) | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | 事業コード | | 1415 | | 課コード | 1503 | 会計種別 | 一般会計 | | | 予算の種 | 重類 ■ | ■政策 | ■経常 □ | □なし |
| 1 | 車業の | 大概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | | | |
| <u> </u> | デネツ | ······································ | | 基本事業 | | | | 実施計画への | | | | | | | |
| | | | ①事業名 | | 学校コンピュータ教育の | の推進 | | 上 美施計画への 位置づけ | 〇有 | 0 無 | 2 | 部課名 | 教育総務部・ | ・指導課 | |
| | | | ③事業主体 | ●市 ○そ | その他(| |) | ④対象地区 | □我孫子 | 口天王台 |]湖北 | □新木 | □布佐 | ■全市 | |
| (1) 4 | 事業概要 | | ⑤事業期間 | | 令和 | 3年度 ~ | | ⑥担当職員数 | (14, 47) | 171.0 | 3 人 | (換算人数 | | 0.29 人) | |
| | | | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | 1 | 116,936 千円 | | 当該(開始)年度 | (当初) | | 96 千円 93 千円 | (うち人件費 | | ,523 千円) | |
| | | | | 施策 | | 重点プロジェクト | | 基本計画地区別 | | • | | 部門別計画への | | , 020 1117 | |
| | | | 8施策の位置づけ | コード | 52102 | への位置づけ | 重点なし | 計画への位置づけ |) ○有 | ●無 | _ | 位置づけ | (計画名) | | |
| (2) | 目的 | | 施策目的・ | | | 少人数指導などの個に応じたきめ約 習得を支援するとともに、主体的に | | | 各小中学校のI | CT機器を整備し、 | 運用のサホ | ペート、保守の充 | 実、情報教育の | の環境の整備を図 | 3 る。 |
| (=) | | | 展開方向 | | | 学び」となる授業を実現し、学力の | | | 小中学校の教育 | 用PC、校務用P(| つ ネットワ | 1一ク笑の救備 | 保守 ヘルプー | デスクの一元化に | ついて 学校 |
| | | | | を効率化し、負担 | 旦を軽減することによ | り、生徒と向き合う時間を増やし、 | | の | での安定稼働と | 円滑な活用を図る。 | 一人1台で | | | | |
| (0) | | | | /こな/に、10円19507位 | 成会の元美で成品の金 | 備・維持管理に努める。 | | 当該年度 執行計画 | これがドラーグ | 環境の構築をする。 | | | | | |
| (3) 4 | 事業内容 | | 内 容 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 当該年度 活動結果指標 | 令和元年度学校: | 基本調査を基準とし 数 | した教育用タ | ! ブレット型端末 | 〔1台あ 単位 ┃ | 想定值 人 | 0. 97 |
| (A) : | 達成日煙(排 | 期待する成果) | | | 達成日: | 標(期待する成果) | | 占 当 指標種類 | | 指 | 標 | | 単位 | 実績値 (5)現況値 | 0.97 |
| | 当該年度 | 9119 7 °01/4/*/ | 一人1台での授業展 | 展開が実現できるよ | | 関端末の整備とネットワーク環境の | 構築 | 直接 | | 基本調査を基準とし | 1.4. | ブレット型端末 | | 33, 47 | 0.97 |
| | 令和 3年度 | · | | 関が実現できるよ | う新たにタブレット型 | ² 端末の整備とネットワーク環境の | 構築 | 直接 | たりの児童生徒 令和元年度学校 | 数 基本調査を基準とし | した教育用タ | 「ブレット型端末 | :1台あ 人 | | 0. 97 |
| | 令和 4年度 | | | 関が実現できるよ | う新たにタブレット型 | 型端末の整備とネットワーク環境の | 構築 | 直接 | たりの児童生徒 令和元年度学校 | 数 基本調査を基準とし | した教育用タ | 「ブレット型端末 | | | 0. 97 |
| , | 市和 4年度 | ; | | | | 。教職員のコンピュータリテラシ- | | | たりの児童生徒 | | 1 | | | | 0.97 |
| (7) 1 | 事業実施上 | の課題と対応 | | | | 。 | | 代替案検討 | ●有 | ī 〇無 | | | | | |
| | | | | 平成31年度 | | | 令和 2年度 | | | 3年度 | | | 令和 | 4年度 | |
| | | | 政策 | 内 容 | 金額(千円) | 政 内 容 | 予算額(千円) 決算 | [額(千円) 政策 | 内 容 | Ś | 金額(千円) | 政策 | 内 容 | | 金額(千円) |
| | | | 需用費 修繕料 | 4 | 242 | 会計年度任用職員報酬職員手当 | 2, 158 153 | /N: | F度任用職員報酬 = 当 | | 2, 307 147 | 会計年度任職員手当 | 用職員報酬 | | 2, 366 152 |
| | | | 通信運搬費 | | 8, 650 | 社会保険料 | 390 | 368 社会保 | R 険料 | | 400 | 社会保険料 | 4 | | 400 |
| | | | 保守点検委託料 P C機器賃貸借 | | 4, 005 49, 949 | 修繕料 | 142 198 | 97 費用弁 121 修繕料 | 4 | | 142 242 | 修繕料 | _ | | 142 242 |
| | | | | - ム保守委託(小・ | | | | | ュータ保守点検委 | | 8, 729 2, 319 | コンピュー | タ保守点検委託 | | 8, 729 2, 319 |
| /61 | * 左尔士 | 実施内容 | | - ム賃借(小・中) | 12, 173 2, 307 | | | 32,834 コンピ | ュータ機器および レット型端末使用料 | ネットワーク使 | 33, 103 924 | コンピュー | -タ機器および | ネットワーク使 (我孫子中)補 | 33, 103 924 |
| (8) | 施行事項 | 費用 | 社会保険料 | | 349 22 | 校務支援システム保守委託(| (小・中) 5,795 | 5, 795 校務支 | を援システム保守委 を援システム賃借(| 託 (小・中) | 5, 659 17, 281 | 校務支援シ | ステム保守委記 ステム賃借(ハ | 託 (小・中) | 5, 659 17, 826 |
| | | | 費用弁償 | | 141 | | 0,002 | 12171 | 一尺旧(| | , 201 | 1,0,1,0,1,0,0 | ,> e id \' | | , 520 |
| | | | | 系委託料(提案型) 0日~27年0日 | 80, 394 | | | | C T 業務委託料(| | 117, 208 | | ·業務委託料(打 | | 117, 208 |
| | | | 債務負担30年10 | υ/J ~31年9月 | | 債務負担30年10月~37年9月 * GIGAスクール構想及び関 | 連予算 | | 負担30年10月~37年 | ▽月 4年日 | | 1貞務貝担30 | 0年10月~37年9 | 2月 2年日 | |
| | | | | | | * タブレット型端末(備品) (6 * 高速NW (明許) GIGA備 | 情品(事故) 147,369 | 375, 644 21, 085 | | | | | | | |
| | | | | | | * GIGA電源・GIGALA * GIGAサポート・高速NW | N工事(事 159,705 /委託(明許 15,380 | 40, 692 4, 015 | | | | | | | |
| \vdash | | 予算(決算)額 国庫支出金 | 全 補助率 | 計 0 % | 163, 986 | - " | 860, 870 0 % 996, 564 | 603,609 | 合 計 | 0 % | 188, 461 0 | | 合 計 | 0 % | 189, 070 0 |
| | | 県支出金起債 | 補助率 | 0 % | 5 0 | 補助率 | 0 % 0 0 % 0 | 0 補助率 0 充当率 | | 0 % | 0 | 11.0 12 1 | | 0 % | 0 |
| (9) | 財源内訳 | 一般財源 | | 並 □基金 □その他 | 163, 986 | 25= 1 | △135, 694 | 603, 609 | 会 口受益 口基金 | | 188, 461 | | 그쯔光 디甘수 | | 189, 070 |
| | | 換算人数(人) | 口行云 口交鱼 | 立 口基立 口ての10 | 0. 34 | | 0. 29 | 0. 29 | 云 口叉盆 口基立 | ロての他 | 0. 29 | | □受益 □基金 | ロての他 | 0. 29 |
| (10) |)人件費等 | 正職員人件費 嘱託職員報酬額 | | | 2, 992 2, 819 | | 2, 523 | 2, 523 0 | | | 2, 523 0 | | | | 2, 523 0 |
| 事業 | 費(予算(決算 | 臨時職員賃金額 第)額+正職員人件費) | | | 0 166, 978 | | 0 863, 393 | 0 606, 132 | | | 190, 984 | | | | 0 191, 593 |
| (11) |)単位費用 (事業費/ | 活動結果指標) | | 16, 900. 61千円/. | Д. | 890, 095. 88 1 | - 円/人 62 | 24, 878. 35 | | | | | | | |
| 2. | 事業の | 評価 (DO+CHECK |) | | | | | | | | | | | | |
| | 評 | | | | 事 前 | 前評価 | | | 事後評 | 価(評価結果に応 | 1°. 改善案格 | | | | |
| | | 価項目 | | | 7 11 | ויו דה ניו | | | | | 0, 200 | 食討(拡充も含む | 3)) | | 改善検討 |
| | | 価項目 | | | が打ち出され、新た | ッ or w な学校教育の実現の方向性が示され | | ●①事前確認での想定 ○②事前確認での想定 | ≘どおり | | 01 40 40 | 検討(拡充も含む | 3)) | | 改善検討 |
| | | 今必要である理由・ | 文部科学省から「(務の正確性の向上・ | | が打ち出され、新た | | | ○②事前確認での想定 | Eどおり Eどおりでなかった | | 0(40%) | 食討(拡充も含む | 3)) | | O要 |
| | | | | | が打ち出され、新た | | < | | Eどおり Eどおりでなかった 由/想定どおりでな | なかった原因> | | | | ₹である 。 | |
| | | 今必要である理由・ | 務の正確性の向上・O①民間企業、N | や効率化に繋がり、 IPO、市民団体等 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない | | | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理 校教育において、新 □①民間企業、NPC | さばおり さどおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や情 つ、市民団体等では | なかった原因> 情報活用能力の育成 実施できなかった | には不可欠で | あり、ICT環: | 境の整備は必要 | > | ○要 ●不要 |
| | | 今必要である理由・ | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令等 | や効率化に繋がり、 IPO、市民団体等 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 | な学校教育の実現の方向性が示され | - - - - - - - - - - | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理 校教育において、新 | こどおり こどおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や情 り、市民団体等では いければ実効性がな | なかった原因> 情報活用能力の育成 実施できなかった かった | は不可欠で <市実施の 市で実施す | あり、ICT環 D具体的な内容・ Tることで、国か | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ | | ○要 ●不要 |
| 要 | 背景は | 今必要である理由・ ?(事業の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令等 | や効率化に繋がり、 IPO、市民団体等 で市が実施すること 体が市しかない | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない | な学校教育の実現の方向性が示され | - - - - - - - - - - | ②事前確認での想定 想定どおりとした理 校教育において、新 ① ① 民間企業、 P P C ② 市が主導で進めな ② 3 市が先導役となっ 促進された | とどおり とどおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や情 り、市民団体等では はければ実効性がな ったことで市民へ普 | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 | は不可欠で く市実施の 市で実施す とされる I | あり、ICT環 D具体的な内容・ Tることで、国か | 境の整備は必要 必要性の理由: いらの指針にそ・ まを行うことが | > った教育活動に必 | ○要 ●不要 |
| 要 | 背景は (2) 市が実 あるか | 今必要である理由・ ?(事業の必要性) 施する必要性は ? | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主(□その他 ●②自治体である | や効率化に繋がり、 IPO、市民団体等で市が実施すること 体が市しかない 市が推進すべきで | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている | な学校教育の実現の方向性が示され | マ 中 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理 校教育において、新: □①民間企業、NPC □②市が主導で進めなっ 促進された □④市の支援が政策・ ⑥サービス水準が確 | きどおり さどおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や作 つ、市民団体等では なければ実効性がな ったことで市民へ普 施策の目標の実現 を保された | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した | は不可欠で く市実施の 市で実施す とされる I | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることで、国か CT環境の整備 | 境の整備は必要 必要性の理由: いらの指針にそ・ まを行うことが | > った教育活動に必 | ○要 ● 不要 ○ 9 ○ 9 ○ 9 ○ 7 |
| 要 | 背景は (2) 市が実 あるか | 今必要である理由・?(事業の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令等・□提供主(□その他 ●②自治体である(理由) ■市が主。□市が実) | ヤ効率化に繋がり、 IPO、市民団体等と で市が実施すない ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる | な学校教育の実現の方向性が示され な学校教育の実現の方向性が示され <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共 た 支援システムの統一化など、市 | < | ②事前確認での想定 想定どおりとした理 技教育において、新 一①民間企業で進めなっ ②市が主導でとなっ 促進された 一②布の支援が政策・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | きどおり さどおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や作 つ、市民団体等では なければ実効性がな ったことで市民へ普 施策の目標の実現 を保された | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した | は不可欠で く市実施の 市で実施す とされる I | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることで、国か CT環境の整備 | 境の整備は必要 必要性の理由: いらの指針にそ・ まを行うことが | > った教育活動に必 | ○要 ●不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |
| 要 | 背景は (2) 市が実 あるか | 今必要である理由・ ?(事業の必要性) 施する必要性は ? | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令第一 □提供主 □ □ である (理由) ■市が主 □ 市が実 サービ ジー市が実 | PO、市民団体等に で市が東にない で市が市しかない で本が進機することに 導施・提保証ことに 援軍ことにより は では でもない できて は は が は が は が は が は が は が と に る こ る こ る こ る こ る こ る こ る ら る ら る り る ら る ら る ら る ら る り る ら る り る り | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる | な学校教育の実現の方向性が示され マ学校教育の実現の方向性が示され <その他の内容> <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共 | < | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理! *校教育において、新 □①民間企業、NBの ■②市が生導で進めなっ 促進された □③あすが先導役となっ 電⑤サービスの安定供 | きどおり さどおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や作 つ、市民団体等では なければ実効性がな ったことで市民へ普 施策の目標の実現 を保された | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した | は不可欠で く市実施の 市で実施す とされる I | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることで、国か CT環境の整備 | 境の整備は必要 必要性の理由: いらの指針にそ・ まを行うことが | > った教育活動に必 | ○要 ● 不要 ○ 9 ○ 9 ○ 9 ○ 7 |
| 要 | 背景は (2) 市が実 あるか | 今必要である理由・ ?(事業の必要性) 施する必要性は ? | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令第一 □提供主 □ □ である (理由) ■市が主 □ 市が実 サービ ジー市が実 | IPO、市民団体等とで市が実施することによい。 で市が進めることにといる。 で提供証される では、提供されるとした。 では、提供できる。 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し | な学校教育の実現の方向性が示され な学校教育の実現の方向性が示され <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共 た 支援システムの統一化など、市 | < | ②事前確認での想定想定どおりとした理様教育において、新二①民間企業で進めなっつのでは、またいでは、新二〇市が主導役となって、場市の支援が政策・過いのでは、本の安定は、一〇十一で、の安定は、その他の内容> | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでな たな学びの実現や情 シ、市民団体等では はければ実効性がな たことで市民へ善 施策の目標の実現 佳保された は給基盤が確保され | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した | は不可欠で く市実施の 市で実施す とされる I | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることで、国か CT環境の整備 | 境の整備は必要 必要性の理由: いらの指針にそ・ まを行うことが | > った教育活動に必 | ○要 ● 不要 ○ 9 ○ 9 ○ 9 ○ 7 |
| 必要性 | 背景は (2) 市が実 あるか | 今必要である理由・ ?(事業の必要性) 施する必要性は ? | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □ 提供の他 ●②自治体である (理由) ■市が主 □ 中市が実 □ 中市が実 実現が □ マの他 | ヤ効率化に繋がり、 IPO、市民団体等とで市が実施することは体がが、 市が推進すべきで連絡をことによりで施・提供することにより正要なのであることにより正要なのか。 | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている あるより実効性が得られるこより、良質で安定しな策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示され な学校教育の実現の方向性が示され くその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 | 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 | ②・事前確認での想定 想定どおりとした理 は牧教育において、新 □①民間企業、NBの ■②市が生導で役と □②市が先導でとなって。 ●③サービスの安定併 □⑥サービスの安定併 □⑥・サービスの安定併 ・花の他の内容〉 | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでを実現や作 たな学びの実現や作 り、ければ実効氏へ普 施策の目標の実現 種保された 社給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には、 | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た | は不可欠で <市実施の 市で実れるI 端末を配置 | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることで、国か CT環境の整備 置することができ 参加・協 | 境の整備は必要 必要性の理由: いらの指針にそ・ まを行うことが | > った教育活動に必 でき、全校に1人 | ○要 ● 不要 ○ 9 ○ 9 ○ 9 ○ 7 |
| 要性 | 背景は (2) 市が実 あるか | 今必要である理由・ ?(事業の必要性) 施する必要性は ? | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、N (理由) □法令等主(□その他 ●②自治体である(理由) ■市が主: □市が実! サービ: □市技計 □表の他 ○①事業計画時に ○②事業実施時に | ヤ効率化に繋がり、 IPO、市民団体等と で市が実施するい。 専で進機のできているでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている あるより実効性が得られるこより、良質で安定しな策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示され な学校教育の実現の方向性が示され くその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 | 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 | ②・事前確認での想定 想定どおりとした理 は牧教育において、新 □①民間企業、NBの ■②市が生導で役と □②市が先導でとなって。 ●③サービスの安定併 □⑥サービスの安定併 □⑥・サービスの安定併 ・花の他の内容〉 | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでを実現や作 たな学びの実現や作 り、ければ実効氏へ普 施策の目標の実現 種保された 社給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には、 | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た | には不可欠で <市実施の 市で実施の とされ配置 端末を配置 | あり、ICT環)具体的な内容・ かっとで、の整備 でるこでで、のを 置することができ 参加・協 期待した以上 期待したとおり | 境の整備は必要 必要性の理由 らの指針にそ あを行うことが た。 | > った教育活動に必 でき、全校に1人 | ○要 ● 不要 ○ 9 ○ 9 ○ 9 ○ 7 |
| 要 性 参加· | 背景は (2) 市が実 あるかま (市実) 市民の参加 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は ?をの必要性は である必要性は | 務の正確性の向上・ 「理由」□は法令主任 □ を である。 (理由) □ 計画 市がにまります。 「世中・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | トウカ 本化に繋がり、 IPO 、市民民するい で市が市しい ででかが、実施するい でではがかが進展している。 ででは、実施するにことに、接収証されことにより、 要ができない。 を動画有有りり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、これでは、 には、これでは、 には、これでは、これでは、 には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 | 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 | ②事前確認での想定 想定どおりとした理 は教育において、新 □①民間企業、NPC ■②市が主導でとなって 促進された □④市の支援が水準がを □⑤サービスの安定供 その他の内容> 実施した参加・協働が考 コンピュータを活用す | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでを実現や作 たな学びの実現や作 り、ければ実効氏へ普 施策の目標の実現 種保された 社給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には、 | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た | は不可欠で <市実施の 市で実れる I 端末を配置 ○①当初: ○②当初: ○③当初: | あり、ICT環 D具体的な内容・ することがでも CT環境の整備 ですることができ 参加・協 期待したとより の期待したとおり の期待以下 | 境の整備は必要 必要性の理由 らの指針にそ まを行うことが た。 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 ● 不 要 ○ 要 要 ○ 要 要 要 要 |
| 要 性 参加・ | 背景は (2)市が実 あるか (市実施 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ (理由) □ 提供他 ②自治体である。 (理由) ■ 市が主き。 □ 市か・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | トウカ 本化に繋がり、 IPO 、市民民するい で市が市しい ででかが、実施するい でではがかが進展している。 ででは、実施するにことに、接収証されことにより、 要ができない。 を動画有有りり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、これでは、 には、これでは、 には、これでは、これでは、 には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 | 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 | ②事前確認での想定 想定どおりとした理 は教育において、新 □①民間企業、NPC ■②市が主導でとなって 促進された □④市の支援が水準がを □⑤サービスの安定供 その他の内容> 実施した参加・協働が考 コンピュータを活用す | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでを実現や作 たな学びの実現や作 り、ければ実効氏へ普 施策の目標の実現 種保された 社給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には、 | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た | は不可欠で <市実施の 市で実れる I 端末を配置 ○①当初: ○②当初: ○③当初: | あり、ICT環)具体的な内容・ かっとで、の整備 でるこでで、のを 置することができ 参加・協 期待した以上 期待したとおり | 境の整備は必要 必要性の理由 らの指針にそ まを行うことが た。 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 ● 不 要 ○ 予 要 ○ 予 要 ○ 予 要 ○ 予 要 ○ 予 要 ○ 予 要 ○ 予 要 ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ 予 ■ ○ ○ 予 ■ ○ ○ ○ ○ |
| 要 性 参加· | 背景は (2) 市が実か ある実か (市実か 市民の参れ | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、等 (理由) □ 法・ | トウカ 本化に繋がり、 IPO 、市民民するい で市が市しい ででかが、実施するい でではがかが進展している。 ででは、実施するにことに、接収証されことにより、 要ができない。 を動画有有りり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、これでは、 には、これでは、 には、これでは、これでは、 には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 | 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 | ②事前確認での想定 想定どおりとした理 は教育において、新 □①民間企業、NPC ■②市が主導でとなって 促進された □④市の支援が水準がを □⑤サービスの安定供 その他の内容> 実施した参加・協働が考 コンピュータを活用す | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでを実現や作 たな学びの実現や作 り、ければ実効氏へ普 施策の目標の実現 種保された 社給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には、 | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た | は不可欠で <市実施の 市で実れる I 端末を配置 ○①当初: ○②当初: ○③当初: | あり、ICT環 D具体的な内容・ することがでも CT環境の整備 ですることができ 参加・協 期待したとより の期待したとおり の期待以下 | 境の整備は必要 必要性の理由 らの指針にそ まを行うことが た。 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 ● 不 要 ○ 要 要 ○ 要 要 要 要 |
| 要 性 参加· | 背景は (2) 市が実か ある実か (市実か 市民の参れ | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、 | トウカ 本化に繋がり、 IPO 、市民民するい で市が市しい ででかが、実施するい でではがかが進展している。 ででは、実施するにことに、接収証されことにより、 要ができない。 を動画有有りり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、おり、 では、これでは、 には、これでは、 には、これでは、これでは、 には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 | 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 | ②事前確認での想定 想定どおりとした理 は教育において、新 □①民間企業、NPC ■②市が主導でとなって 促進された □④市の支援が水準がを □⑤サービスの安定供 その他の内容> 実施した参加・協働が考 コンピュータを活用す | とどおりでなかった 由/想定どおりでなかった 由/想定どおりでを実現や作 たな学びの実現や作 り、ければ実効氏へ普 施策の目標の実現 種保された 社給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には、 | なかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た | は不可欠で <市実施の 市で実れる I 端末を配置 ○①当初: ○②当初: ○③当初: | あり、ICT環 D具体的な内容・ テることでで、国か CT環境の整備 ですることができ 参加・協 期待した以上 期待したとおり の期待以下 | 境の整備は必要 必要性の理由 らの指針にそ まを行うことが た。 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 ● 不 要 ○ 要 要 ○ 要 要 要 要 |
| 要 性 参加· | 背景は (2) 市が実か ある実か (市実か 市民の参れ | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ (理由) □ (理由) □ (世紀 | 中効率化に繋がり、 IPPO、市民団体等に で市が乗り、 でであるい。 ででは、実施すべい。 ででは、実施すべい。 ででは、実施すべい。 でで、実施なけない。 でで、実施なけない。 でで、実施の状である。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示され くその他の内容> ぐその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 | 大名システムの管理運用、校務 大名 大名 大名 大名 大名 大名 大名 大 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理解 想定どおりとした理解 を教育において、新 □①民間企業、N P C なった。 □②市が生導でとなって、企社の支援スれたが改革を受け、では、のでは、大の変に、できないで、での他の内容〉 「実施した参加・協善を加・協・活力・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | とどおりでなかった 由ノ想定どおりでなかった 由ノ想定どおりでする たな学びの実現や作 いければ実市民団体勢性がなったことでは、 を を はたことでは、 を はなきないでは、 を はなきないでは、 を はなきないでは、 を はないでも はないでは、 を はないでも と はないでも と はないでも と はないでも と はないでも と はないでも と はないでも と はないでも と も と はないでも と も と も と も を も と も と も を も と も と も を も を | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容) シティアの支援が入 | は不可欠で <市実施の 市で実施する I 端末を配置 ●②当初 ●3当初 <期待した | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることができることができ ですることができ 参加・協 期待したとより の期待したとおり の期待しなった理 | 境の整備は必要 必要性の理由 らの指針にそ まを行うことが た。 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 |
| 要 性 参加・協働の工夫 | 背景は (2) 市が実か ある実か (市実か 市民の参れ | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①民間企業、 | ・ 中 か か ・ | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される。 <その他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、っている。 | 本有システムの管理運用、校務 本有システムの管理運用、校務 が主導で進めなければ実施で 本の 本の 本の 本の 本の 本の 本の 本 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理解 想定どおりとした理解 「というでは、 | とどおり とどおりでなかった 由ノ想定どお現です たな学びの実現です たな学びの実現です いければいたことでは、一般では、 がけたことでは、一般では、 を集合されが確保とされ を を はなられたが確保とされ を を はなる場響では、 を はるものとなった。 を はるものはには、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容) シティアの支援が入 | は不可欠で <市実施の1 ・市実施の3 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | あり、ICT環 D具体的な内容・ 「ることができることができ ですることができ 参加・協 期待したとより の期待したとおり の期待しなった理 | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ まを行うことが た。 働の程度・内名 理由 /期待以下 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 |
| 要性参加・協働の工夫 | 背景は (2) 市が実かがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまが | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ (理由) □ | や効率化に繋がり、 IPPの、市民団体体に繋がり、 市民団体体に繋がり、 市民団体体に実施が進機では、実施の供産によい。 市が推め供するれたは、場合の参数では、は、場面の有りのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される。 | 大海 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定どおりとして、 「民間企業でといて、 「公市が先さ連導れたが改進では、 「会市が発されたが改進を持れたが必要では、 「会・サービスのの内容>」 「実施した・協・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | とどおりでなかった 由ノ想定とおりでなかった 由ノ想定とおりでなかった たなき、現でや にはったことで 施保されたがで 施保されたが を開いた。 を集結基盤が を展されたが を保されたが を保されたが を保されたが を保されたが を保されたが をなる した異体的な合う。 した具体の配 である。 を称をいた にあった である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が貢献した た (又は今後、 その内容の支援が入 ないては、、 ないては、、 | は不可欠で <市実施の 「市実施の 「おった」 「のでする」 「のでする。 「のでする」 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「の | あり、ICT環 (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ まを行うことが た。 働の程度・内容 理由/期待以下 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ● |
| 要性参加・協働の工夫 晋 | 背景は (2) 市がすか (市 (市 実 が (市 実 が (市 実 が (市 実 が く (市 て く く く く く く く く く く く く く く く く く く | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①民間企業へ等主他 □②自治■□市ががが □スを対象がががいる。 ○②事業実・でのものは、でのである。 ○②事業業を対象がががいる。 ○③命市市民と他 ○②のである。 ○③命では、できる。 ○③命では、できる。 ○③のでは、できる。 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | や効率化に繋がり、 IPPの、市民団体体に繋がり、 市民団体体に繋がり、 市民団体体に実施が進機では、実施の供産によい。 市が推め供するれたは、場合の参数では、は、場面の有りのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示され | 大海 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定どおりとして、 N P O な で | とどおりでなかった 由ノ想定とおりでなかった 由ノ想定とおりでなかった たなき、現でや にはったことで 施保されたがで 施保されたが を開いた。 を集結基盤が を展されたが を保されたが を保されたが を保されたが を保されたが を保されたが をなる した異体的な合う。 した具体の配 である。 を称をいた にあった である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が貢献した た (又は今後、 その内容の支援が入 ないては、、 ないては、、 | は不可欠で <市実施の 「市実施の 「おった」 「のでする」 「のでする。 「のでする」 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「の | あり、ICT環 D具体的な内容・ TO CT環 D具体的な内容 TO CT環 での要することができ 参加・協 期待した以上 おした以上 に以上となった理 環境 どおり | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ まを行うことが た。 働の程度・内容 理由/期待以下 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 |
| 要性参加・協働の工夫 晋 | 背景は (2) 市が実かがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまが | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①日に (理由) □□日に (三年) (三年) (三年) (三年) (三年) (三年) (三年) (三年) | や効率化に繋がり、 IPPの、市民団体体に繋がり、 市民団体体に繋がり、 市民団体体に実施が進機では、実施の供産によい。 市が推め供するれたは、場合の参数では、は、場面の有りのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される。 | 大海 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定どおりとして、 「民間企業でといて、 「公市が先さ連導れたが改進では、 「会市が発されたが改進を持れたが必要では、 「会・サービスのの内容>」 「実施した・協・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | とどおりでなかった 由ノ想定とおりでなかった 由ノ想定とおりでなかった たなき、現でや にはったことで 施保されたがで 施保されたが を開いた。 を集結基盤が を展されたが を保されたが を保されたが を保されたが を保されたが を保されたが をなる した異体的な合う。 した具体の配 である。 を称をいた にあった である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が貢献した た (又は今後、 その内容の支援が入 ないては、、 ないては、、 | は不可欠で <市実施の 「市実施の 「おった」 「のでする」 「のでする。 「のでする」 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「の | あり、ICT環 (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ まを行うことが た。 働の程度・内容 理由/期待以下 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 要 |
| 要性参加・協働の工夫 | 背景は (2) 市が実かがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまが | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①日は ○②日は ○③日は ○④日は ○○□日は ○□日は ○○□日は ○□日は | ・ では、 | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得られる こより、良質で安定し 效策・施策の目標の | な学校教育の実現の方向性が示され | 大事 大事 大事 大事 大事 大事 大事 大事 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定とおりとして、 N P C な で | とどおり とどおりでなかった 由とないです。 中では、一でなり、 はなどまり、ことでは、一でなり、 はいたことでは、一では、 はいたことでは、一では、 はいたことでは、一では、 はいたことでは、一では、 はいたことでは、 になられたが、 をなられたが、 をならは、 はいたの。 はならな、 はいた。 はいた。 はいた。 はいた。 はいた。 はいた。 はいた。 はいた。 | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及 に 貢献した た (又は今後、 その内容の支援が入 し、は、を滅いして、 ないなくし、は、を滅いないです。 | は不可欠で <市実施の 「市実施の 「おった」 「のでする」 「のでする。 「のでする」 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「のでする。 「の | あり、ICT環 (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ まを行うことが た。 働の程度・内容 理由/期待以下 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 要 |
| 要性参加・協働の工夫 醤 | 背景は (2) 市が実かがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまがまかまが | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ 「理由」 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | や効率化に繋がり、 IPPの、市民団体体に繋がり、 市民団体体に繋がり、 市民団体体に実施が進機では、実施の供産によい。 市が推め供するれたは、場合の参数では、は、場面の有りのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている あるより実効性が得られるにより、食質で安定しな策・施策の目標の 容 | な学校教育の実現の方向性が示されな学校教育の実現の方向性が示される。 | マラステムの管理運用、校務 大部本連で進めなければ実施で マラステムの管理運用、校務 大部本連で進めなければ実施で マラス 大画面テレスを 大画面テレスを 大部本 大画面テレスを 大部本 大語本 大語 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定どおりとして、 「と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | とどおりをとどおりでなかった。 由と、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きないのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きなのは、大きないは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が貢献した た (又は今後、 その内容の支援が入 ないては、、 ないては、、 | は不可欠で | あり、ICT環 (2) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 境の整備は必要 必要性の理由 いらの指針にそ まを行うことが た。 働の程度・内容 理由/期待以下 | > った教育活動に必 でき、全校にI人 | ○ 要 要 |
| 要性参加・協働の工夫 | 背景は (2) 市がまかま かまん (2) 市あら市 医のしてく でく 環境に配え ほんかっと はいまれる かっと はいまれる かいまい はい | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ (理由) □ (型) □ | や効率化に繋がり、 IPP の、市民団体 に で は で は で は で は で は で は で は で は で は で | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている あるより実効性が得られるこより、良質で安定の目標の な策・施策の目標の ②辺況況値と比べ | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> マを関し A N や学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、っている。 「学校の授業では、紙面の資料のに、投影できるようにししし、紙に投影できるようにししし、紙いる。 | マラステムの管理運用、校務 大部本連で進めなければ実施で マラステムの管理運用、校務 大部本連で進めなければ実施で マラス 大画面テレスを 大画面テレスを 大部本 大画面テレスを 大部本 大語本 大語 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定とおりとして、 N P C な で | とどおりでなかった 由 / 想定 と が り で か で か で か で か で か で か い で か で か い けんこと 明 で な か 正 を い か に か で で か い けんこと の 目 た に な ら に か で で か で を で な ら に す か に か で で か な ら さ 木 が で で か な ら さ 来 に す で か な か で を か な か で を か な か で を か で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か に 点 が に か に か に か に か に か に か に か に か に か に | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった 及が 貢献した た (又は今後、 マウイアの支援が入 大、、を減 はいて業等を減成で、 (2)目標値成で、 (2)目標値成成で、 (2)目標を達成した理 | は不可欠を施する。 マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マ | あり、ICT環・ | 境の整備は必要 必要性の理にない。 いの指すことができた。 働の程度・内容 単由/期待以下・ 竟への配慮 た | >った教育活動に必 でき、全校にI人 でき、全校にI人 | |
| 要性参加・協働の工夫 | 背景は (2) 市がまかま かまん (2) 市あら市 医のしてく でく 環境に配え ほんかっと はいまれる かっと はいまれる かいまい はい | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ ○①日は ○②日は ○③日は ○④日は ○○□日は ○□日は ○○□日は ○□日は | ・ では、 | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている あるより実効性が得らなるという。 あるより実別性がで安安では、一個のでは、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個 | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容〉 学校間しANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 取組む 学校の授業では、紙面の資料の にに投影できるようにしてい、紙 して投影できるようにしている。 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・実が小さい値ではない ・表が有る場合、比較対象例におけ | マラステムの管理運用、校務 大部で進めなければ実施で マラステムの管理運用、校務 大部で進めなければ実施で マラス 大画面テレス 大画面テレス 大海 大河 大河 大河 大河 大河 大河 大河 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定どおりとして、 「と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | とどおりでなかった 由 / 想定 と が り で か で か で か で か で か で か い で か で か い けんこと 明 で な か 正 を い か に か で で か い けんこと の 目 た に な ら に か で で か で を で な ら に す か に か で で か な ら さ 木 が で で か な ら さ 来 に す で か な か で を か な か で を か な か で を か で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か な で か に 点 が に か に か に か に か に か に か に か に か に か に | はかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容の支援が入 しては、であるとしてはいて、であるとしては、であるとしては、であるとしてはいて、であるとしてはいて、であるという。 | は不可欠を施する。 マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マ | あり、ICT環・ | 境の整備は必要 必要性の理にない。 いの指すことができた。 働の程度・内容 単由/期待以下・ 竟への配慮 た | >った教育活動に必 でき、全校にI人 でき、全校にI人 | ○ ● 不 要 要 要 |
| 要性参加・協働の工夫 | 背景は (2) 市がまかま かまん (2) 市あら市 医のしてく でく 環境に配え ほんかっと はいまれる かっと はいまれる かいまい はい | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ (理由) □ 保間 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 日本市が □ 支証 □ 中市が □ 支証 □ 中市が □ 支証 □ 中市が □ 支証 □ 平本 ※ 業 平 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | や効率化に繋がり、 IPP の、市民団体 に で は で は で は で は で は で は で は で は で は で | が打ち出され、新た 必要性は高い。 では実施できない とが定められている ある より実効性が得らなる こより、良質で安定 放策・施策の目標の 容 | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容〉 学校間しANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 取組む 学校の授業では、紙面の資料の にに投影できるようにしてい、紙 して投影できるようにしている。 目標値の妥当性のチェック ・事実に基づき設定している ・実が小さい値ではない ・表が有る場合、比較対象例におけ | マラステムの管理運用、校務 大部で進めなければ実施で マラステムの管理運用、校務 大部で進めなければ実施で マラス 大画面テレス 大画面テレス 大海 大河 大河 大河 大河 大河 大河 大河 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新 想定どおりとして、 「と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | をどおり でかり でかり でかり でかり でかり でかり でかり でかり でかり でか | は | は不可欠で で | あり、ICT環・ ・ CCT環・ ・ CCT電ととができます。 ・ CCTることをできます。 ・ CCTることをできまする。 ・ CCTることをできまなななななななななななななななななななななななななななななななななななな | 境の整備は必要 必要性の理にない。 いの指すことができた。 働の程度・内容 単由/期待以下・ 竟への配慮 た | >った教育活動に必 つった教育活動に必 でき、全校にI人 | |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 | 背景は (2) 市がまかま かまん (2) 市あら市 医のしてく でく 環境に配え ほんかっと はいまれる かっと はいまれる かいまい はい | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性) | 務の正確性の向上・ (理由) □ 保間 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 日本市が □ 支証 □ 中市が □ 支証 □ 中市が □ 支証 □ 中市が □ 支証 □ 平本 ※ 業 平 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | や効率化に繋ががり、 IP へのではないではないではないではないでは、ではなけれているでは、ではなけれているでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | が打ち出され、新た必要性は高い。 では実施できないとが定められている あるよりより、 施策の目標の な策・施策の目標の ②辺現況当等の はとい数準ではとい数準では、 ■ ① 国・県助成制 | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> マを関し A N や学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 つている。 取組む 学校の授業では、紙面の資料の 近に投影できるようにしている。 日標値の妥当性のチェック タクでの処理を中心とし、紙がいさい値ではない。 はないはないはないはないはない。 はないはないはないはないはないはない。 はないはないはないはないはないはない。 はないはないはないはないはないはないはない。 はないはないはないはないはないはないはない。 はないにある | 大名システムの管理運用、校務 大部本 一 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新・ を教育において、 P P C なって、 では、 P P C なって、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | とどおりをという。 はいかった はない でんり ない でんり はい でんり ない でんり はい いん はい | はおかった原因> 青報活用能力の育成 実施できなかった かった 層 にするなかった のでは今後、 での内イアの支援が入 大、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、でで、 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | は | あり、ICT環 D具体的な内容 PT CT るこ PT CT るこ で CT るこ を たたとり かにといてった理 サールとなった理 とどよりのでなかった。 原達を 事前の のとさまたた。 事が表 | 境の整備は必要 必要性の理由そうにができます。 働の程度・内容 自由/期待以下・ 高への配慮 た ることができます。 | >った教育活動に必なでき、全校にI人 | |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 | 背景 (2) 市ある (本) 市本 (2) 市ある (1) 日標 (2) 事業 費 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性は? 他の必要性) かおか? ないなり) ないなができませんで ないながない。 | 務の正確性の向上・ 「理由」 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | や効率化に繋がり、 IPPの、市にはない。 「ではないではないではないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | が打ち出高い。 新た必要性は高い。 が打ち出高い。 では実施できない とが定定められている あるより実動性が質で 標の いる は、より実動性が質で 標の のでは実施のが変更ができない。 のでは実施のができない。 のでは実施できない。 のでは、対象では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象 | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間しANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 学校の授業では、紙面の資料の どに投影できるようにしている。 「に投影できるようにしている。 を実現性が乏しい値ない。 が小さい値ではない。 が小さい値ではない。 はない情象が有る場合、比較対象例におけきある 実施予定の対策 関度活用 「⑤PF | マラステムの管理運用、校務 マラステムの管理運用、校務 マラステムの管理運用、校務 マラスティアの支援が入 マラス | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理解 想定とおりとして、 「思く間企業、で進めない。 「記をでして、 「記をでした。 「記をでした。 「記をでした。 「記をはなった。では、 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。 「記をする。 「記をする。 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をする。 「記をする。」 「記をするをする。」 「記をする。」 「記をする。」 「記をする。」 「記をする。」 「記をする。」 「 | とどおり で | は かった原因> 青報活 で かった 原因> 青報活 で かった 原因> 青報 で かった かった かった かった かった かった かった かった がまま した で がまま した で で で で で で で で で で で で で で で で で で | は | あり、ICT環 の 具体的な内容 の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の | 境の整備は必要 一 必要性の理由である。 一 | タった教育活動に必ない。 でき、全校にI人 | ○● ● ○● < |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 | 背景は (2) 市がある市 ある市 をのしてく をのしてく でしてく でしてく (1) 目標を にいるがか? | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性は? 他の必要性) かおか? ないなり) ないなができませんで ないながない。 | 務の正確性の向上・ (理由) □ 保間 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 保証 □ 日本市が □ で で 支証 □ 中 市 が □ で 支証 □ 中 市 が □ で 支証 □ 下 実 で で 支証 □ を 回 の 回 回 を で か で で で で で で で で で で で で で で で で で | 中 か | が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出高い。 では実施できない をがまたが、 をがいる あるよりより、 施策の目標の をないる 「②現現の値ととないを容 「③②現の値をといる」 「③②現の間での、 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を変える。 「〕を変える。 「〕を変える。 「)を変える。 「)を変える。 「)を変える。 「)を変える。 「・しょうなる。 「・しょうなる。 「・しょうなる。 ・しょうなる。 「・しょうなる。 ・しょうなる。 ・しょうなる。 ・しょうなる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょる。 ・しょるる。 ・しょる | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 のでの処理を中心とし、紙 に投影できるようにしている。 目標値の妥当性のチェック 実現性が乏してはないとかがする場合、比較対象例における。 はない情報がある 実施予定の対策 にいるではないはないない。 はないはないはないはないはないにはないにはないにはないにはないにはないにはないに | 大容 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 | ○②事前確認での想定型を対して、 | をどおりでない。 | は | は マ | あり、ICT環 D具体的な内容 PT CT るこ PT CT るこ で CT るこ を たたとり かにといてった理 サールとなった理 とどよりのでなかった。 原達を 事前の のとさまたた。 事が表 | 境の整備は必要 一 必要性の理由である。 一 | タった教育活動に必ない。 でき、全校にI人 | |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 | 背景 (2) 市ある (本) 市本 (2) 市ある (1) 日標 (2) 事業 費 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性は? 他の必要性) かおか? ないなり) ないなができませんで ないながない。 | 務の正確性の向上・ 「理由」 □ 保間 □ 保証 | 中効率化に繋がり、 IPPの、市底田(ない) では、 | が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出高い。 では実施できない をがまたが、 をがいる あるよりより、 施策の目標の をないる 「②現現の値ととないを容 「③②現の値をといる」 「③②現の間での、 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を軽いでする。 「③のは、 「③を変える。 「〕を変える。 「〕を変える。 「)を変える。 「)を変える。 「)を変える。 「)を変える。 「・しょうなる。 「・しょうなる。 「・しょうなる。 ・しょうなる。 「・しょうなる。 ・しょうなる。 ・しょうなる。 ・しょうなる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょるる。 ・しょる。 ・しょるる。 ・しょる | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間しANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 つている。 学校の授業では、紙面の資料の どに投影できるようにしている にに投影できるようにしている。 日標値の妥当性のチェック 実現性が乏してはない はないがかする場合、比較対象例におけまある 実施予定の対策 同度活用 対応 「⑤PF | 大容 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 | ○②事前確認での想定 想定どおりとした理新・ を教育において、 | をどおりでない。 | は | は マ | あり、ICT環 の 具体的な内容 の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の | 境の整備は必要 一 必要性の理由である。 一 | タった教育活動に必ない。 でき、全校にI人 | ○● ○● ○● ○ ○● |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 | 背景 (2) 市ある (本) 市本 (2) 市ある (1) 日標 (2) 事業 費 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は? 他の必要性は? 他の必要性) かおか? ないなり) ないなができませんで ないながない。 | 務の正確性の向上・ ○① 日間 | 中 か か | が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出高い。 では実施できないる あるよりより、 施策の目標の をないる 「②3現適所の関係である」 「②2は推特である」 「②2は推特である」 「③4、関係ののである」 「③4、関係ののである」 「③4、関係ののである」 「③4、関係ののである」 「③4、関係ののをを含する。 「③4、関係のの制度を表示」 「③4、関係の内容を含する。 「③4、関係の内容を含する。」 「③5、関係の内容を含する。」 「○5、関係の内容を含する。」 「○ | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 のでの処理を中心とし、紙 に投影できるようにしている。 目標値の妥当性のチェック 実現性が乏してはないとかがする場合、比較対象例における。 はない情報がある 実施予定の対策 にいるではないはないない。 はないはないはないはないはないにはないにはないにはないにはないにはないにはないに | 大容 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 | ○②事前確認での想定理がおります。 | E どおり を | は | は マ マ で で で で で で で で で で で で で で で で で | あり、ICT環・ の ICT環・ の ICT環・ の ICT ることができます。 | 境の整備は必要 備は必要 からを | タった教育活動に必称を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | ○● ● ○●< |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 | 背景は (2) 市ある市 大 (4) 市 (2) 市 (4) 日標 (2) 事いる (3) 日標 (3) 日標 (3) 日標 (4) 事いる (3) 日標 (4) 事いる (4) 事いる (5) 事が (5) 事が (5) 事が (6) | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は?をの必要性) の心を関する必要性) の心を動き のの必要性) の心を動き ののである。 のの必要性) の心を動き のののである。 のの必要性) の心を動き のののである。 のの必要性) のいるのは、動き のいるのが、 のいのが、 の | 務の正確性の向上・ ○① 日間 | 中 か か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 | が打ち出され、。 が打き出され、。 が打ち出され、。 が打ち出きれ、。 が打ち出され、。 が打きれ、。 が打ち出され、。 が打きれ、ままれ、ままれ、ままれ、ままれ、ままれ、ままれ、ままれ、ままれ、ままれ、ま | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共 た支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 では投影できるようにしている。 単校の授業では、紙面の資料のでに投影できるようにしている。 「会別での処理を中心とし、紙 を表別での処理を中心とし、紙 を表別ではない。 はないはない。 はないはない。 はないはない。 はないはない。 はないはない。 はないはない。 はない。 | 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 | ○②事前確認とした。 想定とおりとして、 N 世級な 「という。」 (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) | とどおりでない。 はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます | は | は マ マ で で で で で で で で で で で で で で で で で | あり、ICT環・ のとでは、 は、的とで環ととができる。 でここでするこことでは、 のでは、 | 境の整備は必要 備は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は の 単田 そのである できます。 「日本 の 配慮 を は 一本 で は で な か か か で ままままままままままままままままままままままままままま | >った。 こ つ っ 原因 あ 、 | O ● O ● O ● O |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 | 背景は (2) 市ある市 大 (4) 市 (2) 市 (4) 日標 (2) 事いる (3) 日標 (3) 日標 (3) 日標 (4) 事いる (3) 日標 (4) 事いる (4) 事いる (5) 事が (5) 事が (5) 事が (6) | 今必要である理由・? (事業の必要性) 施する必要性は?をの必要性は?を実践する必要性) かおか? ないなり) ないながった。 ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない | 務の正確性の向上・ ○① 日間 | 中 か | が打ち出され、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、ま | な学校教育の実現の方向性が示され な学校教育の実現の方向性が示され くその他の内容> 学校間LANや学校間の情報共た 支援システムの統一化など、市 きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 がの授業では、紙面の資料のでの発表できるようにしている。 「学校の授業ではないにないとし、紙を対する場合、比較対象例におけをある 実施予定の対策 はない。 はないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないは | 大名システムの管理運用、校務 大名システムの管理運用、校務 大名・本語 大名・本語 大名・大画面テレ 大画面テンティアの支援が入 大名・大画面テレ 大名・大画面・アン・大画のでの点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大 | ○② 事前確 | とどおりでなかった。 由たな・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | はかった 原 | は マ マ の で で で で で で で で で で で で で で で で で | あり、ICT環・ の | 境の整備は必要 備は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は の 単田 そのである できます。 「日本 の 配慮 を は 一本 で は で な か か か で ままままままままままままままままままままままままままま | >った。 | ○● ○● ○● |
| 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 | 背景 (2) 市あ(市 (2) 市あ(市 (2) 市あ(市 (3) 目標 (3) 目標 (3) 目標 (3) 目標 (3) 目標 | 今必要である理由・? (事業の必要性) 施する必要性は?をの必要性は?を実践する必要性) かおか? ないなり) ないながった。 ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない | 務の正確性の向上・ 「理由」 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 中 か か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 か 中 | が打ち出され、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、ま | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間しANや学校間の情報共 た支援システムの統一 をなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 取組む 学校の授業では、紙面の資料の どに投影できるようにしてしている。 「に投影での処理を中心とし、紙面ので変対のでの処理を中心とし、紙面ので変対のでの処理を中心とし、紙面ので変対のでの処理を中心とし、紙面の変対のでの処理を中心とし、紙面の変対のでの処理を中心とし、紙面の変対のである。 「は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | 大名システムの管理運用、校務 大名システムの管理運用、校務 大名・本語 大名・本語 大名・大画面テレ 大画面テンティアの支援が入 大名・大画面テレ 大名・大画面・アン・大画のでの点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大 | ②②事前確認での想定 想定どおりとして、 「思言なりとして、 「思言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりでものできる。 「記言なりでは、 「記言なりでは、 「記言なりでものできる。」 「記言なりでは、 「記言なり、 「記言 | E どおり を | は | は マ マ の で で で で で で で で で で で で で で で で で | あり、ICT環・ のとでは、 は、的とで環ととができる。 でここでするこことでは、 のでは、 | 境の整備は必要 備は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は の 単田 そのである できます。 「日本 の 配慮 を は 一本 で は で な か か か で ままままままままままままままままままままままままままま | >った。 | ○● ○● ○● |
| 要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 | 背景 (2) 市あ(市 (2) 市あ(市 (2) 市あ(市 (3) 目標 (3) 目標 (3) 目標 (3) 目標 (3) 目標 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は?をの必要性) の心を動物を のがある。 のの必要性は のの必要性) ののが動かで はののが、 ののが、 ののが、 ののが、 ののが、 ののが、 ののが、 ののが | 務の正確性の向上・ 「理由」 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 中 か | が打ち出され、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、。 が打ちまれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、まれ、ま | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間しANや学校間の情報共 た支援システムの統一 をなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 取組む 学校の授業では、紙面の資料の どに投影できるようにしてしている。 「に投影での処理を中心とし、紙面ので変対のでの処理を中心とし、紙面ので変対のでの処理を中心とし、紙面ので変対のでの処理を中心とし、紙面の変対のでの処理を中心とし、紙面の変対のでの処理を中心とし、紙面の変対のである。 「は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | 大名システムの管理運用、校務 大名システムの管理運用、校務 大名・本語 大名・本語 大名・大画面テレ 大画面テンティアの支援が入 大名・大画面テレ 大名・大画面・アン・大画のでの点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大 | ②②事前確認での想定 想定どおりとして、 「思言なりとして、 「思言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりでものできる。 「記言なりでは、 「記言なりでは、 「記言なりでものできる。」 「記言なりでは、 「記言なり、 「記言 | E どおり と | は | は マ マ の で で で で で で で で で で で で で で で で で | あり、ICT環・ のとでは、 は、的とで環ととができる。 でここでするこことでは、 のでは、 | 境の整備は必要 備は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は の 単田 そのである できます。 「日本 の 配慮 を は 一本 で は で な か か か で ままままままままままままままままままままままままままま | >った。 | ○● ○● ○● |
| 要性参加・協働の工夫環境への配慮 効率性 3. | 背景 (2) 市あ市 (2) 市あ市 (3) 日標 (1) 日標 (2) 事い (1) 日標 (2) 事い (3) 日投目 (2) 標数 | 今必要である理由・? (事業の必要性) 施する必要性は? (をの必要性) のいるのがである。 (本のの必要性) のいるのがである。 (本のの必要性) のいるのがである。 (本のののである。 (本のののである。 (本のののである。 (本のののである。 (本のののである。 (本のののである。 (本ののである。 (本のである。 (本のでのである。 (本のでなる。 (本のでなな。 (本のでなる。 | 務の正確性の向上・ (理由) □ 保間 □ 保証 | 中 か | が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打ち出され、。 が打きはは高い。 あるよりり、施策の目標の はなり、施策の目標の 「宮辺現現治・有体管をです。 「宮辺現現治・有体管をです。 「宮辺現接間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。 「宮辺様性間の中、財制です。」 「宮辺様性間の中、財制です。」 「宮辺様性間の中、財制です。」 「宮辺様性間の中、大きなです。」 「宮辺様性間の中、大きなです。」 「宮辺様性間の中、大きなです。」 「宮辺様性間の中、大きなです。」 「宮辺様性間の中、大きなです。」 「宮辺様性間の中、大きなです。」 「宮辺様性によっている。」 「宮辺様性によってい | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間しANや学校間の情報共た支援システムの統一化など、市きなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 っている。 取組む 学校の授業では、紙面の資料のでした。 はに投影できるようにしとし、紙がの授業できるようにしとし、紙がの担害できるようにしている。 日標値の妥当性のチェッグ・事実に基づき設定している。 「学校の授業では、紙面の資料のでいた。」 「学校の授業では、紙面の資料のの資料のではない。」 「は、一タ内での処理を中心とし、紙がからない。」 「は、一タ内での処理を中心とし、紙がからる場合、比較対象例におけずある。 「は、一ターの対策を関係を表現である。」 「関係活用」は、「は、一、「は、一、「は、一、「な、」に、、「な、」に、「な、」に、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、「な、」に、、、、、、、、、、 | 大名システムの管理運用、校務 大名システムの管理運用、校務 大名・本語 大名・本語 大名・大画面テレ 大画面テンティアの支援が入 大名・大画面テレ 大名・大画面・アン・大画のでの点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大画面での点検作業等を減らして 大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大名・大 | ②②事前確認での想定 想定どおりとして、 「思言なりとして、 「思言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりでものできる。 「記言なりでは、 「記言なりでは、 「記言なりでものできる。」 「記言なりでは、 「記言なり、 「記言 | E どおり と | は | は マ | あり、ICT環・ のとでは、 は、的とで環ととができる。 でここでするこことでは、 のでは、 | 境の整備は必要 備は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は の 単田 そのである できます。 「日本 の 配慮 を は 一本 で は で な か か か で ままままままままままままままままままままままままままま | >った。 | ○● ○● ○● |
| 要 性 | 背景 (2) 市あ市工(体 環い (2) 市あ市工(体 環い (3) 目標 と 乗 (3) 目投 (日 東 ま) は (3) 日 標に 標本 要 (4) また。 (3) 日 標に 標本 要 (4) また。 (4) 日 報 また。 (5) 日 様に 標本 要 (5) 日 様に 標本 を (5) 日 様に 標本 要 (5) 日 様に 報本 要 (5) 日 様に 報 | 今必要である理由・?(事業の必要性) 施する必要性は ったの必要性は ったの必要性) かわ市か? かおのがであるでは、 のの必要性) かなのがであるでは、 のの必要性がである。 ないののでは、 のの必要性ができる。 ないののでは、 のののでは、 のの必要性ができる。 ないののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 の | 務の正確性の向上・ 「理由」□「民間□□「日本 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で | 中 か | が打ち出され、。 あるよりより、施策の目標の はなどのなどのは、はない | な学校教育の実現の方向性が示され マその他の内容> 学校間の内容> 学校間しANや学校間の情報共 支援システムの統一と 支援システムの統一と さなかったため。 エ夫の具体 コンピュータを使った授業に、 では投影できるようにしている。 日標値の妥当性のチェック ・実現性が乏値ではない ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 大字 | ②②事前確認での想定 想定どおりとして、 「思言なりとして、 「思言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりとして、 「記言なりでものできる。 「記言なりでは、 「記言なりでは、 「記言なりでものできる。」 「記言なりでは、 「記言なり、 「記言 | E どおり と | は | は マ マ の で で で で で で で で で で で で で で で で で | あり、ICT環・ のとでは、 は、的とで環ととができる。 でここでするこことでは、 のでは、 | 境の整備は必要 備は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は必要 個は の 単田 そのである できます。 「日本 の 配慮 を は 一本 で は で な か か か で ままままままままままままままままままままままままままま | >った。 | ○● ○● ○● |

| Transfer Column | 事業コード | | 1743 | | 課コ | 1-F | | 1503 | 5 | 会計種別 | 一般会計 | - | | | 予: | 算の種類 | □政策 | ■経常 | 常 | 口なし |
|--|----------------------------|---|---|--|--|---|--|---------------------------|------------|------------------|---------------------------|--------------|---|--|------------------|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|------------|
| MARCH MARC | 1. 事業の概要 | 要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Care | | | ①市世夕 | 基本事業地 | 也域に根ざした | -教育の充実 | | | | | 実施計画 | iへの | | ± 0 fm | | (a) ±m =m 4z | *** | Λ.7 0 το 1-1-1-1- | | |
| Column C | | | | | | | | | | | 1 1 | | | | | | | | | |
| Company Comp | | | | ●市 | 〇その他(| | ~ | | |) | | | □我孫子 | □天王台 | | | | | | |
| Column | (1)事業概要 | | | 松車業典 | | | 2 350 エ四 | | | | 少量太/問が | () 任度 | (当 初) | | | | | | | |
| March Marc | | | (人件費含む) | 松争未其 | | | | | | | | | (変更後) | | ≠F | 1 11 21 111 | | | 千円) | |
| The color | | | ⑧施策の位置づけ | | | 52202 | | | 重点なし | | | | 0 | 有 ●無 | | | | 名) | | |
| Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part Part | (2)目的 | | | | | | | 等を実施するとと | もに、地域に関す | る資料を収 | | | | | 活動に参加し | ン、地域の課題を | 考え、まちつ | づくりのため | かに行動で | きるような学習 |
| Table Tabl | | | | 子ども議会を まちづくりに くりの参考に ●市内各小・ | を開催すること に関心を深めて にする。隔年開 ・中学校から子 | :により、次代: (もらうとと: 催 -ども議員を: | 代を担う小中学校の児 もに、小中学生の市に 2名(男女各1名)す | 対する要望や意見 ・ ・ つ選出 | などを聴取し、今 | 後のまちつ | 当該年執行計 | :度 | 【コロナウイ/ 実施要項に基 4月 3月 6月 校長 10月 質問 次回への課題 | ルス感染症対策 がき、連絡会を 養会施政方針を 会 子ども議員 項目配付 を整理する。 | 開催し関係名 元にまちづく | 5課と連携を図り | ながら子ど ^を 5月 「 7月 「 | も議会を開催 庁義報告 質問項目決定 子ども議会 | E 会開催 想定値 | |
| ### 1 | (4)達成目標(期待す | する成果) | | | | 達成目標 | 票(期待する成果) | | | | | | | | 指標 | | | 単位 (5) | | |
| 1 | | 7 078087 | | | | 交の児童・生行 | | の理解や我孫子市 | のまちづくりに関 | 心を深めさ | | | 子ども議員の調 | 意見の数 | 111 1/1 | | | | | 0 |
| The content of the | 令和 3年度 | | 子ども議会を開催 | することにより | J、小・中学校 | 交の児童・生行 | | こう の理解や我孫子市 | のまちづくりに関 | 心を深めて | 直接 | | | | | | | 数 | | 38 |
| Table | 令和 4年度 | | | ,, •,, | , | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | , | | | | 直接 | • | | | | | | 数 | | 0 |
| Part | (7)事業実施上の課 | 課題と対応 | | | | | | | | | 代替案材 | 食 討 | 0 | 有 ●無 | | | | | | |
| TABLE | | | | 平成31年 | 度 | | | 令和 2 | | | | | 令 | 和 3年度 | | | | 令和 4年度 | Ę. | |
| ### PACKET 1987 198 | | | 政策 | 内 容 | | 金額(千円) | 政策 | 为 容 | 予算額(千) | 円) 決算額 | 頃(千円) 政策 | | 内容 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 金額(千 | .円) 政 | 内 | 容 | | 金額(千円) |
| March 1997 | (8) 施行事項 | | 用私加質 | | | | /月花山箕 | | | | o | 冲杜 如复 | i. | | | 0 | 1. E | | | 50 |
| March 1997 | 3 | 予算(決質)額 | 4 | 수 닭 | | 0 | 合 | # | | 50 | 0 | | 合 計 | | | 0 | 合 | <u>‡+</u> | | 50 |
| 10 | | 国庫支出金 | 補助率 | | | 0 | 補助率 | 0 % | | 0 | 0 * | | н н | 0 % | | 0 補助率 | | 0 | | 0 |
| Application | (9) 財源内訳 | 起債 | | | | 0 | 充当率 | | | 0 | 0 3 | | | | | 0 充当率 | | | | 0 50 |
| ### 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | その他の財源 | □特会 □受 | 益 口基金 口そ | 一の他 | 0 | | □基金 □その他 | | 0 | 0 | □特会 | : □受益 □基金 | 金 □その他 | | 0 口特 | 会 □受益 □ | □基金 □そ | の他 | 0 0. 12 |
| ### 1 19 1 19 1 19 1 19 1 19 1 19 1 19 | (10) 人件弗生 | 正職員人件費 | | | | | | | | 14 | 1, 914 | | | | | 174 | | | | 1, 044 |
| 10.5 1.1 1 | | | | | | | | | 1, 9 | • | | | | | | | | | | |
| # 1 1 2 | | 動結果指標) | | 16.21千円/ | /数 | | | 0千円/数 | | | 0 | | | | | | | | | |
| 19 | 2. 事業の評価 | 価(DO+CHECK |) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 변 1 | (1)事業が今必 | 必要である理由・ | 。これらの学習は とって重要である | 、教科書だけて)。また、選挙権 | での学習にとと 権年連の引きT | 「議会がある。 ごまりがちでる 「まりがちでる」 | ことを学び、中学校で あるが、座学とは違っ 早い段階で国や市の行 | た環境での体験的 f政に対しての意識 | 学習は、子どもた | ちに とも <ね | ②事前確認で 思定どおりとし | の想定とした理由 | ごおり ごおりでなかっ; /想定どおりで | た。 | | 善案検討(拡充も | 5含む)) | | | |
| ### 2 | 要 | ᆂᇫᇝᆖᄥᇅ | (理由) □法令等 □提供主 | で市が実施する 体が市しかない | ることが定めら | | 市内小中学校生徒 | 児童が対象者であり | り、個人情報等の耳 | マ扱い □□ | ②市が主導で ③市が先導役 促進された | 進めなけ となった | ければ実効性がたことで市民へ | なかった 普及が一層 | 子ど に、 深める | も議会を開催する 義会制民主主義の | ことにより、)理解や我孫- | 、小・中学校 子市のまちて | づくりに関 | 心を |
| # 1 | あるか? | | (理由) □市が主 □市が実 サービ □市が支 実現が | 導で進めること 施・提供するこ スが保証される 援することによ 図られる | とにより実効性 ことにより、良 る | 良質で安定した | | | | | ⑥サービスの ⑦その他 | 安定供給 | | n <i>t</i> : | | | | | | |
| 一型の表の表が作用との場構 | | | ▲○古典訓示社・ | | | | 本中小古典社位本 | | ** | 20 40 40 | 参加・協 | 働が考え | られる場合には | はその内容) | | | | _ 度・内容 | | |
| □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 市民の参加や記 | か? | ○②事業実施時 ○③管理・運営 ○④市民の自主的 ○⑤市民と共同で ○⑥その他 | こ市民の参画有 こ市民の参画有 いな活動と連携 で事業を実施 | IJ | | | | | - がでし 新型 | ⊑ → □ ア恐栄物 | 近外東() | たの火牛度に製 | ± <i>₩</i> 1 | ○② ●③ <期1 | 当初期待したと当初の期待以下 | おり った理由/期 | | った原因> | |
| □ 型金素性を実行している。 □ 型金素性のエナック □ □ □ コンド語性のエナック □ □ □ コンド語性のエナック □ □ □ コンド語性のエナック □ 型流型をしている。 □ 型に関係に関係に関係に関係している。 □ 型を表にして関係を対象のため次年度に延期 ・ 本業を問題を対している。 □ ②素素を表は起 □ 1.94 □ 1.94 □ 1.34 □ | | | | | 点 | | 十年年 イニック | | | 7 FL 1 | ol — — · | | | | | (48 点 184・11 | 環境への配 | 慮 | | |
| 図画像はた態度と考慮を含めて | 環 | | 口②生き物と共存 | 存している | | | | | | 動に新型 | 型コロナ感染症 2000年 | 正対策の | ため次年度に延 | | | | かった | | | |
| (1)目標設定は適切か? | 境 へ の の 配 慮 | て事業を進めて | ■④環境負荷低減 □⑤その他 | 咸に貢献してい | న | | | | | | | | | | | | | 度に延期 | | |
| 1 日標設定は通切か? | | | 現況値(a)(数) | 目標値(b)(| | | | | | | | | | | | | | | | |
| □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | (1)目標設定は | は適切か? | | | = 23 | 現況値と比べ | 実現性が乏しい値でし | | | 実 | ₽績値(f)(数) | | | | - | k達成とかった F | 田> | | | |
| 対策実施による事業費削減 実施予定の対策 実施状況 実施の削減対策について 事業費削減値((千円) 事業費削減値((千円) 「(千円) 「2週末株骸(の対応 」 (2) 事業費削減値((千円) 」 (2) 現有株粉での対応 」 (3) 国場特管理費の削減策の実施 」 (2) 事業費削減率 (94) 「1.964 | | | 0 | 0 | □ ④ ; | 適当な比較対 | 象が有る場合、比較な | 対象例における目標 | 票値(と現況値の差) | ٤ | 0 | | 0 | | | | | | | |
| □山長間会社 | (0) 古 # | 感のエキをして | 事業費(c)(千円) | 事業費削減額 (千円) | 額(d) □①[□②] □③(a) | 国・県助成制 現有体制での 維持管理費の | 実施予 度活用 対応 | □⑤ P F I 等民 □⑥受益者負担 | | 実統 | 績値(g)(千円) | 対 | (g/c) × 100 | ●②概ね想3 | 定事業費以内 | 〇②事前 | の想定どおり の想定どおり | り りでなかった | = | |
| 日標値対事業費(e) | いるか? | _,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | | | < £ | , | | • | J | | | | | | |
| (3) 目標値を実現する為に 投じる事業費は適正か? (目標対費用) | | | Δ2 | | 費 (e) | | | 計算方法 | | | 達 | 達成状況 | | | | | | | | 因> |
| ●現状 どおり推進 | 投じる事業 | 業費は適正か? | 0 | | 単位 費別 | - II- | | 目標値×費用単位/ | | 費 | 実績値(h) | 対 | (h/e) × 100 | O2目標値。 | と同程度 新 | | | | | 〇要 |
| 評価コメント 改善策及び展開方向 改善策及び展開方向 お・生徒に、議会制民主主義の理解や我孫子市のまちづくりに関心を深めてもらうため、次年度は新型コロナ感染症対策をして | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評 小・中学校の児童・生徒に、議会制民主主義の理解や我孫子市のまちづくりに関心を深めてもらうため、次年度は新型コロナ感染症対策をして | ●現状どおり推済 | 進 〇拡充 | 〇縮小 | O結合 C | | | 事業手法見直し | 〇その他(事業完 | ですなど) | | | | | 7.√5 | 善策及び展開 | 方向 | | | | |
| | | 児童・生徒に、 | 議会制民主主義の理 | 単解や我孫子市の | | | てもらうため、次年度 | ほは新型コロナ感染 | 症対策をして | | | | | ų, į | U (AX (A) | J. J | | | | |

| ^{張式第3号} ————————— | | | | 争務争 ———— | 莱評価表 (| 」2年度) | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|--|--|--|--|--|---|
| 事業コード | 1762 | | 課コード | 1503 | 会計科 | 別 一般会計 | | | 予算の種類 | □政策 ■経常 □ | なし |
| 1. 事業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | |
| | ①事業名 | | 密着した学習の場の提 | | | 実施計画への | | 有 〇無 | ②部課名 | 教育総務部・指導課 | |
| | ③事業主体 | | とカリキュラムの実施 の他(| Ĭ | |) ④対象地区 | □我孫子 | 口天王台 口 | 湖北 □新木 | □布佐■全市 | |
| (4) to alle low to | ⑤事業期間 | - III - C C | 平成22 | 年度 ~ | | ⑥担当職員数 | | | 5 人 (換算人数 | 0.19 人) | |
| (1)事業概要 | ⑦事業費 | 総事業費 | , | 3,357 千円 | | 当該(開始)年 | 度 (当 初) | 3, 12 | 5 千円 (うち人件費 | , | |
| | (人件費含む) | | | | | | (変更後) | | 千円 (うち人件費 | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策 コード | 52202 | 重点プロジェクト への位置づけ | 重点なし | 基本計画地区計画への位置で | | 有 ○無 | 部門別計画へ 位置づけ | の(計画名)地域と学校が連携し | した教育環 |
| (2)目的 | 施策目的・ | | 機会を充実するため、 るふるさとカリキュラ | 地域学習や環境学習等を実施する | るとともに、地域に関する資料 | 料を収 事業目的 | | 子の先人や文化・歴史 保するために支援する | | て市内統一のカリキュラムを作成し, | ,児童生徒 |
| (2) 日町 | 展開方向 | | | | · 7 + 1 . | | | | | 母が女上ロナー 1 「私: こフナ | |
| | | 在につながる先人 | | 子の先人たち」を活用した「Abi いて学ぶことで、「ふるさと我 | | 高め, | 施。 | るさと技術子の元人に | ら」を活用した、小中- | -貫教育カリキュラム「Abi-ふるさ | と」の元主 |
| (0) = 1/4 + 1 = 1 | | 郷土愛を育む。 | | | | 当該年度 執行計画 | | | | | |
| (3) 事業内容 | 内 容 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 当該年度 活動結果指 | | 程に「Abi-ふるさと」 | を位置づけた学校数の割 | 単位 % | 10 |
| (4)達成目標(期待する成果) | | | 達成目標 | (期待する成果) | | 指標種類 | J7K | 指 | 標 | 実績値 実績値 単位 (5)現況値 | (6)目標値 |
| 当該年度 | 補助教材「ふるさ | と我孫子の先人たち | 」を活用した、小中一 | -貫教育カリキュラム「Abi-ふる | さと」の完全実施。 | 直接 | 補助教材「ふ校数の割合 | るさと我孫子の先人た | ち」を活用した授業を | ミ施した学 % 100 | 10 |
| 令和 3年度 | 補助教材「ふるさ | と我孫子の先人たち | 」を活用した小中一貫 | 教育カリキュラム「Abi-ふるさ | と」の完全実施。 | 直接 | | るさと我孫子の先人た | ち」を活用した授業を | 実施した学 % | 10 |
| | 補助教材「ふるさ | と我孫子の先人たち | 」を活用した小中一貫 | 教育カリキュラム「Abi-ふるさ | と」の完全実施。 | 直接 | | るさと我孫子の先人た | ち」を活用した授業を | 実施した学 % | 10 |
| (7) 東米中佐 しの細節しがた | | | | 心」「コミュニケーション力」 | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | >± △ = | | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | | システム「デジコン | る。「指導条例」「A 」にもデータを掲載し | | | また, 代替案検討 | |)有 ●無 | | | |
| | ₇₅₇ : | 平成31年度 | A # (7 m) | TL: | 令和 2年度 | + m += (- m) III | | 和 3年度 | - THE (T. III) IN | 令和 4年度 | A# (7 P) |
| | 策: 消耗品 | 内 容 | 金額(千円) | 政 内 容 策 消耗品 | 予算額(千円) 230 | 快算額(千円) 政 策 188 消耗 | 内 耗品 | 一 | 230 第1 第 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 内容 | 金額(千円) |
| | 印刷製本費 | 、るさとカリキュラム その先人たち | | 印刷製本費 ふるさとカリキ ふるさと我孫子の先人たち | ・ュラム | 印刷 | □ 副製本費 ふるさと ふるさと我孫子の先 | | 印刷製料 | k費 ふるさとカリキュラム さと我孫子の先人たち | 1, 24 |
| | (9月補正) | この先人たち 資料 | , | 3.9 C C 3.1 K 1 0 7.1 K 1 5 | 1,242 | 1, 242 | 3.9 C C 32 Jk 1 00 JL | 7/29 | 1, 242 | 2 C W 1 0 7 1 7 7 2 5 | 1, 24 |
| | ふるさと我無力 | の元人にら 貝科を | R 1,134 | | | | | | | | |
| 実施内容 | | | | | | | | | | | |
| (8)施行事項 費 用 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 予算(決算)額 | | 計 | 2, 638 | <u>:</u> 合 計 | 1, 472 | 1, 430 | 合 討 | | 1, 472 | 合 計 | 1, 47 |
| 国庫支出金県支出金 | 補助率 | 0 % | 0 | 補助率 | 0 % 0 | 0 補助 0 補助 | 率 | 0 % | 0 補助率 | 0 % 0 % | |
| (9) 財源内訳 起債 一般財源 | 充当率 | 0 % | 0 2, 638 | <u>充当率</u> | 0 % 0 1, 472 | 0 充当1,430 | | 0 % | 0 充当率 1,472 | 0 % | 1, 47 |
| その他の財源 換算人数(人) | □特会 □受 | 益 □基金 □その他 | 0 0.05 | □特会 □受益 □基金 □ | その他 0 0.19 | 0 E | □特会 □受益 □基 | 金□その他 | 0 □特金 | ミ □受益 □基金 □その他 | 0. 1 |
| (10) 人件費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額 | | | 440 0 | | 1, 653 | 1, 653 0 | | | 1, 653 0 | | 1, 65 |
| 臨時職員賃金額 事業費(予算(決算)額+正職員人件費 | | | 0 3, 078 | | 0 3, 125 | 0 3, 083 | | | 0 3, 125 | | 3, 12 |
| (11)単位費用 (事業費/活動結果指標) | | 30.78千円/% | | 31.25千円 | /% | 30. 83 | | | | | |
| 2. 事業の評価(DO+CHEC | K) | | | | | | | | | | |
| 評価項目 | | | 事前 | 評価 | | | 事後評 | 価(評価結果に応じ | .、改善案検討(拡充も | 含む)) | 改善検討 |
| | | | | に貢献した人物について,学習、 ,我孫子市独自の学習資料やカ | | ●①事前確認での# ○②事前確認での# | 想定どおり 想定どおりでなかっ | <i>t-</i> | | | |
| (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | , ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | , 1 = 3 = 1 3 C 11 //00, 1/1/20 7 | <想定どおりとした | | | | | ○要 ●不要 |
| 月景16:《学术000安任》 | | | | | | | | カリキュラムを実施すん | ることができたため。 | | 0.1.2 |
| 必 | | IPO、市民団体等でで市が実施すること | | <その他の内容> | | | PO、市民団体等で めなければ実効性が | は実施できなかった | <市実施の具体的な内容 市が中心となって情報 | 容・必要性の理由> 収集しなければ,「ふるさと我孫子 | · // |
| 要 | | 体が市しかない | 7.7507.540.50.0 | | | | なったことで市民へ | | | を作成することはできなかったため | |
| 性 (2)市が実施する必要性は | | | ÷ 7 | (7.0 /h 0.th /h | | □④市の支援が政策 | 策・施策の目標の実 | 現に貢献した | | | O.# |
| あるか? (市実施の必要性) | (理由) 口市が主 | | り実効性が得られる | <その他の内容> | | | か帷保された 定供給基盤が確保さ | れた | | | 〇要 ●不要 |
| (11) (11) | サービ | スが保証される | より、良質で安定した | | | □⑦その他 <その他の内容> | | | | | |
| | 実現が | 援することにより政 図られる | 策・施策の目標の | | | | | | | | |
| | □その他 | 参加・協働の内容 | Z | 工夫の具体 | 的な内容 | | ・協働の具体的な内 | | 会fin | 協働の程度・内容 | |
| 40 | 〇①事業計画時に | 市民の参画有り | | 工夫の具体 「Abi-ふるさと」の学習を市内 | | 学習資料作成のため | が考えられる場合に)の情報収集にあた・ | はその内容) って, 市民の協力が必 | ○①当初期待した以上 | | |
| 参加・ま足の会和がま足りの投資を | ●②事業実施時に | 市民の参画有り | | | | 要であった。 | | | ●②当初期待したとお ○③当初の期待以下 | | |
| ・ 市民の参加や市民との協働を 協 工夫しているか? (体制づくり) | | な活動と連携してい | いる | | | | | | | た理由/期待以下であった原因> ・ | ○要 ●不要 |
| ^閾 の (体制づくり) エ 夫 | 〇⑥その他 | | | | | | | | | | |
| * | <その他の内容> | | | | | 1 | | | | | |
| | | 配慮の視点 | | 取組む | 内容 | | 実施した具体的な内 | 宛 | | 環境への配慮 | |
| | □①自然環境を生 | かしている | | 「Abi-ふるさと」の学習で、手 | 賀沼の干拓に尽力した先人や | 我孫子市の自然を大 | 切にした先人たち | を学習資料で取り上げ | ●①想定どおり | | |
| 環境 境 環境に配慮して事業を進めて | □②生き物と共存 ■③手賀沼を意識 | している | | 手賀沼の景観に惹かれて移住し | た先人等を扱っている。 | ることにより、我孫 | k子の環境を見直す: | さっかけとなった。 | ○②想定どおりでなか | | |
| ス 環境に配慮して事業を進めてのいるか? の いるか? 配 慮 | □④環境負荷低源 □⑤その他 | に貢献している | | | | | | | <想定どおりでなかった | と原因> | ○ 要 ● 不要 |
| HL | <u> </u> | | | | | 1 | | | | | |
| 慮 | <その他の内容> | | | | | <u> </u> | | | | | \perp |
| 慮 | <その他の内容> | | 1 | 目標値の妥当性のチェッ | ל | | 状況 | ●①目標値達成 ○②目標値未達成 | | | |
| 慮 | <その他の内容> 現況値(a)(%) | 目標値(b)(%) | | | | | 達成率(%) | | | | |
| (1)目標設定は適切か? | 現況値(a)(%) | | □②現況値と比べ | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない | | 実績値(f)(%) | (f/b×100) | | 由/未達成となった原因 | 3> | 〇要 |
| | | 目標値(b)(%) | □②現況値と比べ □③現況値との差が □④適当な比較対象 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例におけ | る目標値(と現況値の差)と | 実績値(f)(%) 100 | | | | 引> 習を実施することができた。 | — O要 ●不要 |
| | 現況値 (a) (%) | | □②現況値と比べ □③現況値との差が | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例におけ | る目標値(と現況値の差)と | | (f/b×100) 100 | すべての小中学校で ○①想定事業費未済 | 「Abi-ふるさと」の学習 | | |
| (1)目標設定は適切か? | 現況値 (a) (%) | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) | □②現況値と比べ。 □③現況値との差が □③連びは対対 同等の水準で □ □①国・県助成制が | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない ある場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 変活用 □⑤PF | I 等民間資本の活用 | 100 | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) | すべての小中学校で | 「Abi-ふるさと」の学習 | 習を実施することができた。 「工業費の削減対策について 「製定どおり | |
| (1)目標設定は適切か? | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) | 100 | □②現況値と比べ。 □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で □①国・県助成制 ■②現有体制での □③維持管理費の 同等の表 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 度活用 □⑤PF 対応 □⑥受益 | I 等民間資本の活用 者負担 | 100 実施 | (f/b×100) 100 状況 | すべての小中学校で ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費 | 「Abi-ふるさと」の学習 費以内 ●①事前の ○②事前の | 習を実施することができた。 「業費の削減対策について を想定どおり を想定どおりでなかった | ●不要 ———————————————————————————————————— |
| (1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比べ。 □③現況値との差が回答の水準である。 □①国・県助成制が回②現有体制でのお | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ P F 対応 □⑥ 受益 | I 等民間資本の活用 者負担 | 100 実施 実績値(g)(千円) | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 | すべての小中学校で ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費 | 「Abi-ふるさと」の学習 費以内 ●①事前の ○②事前の | 習を実施することができた。 「工業費の削減対策について 「製定どおり | |
| (1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫をしているか? | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 事業費賞 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △47 減率(%) | □②現況値と比べ。 □③現況値と比べ。 □③現況値との差 □④適当な比較対対 同等の水準で。 □①国・県財成制 ■②現有体制での対 □③維計管理費の同・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 度活用 □⑤ P F 対応 □⑥ 受益 | I 等民間資本の活用 者負担 | 100 実施 実績値(g)(千円) 3,083 | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 | すべての小中学校で ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費 | 「Abi-ふるさと」の学習 費以内 ●①事前の ○②事前の | 習を実施することができた。 「業費の削減対策について を想定どおり を想定どおりでなかった | ●不要 — — — — — |
| (1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫をしているか? | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 事業費肖 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △47 減率(%) | □②現況値と比べ。 □③現況値と比べ。 □③現況値との差 □④適当な比較対対 同等の水準で。 □①国・県財成制 ■②現有体制での対 □③維計管理費の同・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない ある場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 を活用 □⑤PF 対応 □⑥受益 利減策の実施 □⑦その | I 等民間資本の活用 者負担 他 | 100 実施 実績値 (g) (千円) 3,083 <超過理由等> | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 | すべての小中学校で ○①想定事業費未減 ●②概ね想定事業費 ○③想定事業費超過 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 選を実施することができた。 「業費の削減対策について 想定どおり 想定どおりでなかった り削減できなかった原因> | ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 事業費肖 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △47 減率(%) | □②現況値と比べ。 □③現況値と比べ。 □③現況値との差対 同等の水準で □①国・県助成制 ■②現有体制理費の □③維持間要的 □④民間要称 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない ある 実施予定の対策 を活用 □⑤PF 対応 □⑥受益 利減策の実施 □⑦その | I 等民間資本の活用 者負担 他 | 100 実施 実績値(g)(千円) 3,083 <超過理由等> | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 | すべての小中学校で ○①想定事業費未 ●②概ね想定事業費起 ○③想定事業費超 ○①目標値以上 ●②目標値と同程 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 習を実施することができた。 「業費の削減対策について を想定どおり を想定どおりでなかった | ●不要 ○要 ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 事業費肖 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △47 減率(%) 1.53 目標値対事業費(e) | □②現況値と比べ。 □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で。 □①国・県助成制 ■②現有体制での。 □③維持管理費の □④民間委託 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない ある場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 を活用 □⑤PF 対応 □⑥受益 利減策の実施 □⑦その | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 単位/事業費 | 100 実施 実績値 (g) (千円) 3,083 <超過理由等> | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 | すべての小中学校で ○①想定事業費未計 ●②概ね想定事業費 ○③想定事業費超過 ○①目標値以上 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 選を実施することができた。 「業費の削減対策について 想定どおり 想定どおりでなかった り削減できなかった原因> | ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 事業費員 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △47 減率(%) | □②現況値と比べ。 □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で □①国・県助成制 ■②現有体制での。 □③維持管理費の □④民間委託 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象 | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 単位/事業費 | 100 実施 実績値(g)(千円) 3,083 <超過理由等> | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 状況 対目標値(%) | すべての小中学校で ○①想定事業費未 ●②概ね想定事業費起 ○③想定事業費超 ○①目標値以上 ●②目標値と同程 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 選を実施することができた。 「業費の削減対策について 想定どおり 想定どおりでなかった り削減できなかった原因> | ●不要 ○要 ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) | 現況値 (a) (%) 100 対策実施によ 事業費 (c) (千円) 3, 125 事業費賞 | 100 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比べ。 □③現況値と比べ。 □③現況値と比べず 同等の水準で。 □①国・県財成制。 ■②現有特管理費の。 □③組存管理費の。 ○③組定間委託 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 家が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 電話用 □⑤ P F 内応 □⑥ 受益 対減策の実施 □⑦ その 計算方: ●①単年度の指標:目標値×費用 ○②複数年度の指標:(目標値-更 | I 等民間資本の活用 者負担 他 法 単位/事業費 記況値)×費用単位/事業費 | 100 実施 実績値 (g) (千円) 3, 083 <超過理由等> 達成 実績値 (h) | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 状況 対目標値(%) (h/e)×100 | すべての小中学校で ○①想定事業費未 ●②概ね想定事業費起 ○③想定事業費超 ○①目標値以上 ●②目標値と同程 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 選を実施することができた。 「業費の削減対策について 想定どおり 想定どおりでなかった り削減できなかった原因> | ●不要 ○要 ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) | 現況値 (a) (%) 100 対策実施によ 事業費 (c) (千円) 3, 125 事業費賞 | 100 100 | □②現況値と比べ。 □③現況値と比べ。 □③現況値と比較対 同等の水準で。 □①国・県財成制 ■②現有特管理費の □④民間委託 <削減の内容> 費用単位 10万円 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 家が有る場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 愛活用 □⑤ P F 时応 □⑥ 受益 対減策の実施 □⑦ その 計算方: ●①単年度の指標:目標値×費用 ○②複数年度の指標:(目標値-長 | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 単位/事業費 | 100 実施 実績値 (g) (千円) 3, 083 <超過理由等> 達成 実績値 (h) | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 状況 対目標値(%) (h/e)×100 | すべての小中学校で ○①想定事業費未 ●②概ね想定事業費 ○③想定事業費超過 ○③目標値以上 ●②目標値以上 ●②目標値以下 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 選を実施することができた。 「業費の削減対策について 想定どおり 想定どおりでなかった り削減できなかった原因> | ●不要 ○要 ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) 3. 事後評価 ●現状どおり推進 ○拡升 | 現況値(a)(%) 100 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,125 事業費肖 Δ 3.2 | 100 る事業費削減 事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比べ。 □③現況値と比べ。 □③現況値ととの差対 同等の水準で □①国・県助成制 ■②現有体制理費の □④集情間要託 <削減の内容> 費用単位 10万円 ○廃止 □○メント □さとカリキュラムの到 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 家かさいる場合、比較対象例におけ ある 実施予定の対策 を活用 □⑤ P F は応 □⑥ 受益 利減策の実施 □⑦ その 計算方: ●①単年度の指標:目標値×費用 ②②複数年度の指標:(目標値-更 事業手法見直し ○その他(| I 等民間資本の活用 者負担 他 去 単位/事業費 引況値)×費用単位/事業費 | 100 実施 実績値 (g) (千円) 3, 083 <超過理由等> 達成 実績値 (h) | (f/b×100) 100 状況 対事業費(%) (g/c)×100 98.66 状況 対目標値(%) (h/e)×100 | すべての小中学校で ○①想定事業費未 ●②概ね想定事業費起 ○③想定事業費超 ○①目標値以上 ●②目標値と同程 | 「Abi-ふるさと」の学習 | 選を実施することができた。 「業費の削減対策について 想定どおり 想定どおりでなかった り削減できなかった原因> | ●不要 ○要 ●不要 |

| | | | | | | | | | | 2年及) | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|---|---|--|---|---|--|--|---|--|---|
| 事業コート | * | 1833 | | Ē | 課コード | | 1503 | | 会計種別 | 一般会計 | | | | 予算(| の種類 [| □政策 | ■経常 | □なし | |
| 1. 事業の | D概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①東世界 | 基本事業 | | | | | | | 実施計画 | への | <u></u> | · O無 | | ②並需々 | 地・士 ルコー | 如,比学== | | |
| | | ①事業名 | 個別事業 | 学級経営の | 支援 | | | | | 位置づけ | | O 有 | 〇無 | | ②部課名 | 教育総務 | 部・指導課 | | |
| | | ③事業主体 | ●市 | ○その他 | | | | |) | ④対象地区 | | □我孫子 | 口天王台 | 口湖北 | □新木 | □布佐 | ■全市 | | |
| (1)事業概要 | | ⑤事業期間 | | | 平成 | 25年度 ~ | 平成27年度 | | | ⑥担当職員数 | | 当 初) | 6 | 8 人 | (換算人数 (うち人件費 | | 0.28 人) | | |
| | | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | | | 8,666 千円 | I | | | 当該(開始) | 年度 — | 変更後) | • | 490 千円 | (うち人件質) | | 2,436 千円) | | |
| | | | 施策 | | | | 重点プロジェクト | | | 基本計画地 | | l l | | 100 117 | 部門別計画への | | | | |
| | | ⑧施策の位置づけ | コード | | 52102 | | への位置づけ | 重 | 点なし | 計画への位置 | | 〇有 | 〇無 | | 位置づけ | (計画名) | | | |
| (2)目的 | | 施策目的· | | | | | こどの個に応じたきめてるとともに、主体的 | | | | | | | | 対崩壊を早期発見・ 国るための学級・学 | | | 良い人間関 | 関係を |
| (2) [1] | | 展開方向 | | | 足度を測るため | | | TO THE TOWN THE | 1 X 37 C H 1/7 G 7 | • 7 7 1 | | | | | ・2を対象にQ- | | | 回) 电标士 | + 7 |
| | | | ・Q-U検 | 査の結果の | 分析方法,活用 | 月方法について | の教職員研修を実施 | | | | | | | | こついての教職員研 | | | 四/天肥9 | 9 3 0. |
| | | | | | と児童・生徒の ついての教職員 | | ₹めるために必要な構 ⁻ る。 | 構成的エンカウンタ | ーやソーシャル | ス 当該年原 執行計画 | | | | | | | | | |
| (3)事業内容 | | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 当該年原 | | Q - U検査の結果 D割合 | 果や今後の学級紹 | 怪営について | で検討した学 | | 位 % 想定 | 値 | 9 |
| | | | | | | | | | | 活動結果技 | 指標 | ノ剖古 | | | | | 実績 | | 10 |
| | 期待する成果) | 教職員が児童生徒 | と共に良好な | 学級集団を | | 目標(期待する) 集団の状能に応 | 成果) なじた授業の展開をす | よることで 児童生 | : 徒各力に応じた | 指標種類 | | 0-11 检査の結果 | 指 里や会後の学級級 | | 「複数で検討した学 「 | 単 2級担任 | | | 目標値 |
| 当該年度 | | 力の向上を図る。 | | | | | | | | - 但按 | <u></u> ග | D割合 | | | | 9 | 6 10 | 00 | 10 |
| 令和 3年度 | ž | 力の向上を図る。 | | | | | なじた授業の展開をす | | | 旦按 | の | D割合 | | | [複数で検討した学 | | | | 10 |
| 令和 4年度 | ž | 教職員が児童生徒の 力の向上を図る。 | と共に良好な | :学級集団を | 形成し、学級集 | 集団の状態に応 | じた授業の展開をす | することで、児童生 | €徒各々に応じた | 堂 直接 | | Q一∪検査の結果 D割合 | 果や今後の学級紹 | 怪営について | [複数で検討した学 | 2級担任 | | | 10 |
| (7) 東業宝施 F | 上の課題と対応 | | | | | | ていくことが課題。そ | その対応として、C | −∪検査の結果 | の 代替案検 | : #:# | O有 | • • • • | | | | | | |
| 、 , , 未 未 凡 瓜 丄 | - 17 IV-KE C / 7 IV | プレー・イス・ソノノ ド泊州/ | | | ,」「人助印で夫 | - 1 · O · O | | A = : | | 1、日米快 | | | | | | | To the | | |
| | | Th. | 平成31年 | 丰度 | A ## / = - | īth: | | 令和 2年度 | 女好 / 一 一 . | (中/一一) <u></u> | | | 3年度 | A #T / - | TH: | | 1 4年度 | | / |
| | | 束: | 内容 | | 金額(千円) | 策 | 内 容 | 予算 | 享額(千円) 決算 3.054 | 策 | O = 1144+ | 内 容 | | 金額(千円) | 策: | 内 | 容 | | (千円) |
| | | Q-U検査委託 小3×1回 小 | | 2 🛽 | 3, 684 | 小3× | 検査委託料 1回 小4~中2×: | 2 🛭 | ა, 054 | 1 | | □ 小4~中2× | × 2 回 | 3, 5! | 小3×1回 | 小4~中 | 2×2回 | | ა, 59(|
| | | | | | | 研修委 | | | | i i | 研修委託料 | 4 | | | 研修委託米 | 4 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 中华中帝 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| √ル□□尹垻 | 費用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算(決算)額 国庫支出金 | - 合 補助率 | 計 | 0 % | 3, 684 | 4 | 合 計 | 0 % | 3, 054 | 3, 023 | 助率 | 合 計 | 0 % | 3, 5 | 90 補助率 | 合 함 | 0 % | | 3, 590 |
| | 県支出金 | 補助率 | | 0 % | | 0 補助率 | | 0 % | 0 | 0 補 | 助率 | | 0 % | | 0 補助率 | | 0 % | | Ò |
| (9) 財源内訳 | 起債 一般財源 | 充当率 | | 0 % | 3, 684 | 70-1 | | 0 % | 0 3, 054 | 0 充 3,023 | 当率 | | 0 % | 3, 59 | 0 充当率 90 | | 0 % | | 3, 590 |
| | その他の財源 換算人数(人) | 口特会 口受益 | □ 金基□ 益 | その他 | 0. 24 | | 会 口受益 口基金 口 | こその他 | 0, 28 | 0.28 | □特会□ | □受益 □基金 [| □その他 | 0. | | □受益 □基 | 金 □その他 | | 0. 19 |
| (10) 人件費等 | 正職員人供费 | | | | 2, 112 | | | | 2, 436 | 2, 436 | | | | 1, 6 | | | | | 1, 653 |
| 5 典 # / 7 / 7 / 1 | 臨時職員賃金額 | | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | 0 | | | | 0 |
| (11)単位費用 | | | 59.14千円 | 9 / % | 5, 796 | 16 | 56.02千P | 四 / % | 5, 490 | 5, 459 54, 59 | | | | 5, 24 | 43 | | | | 5, 243 |
| | /活動結果指標) | | 03. 14 []] | 17 /0 | | | 00.02 1 | 1 1/ /0 | | 04. 00 | | | | | | | | | |
| ク 車巻の | レ 製造 (IDUT CHECK) | ١ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | D評価 (DO+CHECK |) | | | a | ÷ = /= | | | | | | 東 ※ 証 4 | | たい 3b 美学 | PMS4 (##* 4 A+ | ->)) | | ah i | h ± +◇=- |
| |)評価 (DO+CHECK _{平価項目} | | 変化に伴い、 | 子どもの心 | | 前 評 価 | 関係が希薄になり、教 | 牧師が一人で児童4 | - 徒の内面を | ●①事前確認での | | | 面(評価結果に成 | むじ、改善家 | を検討(拡充も含む | נ)) | | 改 | 女善検討 |
| F | 平価項目 | 社会や家庭環境の3理解することが難 | しくなった。 | また, いじ | は複雑化し、子めや不登校等に | 子どもの対人関 に関しても、予 | 関係が希薄になり、教 予防、解決に向けて教 | 兼々な策を講じる必 | 多要がある。 | ●①事前確認での ○②事前確認での | の想定どお | 3 J | 西(評価結果に成 | なじ、改善家 | | ני)) | | | |
| (1)事業か | | 社会や家庭環境の3 理解することが難そのため、教師が1、計画的な指導と3 | しくなった。 協働して学級 支援を行うこ | また, いじ 集団の状態 とは, 不登 | は複雑化し,子 めや不登校等に や個々の児童生 校やいじめ,学 | 子どもの対人限 に関しても、予 生徒の内面を通 学級崩壊を予防 | 5防, 解決に向けて様 適切に把握するための 方することにつながる | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | を要がある。 査を利用し モやソーシャ < | ○②事前確認での 想定どおりとし | の想定どお の想定どお .た理由/? | さり おりでなかった 想定どおりでな | かった原因> | | | | | 0 | 文善検討 ○要 ●不要 |
| (1)事業か | 平価項目 パ今必要である理由・ | 社会や家庭環境の到理解することが難そのため、教師が付い、計画的な指導と3ルスキルトレーニ | しくなった。 協働して学級 支援を行うこ ング等の研修 | また, いじぬ 集団の状態・ とは, 不登む を実施する。 | は複雑化し、子めや不登校等にや個々の児童生校やいじめ、学ことは教師の学 | 子どもの対人関 に関しても、予 生徒の内面を遊 学級崩壊を予防 学級経営力を向 | 5防、解決に向けて様 適切に把握するための けすることにつながる 可上させることにつな | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | な要がある。 査を利用し たやソーシャ < 業 | O②事前確認での 想定どおりとし 型コロナウイル なげられた。実 | の想定どおの想定とおった理由/? 、た理由/? 、ス感染症の | おり おりでなかった 想定どおりでな の感染拡大防止 延期してでも年 | かった原因> このための休校の E間2回実施する | 影響を調査必要がある。 | することができ、。 | 児童生徒の | | 0 | 〇要 |
| (1)事業力背景は | 平価項目 パ今必要である理由・ | 社会や家庭環境の3 理解することが難そのため、教師が1、計画的な指導と3 | しくなった。 協働して学級 支援を行うこ ング等の研修 IPO、市民団 | また,いじぬ 集団の状態・ とは,不登れ を実施する。 団体等では実 | は複雑化し、子めや不登校等にや個々の児童生校やいじめ、学ことは教師の学 | 子どもの対人限 に関しても、予 生徒の内面を通 学級崩壊を予防 | 5防、解決に向けて様 適切に把握するための けすることにつながる 可上させることにつな | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | が要がある。 査を利用し 気やソーシャ < 業 | ○②事前確認での 想定どおりとし 型コロナウイル なげられた。実 □①民間企業、「 | の想定どお の想定どお た理由/ 、 、 た悪染症の で で で で で で で で が の で が の で が の で の で | おり おりでなかった 想定どおりでな の感染拡大防止 延期してでも年 | がった原因> のための休校の - 間2回実施する 実施できなかった | 影響を調査 必要がある と <市実施 | することができ、 | 児童生徒の・・必要性の理 | 直由> | ふへと | 〇要 |
| (1)事業が背景は | 平価項目 パ今必要である理由・ | 社会や家庭環境の3 理解することが難 そのため、教師がと 、計画的な指すと ルスキルトレーニ: 〇①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主任 | しくなった。 協働を行う研 を分が等のでいました。 「PO、実しながでいました。 | また, いじん 集団の状態 とは, 不登 を実施する 団体等では実 ることが定る | は複雑化し、子めや不登校等にや個々の児童生校やいじめ、学ことは教師の学 | 子どもの対人関 に関しても、予 生徒の内面を遊 学級崩壊を予防 学級経営力を向 | 5防、解決に向けて様 適切に把握するための けすることにつながる 可上させることにつな | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | 3要がある。 査を利用し たやソーシャ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定どおりとし、 型コロナウイル なげられた。実 □①民間企業、「 ■②市が主導で必 □③市が先導役。 | の想定どおの想定とおれて、 た理由/派を いっと を がった できる かった できる かった できる かった できる かった | おり おりでなかった 想定どおりでな の感染拡大防止 延期してでも年 市民団体等では写 | :かった原因> :のための休校の :間2回実施する 実施できなかった | 影響を調査 必要がある と <市実施 市が主導 一斉に訓 | することができ、 。 配の具体的な内容・ 草することで、市内 間査し、対応するこ | 児童生徒の。 ・必要性の理 ・必要性の児童 ことが可能と | 胆由> 重生徒への休校の ∵なった。特に新 | ○ | 〇要 |
| (1)事業が背景は必要 | 平価項目 パ今必要である理由・ | 社会や家庭環境の 理解することが難 そのため、教師が 、計画的な指導と ルスキルトレーニ: 〇①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主作 □その他 | しくなった。 協働を行う研 接等の 市施 で本が市し で本が市 | また、いじん集団の状態とは、不登場を実施するのでは実施するのでは実施するのではまた。 | は複雑化し、子めや不登校等にや個々の児童生校やいじめ、学ことは教師の学 | 子どもの対人関 に関しても、 生性の内面を適 学級経営力を向 くその他 | P防、解決に向けて様 適切に把握するための 方することにつながる 可上させることにつな の内容> | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | 3要がある。 査を利用し 5やソーシャ く ・ ・ | ②事前確認での 想定どおりとし 型コロナウイル なげられた。実 ■②市が主導でな 促進された ■4の市の支援が ■4の市の支援が ■4の下の支援が ■4の下の支援が ■4の下の支援が ■4の下の支援が | の想定と が が が で が の が で の が で の に で の に 。 に に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染している の感染して等ではないでは、 が変期し体外性を にはででする。 ことでする。 をの目標の実現に | かった原因> のための体校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 | 影響を調査るが 要があ実さ 「市が斉にボルラウき | することができ、 。 他の具体的な内容・ になることで、市内 では、対応するこ レス感染が策で、 い状況下では、教取 | 児童生徒の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 目由> ፪生徒への休校の : なった。特に新 ○学校生活を送る E徒理解の助けと | でへと ○ 影響コロがっなり、 | ○ 要 ●不要 |
| (1)事業か 背景は 必 要 性 (2)市がす あるか | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は か? | 社会や家庭環境の3 理解することが難 そのため、教師が1 、計画的な指導と ルスキルトレーニニ 〇①民間企業、N (理由)□提供主任 □その他 | しる働して行研 市施 って学うに修 同で本が進め で本が進め で本が進め で本が進め で本がが進め に発した。 に関いては、 に関いとには、 に関いては、 に関いては、 に関いては、 に関いては、 に関いには、 に関いには、 に関いには、 に関いには、 に関いには、 に関いには、 に関いには、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 | また、いじ態集団の水を実施すると実施するは実施するは実施するは実にある。いった。 でんじん おりん おりん かっと かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんし | は複雑化し、子のは複雑化し、子ののでは変形できた。 という は 教師の 学 実施できない あいられている 効性が得られる | 子どもの対人 人 子どもの対人 人 に関しても。 主徒の前を予が 学級解経営力を くその他 | P防、解決に向けて様 適切に把握するための 方することにつながる 可上させることにつな の内容> | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | を受がある。 を利用し たやソーシャ く ・ ・ ・ | 型 (型) (型) (型) (型) (型) (型) (2) (2 | の想定と が が が が で が で が で が で の が で の が で の が の の は で の の の の の の の の の の の の の | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染している の感染して等でも生まれてでもは が変期し体外性を にはででする。 ことでも での目標の実現に | にかった原因> このための休校の 間 2 回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した | 影響を調査るが 要があ実さ 「市が斉にボルラウき | することができ、。 。 他の具体的な内容 することで、市が 調査し、対応するこ ルス感染症対策で、 | 児童生徒の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 目由> ፪生徒への休校の : なった。特に新 ○学校生活を送る E徒理解の助けと | で で で で で で で で に なり、 | 〇要 |
| (1)事業か 背景は 必 要 性 (2)市がす あるか | 呼価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は | 社会や家庭環境の3 理解することが難 そのため、教師が1 、計画的な指導と3 ルスキルトレーニ: 〇①民間企業、N (理由) □提供主化 □その他 | L 気 し な し な し で 大 で で で で で で で で に で に に で に で に で に に に に に に に に に に に に に | また、の状を含む、いじ態をというでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 人 子どもの対人 人 に関しても。 主徒の前を予が 学級解経営力を くその他 | P防、解決に向けて様 適切に把握するための 方することにつながる 可上させることにつな の内容> | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | を受がある。 を利用し たやソーシャ く ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認で 「想定どおりとし 「型コロナウイル 」ではずられた。実 「民間企業、「 ■②市が主導で 「保護できれた。 ④中の支援が 「保護が 「保護が 「保護が 「保護が 「いますが 「いまが 「いまが 「いますが 「いまがず 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「いまがが 「い | DDD たス施Neと 攻 を を を を を に で で で で で で で で で で で で で | るり るりでなかった 想定どおりでな の感染社大防止 延期してでも年 に民実効市保へ等ではな ことで市民へ実現に まなの目標の実現に された | にかった原因> このための休校の 間 2 回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した | 影響を調査るが 要があ実さ 「市が斉にボルラウき | することができ、 。 他の具体的な内容・ になることで、市内 では、対応するこ レス感染が策で、 い状況下では、教取 | 児童生徒の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 目由> ፪生徒への休校の : なった。特に新 ○学校生活を送る E徒理解の助けと | で で で で で で で で に なり、 | 〇要 ●不要 |
| (1)事業か 背景は 必 要 性 (2)市がす あるか | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は か? | 社会や家庭環境の 理解することが難 そのため、教師がと ルスキルトレーニ ○①民間企業、N (理由)□提供金 □程の他 | L 気 し な し な し で 大 で で で で で で で で に で に に で に で に で に に に に に に に に に に に に に | また、の状を含む、いじ態をというでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | は複雑化し、子のは複雑化し、子ののでは変形できた。 という は数師の学 実施できない められている 効性が得られる | 子どもの対人 人 子どもの対人 人 に関しても。 主徒の前を予が 学級解経営力を くその他 | P防、解決に向けて様 適切に把握するための 方することにつながる 可上させることにつな の内容> | 様々な策を講じる必 D一助としてQ−U検 る。また,活用方法 | を受がある。 を利用し たやソーシャ く ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定どおりとし、 型コロナウイルなげられた。実 □①民間企業、で注 ②市が生導役 促進された ■④市の支援水が □③サービス水の □③サービス水の □③サービス水の □③サービス水の □③サービス水の □③サービー | DDD たス施Neと 攻 を を を を を に で で で で で で で で で で で で で | るり るりでなかった 想定どおりでな の感染な大防止 延期してでも年 た民実実効性へきではな ことで市民へ実現に をかります。 をの目標の実現に とれた | にかった原因> このための休校の 間 2 回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した | 影響を調査るが 要があ実さ 「市が斉にボルラウき | することができ、 。 他の具体的な内容・ になることで、市内 では、対応するこ レス感染が策で、 い状況下では、教取 | 児童生徒の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 目由> ፪生徒への休校の : なった。特に新 ○学校生活を送る E徒理解の助けと | で で で で で で で で に なり、 | ●不要 ○ 要 |
| (1)事業か 背景は 必 要 性 (2)市がす あるか | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は か? | 社会や家庭環境の 理解することが難 そのため、教師がと ルスキルトレーニ ○①民間企業、N (理由)□提供金 □程の他 | しく動しています。 しく動しています。 なして学うでは、 ですが、 ですが、 ですが、 ですが、 ですが、 でするいますが、 でするいますが、 でするいますが、 でするいますが、 でするいますが、 でするいますが、 でするいますが、 でいました。 でいまた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたた。 でいまたたた。 でいまたた。 | また、い状態と実施すると実施するいでは、ないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、ことでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 人 子どもの対人 人 に関しても。 主徒の前を予が 学級解経営力を くその他 | P防、解決に向けて様値切に把握するための方式ととにつなる可ととことにつなの内容> | 兼々な策を講じる必 の一助としてQ−U検 の助また、活用方法 ながる。 | を受がある。 を利用し たやソーシャ く ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定ビおりとし、 を | D D D D D D D D D D D D D D | るり おりでなかった 想定どおりでな の感染な大りでよ の感染な大でも年 市民団体等ではす にま効性やへき たとで市民の実現に まれた ととなが確保された | がった原因> のための休校の 間 <u>2回実施する</u> 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した | 影響を調査るが 要があ実さ 「市が斉にボルラウき | することができ、。 他の具体的な内容・ 育することで、市内で 育者し、対応することが レス感染症対策で、 ル状況下では、教取 が、児童生徒を支え | 児童生徒のパー・必要性の理を 対全校の児童と とが可能りの では、通常通童と では、ことへと | 胆由> 恒生徒への休校の たなった。特に第 学校生活を送る 徒理解の助けと 結びついた。 | で で で で で で で で に なり、 | 〇要 ●不要 |
| (1)事業か 背景は 必 要 性 (2)市がす あるか | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は か? | 社会や家庭環境の 理解することが難 そのため、教師がと ルスキルトレーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー | しく動していた。 はなして学うで体 のでだすの では、 でするが でするが でするが でするが でするれ でするれ に のでするれ に のでするれ に のでするれ に のでするれ に のでするれ に のでが ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので | ま集けたの状では、施すは、施すでがが、では、を受けていた。 でんしょ はってい かんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ は | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 としている。 とい。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 | を防、解決に向けて様 値切に把握するための 方可とにつながる 可上させることにつな の内容> の内容> | 様々な策を講じる必 か一助としてQ-U検 いまた、活用方法 ながる。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | の想定とどお / (元) 本語 (本) を | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染れ大ち年年 市民団実効性へ、管がながながった。 またの目標の実現に まという。 まという。 は、ないないないないないないないない。 またいた まという。 | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を調査る放 を要がある放 市内で 市所資 大でき 戦職員か | することができ、。 の具体的な内容を関することで、市内では、対応することがですることがですることがですることが発症対策では、教取が、児童生徒を支え | 児童生徒の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 胆由> 恒生徒への休校の たなった。特に第 学校生活を送る 徒理解の助けと 結びついた。 | で で で で で で で で に なり、 | 〇要 ●不要 |
| (1)事業か 背景は 必要性 (2)市がす あるか (市実) | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は か? | 社会や家庭環境の3 理解することが難 そのため、教師がも ・計画的ななりでは、N (理由)□は開企業、N (理由)□は提供の他 ●②自治体である(理由)■□市が変対 実の他 | しく働きな マース では しょう という という という という という という という という という とい | ま集した 田るい べとこるよ ゆ 有有り | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 としている。 とい。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 | P防、解決に向けて様値切に把握するための方式ととにつなる可ととことにつなの内容> | 様々な策を講じる必 か一助としてQ-U検 いまた、活用方法 ながる。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | の想定とどお / (元) 本語 (本) を | おりでなかった 想定どお大りでなかった 想定と拡大大のでは の延期してもも手 に民実実効市に民実変がにない というではなが をの目標の実現に ととと ととはが確保された | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を調査る をある。 市が育力なし で教職員か | することができ、 適の具体的なな、 適の具体的とである。 でするし、対応するで、対応対対策では、 が表示では、を支え が、児童生徒を支え をかい、、 が、別類待したととおり | 児童生徒のパー・必要性の理を 対全校の児童と とが可能りの では、通常通童と では、ことへと | 胆由> 恒生徒への休校の たなった。特に第 学校生活を送る 徒理解の助けと 結びついた。 | で で で で で で で で に なり、 | 〇要 ●不要 |
| がまた。 (1) 事業 は 必要性 (2) 市がまる実施 (2) 市 まままである。 (2) 市 まままである。 | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 実施する必要性は か? 施の必要性) | 社会や家庭環境の3 理解することが難 そのため、教師が1 計画的ななトレーニ: の①民間企業、N (理由) □法令供主他 ●②自治体である。 (理由) ■市が実 サービス ロー表の他 | しく働慢を等しています。 本のでは、一人のでは、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一 | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有 | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 としている。 とい。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 | を防、解決に向けて様 値切に把握するための 方可とにつながる 可上させることにつな の内容> の内容> | 様々な策を講じる必 か一助としてQ-U検 いまた、活用方法 ながる。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | の想定とどお / (元) 本語 (本) を | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染れ大ち年年 市民団実効性へ、管がながながった。 またの目標の実現に まという。 まという。 は、ないないないないないないないない。 またいた まという。 | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を調査る をある。 市が育力なし で教職員か | することができ、。 他の具体的な内、容 であるこのでは、 であるこのでは、 であるこのでは、 ではないないなないないないないないが、 のまれているでは、 ではますで、 を加いが、 の期待した以上 | 児童生徒のパー・必要性の理を 対全校の児童と とが可能りの では、通常通童と では、ことへと | 胆由> 恒生徒への休校の たなった。特に第 学校生活を送る 徒理解の助けと 結びついた。 | るへと響を表型になり、○● | ○要 ●不要 |
| 部 (1)事業は 必要性 (2)市がよかまからで 市工: 民央,し | 呼価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) とをである理由・ は?(事業の必要性) を表施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? | 社会や家庭環境の。理解することが新がくのため、教師がといれています。 (理由) □ は (理由) □ な (理由) □ は (| しる働麦ン P で本 市尊を不く 製図 市市市内ない です です です です です かん はん 関を等 です です です が が 進提保る れ か 参参をと はん はん しん | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有 | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 としている。 とい。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 | を防、解決に向けて様 値切に把握するための 方可とにつながる 可上させることにつな の内容> の内容> | 様々な策を講じる必 か一助としてQ-U検 いまた、活用方法 ながる。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | の想定とどお / (元) 本語 (本) を | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染れ大ち年年 市民団実効性へ、管がながながった。 またの目標の実現に まという。 まという。 は、ないないないないないないないない。 またいた まという。 | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を調 る 点 を変 要が 市実主にイルで ・ 一方 でき職 ・ 一方でき職 ・ 一方できる ・ 一方できる。 ・ 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方で。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方できる。 一方で 。 一方で 。 一方で 。 一方で 。 一方で 一方 一方 一方 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 | することができ、 をの具体的な内、市のでは、 でのまることができ、 でのまするし、ないでは、 でのは、ないでは、 でのは、 でのは、 を対して、 を対して、 を加いが、 の期待したと下 の期待はしたと下 の期待は、 にいよしなったり、 でのは、 | 児童生徒のの 対象 を要性の見能の という できない できない できょう できない できょう できない のまま できない はい | 胆由〉 恒生徒への休校の たなった。特に第 が学校生活を送る 徒理解の助けと 結びついた。 | 本へと 影響を コロ うことが ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | O |
| 部 (1)事業は 必要性 (2)市がよかまからで 市工: 民央,し | 呼価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) とをである理由・ は?(事業の必要性) を表施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? | 社会や家庭環境の 理解することが難 そのため、教師がいい。 計画的トレーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | しる働麦ン P で本 市尊を不く 製図 市市市内ない です です です です かい かい です です です かい かい です かい | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有 | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 としている。 とい。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 | を防、解決に向けて様 値切に把握するための 方可とにつながる 可上させることにつな の内容> の内容> | 様々な策を講じる必 か一助としてQ-U検 いまた、活用方法 ながる。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | の想定とどお / (元) 本語 (本) を | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染れ大ち年年 市民団実効性へ、管がながながった。 またの目標の実現に まという。 まという。 は、ないないないないないないないない。 またいた まという。 | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を動詞を記しています。 である 放車 記り できる 放車 記り でき 職職員 かって 教職員 かって 教職員 かって 教職員 かって おいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま は | することができ、 の具体的な内容では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変 | 児童生生徒のの理童との生との理性の見います。 内全と通常のこととのという できまる こうかい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はい | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | なへと 響を口がい ○● | ○ ● ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ |
| 部 (1)事業は 必要性 (2)市がよかまからで 市工: 民央,し | 呼価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) とをである理由・ は?(事業の必要性) を表施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? | 社会や家庭環境の。理解することが新がくのため、教師がといれています。 (理由) □ は (理由) □ な (理由) □ は (| しる働麦ン P で本 市尊を不く 製図 市市市内ない です です です です かい かい です です です かい かい です かい | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有 | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 とことである。 | を防、解決に向けて様 値切に把握するための 方可とにつながる 可上させることにつな の内容> の内容> | 様々な策を講じる必 か一助としてQ-U検 いまた、活用方法 ながる。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | の想定とどお / (元) 本語 (本) を | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染れ大ち年年 市民団実効性へ、管がながながった。 またの目標の実現に まという。 まという。 は、ないないないないないないないない。 またいた まという。 | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を動詞を記しています。 である 放車 記り できる 放車 記り でき 職職員 かって 教職員 かって 教職員 かって 教職員 かって おいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま はいま は | することができ、 の具ることができ、 の具ることがのためでなり、 の具るこのではずり、 の具るこのではずり、 のはではずり、 をするで、教育が が、児童生徒を支えが、 が、児童生徒を支えが、 が、児童生徒を支えが、 が、にないでは、 が、にないでは、 が、にないでは、 が、にないできない。 が、これでいる。 のは、これでは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 の | 児童生生徒のの理童との生との理性の見います。 内全と通常のこととのとこのでは、 一切をしたのでは、 一切をし | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | なへと 響を口がい ○● | ○ ● ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ |
| 部 (1)事業か 背景は 必要性 (2)市があか (市 大夫のして) | 呼価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) とをである理由・ は?(事業の必要性) を表施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? | 社会や家庭環境の 理解することが難 そのため、教師がいい。 計画的トレーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | L 会 しく 動と 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の 大の | ま集とを 団るい べとこるよ めの 自有有集 い状です は定と い みつりり てい からしょ | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもの対人 子に関してのものできた。 主徒の崩壊される。 学級解経営 <その他 とその他 とことである。 | P防、解決に向けて様 動するための 動することにつな の内容 > の内容 > 工夫の具を 中学校の児童生徒を対 | 様々な策を講じる必 の一助とた、活用方法 はがる。 体的な内容 対象としている。 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ イ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②事前確認での 想定とよりとして、実 型コロシれた。実 1・②有が生導でで、 2・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3・3 | のか たス施N 性が 大ス施N はと 攻撃が定 はな 理感期 のなっ、確供 が定 はな では が定 はな では が定 はな では が定 はな では がった がった がった がった がった がった がった がった | おりでなかった 想定定装が大大でもなりでなかった。 想定ではな大大でもなりではないではないではないではない。 を受ける場合ではないではない。 はないではないではない。 はないではないではない。 はないではないではない。 はないではないではない。 はないではないではない。 はないではないではないではないではない。 はないではないではないではないではないではないではないではないではないではないで | にかった原因> このための休校の ・間2回実施する 実施できなかった かった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) | 影響を動きを動きを表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | することができ、 の具体的な内容中である。 を享す金の具体のとのでです。 で見るしたでは一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次 | 児童生徒ののという。 必要性の理能の生とのでは、 の名とのでは、 の名とのでは、 の名とのでは、 の名とのでは、 の名とのでは、 の名とのという。 の名をは、 のるとは、 の。 | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | なへと 響を口がい ○● | ○ ● ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ |
| 部 (1)事業は 必要性 (2)市がよかまからで 市工: 民央,し | 呼価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) とをである理由・ は?(事業の必要性) を表施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? | 社会や家庭環境の3 程解するめ、ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない | しく働きなシー Pで本 市尊施ス製図 市市市な事 配 に 総 画画画連施 し のると製工の で | ま集とを 団るい べとこるよ めの 自有有集 い状です は定と い みつりり てい からしょ | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもののもののものできた。 主性の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 | P防、解決に向けて様 動するための 動することにつな の内容 > の内容 > 工夫の具を 中学校の児童生徒を対 | 様々な策を講じる検 かつ一助とた。 活用方法 ながる。体的な内容対象としている。む内容 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②②事前確認での 想定とけった。 ②②まが生みである。 ③②はずられた。 ③②では、生までは、 ③②では、までは、 ③③では、までは、 ③のでは、までは、 ③のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●の | のか たス施り と ひ 単女 こ | おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなの感染れ大ち年年 市民団実効性へ、管がながながった。 またの目標の実現に まという。 まという。 は、ないないないないないないないない。 またいた まという。 | にかった原因> このための休校の 間2回実施する 実施できなかった ひが一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) を施した。 | 影響をある。 影響をが下が斉ウき職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職」 「一十で教職員が 「一十で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一 | することができ、 の具ない状であるで、容容のはないでは、 をでするして、ないでは、ないでで、ないでで、ないでで、ないでで、ないでで、ないでで、ないでは、ないでは | 児童生生徒のの理童との生と 本要性の同意との生と 一名と 通過 ここ 一名と 一名 | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | なへと 響を口がい ○● | ○ ● ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ |
| がる。 がある実 がある実 がまかま ・ | 評価項目 ボ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性はか? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (り) | 社会や家庭環境の。理解するのと教師が発 そのためなりと、N等主とのでは、対して、N等主にのでは、対して、N等主にのでは、対して、N等主にのでは、対して、N等主にのでは、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して | しる動変シ P で本 市事を水気図 かって行の 市集か が進提保るれ か ののです が進提保るれ か のののです です が が が 進提保るれ か ののの 市集 か が は 世級供証 こる ・ 参参参と 実 配 に いる いる に している しん | ま集とを 団るい べとこるよ めの 自有有集 い状です は定と い みつりり てい からしょ | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもののもののものできた。 主性の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 | を防、解決に向けて様態切に把握するなめの方面ととにつなかる可上させることにつないなの内容 > エ夫の具体中学校の児童生徒を対 | 様々な策を講じる検 かつ一助とた。 活用方法 ながる。体的な内容対象としている。む内容 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②②事前確認での 想定とけった。 ②②まが生みである。 ③②はずられた。 ③②では、生までは、 ③②では、までは、 ③③では、までは、 ③のでは、までは、 ③のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●の | のか たス施り と ひ 単女 こ | おりでなかった 想定定送が大大でもは の延期してではなった。 をがましている。 の延期は体性へ 実現には実ではない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | にかった原因> このための休校の 間2回実施する 実施できなかった ひが一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) を施した。 | 影響をある。 影響をが下が斉ウき職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職員が 「一十で教職」 「一十で教職員が 「一十で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一で教職」 「一十一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一 | することができ、 | 児童生生徒のの理童との生と 本要性の同意との生と 一名と 通過 ここ 一名と 一名 | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | なへと 響を口がい ○● | ○ ● ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ |
| がる。 がある実 がある実 がまかま ・ | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (リ) | 社会や家庭環境の第世界である。 理解するの、教師導力を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | しく動長が いた学うで体 に対した がは進提保るれ を関すなするすると、 に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して にがすら にがする。 をののの動と実 にはいる。 にいる。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にい。 にいる。 にし | ま集とを 団るい い状不す でが ありよ を でにと の の りりり でい ありよ を の の の の の の の の の の の の の | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもののもののものできた。 主性の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 | を防、解決に向けて様態切に把握するなめの方面ととにつなかる可上させることにつないなの内容 > エ夫の具体中学校の児童生徒を対 | 様々な策を講じる検 かつ一助とた。 活用方法 ながる。体的な内容対象としている。む内容 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②②事前確認での 想定とけった。 ②②まが生みである。 ③②はずられた。 ③②では、生までは、 ③②では、までは、 ③③では、までは、 ③のでは、までは、 ③のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●の | のか たス施り と ひ 単女 こ | おりでなかった 想定定送が大大でもは の延期してではなった。 をがましている。 の延期は体性へ 実現には実ではない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | にかった原因> このための休校の 間2回実施する 実施できなかった ひが一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) を施した。 | 影響をある旅場割した。 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で | することができ、 の具ない状であるで、容容のはないでは、 をでするして、ないでは、ないでで、ないでで、ないでで、ないでで、ないでで、ないでで、ないでは、ないでは | 児童生生徒のの ・ | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | る へと 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● |
| がる実 からま からま からま からを かった から で がら で り で り で り で り で り で り で り く り で り く り く | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (リ) | 社会や家庭環境の調理解する。 理解するめ、ないでは、教師導力と、教師導力と、教師導力と、大のためのは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな | しく動長が いた学うで体 に対した がは進提保るれ を関すなするすると、 に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して にがすら にがする。 をののの動と実 にはいる。 にいる。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にい。 にいる。 にし | ま集とを 団るい い状不す でが ありよ を でにと の の りりり でい ありよ を の の の の の の の の の の の の の | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもののもののものできた。 主性の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 | を防、解決に向けて様態切に把握するなめの方面ととにつなかる可上させることにつないなの内容 > エ夫の具体中学校の児童生徒を対 | 様々な策を講じる検 かつ一助とた。 活用方法 ながる。体的な内容対象としている。む内容 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②②事前確認での 想定とけった。 ②②まが生みである。 ③②はずられた。 ③②では、生までは、 ③②では、までは、 ③③では、までは、 ③のでは、までは、 ③のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●の | のか たス施り と ひ 単女 こ | おりでなかった 想定定送が大大でもは の延期してではなった。 をがましている。 の延期は体性へ 実現には実ではない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | にかった原因> このための休校の 間2回実施する 実施できなかった ひが一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) を施した。 | 影響をある旅場割した。 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で | す。ことができ、。 の具体的ないでき、 を享す金に関することができ、 を享す金に対策できるに、 の表のでで、す策を支え の表ので、す策を支え の表ので、す策を支え の状況・ のが、 の期待したは、 をを支え の初初初の の以、たいで、 の影響。 たいで、 の影響。 を送おり でなかっ 定どおり でなかっ 定どおり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり ではまり ではなかっ でも、 ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまりまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり | 児童生生徒のの ・ | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | る へと 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○ 要 要 要○ ● 不 要 要○ ● 不 要 要 |
| がる実 からま からま からま からを かった から で がら で り で り で り で り で り で り で り く り で り く り く | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (リ) | 社会や家庭環境の第世界である。 理解するの、教師導力を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | しく動長が いた学うで体 に対した がは進提保るれ を関すなするすると、 に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して にがすら にがする。 をののの動と実 にはいる。 にいる。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にい。 にいる。 にし | ま集とを 団るい い状不す でが ありよ を でにと の の りりり でい ありよ を の の の の の の の の の の の の の | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子どもののもののものできた。 主性の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 | を防、解決に向けて様態切に把握するなめの方面ととにつなかる可上させることにつないなの内容 > エ夫の具体中学校の児童生徒を対 | 様々な策を講じる検 かつ一助とた。 活用方法 ながる。体的な内容対象としている。む内容 | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②②事前確認での 想定とけった。 ②②まが生みである。 ③②はずられた。 ③②では、生までは、 ③②では、では、 ③のでは、までは、 ③のでは、までは、 ③のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ④のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●のでは、までは、 ●ので | のか たス施り と ひ 単女 こ | おりでなかった 想定定送が大大でもは の延期してではなった。 をがましている。 の延期は体性へ 実現には実ではない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | にかった原因> このための休校の 間2回実施する 実施できなかった ひが一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) を施した。 | 影響をある旅場割した。 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で教 ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で | す。ことができ、。 の具体的ないでき、 を享す金に関することができ、 を享す金に対策できるに、 の表のでで、す策を支え の表ので、す策を支え の表ので、す策を支え の状況・ のが、 の期待したは、 をを支え の初初初の の以、たいで、 の影響。 たいで、 の影響。 を送おり でなかっ 定どおり でなかっ 定どおり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり ではまり ではなかっ でも、 ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまりまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり | 児童生生徒のの ・ | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | る へと 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● |
| がる。 がある実 がある実 がまかま ・ | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (リ) | 社会や家庭環境の調理解する。 理解するめ、ないでは、教師導力と、教師導力と、教師導力と、大のためのは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな | しく動長が いた学うで体 に対した がは進提保るれ を関すなするすると、 に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して に対して にがすら にがする。 をののの動と実 にはいる。 にいる。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にがする。 にい。 にいる。 にし | ま集とを 団るい くとこるよ め 有有有隽 視 いい状不す でが ありよ 策 でよに b 内内 りりりて い状不す では b ない | は複雑化し、子は複雑化し、子は物・一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 | 子で関する。 子では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般 | を防、解決に向けて様態切に把握するなめの方面ととにつなかる可上させることにつないなの内容 > エ夫の具体中学校の児童生徒を対 | 様 内 の | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | ②②事前確認では、は、では、は、では、は、では、として、では、というでは、できないでは、というでは、できないでは、できます。できます。 できます はい | のか たス施り と ひ 単女 こ | おりのおりでなかった 想感がある リッでなかった 想感 リでなかった 想感 リでなから リッでない リック はい 大大でも はい 大大で ない はい | にかった原因> のための休校の 関2回実施する 実施できなかった 及が一層 こ貢献した た (又は今後、 その内容) 実施した。 | 影響要となった。 ・ である旅場割した。 ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ でのの ・ での ・ で | す。ことができ、。 の具体的ないでき、 を享す金に関することができ、 を享す金に対策できるに、 の表のでで、す策を支え の表ので、す策を支え の表ので、す策を支え の状況・ のが、 の期待したは、 をを支え の初初初の の以、たいで、 の影響。 たいで、 の影響。 を送おり でなかっ 定どおり でなかっ 定どおり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり ではまり ではなかっ でも、 ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまりまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり | 児童生生徒のの ・ | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | る へと 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● |
| 必 要 性 (2) 事背 | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? はり) | 社会や家庭環境の 理解するがいました。 そのためには、いきまでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | しる動支ン Pで本 市尊施ス製図 市市市な事 かししに 人動慢を等 O が市 が進提保るれ か RERE活業 していて前 が進提保るれ か 参参参と実 虚 いるるし た 一般 です こるれに 懺 有 本本抄 のる てい しんしん | ま集とを 団るい べとこるよ 動 の りりり で が ありよ 策 で に と り の りりり で に と も の りりり で に を で に を で に を で に を で に を で に を で に を で に と の も の る の 。 る 。 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | は複雑化し、子に生体のを受ける。 | 子ごもして内装から | を防、解決に向けて様 動すするながる 動力するながる 可上させることにつな の内容 > 工夫の具を 中学校の児童生徒を 取組む に関して、業者による に関して、業者による | 様 内 の | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ ネ | ②②事前確認では、は、では、は、では、は、では、として、では、というでは、できないでは、というでは、できないでは、できます。できます。 できます はい | のの たス施N生と 牧隼女 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | おりでなかった 想定を扱いています。 想要を表しています。 はいまたではなきない という はいまた ではない はいまた ではない はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいまた はいま | にかった原因> このための体校の 実施でもの実施なかった。 たかった 唇 こう 献した た (又は今後、 その内と、 その内と、 をでした。 | 影響要となった。 ・ である旅場割した。 ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ での ・ で教 ・ での ・ で教 ・ での ・ でのの ・ での ・ で | す。ことができ、。 の具体的ないでき、 を享す金に関することができ、 を享す金に対策できるに、 の表のでで、す策を支え の表ので、す策を支え の表ので、す策を支え の状況・ のが、 の期待したは、 をを支え の初初初の の以、たいで、 の影響。 たいで、 の影響。 を送おり でなかっ 定どおり でなかっ 定どおり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり でなかっ できまり でなかっ のまれている。 ではまり でなかっ できまり ではまり ではなかっ でも、 ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまり でなかっ でも、 ではまり ではまりまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり ではまり | 児童生生徒のの ・ | 胆由 > を生徒への体校の を生徒への体持の をなったところを を生まるのは を生まるのは を生まるのは とはまびついた。 内容 の体である間の ののでである間の ののでである間の ののでである。 | な 「 | ○● |
| 必要性 (2) 事背 かい・協動の工夫 環境への配慮 環 のし 配 ? | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (リ) | 社会や家庭環境の 理解するがいました。 そのためには、いきまでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | しる動支ン Pで本 市尊施ス製図 市市市な事 かししに 人動慢を等 O が市 が進提保るれ か RERE活業 していて前 が進提保るれ か 参参参と実 虚 いるるし た 一般 です こるれに 懺 有 本本抄 のる てい しんしん | ま集とを da co v v とこるよ | は複雑化し、子に生学学のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般 | 子 関 で | 下の | 様 内 の は | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ え ている。 相 | ②②事前確認では 想定とけていた。: 型ではずられた。: ②ではずられた。: ③ではずらいでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | のD たス施P 性な な 集が定 想想 理感期 O なっ ・確供 協考室 L L で 、 | のりでなかった 想定定とお拡大でもはながるの延期して体物性に関すって、実現にはながりにはながりにはながりにはながりにはながりにはながりによりにはながりによりにはながりにはない。 はいれが のは は 大の 中の を は 大の 中の と は 大の 中の を は 大の 中の と は 大の と は と は 大の と は な と な と | なかった原因> このための体校の 実施なかった 変数を できなかった を ののできながった を ののできながらない を ののできながらながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののできながらながらない を ののできながらない を ののできながらながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののでき | 影響要く市ーナで教 響要く市市が斉ウき職 「一ナで教 「「一ナで教 「「一」」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「一」 「一 | す。の具なとができ、密南はことができ、密南はことができ、密南はことができ、密南はことができ、密南はことができ、密南はこのでは、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西は、大田の東西の東西は、大田の東西の東西は、大田の東西の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西の東西が、大田の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西が、大田の東西の東西の東西が、大田の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の東西の | 児童生生徒のの 理事との を | 国由と | る へ と 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● |
| 必 要 性 (2) 事背 | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 定施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (り) | 社会や家庭環境の 理解するか、ないと、 そのためかなトレース、 (理解) □ 日本 でがまた。 ルスマース では、 ・ 1 日本 ・ 1 | L 会 | ま集とを da co v v とこるよ | は複雑化し、子に生学学のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般 | 子ご男性学報 もしの前経 子ご男性学報 く 本で見れる方式 市市内 本で記して、 市市内 本で記して、 市市内 本で記して、 本で記して、 本で記して、 中で、 本でいいる。 中で、 本でいいる。 中で、 本でいいる。 中で、 本でいいる。 中で、 本でいいる。 中で、 本ののでは、 中で、 本ののでは、 中で、 本ののでは、 中で、 本ののでは、 中で、 本ののでは、 中で、 本ののでは、 中で、 本のでは、 < | 下版 | 様 内 の は | シ要がある。 査を利用し たやソーシャ マ え ている。 相 | ②②事前確認では 想定によりとイル実 型のは「いました。」 「②では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般 | のD たス施P 性な な 集が定 想想 理感期 O なっ ・確供 協考室 L L で 、 | おりでなかった 想定定とおいてない リで なか リでなかった 初の 変別 していていていていていていていていていていていていていていていていていていてい | なかった原因> このための体校の 実施なかった 変数を できなかった を ののできながった を ののできながらない を ののできながらながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののできながらながらない を ののできながらない を ののできながらながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののできながらない を ののでき | 影響要く市ーナで教 響要く市市が斉ウき職 「一ナで教 「「一ナで教 「「一」」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「「一」」 「一」 「一 | することができ、密南するとができ、密南するにとができ、密南するしたが、なり、たいでは、大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大 | 児童生生徒のの 理事との を | 国由と | る へ と 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● ▼ ○● ▼ ○● ▼ ○● ▼ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ |
| 必 要 性 (2) 事背 | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 定施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (り) | 社会や家庭環境の 理解するか、ないと、 そのためかなトレース、 (理解) □ 日本 でがまた。 ルスマース では、 ・ 1 日本 ・ 1 | し、動変シン Pで本 市亭商ス製図 市市市な事 に扱うで Q の 市 が が 進提保るれ 参 民民民活業を 配 にいいる ししてて 献 値 値 にいるるしていい | ま集とを 団るい Y とこるよ | は複雑化し、子に生体を必要を表現的には、 は複雑化し、子に生体のをできます。 はめや個でいなが ない ない をします。 ない ない ない ない ない ない ない な | 子 | 下防、解決に向けて検めの方面ににという。 下防、解決性を含めながない。 下放して、大の具体の内容 「中学校の児童生徒を対 中学校の児童生徒を対 「中学校の児童生徒を対 「中学校の児童生はない。 「ないないないないないないないないないないないないないないないないないな | 様内な策を講じる検 様のからまた。 活用方法 はないる。 体的な内容 対象としている。 む内容 もしている。 なる。 | シ要がある。 査を利用し 素やソーシャ マ マ でいる。 村 でいる。 村 でいる。 | ②②事前確認では 想定によりとイル実 ③②はいいでは、までいる。 ③②の市が進さまずられた。。。 ③②の市が進さまずられた。。。 ③③の市が進さまずられた。。 ③③の市が進さまずられた。。 ③③の市が進さまずられた。。 ③③の市が進さまずるので、 一〇のでので、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 でのでので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でのでので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でのでので、 でのでのでので、 でのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのででのでので | のの たス施N住と 牧隼女 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 3 り で | にかった原因> このための体校の 実施かる 実施かった の大の実施かった のがた との では 今後、 この内容) に に (又は今後、 この内容) に に ・集配を行った。 ●①②目標標値に 成 の②②目標を達アン の①①想定事業費: | 影響要と をが下が斉ウき職員 | す。 の具体的とかなで、す。 の具体的となって、 の具体的と対症では、 をするし、 です。 なって、 すずの なって、 すずの なって、 すずの なって、 すずの なって、 すずの は、 をする こ、 まずの は、 と下の は、 と下の は、 といて、 ない | 児童 生生 徒のの 理量との生と と 要性の可達との生と を でいる は 単 明 順 会 に 原 と と と を で 原 因 と と と を で 原 因 と と と と を で 原 因 と で で 原 因 と で で の 配 虚 を が い の 配 虚 で の 配 虚 で の に 成 対 に の が の に 成 対 に の が の に 成 対 | 国由と | る へ と 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● ▼ ○● ▼ ○● ▼ ○● ▼ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ |
| 必 要 性 (2) あい がまかま (1) 事背 市あの市 に (2) あい 市工(体 環境への配慮 (1) 目標 記 (1) 目報 (1) 目報 | 評価項目 が今必要である理由・ は?(事業の必要性) 定施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? (り) | 社会や家庭環境の 理解するめ、ないと教師導力とことを表している。 そのためからして、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主他のでは、大学主体のは、大学主体、大学主体、大学主体、大学主体、大学主体、大学主体、大学主体、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、 | し、動変シ Pで本 市亭商ス W B E E E E E E E E E E E E E E E E E E | ま集とを 団るい くとこるよ め 有有有隽 視 い い状不す でが あよに 政 容 いいくとこるよ り 内 りりりて いかまた でにと り 内 りりりて いかました 政 容 しいかく まま () の の の の の の の の の の の の の の の の の の | は複雑化とし、特質を関係している。 は複雑化の できまり できまり できまり できまり はいかい いっこう できまり できまい かい いっこう できまい かい できまい できまい できまい かい はい できまい できまい できまい できまい できまい できまい できまい できま | 子 | 下防、解決に向えるながのない。 所、解決理をしているのでは、 所では、ことでは、 の内容〉 「大きながった。」では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 様 内 の は | が要が利用して を変をソーシャ マネー | ②②事前確認では 想定によりとイル実 ③②はいいでは、までいる。 ③②の市が進さまずられた。。。 ③②の市が進さまずられた。。。 ③③の市が進さまずられた。。 ③③の市が進さまずられた。。 ③③の市が進さまずられた。。 ③③の市が進さまずるので、 一〇のでので、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 をかり、 一〇ので、 でのでので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でのでので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でので、 でのでので、 でのでのでので、 でのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのででのでので | のの たス施N性と 攻準女 Linking 実全 成成 施利 で 大ス施N性と 攻準な Linking 実 全 校 状況 達げ スカース で 大大 で で で で で で で で で で で で で で で で で | のりでなかった 想定定数が かった 想定 変数 りでなかった 想定 変数 りでなかった 初来ででではなが の延期 口体 学性 へ 実現に まま 一 要 は かい ない かい はい ない かい はい ない かい はい | にかった原因> このための休校の にのための休校の 実施った。 できなかった。 でするできなかった。 でするでは、 では今後、 その内容) では今後、 その内容) ではの内容) では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 影必と をする。放導調がは、 をが「市が斉ウき職員のでも、 の「②②③」をが「か子ウき職員の「②②③」をは、 の「②②③」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「○③)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○○○○○)をは、 の「○○○○○○)をは、 の「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | す。 の具体的とかないでき、 をすることができ、 をすることができ、 をすることがないないでは、 ないないでは、 ないないのでは、 ないないないない。 ないないないないないないないないないないないないないないな | 児童 主 接続 という はい | 国由と | る へ と 響コとが、 ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● | ○● ▼ ○● ▼ ○● ▼ ○● ▼ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ |
| が 要性 (2) 事背 ポーム (1) 事背 ポーム (2) 事 (2) 事 (2) 事 (1) 目標 語 (1) 事 (2) 事 (2) 事 (2) 事 (3) 目標 語 (1) 事 (2) 事 (3) 事 (4) 事 (4) 事 (4) 事 (4) 事 (5) 事 (5) 事 (5) 事 (6) 事 (| 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いり) 虚して事業を進めて 登定は適切か? | 社会や家庭環境の難くを生存施によるでは、 | しる動きなシ Pで本 市争布ス製図 市市市な事 に扱いです です はめ 世が でするすると ト・参参参と実 配いるるし ていい が 推進保 のる ・・ 参参参と実 配いるる していいるし 値 100 削削減 る事業 で でんしんに 個 有名本様 | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有隽 | は複雑化色校正 に は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 子ご舞性が しん 他 他 他 小 一 本 | 時間があるながのない。 時間があるながのあるないの内容〉 工夫の具体のあるながのあります。 の内容〉 工きを使して、 の内容〉 工きでは、 ないののののののののののののののののでは、 ないのののでは、 ないのののでは、 ないのののでは、 ないののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないのののののでは、 ないのののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 様 内 の は | が要が利用して を変をソーシャ マネー | ②②事前確認 では として ままで が として ない で ままで か とした が か で か とした が か で か か か で か か か か か か か で か か か か か で か | の たス施 N 性 と | 8 り で | このたのの体をのの このたのの体をのの実施なかったのの実施なかった。 ではつからで、というでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 影必と をする。放導調がは、 をが「市が斉ウき職員のでも、 の「②②③」をが「か子ウき職員の「②②③」をは、 の「②②③」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「○③)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○○○○○)をは、 の「○○○○○○)をは、 の「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | す。の具ないでき、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることがなって、可能を表するに、表示で生生をあり、なが、、 | 児童 生生 徒のの 理量との生き と 要核の第二人の 理量との生き と 要核の 理事機 全 と 一 | 国由生徒な (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) | な 「 | ○● ○● ○● ○● ○● ○● |
| が 要性 (2) 事背 が (1) 事背 が (2) 事い 標 (3) 事い 標 (3) 事い 標 (4) 事い 様 (5) 事い 情 (5) 事い 事い 情 (5) 事い 情 (5 | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いり) 虚して事業を進めて 登定は適切か? | 社会や家庭によりでは、 | しく動とグラウス 中で本 市亭 恋 ス 愛図 市市市な事 かしして で 本 市亭 恋 ス 愛図 市市市な事 かしして で 本 か で さるれに 協 画画画連施 してて 前 様 債 千 の る で い の る で い の る で い の る で い の る で い の る で の な で の な で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の で の | ま集とを 団るい さとこるよ め 有有有隽 でが ありよ 策 でにと り 内りりて い状不す でが ありよ 策 のりりりて ありよ 政 容 いくの は でにと 政 容 してにと 政 容 している ま定 と でにと 政 容 している は で のりり で しい の の の の の の の の の の の の の の の の の の | は複雑化とし、子に生学学化の個いはできた。 という は でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう はんしょう でんしょう はんしょう はんしょく はんしん はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしょく はんしん はんしょく はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんし | 子ご舞性が しん 他 他 他 小 一 本 | 時間があるながのない。 時間があるながのあるないの内容〉 工夫の具体のあるながのあります。 の内容〉 工きを使して、 の内容〉 工きでは、 ないののののののののののののののののでは、 ないのののでは、 ないのののでは、 ないのののでは、 ないののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないのののののでは、 ないのののののののののののののののののののののののののののののののののののの | 様 内 の は | では、 | ○②事 に で で で で で で で で で で で い た い た で で い た で で で で | の たス施 N 性 と | 8 り で | このたのの体をのの このたのの体をのの実施なかったのの実施なかった。 ではつからで、というでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 影必と をする。放導調がは、 をが「市が斉ウき職員のでも、 の「②②③」をが「か子ウき職員の「②②③」をは、 の「②②③」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「○③)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○○○○○)をは、 の「○○○○○○)をは、 の「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | す。の具にないた。 を事すを、ですることができ、をですることがなった。 の具には、なりには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なったには、なった。は、なった | 児童 生生 徒のの 理量との生き と 要核の第二人の 理量との生き と 要核の 理事機 全 と 一 | 国由生徒な (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) | な 「 | ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● ○● |
| (1) 事業 (2) 事計 (2) 市あ市市 市工体 (3) 京のしが 環境の (1) 目標 事い (2) 事い 費の (2) 事い 費の (2) 事い 費の (2) 事い 日本 (2) 事の 日本 (3) 事の 日本 (4) 事の 日本 (5) 日本 日本 (6) 日本 日本 (7) 日本 日本 (8) 日本 日本 (9) 日本 日本 (1) 日本 日本 (2) 日本 日本 < | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いり) 虚して事業を進めて 登定は適切か? | 社会や家庭正と教師導力を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | しる動を Pで本 市 P で A で A で A で A で A で A で A で A で A で | ま集とを 団るい さとこるよ め 有有有隽 でが ありよ 策 でにと り 内りりて い状不す でが ありよ 策 のりりりて ありよ 政 容 いくの は でにと 政 容 してにと 政 容 している ま定 と でにと 政 容 している は で のりり で しい の の の の の の の の の の の の の の の の の の | は複雑化色校正し、特別では、 施 | 子ご舞性が しん 他 他 他 小 一 本 | 時間があるながのない。 時間があるながのあるないの内容〉 工夫の具体のあるながのあります。 の内容〉 工きを使して、 の内容〉 工きでは、 ないのののののののののののののののののでは、 ないのののでは、 ないののののでは、 ないのののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないのののの対策 「回じのの対策 」のの対策 」のの対策 」のの対策 | 様 内 の は | では、 | ②②事 に で の で で の で で の で で の で で の で の で で の で の で で の で で の で | の たス施 N 性 と | 8 り で | このたのの体をのの このたのの体をのの実施なかったのの実施なかった。 ではつからで、というでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 影必と をする。放導調がは、 をが「市が斉ウき職員のでも、 の「②②③」をが「か子ウき職員の「②②③」をは、 の「②②③」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「○③)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○○○○○)をは、 の「○○○○○○)をは、 の「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | す。の具ないでき、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることがなって、可能を表するに、表示で生生をあり、なが、、 | 児童 生生 徒のの 理量との生き と 要核の第二次 と 要核の 理量との生き と 要核の 理量との生き と 要核の 理量 と で と を を を を を を を を を を を を を を を を を | 国由生徒な (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) | な 「 | ○● ○● ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● |
| が 要性 (2) 事背 が (1) 事背 が (2) 事い 標 (3) 事い 標 (3) 事い 標 (4) 事い 様 (5) 事い 情 (5) 事い 事い 情 (5) 事い 情 (5 | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性) 加や市民との協働を いり) 虚して事業を進めて 登定は適切か? | 社会や家庭正と教師導力を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を | しく動とグラウス 中で本 市亭 恋 ス 愛図 市市市な事 かしして で 本 市亭 恋 ス 愛図 市市市な事 かしして で 本 か で さるれに 協 画画画連施 してて 前 様 債 千 の る で い の る で い の る で い の る で い の る で い の る で の な で の な で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の る で の で の | ま集とを 団るい さとこるよ めの 有有有携 しい状不す でが ありよ 策 でにと り 内りりしてい状不す でが ありよ 策 なるしい さいがく ありょう ない ないしていい のの はってい ありょう はってい ありょう はってい からりょう はってい からりょう はってい からりょう はってい からりょう はってい からりょう はってい からりょう はってい からし はん はんしょう はんしょく はんしょう はんしょく はんしん はんしょく は | は複雑化色校正し、特別では、 施 | 子ご舞性が しん 他 他 他 小 一 本 | 時間があるながのない。 時間があるながのあるないの内容〉 工夫の具体のあるながのあります。 の内容〉 工きを使して、 の内容〉 工きでは、 ないのののののののののののののののののでは、 ないのののでは、 ないののののでは、 ないのののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないののののでは、 ないのののの対策 「回じのの対策 」のの対策 」のの対策 」のの対策 | 様 内 の は | では、 | ②②事 に で の で で の で で の で で の で で の で の で で の で の で で の で で の で | の たス施 N 性 と | 8 り で | このたのの体をのの このたのの体をのの実施なかったのの実施なかった。 ではつからで、というでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 影必と をする。放導調がは、 をが「市が斉ウき職員のでも、 の「②②③」をが「か子ウき職員の「②②③」をは、 の「②②③」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②」をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「②②)をは、 の「○③)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○②②)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○③)をは、 の「○○○○○)をは、 の「○○○○○○)をは、 の「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ | す。の具ないでき、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることがなって、可能を表するに、表示で生生をあり、なが、、 | 児童 生生 徒のの 理量との生き と 要核の第二次 と 要核の 理量との生き と 要核の 理量との生き と 要核の 理量 と で と を を を を を を を を を を を を を を を を を | 国由生徒な (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) | な 「 | ○● ○● ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● |
| 必要性 参加・協働の日夫 (1)事背 市あ市 市本のしま 環い (2) の記慮 (1) 目標 事い 書か 素がる実 参でづく 配? 課 まい 書か まる まる まる まる < | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は いで 施の必要性) 加いや市民との協働を いり) 虚して事業を進めて 登定は適切か? | 社会や家庭環境の難そのためには、 | しる動を Pで本 市 P で A で A で A で A で A で A で A で A で A で | ま集とを 団るい くとこるよ め 有有有隽 視 い Control に態登る は定と り 内 りりりて い状不す でが あよに 政 容 ありよ 策 る実り ・ プロロース に (物) ■□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | は複雑化色校正し、特別では、 施 | 子ど関係を | 下版 | 様 対 | では、 | ②②事 に で で で で で で で で で で で で い で い で い で い | のの たス施N性と | 8 り で かった 想 定 定 を かった 想 定 定 終 り で な かった 想 の 延 内 に な が り で な か い 大 い で い 止 年 り で な か い な か い た と は な が い た と は な が い な ら に な か い な ら に な と し い で は な き と は か い な ら に し て で ま き は 盤 か い な ら に し て で と き と は な を へ か い な ら に し て で と き と は 本 で (%) か な ら に し て で ら × 1000 | はのためでは、 | 影響要 (市ーナで教 | す。の具ないでき、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることができ、をすることがなって、可能を表するに、表示で生生をあり、なが、、 | 児童 全 を は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 国由生体を成の (本) | な 彩型にな | ○● ○● ○● |
| が 要性 | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は かった。 かった。 をかった。 虚して事業を進めて とのは働を いいり) 虚して事業を進めて となる。 ないでは、 ののののでは、 ののののでは、 のののでは、 ののでは、 のの | 社会や家庭環境の難そのためには、 | しる動を Pで本 市 P T T T T T T T T T T T T T T T T T T | ま集とを 団るい くとこるよ め 有有有隽 視 い い状不す でが あよに 政 容 いいくとこるよ り 内りりりて いがない さいさい ひょし 政 容 しゅう は定さ る実り ・ が ありょ 策 る しゅ のりりり ていが ありょ 政 容 しゅ でん か ありょ | は複雑化色校正し、特別では、 施 | 子 I 関子 I を I を I を I を I を I を I を I を I を I | 下の | 様 内 な | ・ | ②②事 に で で で で で で で で で で で で い で い で い で い | のの たス施N 生と 牧 生女 | 8 り で | このための実施から このための実施なから 一でである。 このための実施なからである。 この内容がある。 この内容がある。 「は今後、 との内容がである。 「は今後、 との内容がである。 「は存容ができる。 「は存容ができる。 「は存容ができる。 「は存っ。 「は存っ。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。 「はできる。」 「はできる。 「はできる。」 「はできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なできる。 「なでき | 影響要 (市ーナで教 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | す。 ですする ことがでなって、 なで、す策、を を かと対症で生生を かしたない、 がなでなりは、 かいとないに、 なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、な | 児童 全 を は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 国由生体を成の (本) | た 「 | ○● ○● ○● ○ ○● |
| が 要性 | 評価項目 「「「「「「「「」」」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」」 「「」 | 社会や家庭環境の難そのためには、 | しる動を Pで本 市 P T T T T T T T T T T T T T T T T T T | ま集とを 団るい くとこるよ め 有有有隽 視 い い状不す でが あよに 政 容 いいくとこるよ り 内りりりて いがない さいさい ひょし 政 容 しゅう は定さ る実り ・ が ありょ 策 る しゅ のりりり ていが ありょ 政 容 しゅ でん か ありょ | は複雑化し、特定性には、 | 子 I 関子 I を I を I を I を I を I を I を I を I を I | No. No | 様 内 な | ・ | ②②事 が として 実 で の と で の と で の と で の と い 実 で の と い 実 で の で の で の で の で の で の で の で の で の で | のの たス施P 性と | 3 り で | はのための実施かかたの実施がなる。 にのための実施なかが、というでは、では、ないの内には、では、ない内には、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では | 影響要 (市ーナで教 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | す。 ですする ことがでなって、 なで、す策、を を かと対症で生生を かしたない、 がなでなりは、 かいとないに、 なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、な | 児童 全 を は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 国由生体を成の (本) | た 「 | ○● ○● ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ ○ <t< td=""></t<> |
| 必要性 参加・協働の工夫 環境への配慮 (2) (3) (4) (4) (5) (5) (6) (6) (7) (8) (8) (9) (1) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (5) (4) (6) (7) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (5) (4) (7) (5) (8) (4) (1) (2) (1) (2) (2) (3) (4) (4) (5) (4) (7) (4) (8) (4) (8) (4) (7) (4) (8) (4) (9) (4) (1) (2) (1) (2) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (7) (4) (8) (4) (9) (4) (1) (2) (1) (2) (1) (2) (1) | 評価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は か? 施の必要性は か? 虚して事業を進めて との協働を いいり) 虚して事業を進めて を実現する適正か? が考別ができる場合に の対費用) | 社会や家庭環境の難そのためには、 | しる動を Pで本 市 P T T T T T T T T T T T T T T T T T T | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有第 でが ありよ 策 でにと り 内 りりりて い状不す でが ありよ 策 の りりりして い状不す でが ありよ 策 の りりりして い状不す は定さ る実り・ が ありよ 策 る でにと り 内 りりり て いか でん ありよ 策 る でにと り 内 りりり て いか でん ありよ 策 容 し の りりりし | は複雑化し、子に生学学体の (1) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | 子 I 関子 I を I を I を I を I を I を I を I を I を I | No. No | 様 内 な | ・ | ②②事 が とし、 | のの たス施P 性と | 8 りでなかった 想定定数 かった 想定 変 | はのための実施かかたの実施がなる。 にのための実施なかが、というでは、では、ないの内には、では、ない内には、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では | 影響要 (市ーナで教 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | す。 ですする ことがでなって、 なで、す策、を を かと対症で生生を かしたない、 がなでなりは、 かいとないに、 なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、な | 児童 全 を は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 国由生体を成の (本) | た 「 | ○● ○● ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ ○ <t< td=""></t<> |
| が 要性 | 中価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は かにの必要性) かにの必要性) かにの必要性 かにのが、 ないでは適切かで はできまれる。 ないでは、 | 社会や家庭によ物師等とこれをする。 | しる動を Pで本 市亭商ス製図 市市市な事 かししに 目標 100 に終うで RE 中本 でいるもし に | ま集とを 団るい べとこるよ め 有有有第 でが ありよ 策 でにと り 内 りりりて い状不す でが ありよ 策 の りりりして い状不す でが ありよ 策 の りりりして い状不す は定さ る実り・ が ありよ 策 る でにと り 内 りりり て いか でん ありよ 策 る でにと り 内 りりり て いか でん ありよ 策 容 し の りりりし | は複雑化し、特定 は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 子 I 関子 I を I を I を I を I を I を I を I を I を I | 下ででは、 | 様 内 な | ・ | ②②事 が とし、 | のの たス施P 性と | 8 りでなかった 想定定数 かった 想定 変 | はのための実施かかたの実施がなる。 にのための実施なかが、とのではできなが、との内容では、できないでは、できないでは、できないです。 できない は 一本の できない は 一本の できない できない できない できない できない できない できない できない | 影響要 (市ーナで教 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | す。 ですする ことがでなって、 なで、す策、を を かと対症で生生を かしたない、 がなでなりは、 かいとないに、 なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、なが、な | 児童 全 を は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 国由生体を成の (本) | た 「 | ○● ○● ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ ○ <t< td=""></t<> |
| 必要性 参加・協働のH夫 環境への配慮 効率性 のしか では (2) まず は (3) を でく (1) を でく (3) を でく (3) を でく (4) を でく (4) を でく (4) を でく (4) を でく (5) を でく (4) を でく (5) を | 中価項目 パ今必要である理由・ は?(事業の必要性) を施する必要性は かにの必要性) かにの必要性) かにの必要性 かにのが、 ないでは適切かで はできまれる。 ないでは、 | 社会や家庭環境の難をするめ、 | しる動装グン Pで本 市争布ス製図 市市市な事 にいる動装グ Pで本 市争布ス製図 市市市な事 にいて育 日標 はめ供証こる ・ 参参参と実 配いるるしていいば 標 100 調減 100 る事 事 306 対 事 第 306 対 事 306 対 第06 対 事 306 対 第06 対 第 | ま集とを 団るい くとこるよ め 有有有隽 視 い O win | は複雑化とし、等では (本) | 子 関子 を | 下版 | 様のからない。 は、 | の要が利用して を変をソーシャマース を変をソーシャマース でいる。 相 | ②②事 が とし、 | のの たス施P 性と | 8 りでなかった 想定定数 かった 想定 変 | はのための実施なかが、 | 影響要 (市ーナで教 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | す。 | 児童 全 を は で は で は で は で は で は で は で は で は で は | 国由生体を成の (本) | た 「 | ○● ○● ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○● ○ ○ ○ ○ <t< td=""></t<> |

| 様式第3号 | | | | 争物争 | 業評価表(令和 | 11 2十戌) | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|---------------------------------------|---|
| 事業コード | 1929 | | 課コード | 1503 | 会計科 | 重別 一般会計 | | 予算の | 種類 □政策 | ■経常 | □なし |
| 1. 事業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | |
| | ①東世名 | 基本事業 | | | | 実施計画への | 0 = 0 = | | 加無名数 | 本 纵致如 . +比道钿 | |
| | ①事業名 | 個別事業 幼保小 | | | | 位置づけ | 〇有 〇無 | | | 育総務部・指導課 | |
| | ③事業主体 ⑤事業期間 | ●市 Oそ | の他(| ~ | | ④対象地区⑥担当職員数 | □我孫子 □天王台 | | □新木 □: (換算人数 | 布佐 ■全市 0.35 人) | |
| (1)事業概要 | ⑦事業費 | 総事業費 | | 332 千円 | | 当該(開始)年原 | (当 初) | 3,095 千円 | (うち人件費 | 3,045 千円) | |
| | (人件費含む) | | | | | | (変更後) | 千円 | (うち人件費 | 千円) | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策 コード | 52101 | 重点プロジェクト への位置づけ | 重点 5 | 基本計画地区5 計画への位置づ | | | 部門別計画への 位置づけ | 画名) | |
| (2)目的 | 施策目的・ | | | | | | 幼児教育・保育(幼稚園、保育 保育園、認定こども園、小学校 | | | | |
| (2) [14] | 展開方向 | 育や健康教育の充 | 実に努めます。 | 小学校へなめらかにつなげるために、 | | | 員同士、子どもと職員間の連携 市内を我孫子北・我孫子南・ヲ | きを深める。 | | | |
| | | | | 校への散歩、学校だより園だよりを | | | 各学校・園の幼保小のコーディ したり、カリキュラムを元に打 | ィネーターが集る | まり、地区別会議を開 | 催し、連携計画を立てた | |
| (3)事業内容 | 内 容 | ステップ2 幼保小 | | 会、小学校の授業(国語や生活科等) と参加、PTAや父母会主催研修会の案 | | | 地区等の代表で幼保小連携推進 研修会を実施し、接続期に特に | 重委員会を組織! | し、連携推進のための | 方策について話し合う。 | |
| (0) 尹木[1古 | " " | ステップ3 入学前 | 前の引継ぎ、小学校 | ニッ加、TIN (大) 日本工権研修会の未 :のキャリア教育、体験学習、保護者 と保育参観、体験参観、体験研修、3 | 懇親会に教員が参加(講師) | | 各地区ごとに「我孫子市幼保小 | | | | - I - |
| | | | | - ユラムの作成及び実施 | 1107 G X/ | 当該年度 活動結果指標 | フを設定! 研修を深める | 产汤 该机刀 | ノイエノム」を坐にノ | 一 | |
| (4)達成目標(期待する成果) | | | | 目標(期待する成果) | | 指標種類 | | 指標 | | 単位 (5)現況値 | (6)目標値 |
| 当該年度 | | | | 」を基にテーマを設定し、研修を深め | | 直接 | 「我孫子市幼保小連携・接続力 協議した地区数 | | | 地区 | 5 |
| 令和 3年度 | | | | 」を基にテーマを設定し、研修を深め | | 直接 | 「我孫子市幼保小連携・接続力 協議した地区数 | | | 地区 | 5 |
| 令和 4年度 | | | | 」を基にテーマを設定し、研修を深め | | 直接 | 「我孫子市幼保小連携・接続力 協議した地区数 | 」リキュラム」 ? | を基にテーマを設定し | 、 地区 | 5 |
| (7)事業実施上の課題と対応 | | めらかにつなげる上 な仕組みをつくって | | ることを見出し、市がやるべきこと。 | :現場の連携で解決していく | ことを 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | |
| | | 平成31年度 | | | | | ~ | | | 令和 4年度 | |
| | 政 | 内 容 | 金額(千円) | | | 決算額(千円) 政 | 内 容 | 金額(千円) | 政 | | 金額(千円) |
| | 幼保小連携研修 | | | 0 幼保小連携研修会講師報償費 | | 0 幼保 | 小連携研修会講師報償費 | (| | 会講師報償費 | С |
| | 幼保小カリキュ | ュラム印刷製本費 | 44 | 43 (講師研修年) | | | 参観年) 小カリキュラム印刷製本費 | 443 | (学校参観年) | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 実施内容 | | | | | | | | | | | |
| (8)施行事項 費 用 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 予算(決算)額 | | 計 1 | | 43 合計 | 50 | 0 | 合計 | 443 | | 計 | 0 |
| 国庫支出金県支出金 | 補助率 | 0 % | | 0 補助率 | 0 % 0 | 0 補助 ² 0 補助 ² | E 0 % | (| 補助率 | 0 % | 0 |
| (9) 財源内訳 起債 一般財源 | 充当率 | 0 % | 4 | 0 充当率 43 | 0 % 0 50 | 0 充当2 | | 443 | 3 | 0 % | 0 |
| その他の財源 換算人数(人) | □特会 □受 | 益 口基金 口その他 | 0. : | | その他 0 0.35 | 0. 35 | 持会 口受益 口基金 口その他 | 0.36 | 3 | 弦 □基金 □その他 | 0. 36 |
| (10) 人件費等 | | | 2, 2 | 00 | 3, 045 0 | 3, 045 0 | | 3, 132 | | | 3, 132 0 |
| 臨時職員賃金額 事業費(予算(決算)額+正職員人件費 | | | 2. 6 | 0 | 0 3, 095 | 0 3. 045 | | 3, 575 | | | 3, 132 |
| (11)単位費用 (事業費/活動結果指標) | | 528.6千円/地区 | | 619千円/ | , and the second | 609 | | 0,070 | | | 0, 102 |
| 2. 事業の評価(DO+CHEC | K) | | | | | | | | | | |
| 評価項目 | | | 事 | 前 評 価 | | | 事後評価(評価結果) | こ応じ、改善案権 | 検討(拡充も含む)) | | 改善検討 |
| | | | | 携型認定こども園教育・保育要領、/ | | ●①事前確認での想 | 定どおり | | | | |
| (1)事業が今必要である理由 | と」が求められて | いる。そのために、 | 幼稚園・保育園・ | 定こども園教育および保育と小学校 認定こども園の教職員と小学校教員。 | との意見交換や合同の研究の | | 定どおりでなかった | | | | O要 |
| 背景は?(事業の必要性) | | ことも示された。こ 各機関の連携を図る | | 子どもの生活や発達の連続性を踏まえ 。 | とた交流活動等の実施や研修 | 幼児教育及び保育と | 里由/想定どおりでなかった原因> トト学校教育の円滑な接続や子どもの | 育ちと学びの接 | | | |
| | | N P O、市民団体等で | | <その他の内容> | | □①民間企業、NP | <u>椎園、保育園、認定こども園、小学</u> O、市民団体等では実施できなかっ | った <市実施の | の具体的な内容・必要 | 性の理由> | |
| 必 | | で市が実施すること 体が市しかない | が定められている | 1 | | | なければ実効性がなかった ったことで市民へ普及が一層 | | | が効果的かつスムーズ 策定したり、会議を開 | |
| 要性 (2) 市が実施する必要性け | 口その他 | | | | | 促進された ■④市の支援が政策 | ・施策の目標の実現に貢献した | 協議した可欠なたる | | 方向性を明確にするこ | とが不 |
| あるか? | | る市が推進すべきでも 導で進めることによ | | <その他の内容> | | □⑤サービス水準が | | | | | 〇要 ●不要 |
| (市実施の必要性) | □市が実 | 施・提供することに スが保証される | | | | □⑦その他 <その他の内容> | | | | | |
| | 口市が支 | 援することにより政 図られる | 策・施策の目標の | | | Committee | | | | | |
| | □その他 | | | | | 宝体 九冬旬 | 協働の具体的な内容(又は今後、 | | | | |
| | ●①事業計画時(| 参加・協働の内容 | 3 | 工夫の具体 | 的な内容 | 参加・協働が | 協働の具体的な内容(又は今後、 考えられる場合にはその内容) を流活動(間接的な交流を含む) | O(J) m +1 | 参加・協働の | 程度・内容 | |
| 参加 | 〇②事業実施時 | に市民の参画有り | | | | | で流沽動(間接的な交流を含む) 学校を対象とした会議(書面開催) | ●②当初 | 期待したとおり | | |
| 市民の参加や市民との協働を | 〇④市氏の目主日 | りな活動と連携してい | ハる | | | | | | の期待以下 | #n/+ i/- | O要 |
| 協働 工夫しているか? (体制づくり) | 〇⑤市民と共同で 〇⑥その他 | (事業を実施 | | | | | | <期待しi | に以上となった理由/ | 期待以下であった原因: | > ●不要 |
| 夫 | <その他の内容> | | | | | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | ■①自然環境を生 | 配慮の視点 | | 取組む | 内容 | 実・地域の自然を生か | 施した具体的な内容 | ●①想定 | 環境への |)配慮 | |
| 環 | 口②生き物と共存 | 子している | | ' | | ・地域の日然を生かり | ンに 人 川 伯 刬 | | ことおり こどおりでなかった | | |
| 境 環境に配慮して事業を進めての いるか? | 山色 境境負荷低源 | | | | | | | <想定ど | おりでなかった原因> | | ○ 要 |
| 和 | □⑤その他 | | _ | | | | | | | | ● 不要 |
| 慮 | | | | | | | | | | | |
| 慮 | <その他の内容> | | | 目標値の妥当性のチェック | ל | 達成状 | | | | | |
| 慮 | <その他の内容> 現況値(a)(地区) | 目標値(b)(地区) | | | | 実績値(f)(地区) | 達成率(%) (f/b×100) | | | | |
| | | 目標値(b)(地区) | | ータ・事実に基づき設定している | | | 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 4 TP + /+ '+- | | | O要 |
| (1)目標設定は適切か? | | 目標値(b)(地区) | □②現況値と比 □③現況値との | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない | 7 D IAR Pt / L | | <目標を達成し | | 战となった原因> カ止の観点から、書面 | での推進委員会による。 | 承認、 ●不要 |
| | 現況値(a)(地区) | 5 | □②現況値と比 □③現況値との | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である | る目標値(と現況値の差)と | 5 | 100 く目標を達成し 新型コロナウィ 地区別会議での | イルス感染拡大()テーマ設定を写 | 方止の観点から、書面 | での推進委員会による。 | 承認、 ●不要 |
| | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ | 5 こる事業費削減 | □②現況値と比□③現況値との□④適当な比較 □④適当な比較 □●の水準 | ペ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 | | 実施状 | (目標を達成して) 新型コロナウム 地区別会議での ①①想定事業 ②(概ね想定 | 「ルス感染拡大队)テーマ設定を写 費未満 事業費以内 | 防止の観点から、書面 実現したため。 事業費の | 削減対策について | 承認、 ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) | 5 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比 □③現況値との □④適当な比較 同等の水準 □①国・県助成 □②現有体制で | ペ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 ロ⑤PF の対応 ロ⑥受益: | I 等民間資本の活用 者負担 | 実施り 実績値(g)(千円) | く目標を達成し 新型コロナウィ 地区別会議での決別対事業費(%) (g/c)×100(g/c)×100(可想定事業② 微想定事業 | 「ルス感染拡大队)テーマ設定を写 費未満 事業費以内 | 防止の観点から、書面 実現したため。 ▼ | 削減対策について | 承認、 ● 小要 |
| (1)目標設定は適切か? | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,095 | 5 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △452 | □②現況値と比□③現況値ととの□④適当な比較 □□④国・県助成□②現有体制で □③維持管電□④民間委託 | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 □⑤PF | I 等民間資本の活用 者負担 | 実績値(g)(千円) 3,045 | (三日標を達成し新型コロナウィ地区別会議での) (記 対事業費(%) (%) (※) | 「ルス感染拡大队)テーマ設定を写 費未満 事業費以内 | 防止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど | 削減対策について おり おりでなかった | () |
| (1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,095 | 5 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比 □③現況値との □④適当な比較 同等の水準 □①国・県助成 □②現有体制 □③維持管理費 | ペ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 ロ⑤PF の対応 ロ⑥受益: | I 等民間資本の活用 者負担 | 実施り 実績値(g)(千円) | く目標を達成し 新型コロナウィ 地区別会議での決別対事業費(%) (g/c)×100(g/c)×100(可想定事業② 微想定事業 | 「ルス感染拡大队)テーマ設定を写 費未満 事業費以内 | が成点から、書面 を表したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定ど | 削減対策について おり おりでなかった | K RO. |
| (1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 現況値(a)(地区) 0 対策実施にる 事業費(c)(千円) 3,095 事業費情 | 5 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △452 | □②現況値と比□③現況値ととの□④適当な比較 □□④国・県助成□②現有体制で □③維持管電□④民間委託 | ペ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 ロ⑤PF の対応 ロ⑥受益: | I 等民間資本の活用 者負担 | 実績値(g)(千円) 3,045 | く目標を達成し 新型コロナウィ 地区別会議での決別対事業費(%) (g/c)×100(g/c)×100(可想定事業② 微想定事業 | 「ルス感染拡大队)テーマ設定を写 費未満 事業費以内 | が成点から、書面 を表したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定ど | 削減対策について おり おりでなかった | () |
| (1)目標設定は適切か? 効 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 現況値(a)(地区) 0 対策実施にる 事業費(c)(千円) 3,095 事業費情 | 5 こる事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △452 川減率(%) | □②現況値と比□③現況値ととの□④適当な比較 □□④国・県助成□②現有体制で □③維持管電□④民間委託 | ペ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 ロ⑤PF の対応 ロ⑥受益: | I 等民間資本の活用 者負担 他 | 実績値(g)(千円) 3,045 | 100 ** 日標・産運成し 新型コロナウ・0 地区別会議で (現) ** 対事業費(%) (g/c)×100 98.38 ** ○3 想定事業 | (ルス感染拡大I) ラテーマ設定を5 費未満 事業費以内 費超過 | 抗止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった | O要 ●不要 |
| (1)目標設定は適切か? 効 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,095 事業費情 | 5 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) △452 川減率(%) | □②現況値と比□③現況値とと □④適等の水準 □①国・県助成 □②現存体制理 □②銀存情報 □④集計機要託 <削減の内容> | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F の対応 □⑥受益 の削減策の実施 □⑦その・ 計算方注 ●①単年度の指標:目標値×費用 | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 生 単位/事業費 | 実統位 (g) (千円) 3,045 <超過理由等> | 100 ** 日本 | (ルス感染拡大の ラテーマ設定を到 費本業費以内 費素費超過 | 抗止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった きなかった原因> | ○要●不要○及○不要 |
| (1)目標設定は適切か? 対 率 (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,095 事業費情 | 5 - る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比回③現況値と比回③現況値との以通値との以通値当等の水準□①国・県駅助成□②現結情を相理費□④民間表別である。 □●・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F の対応 □⑥受益 の削減策の実施 □⑦その・ | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 生 単位/事業費 | 実統地 実績値 (g) (千円) 3,045 <超過理由等> 達成地 実績値 (h) | 100 ** 日標値以 ** 日報 ** 日報 ** 日報 ** 日報 ** 日本 ** | (ルス感染拡大の ラテーマ設定を到 費本業費以内 費素費超過 | 抗止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった きなかった原因> | O要 ● 不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) | 現況値(a)(地区) 0 対策実施にる 事業費(c)(千円) 3,095 事業費能 | 5 る事業費削減 事業費削減額 (d) (千円) △452 川減率 (%) 17.1 目標値対事業費 (e) 単位 | □②現況値と比回③現況値と比回③現況値との以通値との以通値当等の水準□①国・県駅助成□②現結情を相理費□④民間表別である。 □●・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F の対応 □⑥受益 の削減策の実施 □⑦その・ 計算方注 ●①単年度の指標:目標値×費用 | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 生 単位/事業費 | 実施が 実績値 (g) (千円) 3,045 <超過理由等> | 100 ** 日本 | (ルス感染拡大の ラテーマ設定を到 費本業費以内 費素費超過 | 抗止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった きなかった原因> | ○要●不要○及○不要 |
| (1)目標設定は適切か? (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,095 事業費指 △ | 5 る事業費削減 事業費削減額 (d) (千円) △452 川減率 (%) 17.1 目標値対事業費 (e) 単位 | □②現況値と比□③現況値ととの□④適等の水準□①国・県財成□②現結管理日□③現結管理日□④民間委託 <削減の内容> 費用単位 10万円 | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F の対応 □⑥受益・ の削減策の実施 □⑦その・ 計算方: ●①単年度の指標:目標値×費用 ○②複数年度の指標:(目標値-3 | I 等民間資本の活用 者負担 他 性 生 生 単位/事業費 | 実統地 実績値 (g) (千円) 3,045 <超過理由等> 達成地 実績値 (h) | 100 ** 日標値以 ** 日報 ** 日報 ** 日報 ** 日報 ** 日本 ** | (ルス感染拡大の ラテーマ設定を到 費本業費以内 費素費超過 | 抗止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった きなかった原因> | ○要●不要○及○不要 |
| (1)目標設定は適切か? ② 事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?(目標対費用) 3. 事後評価 ●現状どおり推進 ○拡充 | 現況値(a)(地区) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 3,095 事業費能 Δ 0.16 | 5 - る事業費削減 - 事業費削減額(d) (十円) - 公452 - 小山滅率(%) - 17.1 - 目標値対事業費(e) - 単位 - 地区 - 地区 - ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | □②現況値と比□③現況値ととの□④適等の水準□□①国・県本トーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけ である 実施予定の対策 制度活用 □⑤ P F の対応 □⑥受益 の削減策の実施 □⑦その・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | I 等民間資本の活用 者負担 他 去 単位/事業費 見況値)×費用単位/事業費 事業完了など) | 実統地 実績値 (g) (千円) 3,045 <超過理由等> 達成地 実績値 (h) | 100 日標値以 100 | (ルス感染拡大の ラテーマ設定を到 費本業費以内 費素費超過 | が止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった きなかった原因> | ○要●不要○及○不要 |
| 効 率 性 (2)事業費削減の工夫をしているか? (3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? (目標対費用) | 現況値(a)(地区) 0 対策実施にる 事業費(c)(千円) 3,095 事業費前 Δ 0.16 | 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | □②現況値ととの記録のでは、10回のでは | べ実現性が乏しい値ではない 差が小さい値ではない 対象が有る場合、比較対象例におけである 実施予定の対策 制度活用 の対応 □⑤ P F の対応 □⑥ 受益・の削減策の実施 □⑦ その・ 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用 ○②複数年度の指標:(目標値−3 ○事業手法見直し ○その他(において、「幼稚園教育、保育所保は様々な形態の園から市内小学校へ | I 等民間資本の活用 者負担 他 去 単位/事業費 現況値)×費用単位/事業費 事業完了など) 育、認定こども園教 | 実統地 実績値 (g) (千円) 3,045 <超過理由等> 達成地 実績値 (h) | 100 日標値以 100 | (ルス感染拡大の ラテーマ設定を到 費事業超過 上 同程度 上 同下 | が止の観点から、書面 実現したため。 事業費の ●①事前の想定ど ○②事前の想定と <想定どおり削減で | 削減対策について おり おりでなかった きなかった原因> | ○要●不要○及○不要 |

| 事業コ | | | | | 事務事業評価表 | (令和 2 | 2平及) | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|---|--|---|--|---|--|-----------------------|--|--|
| | - F | 2029 | | 課コード | 1503 | 会計種別 | 一般会計 | | | 予算 <i>σ</i> | の種類 |]政策 | ■経常 | □なし | |
| 1 事 | 業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | |
| | , | | 基本事業 | | | | 実施計画への | | | | | | | | |
| | | ①事業名 | 個別事業 小中一 | 貫教育の推進 | | | 位置づけ | 0 | 有 〇無 | (| ②部課名 | 教育総務部 | ・指導課 | | |
| | | ③事業主体 | ●市 ○そ | の他(| Ar de |) | ④対象地区 | □我孫子 | □天王台 | □湖北 | □新木 | □布佐 | ■全市 | | |
| (1)事業概 | 要 | ⑤事業期間 ⑦事業費 | | 平成29 | 9年度 ~ | | ⑥担当職員数 | (当 初) | | 8 人 | (換算人数 (うち人件費 | | 6,699 千円) | | |
| | | (人件費含む) | 総事業費 | | 0 千円 | | 当該(開始)年度 | (変更後) | | 14,580 千円 | (うち人件費 | | 6,699 千円) | | |
| | | ⑧施策の位置づけ | 施策 | 52103 | 重点プロジェクト 重点 | į 4 | 基本計画地区別 | | 有 〇無 | | 部門別計画への | (計画名) | | | |
| | | ## P # | コード 子どもたちの学力 | 向上や中1ギャップ <i>の</i> | への位置づけ への位置づけ 0 解消、豊かな人間性・社会性の育成を図るため、9 | - 年間の義務教育 | 計画への位置づけ | | ■間を見通して− | 一体的・継続的 | 位置づけ 」 な教育を実施する | ことにより、 | 豊かな人間性や | 社会性の育成、 | |
| (2)目的 | | 施策目的 • 展開方向 | | 継続的な指導を行いま | | 事業目的 | | | | 解消などを目指す | | | | | |
| | | | | 特色ある取組を行う。 【カリキュラムを教育】 | 課程に組み込んで実施すること」「小中連携活動を | 教育課程に組み | | | | | 組み込んで実施して を実施し、その成 | | | や特色に合わせ | |
| | | | 込んで実施する | こと」は引き続き行っ | | 当該年度 執行計画 | | 像を育成するた | | Abi☆カリキュラ | | | のグランドデザ | | |
| (3)事業内 | 容 | 内 容 | | | 、市内全教職員及び市民への啓発活動を継続的に | €施する。 | ,,,,,,, | | | る児童生徒の育 | 「成を図る小中一貫 | | | | |
| | | | | | | 当該年度 | Abi☆小中一貫 | カリキュラム検 | 証授業を実施し | した中学校区 | 単位 | 想定值 | (| | |
| /A\ '** C | ! # / # # / + フ + * 用 \ | | | 法代口坯 | 5 (WAAL T CFEE) | | 活動結果指標 | | | +E +# | | | 実績値 | | |
| 当該年 | 標(期待する成果) | Abi☆小中一貫カリ | キュラム授業の実施 | | 【(期待する成果) | | 指標種類 一 直接 | Abi☆小中一貫 | | 指 標 業の実施 | | 単位 | (5)現況値 | (6)目標値 | |
| 令和 3 | | Abi☆小中一貫カリ | キュラム授業の実施 | <u>t</u> | | | 直接 | Abi☆小中一貫 | カリキュラム授 | 業の実施 | | | + | 30 | |
| 令和 4 | 1.22 | Abi☆小中一貫カリ | キュラム授業の実施 | <u> </u> | | | 直接 | Abi☆小中一貫 | カリキュラム授 | *業の実施 | | | | 30 | |
| TJ 11 4 | + 中皮 | 完全実施にともな | ハ中区ごとの特色を | 活かした活動の更なる | 5推進に必要な研修や会議の実施、Abi☆小中一貫力 | リキュラムの改 | | | | | | | | | |
| (7)事業実 | 施上の課題と対応 | | 行うためには、十分 ス「けやき号」の確 | な時間と人員の確保が 保をする。 | 「必要である。 | | 代替案検討 | 0: | 有●無 | | | | | | |
| | | | 平成31年度 | | 令和 2年度 | | | - 令和 | 1 3年度 | | | 令和 | 日 4年度 | | |
| | | 束: | 内容 | | 束: | 額(千円) 決算額 | 來: | 内 容 | | 金額(千円) | 策 : | 内 容 | | 金額(千円) | |
| | | | ルサポート①~⑥ | 35 112 | パート会計年度 SS教員 6人 費用弁償 | 7, 297 304 | 187 費用弁 | | 双貝 6人 | 9, 07 40 | 05 費用弁償 | 年度 SS肴 | 双貝 6人 | 9, 072 405 | |
| | | 報償費 | ・旅費含む) ①~⑥ | 5 | : 報償費 : 推進委員・研修(隔年)・乗入授業 | 90 | | 員・研修 (隔年) | ・乗入授業 | | | | ・乗入授業 | 90 | |
| | | 需用費(消耗品 使用料(バス) | | 190 614 | : 需用費 (消耗品) : 使用料 (バス) 5台 補正減 | 190 0 | | 『(消耗品) ↓(バス)5台 | | 19 69 | 90 :需用費(消 93 :使用料(バ | | | 190 693 | |
| | 実施内容 | | | | | | | | | | | | | | |
| (8)施行事 | 項費用 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算(決算)額 国庫支出金 | | 計 0 % | 10, 352 | 合 計 補助率 0 % | 7, 881 | 6,206 補助率 | 合 計 | 0 % | 10, 40 | 00 補助率 | 合 計 | 0 % | 10, 450 | |
| /-> = . = . | 県支出金 | 補助率 | 0 % 0 % | 0 | 補助率 0 % 充当率 0 % | 0 | 0 補助率 0 充当率 | | 0 % 0 % | | 0 補助率 0 充当率 | | 0 % 0 % | C | |
| (9) 財源内 | 一般財源 | , , , | ☆ □基金 □その他 | 10, 352 | □特会 □受益 □基金 □その他 | 7, 881 | 6, 206 | 会 口受益 口基金 | ・口子の他 | 10, 40 | 00 | 〕受益 □基金 | こころの他 | 10, 450 | |
| | 換算人数(人) | | | 0. 59 5. 192 | | 0. 77 6. 699 | 0. 77 6. 699 | <u> </u> | | 0. 6 5. 56 | 64 | | | 0. 64 5. 568 | |
| (10) 人件費 | 嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額 | | | 9, 508 | | 0 | 0 | | | , | 0 | | | 0,000 | |
| 事業費(予算 (11)単位者 | (決算)額+正職員人件費) | | | 15, 544 | | 14, 580 | 12, 905 | | | 15, 96 | | | | 16, 018 | |
| (事業 | 費/活動結果指標) | \ | 2,590.67千円/回 | | 2,430千円/中区 | 2 | 2, 150. 83 | | | | | | | | |
| 4. 争。 | 業の評価 (D0+CHECK) _{評価項目} |) | | * ** | 評価 | <u> </u> | | ± 44 €T | /== /== /== /== /== /== /== /== /== /== | | 36-1 /k-1-1-0-1 | | | 改善検討 | |
| | 計逥坝日 | 小学校と中学校で | ま、教科担任制、部 | | - 詳 1回 5対人関係の関わり合いにも違いがあり、これらは! | 記童生徒に ● | 1 事前確認での想定 | | | に応し、以苦余 | 受検討(拡充も含む | 7) | | 以普快副 | |
| (1)事 | 業が今必要である理由・ | | | | いじめへと結びつきやすい。また、昨今、地域社会が 、中一貫教育を導入することで、9年間の連続した打 | O②事前確認での想定どおりでなかった C | | | | | | | | | |
| 背 | '景は?(事業の必要性) | | | | 哉業的自立に向けて必要な基盤となる資質を身に付いる なと学習」を市の特色を活かして小中一貫教育活動 | | | | | | | | | | |
| | | て取組むことによ | | きを大切にし、我孫子 | マース できない できない できない できない マイス できない できない マイス できない マイス マイス できない マイス | もたちの育成につながる。 カリ | | | とは、児童生徒 は実施できなか・ | | 或長を支援していく上で重要であるから。 : │<市実施の具体的な内容・必要性の理由> | | | | |
| 必 | | | で市が実施すること 本が市しかない | が定められている | | ■ ② | | | ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層 | | | | 市が中心となっ | | |
| 要性(2)市 | . / Schafe 7 N == 14 / L | 口その他 | | | | 促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した | | | | ・中学校で小中一貫 | 教育を展開す | するため。 | | | |
| (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) | | | 市が推進すべきであ 算で進めることによ | らる り実効性が得られる | <その他の内容> | □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された | | | | | | | | | |
| | | | 施・提供することに スが保証される | より、良質で安定した | = |]⑦その他 その他の内容> | | | | | | | | | |
| | | | 爰することにより政: 図られる | 策・施策の目標の | | | | | | | | | | | |
| | | □その他 | 参加・協働の内容 | 1 | 工夫の具体的な内容 | | 実施した参加・協 | | | | 参加•炒 | 働の程度・内 | 容 | | |
| * | | ●①事業計画時に | 市民の参画有り | | 小中一貫の日等に保護者や地域の方の参観を呼び | | 中一貫教育推進委員 | | 中一貫カリキュ | | 初期待した以上 | , / 1±12 · [/ | | | |
| 参 加 ・ 市民の | の参加や市民との協働を | ○②事業実施時に ○③管理・運営に | 市民の参画有り | | 。また、地域の方々の支援や協力を得て、学校や の特色を生かした活動を行っている。 | | 改訂に関する意見や 更なる推進に活かす | | 関する意見をも | | い ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 | | | | |
| 協工夫し | ルシ加で市民との励働を しているか? づくり) | ○⑤市民と共同で | な活動と連携してし 事業を実施 | | | | | <期待し | た以上となった理 | 由/期待以 ̄ | 下であった原因> | ○要 ◆ 不要 | | | |
| 工夫 下間 | | 0⑥その他 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <その他の内容> | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 配慮の視点 | | 取組む内容 | | | した具体的な内容 | | | | 危への配慮 | | | |
| I= | | | | | 来場者に公共の交通機関での来場をよびかけてい | | 賀沼等の自然資源や 活用した。 | 境を学習の教材 | | 定どおり 定どおりでなかっ? | | | | | |
| Acres 1 | | □①自然環境を生 □②生き物と共有 | | | | てえ | カカ した。 | | | <想定どおりでな | | | | | |
| \sim | こ配慮して事業を進めて | □②生き物と共有 □③手賀沼を意識 | している している | | | て氵 | nam C/2. | | | <想定ど | おりでなかった原 | | | ── ○要 | |
| 境環境に | | 口②生き物と共有 | している している | | | τ; | am U.C. | | | <想定ど | ざおりでなかった原 | | | ○ 要 ● 不要 | |
| 境環境に | | □②生き物と共存 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 | している している | | | | am U.L. | | | <想定ど | ざおりでなかった原 | | | | |
| 境環境に | | □②生き物と共有 □③手賀沼を意韻 ■④環境負荷低減 □⑤その他 | している している | | 目標値の妥当性のチェック | | 達成状況 | . | ●①目標値達 | | ざおりでなかった原 | | | | |
| 境への配慮 | pv. ? | □②生き物と共在 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> | している している に貢献している | | タ・事実に基づき設定している | | | 達成率(%) | ●①目標値達 ○②目標値未 | 成 | ざおりでなかった原 | | | ●不要 | |
| 境への配慮 | | □②生き物と共在 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> | している している に貢献している | □②現況値と比べる □③現況値との差 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない | <u></u> | 達成状況 達成状況 [編集] [編集] [編集] [編集] [編集] [編集] [編集] [編集] | 達成率(%) (f/b×100) | ○②目標値未 <目標を達成し | 成 達成 した理由/未達 | ばおりでなかった原 成となった原因> 位置付けて実施し | 因> | | | |
| 境への配慮 | pv. ? | □②生き物と共有 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) | している している に貢献している 目標値(b)(回) | □②現況値と比べる □③現況値との差 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある | <u></u> | 達成状況 実績値 (f) (回) 30 | 達成率 (%) (f/b×100) 100 | 〇②目標値未 <目標を達成し 各小中学校のカ | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに | 成となった原因> 位置付けて実施し | 因> | | ●不要 | |
| 境への配慮 | pv. ? | □②生き物と共存 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) | している している に貢献している | □②現況値と比べ □③現況値との差 □④適当な比較対 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 | 重の差)と | 達成状》 実績値(f)(回) 30 実施状》 | 達成率 (%) (f/b×100) 100 | ○②目標値未 <目標を達成し 各小中学校の力 ●①想定事業 ○②概ね想定 | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに 養未満 事業費以内 | 成となった原因> 位置付けて実施し | 因> ているため。 | | ● 不要O要 | |
| 境への配慮 (1)目: | 標設定は適切か? | □②生き物と共充 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) | している している に貢献している 目標値(b)(回) 30 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) | □②現況値と比べ □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤PFI等民間資本の活。 対応 □⑥受益者負担 | 重の差)と | 達成状況 実績値(f)(回) 30 実施状況 績値(g)(千円) | 達成率(%) (f/b×100) 100 兄 対事業費(%) (g/c)×100 | ○②目標値未 <目標を達成し 各小中学校の力 | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに 養未満 事業費以内 | 成となった原因>位置付けて実施し | 因> ているため。 費の削減対策 定どおり | まについて | ● 不要O要 | |
| 境(の配慮 効 率 (2)事い | pv. ? | □②生き物と共有 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) | している している に貢献している 目標値(b)(回) 30 る事業費削減額(d) (千円) 964 | □②現況値と比べ □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で □①国・県助成制 □②現有体制での: | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤PFI等民間資本の活。 対応 □⑥受益者負担 | 重の差)と | 達成状》 実績値(f)(回) 30 実施状》 | 達成率(%) (f/b×100) 100 兄 对事業費(%) | ○②目標値未 <目標を達成し 各小中学校の力 ●①想定事業 ○②概ね想定 | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに 養未満 事業費以内 | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな | まについて かった | ●不要 | |
| 境への配慮 効率 (2)事い | 標設定は適切か? | □②生き物と共高 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(a)(千円) 14,580 事業費削 | している している に貢献している 目標値(b)(回) 30 る事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で: □①国・県助成制 □②現有体制での: □③現有管理費のi □④民間委託 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤PFI等民間資本の活。 対応 □⑥受益者負担 | 実 値の差) と 用 実 | 達成状況 実績値(f)(回) 30 実施状況 績値(g)(千円) 12,905 | 達成率(%) (f/b×100) 100 兄 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 | ○②目標値未 <目標を達成し 各小中学校の力 ●①想定事業 ○②概ね想定事業 ○③想定事業 | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに 費未満 事業費以内 費超過 | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな | まについて かった | ● 不要 ○ 要 ● 不 ● 要 ● 要 | |
| 境への配慮 効率 (2)事い | 標設定は適切か? | □②生き物と共高 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(a)(千円) 14,580 事業費削 | している している に貢献している 目標値(b)(回) 30 る事業費削減額(d) (千円) 964 | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値との差 □④適当な比較対 同等の水準で: □①国・県助成制 □②現有体制での: □③現有管理費のi □④民間委託 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 度活用 □⑤PFI等民間資本の活。 対応 □⑥受益者負担 | 実 値の差) と 用 実 | 達成状況 実績値 (f) (回) 30 実施状況 績値 (g) (千円) 12, 905 超過理由等> | 達成率(%) (f/b×100) 100 兄 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 | ○②目標値未 <目標を達成し 各小中学校の力 ●①想定事業 ○②概ね想定事業 ○③想定事業 | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに 費未満 事業費以内 費超過 | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな | まについて かった | ● 不要 ○ 要要要 ○ ● 不 ○ 要要要 | |
| 境への配慮 効率性 効率性 | 株設定は適切か? 株設定は適切か? 業費削減の工夫をして るか? | □②生き物と共高 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 14,580 事業費削 | している している に貢献している 30 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値との差対: 同等の水準で: □①国・県助成制: □②現有体制理費の: □③維計零託: <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象かる 実施予定の対策 度活用 □⑤ PFI等民間資本の活対応 □⑥受益者負担 別減策の実施 □⑦その他 | 実 値の差) と 用 実 | 達成状況 実績値(f)(回) 30 実施状況 績値(g)(千円) 12,905 超過理由等> 中学校区に小中一貫 達成状況 | 達成率(%) (f/b×100) 100 兄 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 スクールサポート | ○②目標値未 <目標を達成が ●①想定事業 ○②概ね想定 ●③想定事業 ◆①の配置がで | 成 達成 した理由/未達 カリキュラムに 費未満 事費超過 きさなかったたる | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな 減できなかっ | またついて かった った原因> | ● 不要 ○要要要 ● 不不要 | |
| 境への配慮 効率性 効率性 (3)目: | 禁費削減の工夫をして るか? 標値を実現する為に にむる事業費は適正か? | □②生き物と共高 □③手賀沼を意通 ■④環境負荷 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 14,580 事業費削 | している している に貢献している る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) 2 目標値対事業費(e) | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値との差 □④適当な水準で: □①国・県助成制: □②現有体制での: □③維持管理費の! □④民間委託 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象かる「実施予定の対策 要施予定の対策 度活用 「⑤ P F I 等民間資本の活対応 「⑥ 受益者負担 別減策の実施 「⑦ その他 | 実 (本の差)と 用 実 (くまっ。 | 達成状況 実績値(f)(回) 30 実施状況 績値(g)(千円) 12,905 超過理由等> 中学校区に小中一貫 達成状況 | 達成率(%) (f/b×100) 100 兄 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 | ○②目標値未 <目標を達成し 各小中学校の力 ●①想定事業 ○②概ね想定 ○③想定事業 教員の配置がで | 成 遠成 した理由/未達 力リキュラムに 費素 費製過 きなかったたる | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 <想定どおり削 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな 減できなかっ | またついて かった った原因> | ● 不要 ○ 要要 ● 不要 | |
| 境(n) 配慮 効 率 性 (3) 目: (3) 目: (3) (4) (5) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7 | 株設定は適切か? 業費削減の工夫をして るか? 標値を実現する為に | □②生き物と共高 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 14,580 事業費削 | している している に貢献している 30 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値との差 □④適当な水準で: □①国・県助成制: □②現有体制での: □③維持管理費の! □④民間委託 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 変活用 □⑤ P F I 等民間資本の活対応 □⑥受益者負担 削減策の実施 □⑦その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費 | 東 (大人) と | 達成状況 実績値(f)(回) 30 実施状況 績値(g)(千円) 12,905 超過理由等> 中学校区に小中一貫 達成状況 | 達成率(%6) (f/b×100) 100 元 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 スクールサポート | ○2目標値未 <目標を達成の方 ●1想定事業 ○2概ね想定事業 ○3想定事業 教員の配置がで ○1目標値値 ●2目標値しと | 成 遠成 した理由/未達 力リキュラムに 費素 費製過 きなかったたる | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 <想定どおり削 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな 減できなかっ | またついて かった った原因> | ● 不要 ○ 要要要 ○ ● 不 要 要 | |
| 境 (o o o o o o o o o o o o o o o o o o | 株設定は適切か? 業費削減の工夫をしてるか? 標値を実現する為に じる事業費は適正か? 目標対費用) | □②生き物と共有 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 14,580 事業費削 6 0.21 | している している に貢献している る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) 2 目標値対事業費(e) | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現別では、の差がです。 □①国・県財成制: □②現積体管理費の: □④民間委託 <削減の内容> | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 変活用 □⑤ P F I 等民間資本の活 対応 □⑥受益者負担 剝減策の実施 □⑦その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費 □②複数年度の指標:(目標値 - 現況値)×費用単位 | 東 (大人) と | 達成状》 実績値(f)(回) 30 実施状》 装値(g)(千円) 12,905 超過理由等> 中学校区に小中一貫 達成状》 実績値(h) | 達成率(%) (f/b×100) 100 R 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 スクールサポート R 対目標値(%) (h/e)×100 | ○2目標値未 <目標を達成の方 ●1想定事業 ○2概ね想定事業 ○3想定事業 教員の配置がで ○1目標値値 ●2目標値しと | 成 遠成 した理由/未達 力リキュラムに 費素 費製過 きなかったたる | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 ○②事前の想 <想定どおり削 | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな 減できなかっ | またついて かった った原因> | ● 不要 ○ 要要要 ○ ● 不 要 要 | |
| 境 (o o o o o o o o o o o o o o o o o o | 禁費削減の工夫をして るか? 標値を実現する為に じる事業費は適正か? 目標対費用) | □②生き物と共有 □③手賀沼を意識 ■④環境負荷低減 □⑤その他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 14,580 事業費削 6 0.21 | している。 している。 に貢献している 30 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) 2 目標値対事業費(e) 単位 回 | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現別に位との差対: 同等の水準で: □①国・県財成制: □②現有体制理費の: □④民間委託 <削減の内容> 費用単位 10万円 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 変活用 □⑤ P F I 等民間資本の活対応 □⑥受益者負担 削減策の実施 □⑦その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費 | 東 (大人) と | 達成状》 実績値(f)(回) 30 実施状》 装値(g)(千円) 12,905 超過理由等> 中学校区に小中一貫 達成状》 実績値(h) | 達成率(%) (f/b×100) 100 R 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 スクールサポート R 対目標値(%) (h/e)×100 | ○2目標値未 <目標を達成の対 ●1想になっています。 ●1を表示するでは、 ○2概を表示するでは、 ○3想を事業と 教員の配置がで ○2間標値値と ○3目標値値と ○3目標値値と | 成 遠成 した理由/未達に 費夫満以内 要妻超過 きなかったたる | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 〇②事前の想 <想定どおり削 様値以上となった | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな 減できなかっ | またついて かった った原因> | ● 不要 ○ 要要 ○ 不要 ○ ○ ● 不要 ○ ○ ● 不要 ○ ○ ● 不要 | |
| 境(n) の配慮 効 率 性 3 ・ 事 と きょと きょく きゅうしゅ できまた きゅうしゅ かっぱん カーカー はっぱん カーカー カーカー カーカー カーカー カーカー カーカー カーカー カー | 禁費削減の工夫をしてるか? 標値を実現する為にでる事業費は適正か? 様値を実現する為にであ事業費は適正か? 目標対費用) 後評価 | □②生き物と共高 □③宇賀沼を恋話 ■④環境負他 <その他の内容> 現況値(a)(回) 0 対策実施によ 事業費(c)(千円) 14,580 事業費削 6 | している。 している。 に貢献している 30 る事業費削減 事業費削減額(d) (千円) 964 減率(%) 2 目標値対事業費(e) 単位 回 | □②現況値と比べ: □③現況値と比べ: □③現況値との差対: □等の水準で、 □①国・県助成制: □②現有体制理費の: □④経情間要形: <削減の内容> 費用単位 10万円 | タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない が小さい値ではない 象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値 ある 実施予定の対策 変活用 □⑤ P F I 等民間資本の活 対応 □⑥受益者負担 剝減策の実施 □⑦その他 計算方法 ●①単年度の指標:目標値×費用単位/事業費 □②複数年度の指標:(目標値 - 現況値)×費用単位 | 東 (表) と (表) と (表) と (本) まままままままままままままままままままままままままままままままままま | 達成状》 実績値(f)(回) 30 実施状》 装値(g)(千円) 12,905 超過理由等> 中学校区に小中一貫 達成状》 実績値(h) | 達成率(%) (f/b×100) 100 R 対事業費(%) (g/c)×100 88.51 スクールサポート R 対目標値(%) (h/e)×100 | ○2目標値未 <目標を達成の対 ●1想になっています。 ●1を表示するでは、 ○2概を表示するでは、 ○3想を事業と 教員の配置がで ○2間標値値と ○3目標値値と ○3目標値値と | 成 遠成 した理由/未達 力リキュラムに 費素 費製過 きなかったたる | 成となった原因> 位置付けて実施し 事業 ●①事前の想 〇②事前の想 <想定どおり削 様値以上となった | 因> ているため。 費の削減対策 定どおりでな 減できなかっ | またついて かった った原因> | ● 不要 ○ 要要 ○ 不要 ○ ○ ● 不要 ○ ○ ● 不要 ○ ○ ● 不要 | |

| 19年8日 | 務部・指導課 ■全市 0.4 人) 3.480 干円) 千円) 3.00 取り組むべきいじめのる がに成長 ないじめがること 講ずる。にに必要いじに取組上のの関題がでいた、学徒精単位 回 製食値 単位 回 (5)現況値 回 8 回 回 | る環境をつ 。児童生徒 に努めてい 援を行う。 | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 日本産業を | ■全市 | る環境をつ 。児童生徒 に関 の に 関 を 行う。場 (6)目標値 (6)目標値 (2,44 1:1 4) | | | | | | |
| 3事業所 | ■全市 | る環境をついて、 | | | | | | |
| 日本報任 日本報告 日本報告 | ■全市 | る環境をついて、 | | | | | | |
| 日本製造 | 0.4 人) 3.480 千円) 千円) ・ | る環境をついて、 | | | | | | |
| 日本学生 | 千円) ** ** ** ** ** ** ** ** ** | る環境をついて、 | | | | | | |
| 遊遊園の園屋が 選集 | が取り組むべきいじめのに成長することができる。に必要な措置を講ずる。指握といじめの早期発見にて、市民に広報4への支援といく、学校の取組への問題がた、生徒指導上の問題が 想定値 単位 (5)現況値 回 8 回回 日 | る環境をつ 。児童生徒 に関 の に 関 を 行う。場 (6)目標値 (6)目標値 (2,44 1:1 4) | | | | | | |
| 20 日本 19 | が取り組むべきいじめのる。 に必要な措置を講ずる。 に必要な措置を期発見にて、市民に広東するので、学校の取組への支援で、、学校の取組への可見がで、生徒指導上の問題がで、生徒指導上の問題ができる。 単位 回 想定値 実績値 単位 (5)現況値 回 8 回 回 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | る環境をついて、 | | | | | | |
| 2 日前の | に成長することができる に必要な措置を講ずる。 提といじめの早期発見に で、市民に広報和への支援 で、・一世位 回 想定値 単位 (5)現況値 回 8 回 回 日 8 | る環境をつ 。児童生徒 に関 の に 関 を 行う。場 (6)目標値 (6)目標値 (2,44 1:1 4) | | | | | | |
| 日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日 | 提展といじめの早期発見にて、市民に広報する。 い、学校の取組への支援 た、生徒指導上の問題が 単位 回 想定値 実績値 単位 (5)現況値 回 8 回 回 日 8 | に努めてい 援を行う。 が生じた場 (6)目標値 2,44: 1: | | | | | | |
| 京東京の日本に会議を指揮を超していく、児童主義に対していくのアンケート研究、ローロ検査等を定期的に対しているのからからからからからからからからからからからからが表達を与わらい。 | で、市民に広報する。 い、学校の取組への支援 た、生徒指導上の問題が 単位 回 想定値 単位 (5)現況値 回 8 回 回 8 の の 8 | 援を行う。 が生じた場 (6)目標値 (6)目標値 (2,44 1: 4) | | | | | | |
| (4)通信程(別待する成果) | 単位 回 実績値 単位 (5)現況値 回 8 回 8 回 6 令和 4年度 4年度 容 4 会委員報酬 | 金額(千円) (2, 42 1.1 (| | | | | | |
| □ 議事中度 | 回 8 回 回 令和 4年度 容 容 金委員報酬 | 金額(千円) (2, 42 1.1 (| | | | | | |
| ●前3年度 福砂かつ効果的に実施する | 回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回回 | 2, 42 17 40 | | | | | | |
| ・ | 令和 4年度容 会委員報酬 | 2, 42 17 40 | | | | | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | 令和 4年度 容 金委員報酬 | 2, 42 17 40 | | | | | | |
| 平成3年度 中成3年度 中成 | 容会委員報酬 | 2, 42 17 40 | | | | | | |
| 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き | 容会委員報酬 | 2, 42 17 40 | | | | | | |
| 次にの防止対策委員会委員報酬 63 いじの防止対策委員会委員報酬 63 には機制額 (16日7月) 2.323 7.4 + 公共保険 365 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 152 2.179 162 2.179 1 | 会委員報酬 | 2, 42 17 40 | | | | | | |
| 国庫支出金 補助率 0 % 0 補助率 0 % 0 補助率 県支出金 補助率 0 % 0 補助率 0 % 0 補助率 (9) 財源内款 起債 充当率 0 % 0 充当率 0 % 0 充当率 0 % 一般財源 2.908 3,073 2,799 3,131 | | | | | | | | |
| (9) 財源内款 工業 10 % | | | | | | | | |
| 県支出金 補助率 0 % 0 補助率 0 % 0 積助率 0 積助率 (9) 財源内記 起債 充当率 0 % 0 0 0 元当率 0 0 元当率 0 0 元当率 一般財源 2,908 3,073 2,799 3,131 | 計 0 % | 3, 19 | | | | | | |
| (9) 財源[A] (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | 0 % | | | | | | | |
| | | 3, 19 | | | | | | |
| 換算人数(人) | 金亚 口 () [] | 0. 5 4. 78 | | | | | | |
| (10) 人件費等 C. 500 「電託職員報酬額 2.844 0 0 0 0 0 0 | | ., ., | | | | | | |
| F業費(予算(決算)額+正職員人件費) 9,244 6,553 6,279 7,916 (11)単位費用 1,155.5千円/回 819.13千円/回 784.88 | | 7, 98 | | | | | | |
| (事業費/活動結果指標) 1,135.3〒円ノ凹 019.13〒円ノ凹 704.00 2. 事業の評価 (D0+CHECK) | | | | | | | | |
| 字価項目 事 前 評 価 事 後 評 価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | | 改善検 | | | | | | |
| 平成25年に成立した国の「いじめ防止対策推進法」に伴い、我孫子市いじめ防止対策推進条例・基本方針を策定した。 ●①事前確認での想定どおり | | | | | | | | |
| いじめに苦しむ子どもをなくしていくためには、この条例、基本方針に従い、いじめの未然防止、早期発見、適切な対応 ○②事前確認での想定どおりでなかった (1)事業が今必要である理由・ の取り組みを進めていくこと、関係機関や専門家など、多角的な視点からの防止対策を検討していくことが重要である。 「根理・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・大阪・ | | O要 ●不要 | | | | | | |
| 国の「いじめ防止対策推進法」に伴い、千葉県いじめ防止対策推進条例が制定され、本市において 例、基本計的策定は必須であった。 | ても、いじめ対策推進条 | | | | | | | |
| ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □ では、 | 市内各小中学校の現状に即し「学校いじめ防止基本方針」の 作成・改定を進め、ホームページに掲載することで、市民へ | | | | | | | |
| 性 (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) | | | | | | | | |
| 参加・協働の内容 エ夫の具体的な内容 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、 参加・協働の移えられる場合にはその内容) 参加・協働の程度 | 参加・協働の程度・内容 | | | | | | | |
| 参加・ 市民の参加や市民との協働を 工夫しているか? (体制づくり) 「大き」 「大き」 「大き」 「大き」 「大き」 「大き」 「大き」 「「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を受嘱する。 「市内小中学校PTA連絡協議会の代表者2名(小学校1名、中学校1名、中学校1名)に、いじめ防止対策委員を要嘱する。 「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を要嘱する。 「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「「中学校1名)に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を関くことができた。 「本日本に対したとおり」 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「本日本に対したとおり」 「中学校1名」に、いじめ防止対策委員を要属する。 「中学校1名」に、いじめ防止対策を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を | ●②当初期待したとおり | | | | | | | |
| 配慮の視点 取組む内容 実施した具体的な内容 環境への配慮 | 環境への配慮 | | | | | | | |
| 環境 環境に配慮して事業を進めている | | ○ 要 ● 不要 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 現況値(a)(回) 目標値(b)(回) 目標値の妥当性のチェック 達成状況 ●①目標値達成 ○②日標(b) まままままままままままままままままままままままままままままままままままま | | + | | | | | | |
| (1)目標設定は適切か? 8 8 8 8 ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と 8 100 を確定を1%のできた。 100 を対象で表現を積極的かつ効果的に実施することができた。 100 お洗を積極的かつ効果的に実施することができた。 100 お洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を洗を | | — ○要 ●不要 | | | | | | |
| 対策実施による事業費削減 実施予定の対策 実施状況 〇①想定事業費未満 事業費の削減 | 。 対策について | +- | | | | | | |
| 事業費 (c) (千円) 事業費削減額 (d) (千円) 事業費削減額 (d) (千円) □②現有体制での対応 □③矩音を登録した (1年円) □③維持管理費の削減策の実施 □③維持管理費の削減策の実施 □③経力管理費の削減策の実施 □③を表示 □④を表示 □□④を表示 □④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□□④を表示 □□④を表示 □□④を表示 □□□④を表示 □□□④を表示 □□□④を表示 □□□④を表示 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | でなかった | ○要 ●不要 | | | | | | |
| 29. 11 | | > | | | | | | |
| | 標値以下であった <u>原因></u> | 〇要 | | | | | | |
| 1 標値を実現する為に | 標値以下であ <u>った</u> 原因> | ●不要 | | | | | | |
| 日標値対事業費(e) 計算方法 達成状況 ○①目標値以上 <日標値以上となった理由/目: (3)目標値を実現する為に | 標値以下であった原因> | | | | | | | |
| 日標値対事業費(e) 計算方法 達成状況 では、 | 標値以下であった原因> | | | | | | | |
| 日標値対事業費(e) 計算方法 達成状況 | 標値以下であった原因> | | | | | | | |

| ^{張式第3号} ————————— | | | | | 莱評恤表(令 ———— | 7和 2 | 平度) | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|--|--|-------------------------|----------------------------------|---------------------|---|--------------------|-----------------------|---------------|--|
| 事業コード | 2223 | | 課コード | 1503 | 会 | 計種別 | 一般会計 | | | | 予算の | 種類 ■ | ■政策 | ■経常 | □なし | |
| 1. 事業の概要(PLAN) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①事業名 | | 確かな学力の育成 ***** | | | | 実施計画 | | 0: | 有 〇無 | | ②部課名 | 教育総務部 | 指導課 | | |
| | ③事業主体 | 個別事業 学校図書館活用の推進 | | | | | 位置づけ) ④対象地区 | | □ □ 我孫子 | □天王台 | □湖北 | | | | | |
| /1) | ⑤事業期間 | U.1.2 | O CONE (| ~ | | | ⑥担当職員数 | | | | 4 人 | | | | | |
| (1)事業概要 | ⑦事業費 | 総事業費 | | 0 千円 | | | 当該(開始)年度 | | | | | 900 千円 (うち人件費 3,219 千円) | | | | |
| | (人件費含む) | 45.65 | | | | | | | (変更後) | 4 | 4,236 千円 | (うち人件費 | 1 1 | 3,219 千円) | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策 コード | 52102 | 重点プロジェクト への位置づけ | 重点なし | | 基本計画地区別計画への位置づけ | | . ○有 ●無 | | | 部門別計画への 位置づけ | (計画名) | ・教育振興基本 | 計画 | |
| (2)目的 | 施策目的・ | | | | 、数指導などの個に応じたきめ細かな指導を実施し、基礎的・基本 导を支援するとともに、主体的に学習に取り組む姿勢を育みます。 | | | | | | | 置づけ、学校図書 及び教職員の学校 | | | | |
| (-, 11) | 展開方向 | | 館支援センターの設立 | | - 7 11 - 40 7 12 0 3 7 7 6 7 | | 7.7.117 | | 書館運営を推進 | | | | | 0, 1,55,12,12 | | |
| | | (2)学校図書(3)学校司書 | 館の整備 | | 当該年度 | | (2)全校の学校 | 図書館の配架案に | 内図の作成 | -^^ §マニュアルの作 | -t | | | | | |
| (3)事業内容 | 内容 | (4)書籍流通 | 便の整備 | ーコードによる管理) | | | 執行計画 | | (4) 学校間及び | 学校と市民図書館 | | 種の整備(市民 | | 図書館等) | | |
| (O) #XP16 | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | (0) 子权因目 | (5)学校図書館にある書籍の電算化(パーコードによる管理) | | | | | | (5) 蔵書システムの試行 | | | | | | | |
| | | | | 当該年原 活動結果打 | 芟 | 全ての学年において、授業者が学校図書館や市民図書館の図書を活用したり、学校司書と協力したりして授業を行った学校の数 単位 校 実績値 | | | | | | | | | | |
| (4)達成目標(期待する成果) | | | 指標種類 | 類 | | ł | 旨 標 | | 単位 | (5) 現況値 | (6)目標値 | | | | | |
| 当該年度 | | | 要綱」を作成する(2021年度 で、学校図書館の配架案内図 | | 1 | | 授業者が学校区 引力したりして授 | | 書館の図書を活用 校の数 | したり校 | 0 | | | | | |
| 令和 3年度 | 学校図書館に蔵書 | システムを導入 | 入し、蔵書の電算化を図る。 | | | | 直接 | | , 学校司書と協 | 力したりして授 | 業を行った学 | | 12 | | | |
| 令和 4年度 | 学校図書館に蔵書 | システムを導入 | 入し、蔵書の電算化を図る。 | | 授業者が学校区 引力したりして授 | | 書館の図書を活用 校の数 | したり校 | | | | | | | | |
| (7)事業実施上の課題と対応 | | | | 図書資料の電算管理を進める。電質 き支援を充実させる。図書資料の | | | 討 | O: | 有 ●無 | | | | | | | |
| <u> </u> | り、児童生徒の主 | 体的·対話的で 平成31年 | | ら学校図書館へと改善させる。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 令和 2年度 | | | | |] 3年度 | | | | 4年度 | | |
| | 政策 | 内容 | | 政 内 容 | 予算額(千円 |) 決算額 | 頂(千円) 政 | | 内 容 | | 金額(千円) | 政策 | 内 容 | | 金額(千円 | |
| | 雇用保険料 | 97 | | ホーパート会計年度 学校司書 | | 9 | 束 / | | 計年度 学校司 |]書 13人 | 6, 52 | | 十年度 学校司 | | 6, 5 | |
| | | (交通費) | 1, 458 68 | パート会計年度 学校司書 費用弁償 ホススカップを停事 | 43 | 4 | 336 | 費用弁償 | | 人0 音 | 1, 50 | 4 費用弁償 | 十年度 学校司 ・コ 起標 典 | ョ □人 | 1, 50 | |
| | | (交通費) | 5, 346 242 | 市民スタッフ報償費 蔵書システム保守委託 共まシステム | 13 | 0 | 130 | 中氏人タ | ッフ報償費 | | 1: | 2 市民スタッ | ・ノ報慎費 | | 1 | |
| rhith to the | | (中 4 校) (交通費) | 972 40 60 | | | 9 6 | 6 | | | | | 学校図書館 | 含システム保守 | 委託 | | |
| (8)施行事項 | 旅費需用費 | | 76 | 委託事業(文科省・単年度) | | | | | | | | | | | | |
| 費 用 | | 書システム委託料 129 書システム使用料 17 低賃金改定分 | | 学校図書館活用推進事業企画 消耗品 | | 8 2 | 28 72 | | | | | | | | | |
| | 最低賃金改定分 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3, 892h× | < 3 ОН | 117 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算(決算)額 | <u> </u> | 計 | 8, 634 | <u>:</u> 合 計 | 41, 01 | 7 | 8, 431 | | 合 計 | | 8, 48 | | 合 計 | | 8, 48 | |
| 国庫支出金 県支出金 | 補助率補助率 | | 0 % 0 0 % 0 | 補助率 補助率 | | 0 | | 制率 制助率 | | 0 % | | 0 補助率 0 補助率 | | 0 % | | |
| (9) 財源内訳 起債 一般財源 | 充当率 | | 0 % 0 8, 634 | 充当率 | 0 % 41, 01 | 0 7 | 0 充 8, 431 | 5当率 | | 0 % | 8, 48 | 0 充当率 2 | | 0 % | 8, 48 | |
| その他の財源 換算人数(人) | □特会 □受 | 益 口基金 口ぞ | きの他 0 0.3 | □特会 □受益 □基金 □ | その他 0.3 | 7 | 0 0.37 | □特会 | □受益 □基金 | □その他 | 0.3 | | □受益 □基金 | 口その他 | 0.3 | |
| (10) 人件費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額 | | | 2, 640 0 | | 3, 21 | 9 | 3, 219 0 | | | | 2, 69 | 7 | | | 2, 69 | |
| 臨時職員賃金額 事業費(予算(決算)額+正職員人件費 | () | | 8, 283 11, 274 | | 44, 23 | 6 | 0 11, 650 | | | | 11, 17 | 9 | | | 11, 17 | |
| (11)単位費用 (事業費/活動結果指標) | | 2, 818. 5千円 | 9/0 | 7, 372. 67千 | 円/校 | | 896. 15 | | | | • | | | | | |
| 2. 事業の評価(DO+CHEC | K) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価項目 | | | 事前 | 評価 | | | | | 事 後 評 | 価(評価結果に | 応じ、改善案 | 検討(拡充も含む | 3)) | | 改善検討 | |
| | | | | とめには、書籍を活用し学び続け。)充実を図り、児童の主体的・対 | | | ①事前確認での ②事前確認での | | おり おりでなかった | <u> </u> | | | | | | |
| (1)事業が今必要である理由 背景は?(事業の必要性) | た授業改善に生かすとともに、児童の自主的、自発的な学習活動や読書活動を充実させること」と示されている。学校図書館の現状を鑑みると、読書センター、学習センターと情報センター全ての機能の充実を早急に図る必要がある。情報活 | | | | | | <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> | | | | | | | | | |
| | 用能力の育成に寄 | 与するためには | は、学校図書館が資料の検索 | 機能を持つことは不可欠である。 | 不可欠である。また,平成26年の学校図書 ┃休校 | | | 本校及び感染症対策として、休館をせざるを得ない時期があった。その後、感染症対策としての方法 活用が増えた。 | | | | | としての方法だ | が確立するとと | 81C | |
| 必 | | | 体等では実施できない ることが定められている | <その他の内容> □□ | | | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施で ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一 促進された | | | | | | | | ・ルの | |
| 要 | □提供主 ⁴ □その他 | 体が市しかない | ,1 | | | | | | | 音及が一層 | が立った。 | | | | | |
| 性 (2) 市が実施する必要性は | ●②自治体である市が推進すべきである (理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定した | | | <その他の内容> | | | □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された | | | | ●要 | | | | | |
| あるか? (市実施の必要性) | | | | | | | □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他 | | | | | | | | 〇不要 | |
| | サービ | スが保証される | | < ? | | | くその他の内容> 皮年度はプロポーザルを実施し、業者の選定とともに、シン | | | システムの導力 | を進める。シス | テムの導入に。 | より、市内全小の | 中学 | | |
| | | 図られる | TO THE PARTY OF TH | 校位 | | 校の | の蔵書検索が可能となり、各校の蔵書 くことが必要である。 | | | | | | | | | |
| | | 参加・協働の | ** | 学校図書館の整備にボランティアが参画している。 市内 | | | 実施した参加 参加・協働 | ロ・協働の 動が考えら | の具体的な内容 られる場合には | その内容) | | 参加・協働の程度・内容 | | | | |
| 参 加 | ○①事業計画時に ●②事業実施時に | | | | | | 学校図書館の整備にボランティアが参 市内全小中学校を対象とした。 | | | | ∏期待した以上 ∏期待したとおり | | | | | |
| 市民の参加や市民との協働する | ○③管理・運営に | ○③管理・運営に市民の参画有り 市民参加型の学校図書資料の収集を行っ ○④市民の自主的な活動と連携している 市民が参加し、その地域の特色を出して | | | | 集を行っている。 | | | WITT TIME STATE OF | | | の期待以下 | ●要 | | | |
| 協 工夫しているか? (体制づくり) | | 〇⑤市民と共同で事業を実施 全市 | | | 全市内小中学校を対象としている。 | | | | | | | した以上となった理由/期待以下であった原因> 間の後、図書館整備を進め、感染症対策を徹底し、 | | | 〇不要 | |
| 夫 | くその他の内容> | | | | | | | | | | | 用を推進した。システム導入に向けての図書の分 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 配慮の視 | 見点 | 取組む内容 | | | 実施した具体的な | | | | | 環境への配慮 | | | | |
| 環 | □①自然環境を生 □②生き物と共存 | している | | | | リサ | リサイクル本を学級文庫として | | として活用した。 | | | ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった | | | | |
| 培 ニーニーニーニーニー | ■④ 填現貝何低源 | | 3 | ふるさと手賀沼等の地域の本のコーナーを設けている。 リサイクル本を作り、廃棄を避けリユースを進めている。 | | | 民図書館からの |)団体貸出 | ェを沽用した。 | | <想定ど | おりでなかった原 | 因> | | 〇要 | |
| へ 環境に配慮して事業を進めて の いるか? 配 慮 | □⑤その他 | | | | | | | | | | | | | | ● 不要 | |
| | <その他の内容> | <その他の内容> | | | | | | | | | | | | | | |
| | 現況値(a)(校) | | 達成状況 | | | ●①目標値達成 | | | | | +- | | | | | |
| (1) 日捶訊中は流切れる | | 目標値(b)(| ■①客観的なデータ | 目標値の妥当性のチェック タ・事実に基づき設定している 実現性が乏しい値ではない | | | ☑結値(f)(校) ^适 | | i成率(%) f/b×100) | ○②目標値未達成 | | | | | O要 | |
| (1)目標設定は適切か? | 0 | 6 | □③現況値との差 | が小さい値ではない | ス日極徳 / し母やはませい | | | | | く目標を達成した理由/未達所 小学校では、全校で、学校司記 | | | | スや、読み聞か | ●不亜 | |
| | | | 同等の水準で | | | | 13 | | 216. 67 | 貸し出しの支援がなされた。 | | | | | | |
| | | よる事業費削減 事業費削減額 | | 実施予定の対策 度活用 □⑤PF | I等民間資本の活用 | | 実施状況 | | 事業費(%) | ●①想定事業費未満 ○②概ね想定事業費以内 | | 事業 ●①事前の想 | 費の削減対策 定どおり | について | | |
| 効 | 事業費(c)(千円) | | | 対応 □⑥受益 | 者負担 | 実統 | 責値(g)(千円) | (g | g/c) × 100 | ○③想定事業 | ●扫過 ●①争削の | | 定どおりでな: | かった | | |
| 率 (2)事業費削減の工夫をして いるか? | 44, 236 | | | | | < お | 11,650 四週 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | | 26. 34 | 26. 34 | | <想定どおり肖 | 減できなかっ | た原因> | ○要 ●不要 | |
| 性 | | | | | | | 超過理由等> ゚ロポーザルの実施が過 | | 屋れ、次年度に繰り越すこととなっ | | った。 | <i>t</i> :. | | | | |
| | Δ29 | 92. 37 | | | | | | | | | | | | | | |
| (3)目標値を実現する為に | | 目標値対事業 | | 計算方 | • | | 達 | 成状況 | | ●①目標値以_ ○②目標値とF | | ▲ 票値以上となった テムのプロポーザ | | | 遅れ | |
| り、日候値を美現する為に 投じる事業費は適正か? (目標対費用) | 0. 01 | | (| ⋑①単年度の指標:目標値×費用 ○②複数年度の指標:(目標値-ヨ | | ŧ | 実績値(h) | | 目標値(%) n/e)×100 | 〇③目標値以一 | F た。: | テムのフロホーッ システム決定を受 現れると想定して | け、活用も含 | | | |
| (口水刈泉川) | 0.01 | | 校 10万円 | | | | 0. 11 | | 1, 100 | | - 44 // 1 | シャック こぶたし (| - w. | | | |
| 3. 事後評価 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ●現状どおり推進 〇拡充 | ○縮小 | 〇結合 C | | 事業手法見直し 〇その他(| 事業完了など) | | | | | 그는 삼 ^ | 告及18届周十二 | | | | | |
| | | | | があったが、その後、学校図書館: エレイ・システィによっては、 | | | | | | 以善 | を及び展開方向 | | | | | |
| 内全小中学校で行われた。今 古検索も可能となる。個人情 | | | | っていく。システムによっては、 1台端末での図書検索についても | | | | | | | | | | | | |
| る。 | | | | | | | | | | | | | | | | |