

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (3), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a '評価コメント' (Evaluation Comment) field.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (4), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on the 2020 project and future improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	7	課コード	0201	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	---	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	在住外国人支援事業	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	企画財政部・企画課		
	③事業主体	●市 ○その他 ()		④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市					
	⑤事業期間	～		⑥担当職員数	3人 (換算人数)		0.12人			
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	2,798千円 (うち人件費 1,044千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)
	⑧施策の位置づけ	施策コード	43201	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ (計画名)
(2) 目的	施策目的・展開方向	外国人市民や帰国児童生徒が安心して日常生活を送れるよう、相談窓口や外国語での情報提供の充実、外国人向け日本語講座等による日本語能力の向上などを図ります。また、外国人市民が地域活動に参加できるように、行政や自治会などの活動情報を提供していきます。			事業目的	在住外国人が快適に日常生活を送れるよう支援を行う。				
(3) 事業内容	内容	地域の国際化や外国人も暮らしやすいまちの実現に向けて活動している我孫子市国際交流協会 (AIRA) に、外国人のために必要な支援業務を委託する。 ・日本語教室の開催業務 ・窓口や電話で市内に在住・在勤・在学の外国人からの相談を受ける外国人相談窓口業務 ・通訳の派遣を行う外国語通訳派遣業務 ・簡易文書の翻訳を行う翻訳業務			当該年度執行計画	4月～3月 ・外国人のための日本語教室 (火曜日に33回、土曜日に35回実施) 4月～3月 (随時) ・外国人相談窓口業務・外国語通訳派遣業務・簡易文書翻訳業務				
		当該年度活動結果指標	外国人のための日本語教室開催数	単位	回	想定値	68	実績値	67	
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	委託事業を実施することにより、外国人市民が安心して日常生活を送れるようになる。			間接	外国人のための日本語教室開催数		回	62	68	
令和3年度	委託事業を実施することにより、外国人市民が安心して日常生活を送れるようになっている。			間接	外国人のための日本語教室開催数		回		68	
令和4年度	委託事業を実施することにより、外国人市民が安心して日常生活を送れるようになっている。			間接	外国人のための日本語教室開催数		回		68	
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
			在住外国人支援業務委託 (日本語教室託児ボランティア スタッフ傷害保険料98千円含む)	1,454		在住外国人支援業務委託 (日本語教室託児ボランティア スタッフ傷害保険料含む)	1,754		在住外国人支援業務委託 (日本語教室託児ボランティア スタッフ傷害保険料含む)	1,754
		予算(決算)額	合計	1,454	合計	1,754	合計	1,754	合計	1,754
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	
	県支出金	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	
	起債	充当率	0%	充当率	0%	充当率	0%	充当率	0%	
	一般財源	1,454	1,754	1,693	1,754	1,754	1,754	1,754		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.19	0.12	0.12	0.22	0.22	0.22			
	正職員人件費	1,672	1,044	1,044	1,914	1,914	1,914			
	嘱託職員報酬額	0	0	0	0	0	0			
	臨時職員賃金額	0	0	0	0	0	0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	3,126	2,798	2,737	3,668	3,668	3,668	3,668			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	45.97千円/回		41.15千円/回		40.85					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	外国人市民が増えている中、母国語による情報提供や日本語能力の向上など、外国人市民が安心して日常生活を送れるような支援が必要である。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった				○要 ●不要
	理由		＜その他の内容＞		＜想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因＞ 外国人市民だけでなく、日本人も含めたすべての市民が安心して日常生活を送れるようになるため、必要な情報の多言語による発信や、生活に必要な日本語を習得するための支援が不可欠である。		＜市実施の具体的な内容・必要性の理由＞ 外国人を母語とする市民へ生活に必要な情報を届けるため、市ホームページの多言語対応や広報あびこの英訳版の発行等のほか、生活に必要な日本語を学ぶ場を提供した。		
(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		＜その他の内容＞		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input checked="" type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input checked="" type="checkbox"/> サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> その他		＜その他の内容＞		○要 ●不要
	●②自治体である市が推進すべきである (理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		＜その他の内容＞		＜その他の内容＞		＜その他の内容＞		
市民の参加や市民との協働を工夫しているか？ (体制づくり)	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ●②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他		日本語教室のボランティア講師や、小さな子供を持つ受講者のための託児ボランティアは、すべて市民が担っている。		日本語指導のボランティアや、市政情報の翻訳に市民が参画している。		○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 ＜期待した以上となった理由/期待以下であった原因＞		
環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他		該当なし		該当なし		●①想定どおり ○②想定どおりでなかった ＜想定どおりでなかった原因＞		
(1) 目標設定は適切か？	現況値 (a) (回)	目標値 (b) (回)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要	
	62	68	<input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input checked="" type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である		実績値 (f) (回)	達成率 (%) (f/b × 100)	＜目標を達成した理由/未達成となった原因＞ 日本語教室の年間スケジュールが変更となった。		
					67	98.53			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減	事業費 (c) (千円)	事業費削減額 (d) (千円)	実施予定の対策	実施状況	○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ●不要	
		2,798	328	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input checked="" type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託	実績値 (g) (千円)	対事業費 (%) (g/c) × 100	＜想定どおり削減できなかった原因＞		
	事業費削減率 (%)	10.49		＜超過理由等＞					
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	目標値対事業費 (e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		
	2.43	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費	実績値 (h)	対目標値 (%) (h/e) × 100	＜目標値以上となった理由/目標値以下であった原因＞		

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	令和2年度は、新型コロナウイルスの影響による日本語教室をオンラインで開催する等、工夫しながら事業の推進にあたった。引き続き、国際交流活動団体等と連携しながら在住外国人の支援を行う。				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (8), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が必要である理由, (2) 市の必要性, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定, (6) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (9), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	11	課コード	0201	会計種別	一般会計	予算の種類	□政策 ■経常 □なし
-------	----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	成田線の輸送力強化と利便性向上	実施計画への位置づけ	○有 ●無	②部課名	企画財政部・企画課				
	③事業主体	○市 ●その他（沿線自治体で組織する成田線活性化推進協議会）		④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市						
	⑤事業期間	平成28年度～		⑥担当職員数	3人（換算人数）		0.45人				
	⑦事業費（人件費含む）	総事業費	5,037千円	当該（開始）年度	（当初）	4,900千円（うち人件費 3,915千円）					
				（変更後）	4,918千円（うち人件費 3,915千円）						
(2) 目的	施策目的・展開方向	市民が快適に通勤・通学や日常生活に必要な移動ができるよう、重要な公共交通機関であるJR成田線の増発やJR常磐線の特別快速の我孫子駅停車、快速電車の削減ダイヤの復元、東京駅乗り入れ枠の拡大と東海道線との相互直通運転などをJR東日本に働きかけ、鉄道の輸送力の強化と利便性の向上を図ります。			事業目的	市民が快適に通勤・通学や日常生活に必要な移動ができるよう、重要な公共交通機関であるJR成田線の増発や上野・東京ラインへの乗り入れ本数の拡大など、輸送力の強化と利便性の向上を図る。					
(3) 事業内容	内容	成田市・印西市・柏市・栄町・利根町・河内町とともに「成田線活性化推進協議会」を組織し、成田線の輸送力強化と利便性向上をJR東日本に強く働きかけるとともに、沿線内外の利用促進を図り、成田線沿線の活性化を進める。特に、令和3年4月には成田線（我孫子～成田間）開業120周年を迎えるため、記念事業の検討を進める。 また、千葉県と県内の関係市町村などで構成する「JR線複線化等促進期成同盟」において、JR東日本への要望活動を行うなど、成田線の輸送力強化と利便性向上に向けた取り組みを進める。 さらに、期成同盟の常務幹事部会と成田線（我孫子方）対策部会それぞれまとめられた要望事項を、JR東日本の本社・東京支社・千葉支社に対して要望していく。			当該年度執行計画	<成田線活性化推進協議会> ○5月 定期総会 ○7～8月 JR東日本への要望活動、○随時 幹事会・担当者会議の開催、ホームページの更新 ○10～11月「駅からハイキング」の実施 <JR線複線化等促進期成同盟> ○4～5月 定期総会・部会長会議 ○9～11月 JR東日本への要望活動 ○随時 路線別部会					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	回	想定値	13	
当該年度	通勤・通学者の利便性向上を図る。			直接	要望実績数		項目	10	実績値	25	
令和3年度	通勤・通学者の利便性向上が図られている。			直接	要望実績率（要望事業数/要望予定事業数）		%	100			
令和4年度	通勤・通学者の利便性向上が図られている。			直接	要望実績率（要望事業数/要望予定事業数）		%	100			
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	○有 ●無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
			成田線複線化用地の草刈り	222		成田線複線化用地の草刈り	258		成田線複線化用地の草刈り	258	
			成田線活性化推進協議会負担金	237		成田線活性化推進協議会負担金	237		成田線活性化推進協議会負担金	237	
			県JR線複線化等促進期成同盟負担金	6		県JR線複線化等促進期成同盟負担金	6		県JR線複線化等促進期成同盟負担金	6	
				企画調整業務を行う会計年度任用職員 2,510千円*0.2	502		企画調整業務を行う会計年度任用職員 2,510千円*0.2	502		企画調整業務を行う会計年度任用職員 2,510千円*0.2	502
	予算(決算)額	合計	465	合計	1,003	合計	1,003	合計	1,003		
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%		
	県支出金	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%		
	起債	充当率	0%	充当率	0%	充当率	0%	充当率	0%		
	一般財源		465		976		1,003		1,003		
	その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.38		0.45		0.38		0.38		
	正職員人件費		3,344		3,915		3,306		3,306		
	嘱託職員報酬額		0		0		0		0		
	臨時職員賃金額		0		0		0		0		
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		3,809		4,918		4,309		4,309		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)			293千円/回		378.31千円/回		195.64				

2. 事業の評価 (DO+CHECK)											
必要性	評価項目	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
	(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	成田線の輸送力強化と利便性向上は、我孫子市のまちづくりにおける喫緊の課題であることから、千葉県や沿線市町と連携しながら、JR東日本に対して強く要望していく必要がある。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 成田線の輸送力強化と利便性向上は、市のまちづくりにおける課題であり、千葉県や沿線市町と連携して、JR東日本に対して要望していく必要がある。				○要 ●不要	
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている ■提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給が確保された □⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> JR東日本に対しては、当市が沿線自治体と共に要望を行う必要があったため。		○要 ●不要	
	(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要	
環境への配慮	環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点 □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要	
	(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(項目)	目標値(b)(項目)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 成田線開業120周年記念事業の検討にあたって、会議回数が増えたことや、新型コロナウイルス感染拡大予防の観点より、書面開催で実施したため参加できる		○要 ●不要	
効率性	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	実施予定の対策		実施状況		●①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		○要 ●不要
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		●①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 成田線開業120周年記念事業が安価で済んだため。		○要 ●不要	
		0	10万円	○①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ●②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	0.31		+	

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント					改善策及び展開方向				
	令和3年3月のダイヤ改正では、新型コロナウイルスの影響もあるなかで、本数は減らされず、品川発の上野東京ラインが1本成田駅行きに変更された。これは、JR東日本へ毎年実施している要望活動の成果であると考えられる。今後も成田線の利便性をさらに高めるために、粘り強くJR東日本への要望活動は継続していく。									

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	12	課コード	0201	会計種別	一般会計	予算の種類	□政策 □経常 ■なし
-------	----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	実施計画への位置づけ		○有 ●無	②部課名	企画財政部・企画課			
	③事業主体	●市 ○その他 ()		④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市					
	⑤事業期間	～		⑥担当職員数	6人 (換算人数)	1人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	8,700千円 (うち人件費 8,700千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)
	⑧施策の位置づけ	施策コード	81101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無	部門別計画への位置づけ	(計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向	市民と市が情報を共有できるよう、広報あひこや市ウェブサイトの充実を図るとともに、新聞やテレビ、ラジオ、インターネットなどのさまざまな媒体を積極的に活用しながら、市政や市民の暮らしに関する情報を正確にわかりやすく伝えていきます。			事業目的	市長が、新年度に市が取り組む政策や事業などを施政方針として3月議会で表明するとともに、6月、9月、12月の定例会議にその進捗状況やその他の主要な市政の状況を報告して、市議会・市民・職員との情報の共有を図り、協働のまちづくりを推進するため。				
(3) 事業内容	内容	市長が3月議会で表明する新年度の施政方針や、6月、9月、12月の定例会議で報告する一般報告、5月と11月の市政ふれあい懇談会共通項目の内容について、庁内各課から提出された報告内容をもとに、市長・副市長と協議しながらとりまとめる。			当該年度執行計画	5月：6月議会で報告する一般報告書の作成（施政方針で示した政策や事業の5月までの状況報告） 8月：9月議会で報告する一般報告書の作成（施政方針で示した政策や事業の8月までの状況報告） 11月：12月議会で報告する一般報告書の作成（施政方針で示した政策や事業の11月までの状況報告） 2月：3月議会で表明する施政方針の作成 ※なお、施政方針・一般報告の作成にあたり、事前に各課から報告事項を提出してもらう。 ふれあい懇談会については、5月は新年度事業の進捗状況、11月は新年度の予算編成状況について作成				
		当該年度活動結果指標	施政方針と一般報告、市政ふれあい懇談会共通事項の作成回数		単位	回	想定値	6		
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値
当該年度	各定例会議の開催、市政ふれあい懇談会の開催までに作成し、議会・市民・職員に、市政の運営方針や進捗状況についての情報を提供する。				間接	施政方針・市政一般報告、ふれあい懇談会ホームページへのアクセス件数(年間)		件	5,381	2,900
令和3年度	議会・市民・職員に、市政の運営方針や進捗状況についての情報を提供する。				間接	施政方針・市政一般報告、ふれあい懇談会ホームページへのアクセス件数(年間)		件		2,900
令和4年度	議会・市民・職員に、市政の運営方針や進捗状況についての情報を提供する。				間接	施政方針・市政一般報告、ふれあい懇談会ホームページへのアクセス件数(年間)		件		2,900
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	○有 ●無				
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		施政方針・一般報告の作成	0	0	施政方針・一般報告の作成	0	0	施政方針・一般報告の作成	0	0
		市政ふれあい懇談会の共通項目作成	0	0	市政ふれあい懇談会の共通項目作成	0	0	市政ふれあい懇談会の共通項目作成	0	0
		合計	0	0	合計	0	0	合計	0	0
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
一般財源		0		0		0		0		
その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.8	1	1	0.6	0.6		0.6		
正職員人件費	7,040	8,700	8,700	5,220	5,220		5,220			
嘱託職員報酬額	0	0	0	0	0		0			
臨時職員賃金額	0	0	0	0	0		0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	7,040	8,700	8,700	5,220	5,220		5,220			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	1,173.33千円/回		1,450千円/回		1,450					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	・施政方針や一般報告により、市が新年度に取り組む政策や事業などを明らかにして、市政の運営方針や進捗状況に関する情報を提供することは、議会・市民・職員との情報の共有化を図るために必要不可欠であり、さらに市民の市政への関心を高め、市民と市の協働のまちづくりを一層推進するためにも必要である。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 議会及びふれあい懇談会開催時に適正に作成することができた。				○要 ●不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 市の施策を市民にお知らせするため、当事者である市が実施すべきものであるため。		○要 ●不要
	●②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される ■市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他		<その他の内容>		<その他の内容>		<その他の内容>		○要 ●不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 特になし。						○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		○要 ●不要
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 特になし。						●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(件)	目標値(b)(件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要	
	5,381	2,900	□①客観的なデータ・事実に基づき設定している ■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(件)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> インターネットにより情報を確認する人が増えたため。 新型コロナウイルス感染症の拡大により市政に興味を持つ人が増えたため。		○要 ●不要
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		事業費の削減対策について		○要 ●不要
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 ■②現有体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託	□⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他	実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		○要 ●不要
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		●①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要
	33.33	10万円	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> インターネットにより情報を確認する人が増えたため。 新型コロナウイルス感染症の拡大により市政に興味を持つ人が増えたため。		○要 ●不要

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					
	適正な時期に市の施策や事業を広く市民に公表するため、現状どおり推進する。									

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (13), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (□政策 □経常 ■なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (14), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (□政策 □経常 ■なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget table for FY2020 and FY2021.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a comment on the decision of important items and the direction for improvement.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (15), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

Summary table for post-evaluation with columns for status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (16), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 一般, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (21), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状, 改善案及び展開方向, 評価コメント

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (24), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表(令和2年度)

Header table with columns: 事業コード (25), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (27), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1447), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	1539	課コード	0201	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	柏レイソルホームタウン事業		実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	企画財政部・企画課		
	③事業主体	<input type="radio"/> 市 <input type="radio"/> その他 ()			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市					
	⑤事業期間	平成21年度 ~			⑥担当職員数	3人 (換算人数)		0.08人			
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	40千円		当該(開始)年度	(当初)	811千円 (うち人件費 696千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	84002	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ (計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向	手賀沼の浄化、ごみ処理、消防、医療、防災、観光振興、公共交通の利便性向上などの広域的な課題に対応するため、近隣自治体や関係機関、周辺住民との連携を強化します。また、東葛中部地区総合開発事務組合が運営しているウイングホール柏斎場の効率的な運営を促進します。また、平成26年4月から指定管理者が運営しているウイングホール柏斎場の効率的な運営を促進します。また、平成26年4月から指定管理者が運営しているウイングホール柏斎場の効率的な運営を促進します。			事業目的	柏レイソルホームタウン事業を通して、市民のホームタウン意識を醸成する。					
(3) 事業内容	内容	柏レイソルホームタウンエリア（我孫子市、印西市、柏市、鎌ヶ谷市、白井市、流山市、野田市、松戸市）の構成市として、レイソルのホームゲームとして年に1回開催される「ホームタウンサンクスデー」において、市を紹介する動画の放映や場内ブースでの特産品の販売などのPR活動を実施する。			当該年度執行計画	・5月~11月にホームタウンサンクスデーの開催 子ども達の参加、ピッチを使用しているパフォーマンスによる、我孫子市のPRや柏レイソルHPによる情報発信を行う。 ・我孫子市のイベントへの、柏レイソル選手やコーチの派遣について調整する。					
		当該年度活動結果指標	ホームタウンサンクスデーの開催回数	単位	回	想定値	1		実績値	1	
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	ホームタウンサンクスデーを開催することで、我孫子市民のホームタウン意識を徐々に高める。				間接	ホームタウンサンクスデーの開催回数		回	1	1	
令和3年度	ホームタウンサンクスデーを開催することで、我孫子市民のホームタウン意識が徐々に高まっている。				間接	ホームタウンサンクスデーの開催回数		回		1	
令和4年度	ホームタウンサンクスデーを開催することで、我孫子市民のホームタウン意識が徐々に高まっている。				間接	ホームタウンサンクスデーの開催回数		回		1	
(7) 事業実施上の課題と対応	我孫子市の情報をより多くの人に伝えるため、ホームタウンサンクスデー開催時に魅力あるイベントや情報発信を実施する。				代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		内容	金額(千円)	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	内容	金額(千円)	内容	金額(千円)	
		我孫子ホームタウンデーの開催に向けた調整 ホームタウンデーに係る消耗品 セレモニー花束 5,000円×3束 ホームタウンデー実施に係る消耗品 PR用消耗品	15 30 70	ホームタウンサンクスデーの開催に向けた調整 ホームタウンサンクスデーに係る消耗品 セレモニー特産品 5,000円×3個 ホームタウンサンクスデー実施に係る消耗品 PR用消耗品	15 30 70	15 2 50	ホームタウンサンクスデーの開催に向けた調整 ホームタウンサンクスデーに係る消耗品 セレモニー特産品 5,000円×3個 ホームタウンサンクスデー実施に係る消耗品 PR用消耗品	15 30 70	ホームタウンサンクスデーの開催に向けた調整 ホームタウンサンクスデーに係る消耗品 セレモニー特産品 5,000円×3個 ホームタウンサンクスデー実施に係る消耗品 PR用消耗品	15 30 70	
		予算(決算)額	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計		
		115	115	67	115	115					
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0			
起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0			
一般財源	115	115	67	115	67	115	115	115			
その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0			
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08			
正職員人件費	704	696	696	696	696	696	696	696			
嘱託職員報酬額	0	0	0	0	0	0	0	0			
臨時職員賃金額	0	0	0	0	0	0	0	0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	819	811	763	811	763	811	811	811			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	819千円/回		811千円/回		763千円/回						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	柏レイソルとの交流により、スポーツ振興や青少年の育成をはじめ、市のPRを通して市民のホームタウン意識を醸成する必要がある。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 柏レイソルのホームタウンとして、市民のホームタウンの意識を醸成していく必要に変わりはないため。				○要 ●不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ●②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 柏レイソルと自治体が連携した事業であるため。	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 農産物直売所を運営するあびべやインフォメーションセンターの指定管理者と連携し、我孫子市のPR事業として実施している。柏レイソルの主催であることから、実施できる内容が限られているため、市民の参画は進めていない。				新型コロナウイルス感染拡大防止の観点より、規模を縮小したため、学生ボランティアや市内小学生の招待を行わなかったが、特産品の贈呈や始球式、写真撮影を行った。		○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 環境負荷となる事業ではない。				該当なし。		●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (回)	目標値(b) (回)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要	
	1	1	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f) (回)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 柏レイソルと連携してホームタウンサンクスデーを実施したため。		
	1	100			1	100			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減	実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ●不要	
	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	□①国・県助成制度活用 ■②現行体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託	□⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他	実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c)×100	事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要
0.12	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
	回	10万円			0.13	108.33			

3. 事後評価									
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									

評価コメント	柏レイソルの試合に合わせてホームタウンサンクスデーを実施することにより、効果的に市のPRができていたことから、現状どおり推進していく。				改善策及び展開方向				
--------	---	--	--	--	-----------	--	--	--	--

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1840), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a comment field for the evaluation.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1978), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a status legend and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1981), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2022), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for status and a text box for comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2052), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表(令和2年度)

Header table with columns: 事業コード (2136), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation details including current status (現状) and evaluation comments (評価コメント).

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2220), 課コード (0201), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for status and comments.

Final summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.