

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	各種健（検）診の充実	施策コード	31101	施策主管部課	健康福祉部 健康づくり支援課	
	(2) 上位の政策（基本計画の節）	保健サービスの充実			関係課		
	(3) 節の目的	住み慣れた地域でいきいきくらすため、健康づくりを重視し、乳幼児から高齢者まで、個人の状況に応じた、きめ細かな保健サービスを充実します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	生活習慣病の予防やがんの早期発見・早期治療を促進するため、受診しやすい健（検）診体制を整備するとともに、その重要性をPRし、受診率の向上を図ります。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	健（検）診の対象者				
どういう状態に		健（検）診体制が整備され、健（検）診の受診率が向上する。					
(6) 施策実施上の課題と対応	各種（健）検診の受診率の向上させることは、生活習慣病の予防やがんの早期発見・早期治療を促進するため重要であるが、各種がん検診受診率や特定健診受診率は、国の目標値に対し低い状況にあることが課題である。未受診者の受診行動につながるような啓発、受診しやすい体制を整備し事業を推進していく。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 特定健康診査の受診率	メタボリックシンドロームに着目した特定健診の実施率を向上させることが、増大する生活習慣病の予防につながるため					
	② 特定保健指導の実施率	特定健診で抽出された動機づけ支援、積極的支援対象者の実施率を向上させることが、増大する生活習慣病の予防につながるため					
	③ がん検診の受診率	がん検診の受診率が向上することが、がんの早期発見・早期治療につながっているため					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値		42	60	0	0
		実績値	%	31.7	34.3		
		達成率		75.48	57.17		
	②	目標値		25	60	0	0
		実績値	%	40.1	13.2		
達成率			160.40	22.00			
③	目標値		11.3	12.3	0	0	
	実績値	%	7.9	7.4			
	達成率		69.91	60.16			
財源	年 度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算（千円）	事業費	409,928	380,450	402,302	402,302	
		人件費	57,968	59,968	58,891	58,891	
		合 計	467,896	440,418	461,193	461,193	
	(10) 実績値（千円）	事業費	409,928	362,300			
		人件費	57,968	59,968			
合 計		467,896	422,268				

## 施策を構成する事務事業

事務事業名	乳がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	16	目標値	19.2	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	13.4	達成率	69.79			予算額	45,106	6,586
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	44,852	6,586

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

健康増進法に基づき、乳がんの早期発見・早期治療を促進し、女性の健康の保持増進を図るため、市が検診を実施していくことは今後も継続すべき必要な事業である。指針に基づき死亡率減少に有効な検診を引き続き実施していく。

事務事業名	健康管理システム開発・運営				課名	健康づくり支援課		
指標	母子・成人事業における職員のシステム利用における満足度				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	83.2	目標値	95	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	86.5	達成率	91.05			予算額	16,235	2,181
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	16,229	2,181

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

予防接種の管理、各種健(検)診や相談等データを一元管理するため、システムを安定して運用していくことが必要不可欠である。

事務事業名	前立腺がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	12.1	目標値	15.4	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	10.7	達成率	69.48			予算額	13,097	1,041
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	12,871	1,041

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

前立腺がん検診の発見率は他のがん検診に比べて高い結果を得ているため貢献度は高い。

事務事業名	口腔がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	297	目標値	300	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	75	890
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	890

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

口腔がんは口腔疾患や衛生不良、喫煙・飲酒と深い関わりがある。早期発見・治療が重要であるが、初期では痛みなど自覚症状が少ないため発見されにくい。市内には専門性の高い病院が少ないため市が主導で実施する必要がある。

事務事業名	大腸がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	10.2	目標値	12.9	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	9.9	達成率	76.74			予算額	22,612	1,994
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	21,659	1,994

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

大腸がんはがんの部位別死亡で男性3位、女性1位の疾患であり、早期発見・早期治療により死亡率減少を目指す本事業の貢献度は高い。

事務事業名	子宮頸がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	16.2	目標値	16.5	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	10.9	達成率	66.06			予算額	43,292	7,076
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	43,271	7,076

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

女性の乳がん罹患率、死亡率は高く、近年は若年層の罹患率も高くなっている。そのため、乳がんの早期発見・早期治療による死亡率の減少を目的としている本事業の貢献度は高い。

事務事業名	特定健診・特定保健指導等事業				課名	健康づくり支援課		
指標	特定健診の受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	35.7	目標値	48	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	34.3	達成率	71.46			予算額	192,106	19,393
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	176,668	19,393

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

生活習慣病リスクの早期発見・健康増進のため、本事業は今後も推進していくことが必要である。

事務事業名	結核・肺がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	13.9	目標値	17.9	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	6.5	達成率	36.31			予算額	8,375	3,516
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	8,292	3,516

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

法律に基づくがん検診及び感染症対策のスクリーニングを実施するため、貢献度は高い。

## 施策を構成する事務事業

事務事業名						課名	健康づくり支援課	
指標	受診率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	3.5	目標値	5.4		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	5.3	達成率	98.15				予算額	5,002
事務事業の施策への貢献度		●高い ○普通 ○低い		評価	結合	実績値	4,846	1,166
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
ウイルス性肝炎は国内最大級の感染症であり、その患者は日本人の40人に一人と推計されている。適切な治療によりこの危険を回避できる可能性があるため、早期発見・早期治療に結び付けることが重要であり事業の貢献度は高い。								
事務事業名	肺がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	2.2	目標値	5.8		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	1.5	達成率	25.86				予算額	4,760
事務事業の施策への貢献度		●高い ○普通 ○低い		評価	結合	実績値	4,617	4,432
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
部位別がんの死亡率上位である肺がん検診を実施する事で、早期発見・早期治療により死亡率の減少が見込まれることから事業の貢献度は高い。								
事務事業名	胃がん検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	3.2	目標値	6.2		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	2.5	達成率	40.32				予算額	23,741
事務事業の施策への貢献度		●高い ○普通 ○低い		評価	結合	実績値	22,986	9,256
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
胃がんによる死亡率は男女とも上位を占めており、早期発見・早期治療により死亡率減少効果がある検診を実施する貢献度は高い。								
事務事業名	骨粗しょう症検診				課名	健康づくり支援課		
指標	受診率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	4.9	目標値	6		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	5.1	達成率	85.00				予算額	1,277
事務事業の施策への貢献度		○高い ●普通 ○低い		評価	結合	実績値	1,446	1,015
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
将来の転倒骨折予防の要因の一つであるロコモティブシンドローム予防に関心を持つために必要な事業である。								
事務事業名	6024 歯科健診				課名	健康づくり支援課		
指標	行動変容率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	68.4	目標値	60		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	56.3	達成率	93.83				予算額	4,772
事務事業の施策への貢献度		●高い ○普通 ○低い		評価	結合	実績値	4,563	1,424
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
集団のがん検診や幼児健康診査などで情報の周知を行った。また、がん個別検診受診券に受診券を同封した。歯と口腔の健康づくりを行うためには様々な年代に対し情報提供や意識付けを行うことが重要であるため、市が主導で行う必要がある。								

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
がん検診、歯科健診、特定健診など「各種健（検）診の充実」は、増加する生活習慣病の予防やがん対策等のために重要な施策である。 身近な場所での健（検）診が受診できる環境づくりに努め、広報等による啓発や受診券の個別送付、未受診者への受診勧奨により受診率の向上を図りながら引き続き健（検）診内容を充実させていく必要がある。また、特定保健指導の利用率向上のための体制を整備する。	各種健（検）診の充実、生活習慣病による医療費の増大という社会状況や健康増進への市民ニーズにも適合していることから、重要な施策であり、着実に推進し、市民の健康寿命の延伸を図っていく必要がある。また、市民が健診等の結果を適切に把握し、自ら生活習慣の改善を行うよう啓発を行っていく必要がある。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
各種健（検）診の必要性について、広報や様々な健康教育等の機会を活用して、周知・啓発を実施したことで、疾病の早期発見・治療につながりました。 引き続き、市民の健康増進を図っていくため、各種健（検）診の内容の充実と受診率向上を目指していく必要があります。	「各種健（検）診の充実」は、生活習慣病により医療費の増大という社会状況や健康増進への市民ニーズにも適合しており、重要な施策です。 疾病の早期発見や早期治療につながる取り組みを積極的に進め、市民一人ひとりの健康寿命を延伸できるように各事業を推進していきます。
改善検討	
○要 ●不要	
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	予防接種の充実	施策コード	31102	施策主管部課	健康福祉部 健康づくり支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	保健サービスの充実			関係課	
	(3) 節の目的	住み慣れた地域でいきいきくらすため、健康づくりを重視し、乳幼児から高齢者まで、個人の状況に応じた、きめ細かな保健サービスを充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	感染症の罹患と重篤化を予防するため、予防接種についての十分な情報提供を行い、予防接種法に基づく定期接種の接種率の向上を図ります。また、任意接種についても、市民の費用負担の軽減を図るなど接種しやすい体制を整備します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	予防接種対象者			
どういう状態に		予防接種事業が充実し、感染症のまん延や症状の重篤化が防止される。				
(6) 施策実施上の課題と対応	感染症から小児を守るための任意接種であるインフルエンザ等ワクチンの接種者を増加させていくための施策を実現するための財源の確保が課題である。事業の優先度を見極め、国の動向を注視していく。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 予防接種対象者の接種率 (乳幼児・小中高生)	対象者の接種率を向上させることで、疾病の発生や発病の防止が図られ、施策の目標の進捗が把握できる。					
	② 麻しん風しん予防対象者の接種率	麻しん排除に必要な目標値であり、達成することが施策の目標達成につながるため。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	98	98	0	9
		実績値		100.5	95.9		
		達成率		102.55	97.86		
	②	目標値	%	93	93	0	0
		実績値		96.1	97		
		達成率		103.33	104.30		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
(9) 予算 (千円)	事業費	364,012	1,857,889	325,435	325,441
	人件費	22,316	80,901	21,227	21,227
	合計	386,328	1,938,790	346,662	346,668
(10) 実績値 (千円)	事業費	364,012	1,542,161		
	人件費	22,316	80,376		
	合計	386,328	1,622,537		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名		予防接種事業				課名	健康づくり支援課	
指標	接種率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	95.9	目標値	98		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	95.9	達成率	97.86				予算額	1,751,252
事務事業の施策への貢献度		○高い ●普通 ○低い		評価	結合	実績値	1,440,358	71,832
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
感染症から子どもの健康を守る為、乳幼児・小中学生に国が定める定期的予防接種を受けることによって、感染症の発病予防・重症化予防・集団感染の予防から今後も必要な事業である。								
事務事業名		高齢者インフルエンザ等予防接種				課名	健康づくり支援課	
指標	高齢者インフルエンザ接種率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	46.7	目標値	48		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	52.3	達成率	108.96				予算額	84,146
事務事業の施策への貢献度		●高い ○普通 ○低い		評価	結合	実績値	82,238	5,207
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
事業の優先度等、例年同様の位置づけである。								
事務事業名		狂犬病予防接種事業				課名	健康づくり支援課	
指標	狂犬病予防接種率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	80.2	目標値	81		単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	78.6	達成率	97.04				予算額	3,858
事務事業の施策への貢献度		○高い ●普通 ○低い		評価	結合	実績値	3,485	1,602
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
狂犬病の発生を予防するため、市民に予防注射の必要性を啓発し、接種率の向上を目指しながら今後も引き続き推進していく。令和4年度より当該事業を手賀沼課へ移管する。								
事務事業名		小児等任意予防接種費用助成事業				課名	健康づくり支援課	
指標	小児インフルエンザ接種率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	52.3	目標値	52.5		単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	45.6	達成率	86.86				予算額	18,633
事務事業の施策への貢献度		○高い ●普通 ○低い		評価	結合	実績値	16,080	1,736
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
感染症から子どもの健康を守るため、予防接種を受けることによって感染症の流行や集団感染及び重症化の予防が図れることから、今後も事業を継続していく。								

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>感染症を予防するため、予防接種を適切に受けるよう、十分な情報提供を行い、各種予防接種の接種率を向上させることが必要である。施策をさらに推進するため、法定外の小児の予防接種についても、国の動きを注視しながら接種費用軽減を図る事業を導入、検討していくことが必要である。また、予防接種の間違い接種を未然に防ぐため接種機関への情報提供、注意喚起を行っていく必要がある。</p>	<p>感染症の罹患と重篤化を予防するため、予防接種の十分な情報提供を行い、各種予防接種の接種率の向上を図ることは重要である。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>感染症の罹患と重篤化の予防のため、各種予防接種の接種率を向上させることは、必要性が高く重要です。引き続き、個別通知・広報掲載・健康診査の保護者への指導等にて、接種の必要性の情報提供、未接種者への接種勧奨を行い、接種率の向上を図っていきます。また、感染症の流行状況に対応した予防対策が重要であり、体制を整備していきます。</p>	<p>感染症を予防するため、予防接種を適切に受けられるよう十分な情報提供、接種勧奨を行い、各種予防接種の接種率が向上するよう、今後も推進します。なお、任意の予防接種については、引き続き公費助成等の必要性を検討しながら接種しやすい体制を整備していきます。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	自主的な健康づくりへの支援	施策コード	31103	施策 主管部課	健康福祉部 健康づくり支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	保健サービスの充実			関係課	
	(3) 節の目的	住み慣れた地域でいきいきくらすため、健康づくりを重視し、乳幼児から高齢者まで、個人の状況に応じた、きめ細かな保健サービスを充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	市民一人ひとりが自らの健康状態を知り、自主的に健康づくりができるよう、生活習慣を改善するためのさまざまな情報の提供や、気軽に相談できる体制の充実を図るとともに、健康づくりの機会として体験型事業を実施し、健康づくりに対する理解や意識の向上に努めます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	市民			
どういう状態に		自らの健康状態を知り、自主的に健康づくりに取り組んでいる。				
(6) 施策実施上の課題と対応	健診の重要性、食育の推進など健康づくりの大切さをさらに啓発する必要があります。市民が自主的に健康づくりに取り組めるような情報提供、気軽に相談できる体制づくりをすることにより、市民の健康寿命延伸にむけた取り組みを推進していきます。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 自らと子どもの健康に気を付けている人の割合	訪問や検診、健康教育、健康相談におけるアンケートの調査結果に、健康に気を付けている人の割合が反映されており、自主的な健康づくりに取り組んでいることが把握できるため					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	95	95	0	0
		実績値		90.8	91.6		
		達成率		95.58	96.42		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	18,084	16,903	11,947	11,959
		人件費	39,559	49,190	44,981	44,981
		合計	57,643	66,093	56,928	56,940
	(10) 実績値 (千円)	事業費	18,084	15,413		
		人件費	39,559	48,763		
合計		57,643	64,176			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	健康づくり推進員及び食生活改善推進員活動の充実				課名	健康づくり支援課		
指標	健康づくり推進員啓発活動延べ人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	102	目標値	150	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	417	4,468
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	375	4,468

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

市民の自主的な健康づくり活動を推進していくために、身近な存在である健康づくり推進員及び食生活改善推進員による健康づくり声掛け活動は不可欠である。

事務事業名	健康フェア				課名	健康づくり支援課		
指標	健康への意識を高めた人の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	96	目標値	95	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	0	3,747
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	3,747

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

健康づくりに関する核となる事業である健康フェアを行うことは、第2次心も身体も健康プランを推進する上で意義がある。

事務事業名	市民団体・自主活動支援(一般健康教育・出前講座・地域活動支援を)				課名	健康づくり支援課		
指標	満足度				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	311	1,068
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	223	1,068

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

より多くの市民が健康に関する情報を知り、健康に関する取り組みを実践できるよう内容の充実を図りながら、引き続き継続していく。

事務事業名	市民歯科健診・親子歯科相談				課名	健康づくり支援課		
指標	受診者数・相談者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	178	目標値	250	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	74	178
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10	178

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

市民自らが自身の歯と口腔の健康を維持できるよう、歯科健康診査を実施し、口腔保健に関する正しい知識の普及啓発を図り、予防に関する適切な習慣の定着を図る必要がある。

事務事業名	第2次心も身体も健康プランの推進				課名	健康づくり支援課		
指標	計画に位置づけた目標を達成・改善した事業の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	32.9	目標値	37	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	38.6	達成率	104.32			予算額	101	8,046
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	現状	実績値	52	8,046

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

計画に位置付けられた目標を達成するため、市民が健康に関する情報を知り、自らの健康状態に気づき、健康に関する取り組みを実践できるよう、課題等への対応を図りながら、引き続き事業の進行管理を推進していく。

事務事業名	訪問活動				課名	健康づくり支援課		
指標	訪問希望者への訪問率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	261	5,963
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	241	5,758

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

訪問活動にて市民の家庭・生活状況に合わせた情報提供や健康相談を行うことにより、健康の維持・向上が図れているため、今後も引き続き推進していく。

事務事業名	特定疾病療養者援助金支給事業				課名	健康づくり支援課		
指標	援助金支給人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	0	目標値	250	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	161	達成率	64.40			予算額	5,588	445
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	4,381	445

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

指定難病等は、原因が不明で治療方法が未確立で、かつ、病状が慢性にわたる病気を対象としており、療養者やその家族の労苦に報いるために必要な事業である。令和4年度より当該事業を障害者支援課へ移管する。

事務事業名	電話・来所相談				課名	健康づくり支援課		
指標	電話・来所相談対象者に対する実施率				政策・経常	■政策 □経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	0	21,743
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	21,520

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

専門職が相談を受けることにより、市民の健康に関する不安の軽減や解消につながっているため、今後も引き続き推進していく。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	6024 運動普及啓発活動				課名	健康づくり支援課		
指標	歯科保健・口腔衛生の理解度				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	75.8	目標値	85	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	81.9	達成率	96.35			予算額	90	178
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	81	178

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

「8020運動」は国が推進する運動であり、さらに一歩進んだ、若い世代から歯と口腔の健康づくりを目指すことを目標にした「6024（ロクマルニイヨン）運動普及啓発活動」を市が主導で行う必要がある。

事務事業名	手賀沼ふれあいウォーク				課名	健康づくり支援課		
指標	参加人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	326	目標値	350	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	0	1,513
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	1,513

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

新型コロナウイルスの影響で中止となったが、施策の貢献のため今後も進めてゆく。

事務事業名	我孫子市脳ドック事業				課名	健康づくり支援課		
指標	受診者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	842	目標値	900	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	965	達成率	107.22			予算額	10,061	1,842
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	10,050	1,842

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

要介護者の原因を多く占める脳血管疾患の早期発見・早期治療のより重症化を予防することは重要である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
<p>市民が自ら健康づくりを実践し、生活習慣を改善することは、生活習慣病の予防として最も重要なことであり、支援のための環境づくりも大切である。行動変容を促すような啓発を実施し、健康づくりに対する理解や意識の向上を図り、健康寿命の延伸に寄与するよう努めていく。</p> <p>第2次心も身体も健康プランに基づき「健康づくり」「食育」「歯と口腔の健康づくり」を一体的に推進し、市民の健康増進につなげていく。</p>	<p>生活習慣病の対策として、市民の自主的な健康づくりを支援することは、健康寿命の延伸にもつながり、適切な施策である。市民のニーズを反映させ、内容の充実を図りながら事業を推進していく必要がある。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
<p>市民が健康づくりを実践し日常生活を改善することは、生活習慣病の予防として最も重要なことであり、支援のための環境づくりは必要です。</p> <p>引き続き、各事業に行動変容を促す手法を取り入れるとともに、効果的な啓発を実施していきます。</p> <p>健康寿命の延伸に向けて関係課とともに市民一人ひとりの自主的な健康づくりや、食育の推進、歯と口腔の健康づくりに寄与する施策を推進していきます。</p>	<p>医療費の増加に直結する生活習慣病への対策として、市民の自主的な健康づくりのため、様々な情報提供や気軽に相談できる体制の充実を図ることは重要です。</p> <p>市民の自主的な健康づくりを推進することは、市民の健康寿命の延伸、さらには健康格差の縮小につながる施策であり、重要と考えます。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	母子保健の充実	施策コード	31104	施策主管部課	健康福祉部 健康づくり支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	保健サービスの充実			関係課	
	(3) 節の目的	住み慣れた地域でいきいきくらすため、健康づくりを重視し、乳幼児から高齢者まで、個人の状況に応じた、きめ細かな保健サービスを充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	妊婦・産婦・乳幼児とその保護者が健康に過ごすことができるよう、母子健診を充実します。また、育児不安の軽減や育児の孤立化を防ぐため、育児に関する相談体制を強化します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	妊婦・産婦・乳幼児とその保護者			
どういう状態に		妊娠・出産・育児に関する不安が軽減され、健康な生活を営んでいる。				
(6) 施策実施上の課題と対応	妊娠・出産・育児に係る母子保健サービスの充実のためには、関係各課及び関係機関の連携が欠かせないため、切れ目ない支援を継続して行えるよう情報共有を円滑に図れる体制を構築していく。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 母子保健事業が育児不安軽減や解消に役立った割合	妊婦から乳幼児全般にわたる母子保健事業の評価を反映させるため					
	② 母子保健健診の平均受診率	母子保健健診（妊婦健診・乳児健診・1歳6か月健診・3歳児検診）の平均受診率を向上し、育児不安の軽減や育児の孤立化防止につなげていくため					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	100	100	0	0
		実績値		99.3	99		
		達成率		99.30	99.00		
	②	目標値	%	92	92	0	0
		実績値		90.4	85		
		達成率		98.26	92.39		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費		141,560	140,974	140,559
人件費			64,380	65,860	65,593	65,593
合計			205,940	206,834	206,152	206,237
(10) 実績値 (千円)	事業費		141,560	128,353		
	人件費		64,380	64,632		
	合計		205,940	192,985		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	4か月児相談				課名	健康づくり支援課		
指標	育児不安の軽減・解消率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	99.6	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	99.6	達成率	99.60			予算額	795	5,865
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	792	5,652

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

育児不安解消のため必要な事業であり、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	しあわせママパパ学級				課名	健康づくり支援課		
指標	妊娠・出産・育児に関する知識を高めた人の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	98.8	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	98.8	達成率	98.80			予算額	1,477	454
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,477	454

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

市の施策に基づく、住み慣れた地域で健康に暮らせるよう、母子保健事業における健康教育を施すことにより、妊娠・出産・育児に関する知識の啓発が行え、安心して子育てできる保護者が増加することから、重点事業とし事業を実施していく必要がある。

事務事業名	子育て相談（心理相談）				課名	健康づくり支援課		
指標	育児不安の軽減・解消率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	2	1,647
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	2	1,602

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

保護者の育児負担軽減や子どもの適切な発達への支援に必要な事業であるため現状通りの推進。

事務事業名	後期離乳食教室				課名	健康づくり支援課		
指標	離乳食に関する知識を得た人の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	98.5	達成率	98.50			予算額	364	2,732
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	352	2,732

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

離乳食期後半から幼児食に向けての食事バランス、生活リズム、歯の手入れ等について健康教育を行い、正しい食習慣への理解を促すとともに、個別相談にも重きを置いたことにより、保護者の不安の軽減につながったと考えられる。

事務事業名	新生児・妊産婦等訪問指導事業				課名	健康づくり支援課		
指標	訪問希望者への訪問率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	6,642	1,380
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	6,208	1,335

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

母子保健の拡充のためには、妊産婦・新生児期からの支援が重要であるため、施策への貢献度は高い。

事務事業名	母子健康手帳の交付				課名	健康づくり支援課		
指標	妊娠早期（妊娠周期11週まで）交付率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	91.5	目標値	93	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	94.2	達成率	101.29			予算額	447	267
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	447	267

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

母体の変化や子の成長が著しい妊娠・出産・育児期に母子健康手帳を活用した母子の一貫した健康管理をすることは、安全な出産と乳児の健やかな成長のために必要であるため、今後も引き続き推進していく。

事務事業名	育児相談				課名	健康づくり支援課		
指標	育児不安の軽減・解消率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	98	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	102.04			予算額	317	5,242
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	276	5,046

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

育児不安解消のため必要な事業であり、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	離乳食教室				課名	健康づくり支援課		
指標	離乳食に関する知識を得た人の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	372	2,910
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	332	2,910

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

離乳食作りに対する保護者の不安や負担感の軽減を図り、安心して育児を行うための環境を整えるため、市が事業を実施する必要がある。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	1歳6か月児健康診査				課名	健康づくり支援課			
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし			
現況値	77.4	目標値	93		単位	%	事業費(千円)		
実績値	77.4	達成率	83.23					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	4,846		
予算額								6,950	9,131
実績値								4,846	8,909

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

母子保健法に位置づけられた法定健診であるため、事業の優先度は高い。今後も現状通り推進していく。

事務事業名	3歳児健康診査				課名	健康づくり支援課			
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし			
現況値	72.5	目標値	92		単位	%	事業費(千円)		
実績値	72.5	達成率	78.80					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	6,020		
予算額								8,500	9,131
実績値								6,020	8,909

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

母子保健法に位置づけられた法定健診であるため、事業の優先度は高い。今後も現状通り推進していく。

事務事業名	妊婦・乳児健康診査等				課名	健康づくり支援課			
指標	受診率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし			
現況値	94.4	目標値	94.5		単位	%	事業費(千円)		
実績値	92.3	達成率	97.67					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	81,149		
予算額								85,919	5,242
実績値								81,149	5,242

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

少子化対策の一環として、妊娠中の健診費用の負担軽減を図る必要がある。健康診査を受診する機会を確保することで、妊娠期の異常の早期発見や妊娠中の健康管理を行い、安全な分娩につなげることができるため、妊娠・乳児健康診

事務事業名	妊婦歯科健康診査				課名	健康づくり支援課			
指標	受診者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし			
現況値	94	目標値	120		単位	人	事業費(千円)		
実績値	83	達成率	69.17					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	393		
予算額								464	1,068
実績値								393	1,068

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

妊娠期の歯科疾患の予防が母子の健康保持・増進に繋がる事や、産後のむし歯菌の母子感染を減らすために、妊娠期からの歯と口腔の健康づくりが重要である。このことから市が主導で事業を実施する必要がある。

事務事業名	学生指導				課名	健康づくり支援課			
指標	保健行政の取り組みに対する理解度				政策・経常	□政策 □経常 ■なし			
現況値	100	目標値	100		単位	%	事業費(千円)		
実績値	100	達成率	100.00					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0		
予算額								0	1,095
実績値								0	1,095

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

地域保健、医療の担い手となる人材の育成に努める必要があるため、今後も現状通り推進していく。

事務事業名	2歳8か月児歯科健康診査				課名	健康づくり支援課			
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし			
現況値	73.5	目標値	76		単位	%	事業費(千円)		
実績値	66	達成率	86.84					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,145		
予算額								2,198	3,240
実績値								2,145	3,240

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

乳歯列が完成し、むし歯の増加しやすい3歳児健診以前に集団健診を行い、歯科医師の診察や歯科衛生士による歯みがき指導やフッ化物塗布を行うことで、保護者や幼児に対し意識付けや情報提供を行うことが必要である。

事務事業名	5歳児健康診査				課名	健康づくり支援課			
指標	受診率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし			
現況値	74.1	目標値	76		単位	%	事業費(千円)		
実績値	74.1	達成率	97.50					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,144		
予算額								2,307	8,446
実績値								2,144	8,224

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

幼児の健やかな成長・発達のため、集団生活が増えてくる5歳児期に学習障害などの発達障害を把握するため、本事業を引き続き実施していく。

事務事業名	産後ケア事業				課名	健康づくり支援課			
指標	利用者満足度				政策・経常	□政策 ■経常 □なし			
現況値	98.6	目標値	100		単位	%	事業費(千円)		
実績値	100	達成率	100.00					正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10,700		
予算額								12,844	6,008
実績値								10,700	5,945

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

出産・育児をする家族の不安や負担が増えているため、今後も地域で安心して産み育てられる体制づくりが必要である。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	特定不妊治療費の助成				課名	健康づくり支援課		
指標	特定不妊治療費助成件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	116	目標値	120	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	151	達成率	125.83			予算額	7,926	1,113
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	7,714	1,113

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は少子化対策につながるものであり、必要不可欠な事業であるため、今後も引き続き推進していく。

事務事業名	フッ素洗口事業				課名	健康づくり支援課		
指標	実施者数（希望者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	433	目標値	460	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	414	達成率	90.00			予算額	3,450	890
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	3,356	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

フッ化物洗口は定期的かつ継続的に行うことが重要であることから、集団応用が確実に実施でき、大きな効果が得られる保育園・幼稚園・こども園での実施が必要である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

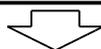
### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
妊娠、出産、子育てへの切れ目ない支援を行い、妊産婦、乳幼児期とその保護者が健康に過ごせるよう母子保健を充実することは重要な施策である。施策推進のため、育児不安を抱える保護者の不安軽減や育児の孤立化を防ぐよう相談体制を強化し、新生児・乳児全戸訪問、産後ケアを推進する。また5歳児健康診査での歯科保健充実を図ると共に、歯と口腔の健康づくり推進条例に基づくフッ素洗口事業を推進していく。	母子保健は、生涯の健康の基盤となるものであり、その役割は重要である。妊産婦、乳幼児とその保護者を対象として健康維持や育児不安解消を図るための母子保健事業を推進していく。さらに、子どもの虐待が社会問題となる中、母子保健事業を推進する中で、引き続き関係機関との連携を密にし、情報を共有していくことが重要である。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
母子保健は、妊婦・産婦・乳幼児とその保護者が健康に過ごすために重要であり、一生の健康の基盤となるものです。妊娠・出産・子育てまでの切れ目ない支援を行うために「母子保健の充実」に掲げた事業を着実に推進していきます。	核家族化や子どもの虐待が社会問題となる中、母子保健事業を推進し、育児不安の軽減や育児の孤立化を防ぐことは、健やかな親子関係の育成、子どもへの虐待防止、産後うつ等への予防にもつながるため、重要です。今後も妊娠・出産・育児に関する相談体制を充実させながら施策を推進していきます。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	いつでも身近に医療を受けられる体制の整備・充実	施策コード	31201	施策主管部課	健康福祉部 健康づくり支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	医療体制の確立			関係課		
	(3) 節の目的	疾病の予防から緊急時の対応まで、安心してらせる医療体制を確立します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	休日でも初期的な医療を受けられるよう、関係機関と連携して休日診療所を運営します。また、救急医療サービスをいつでも受けられるよう、かかりつけ医などの身近な医療から高度な最先端技術を提供する医療までを体系的に整備し、広域的な連携を含めて医療体制を強化します。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	医療サービスを必要とする市民				
どういう状態に		初期的な医療から高度な医療まで、症状に応じていつでも受診できる。					
(6) 施策実施上の課題と対応	救急医療体制の広域連携が課題であるため、県の策定する地域医療構想を踏まえ、東葛北部医療圏の関係機関や県外医療機関との連携を図っていく必要があります。また、安定した施設運営のために施設の長寿命化計画を策定していくこと、医療機器等の施設備品の計画的な修繕を実施していきます。						

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 協定救急病院への救急搬送率	市内救急病院のみでの搬送率には、協定を締結している市外小児救急病院への搬送分が反映されていないため、協定を締結している7病院の搬送率で評価する（指標値は年当たりで積算）					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	77	78	0	0
		実績値		68.6	69.6		
		達成率		89.09	89.23		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	172,048	154,341	133,304	133,304
		人件費	22,316	22,829	22,829	22,829
		合計	194,364	177,170	156,133	156,133
	(10) 実績値 (千円)	事業費	172,048	147,576		
		人件費	22,316	22,829		
合計		194,364	170,405			

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	休日診療所の運営				課名	健康づくり支援課		
指標	休日診療所利用者を適切に診療した割合				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	36,559	7,334
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	34,263	7,334

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

今後も十分な初期診療を提供できるように、医師会等と連携を密にしながら診療体制の充実や質の向上を図るとともに、医療機器の保守を行いながら、引き続き現状どおり推進していく。

事務事業名	小児救急医療整備事業				課名	健康づくり支援課		
指標	苦情なく受診できた割合（受診件数-苦情件数）/受診件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	10,000	1,068
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10,000	1,068

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

継続して実施

事務事業名	第二次救急医療整備事業				課名	健康づくり支援課		
指標	苦情なく受診できた割合（受診件数-苦情件数/受診件数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	90,530	6,105
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	86,630	6,105

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

継続して実施

事務事業名	保健センターの運営				課名	健康づくり支援課		
指標	適切に開所された日数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	275	目標値	275	単位	日	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	275	達成率	100.00			予算額	17,252	8,322
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	16,683	8,322

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

保健センターは、市民に対して必要な保健サービスの提供を行うために必要不可欠な施設であるため。

## 2. 施策のチェック(DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
<p>必要な時に必要な医療が受けられるよう、救急医療体制や診療所などの身近な医療(かかりつけ医)から高度な医療までを体系的に整備・充実を図ることは、「医療体制の確立」の目的達成のため必要である。また、災害時の医療体制について、災害医療対策会議の場で平時から協議していく必要がある。休日診療所は市民に身近な初期医療機関として適切に運営することが求められます。</p>	<p>市民ニーズで一番多いのは、救急医療体制の整備であること、医師不足などから救急受入れ体制が社会問題にもなっている状況から、この施策の整備・充実を図ることは、非常に重要である。また、休日初期的な医療を必要とする市民にとって休日診療所は必要であり、医師会・歯科医師会・薬剤師会と引き続き連携を密にとりながら、運営していく必要がある。</p> <p>市民が安全に安心して保健センター及び休日診療所を利用できるよう、緊急度合いに応じた施設修繕を実施し、予防保全型の維持管理に努めていく必要がある。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
<p>必要時に医療が受けられるよう、診療所などの身近な医療(かかりつけ医)から救急医療体制、さらには高度な最先端医療技術を提供する医療までを限りある社会資源の中体系的に整備していくことは重要です。</p> <p>救急搬送の市内の受入れが円滑に行われるよう医師会各種協定病院と連携を図るとともに、休日等の初期医療提携施設として、休日診療所の運営を医師会、歯科医師会、薬剤師会と連携し、適切に実施していきます。</p>	<p>いつでも身近に医療を受けられる体制の整備・充実を図ることは市民ニーズが高く、市民が安心して暮らす上で重要です。医師不足などから救急受入れ体制が社会問題になる中、小児科等、休日夜間に初期診療を行う医療機関の確保や医療体制の充実が必要となります。また、小児科医師の不足等も含め、広域的な連携により施策を推進していきます。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	地域福祉活動の活性化	施策コード	32001	施策主管部課	健康福祉部 社会福祉課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	地域で支え合う福祉の充実			関係課		
	(3) 節の目的	一人ひとりの人間性を尊重し、生涯にわたって自立し主体的に生活できる地域福祉を実現するため、ボランティア活動をはじめ市民のさまざまな活動を支援し、市民が共に支え合う体制を整備します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	地域で共に支え合えるよう、共助意識の啓発や自治会・まちづくり協議会との連携の強化など、地域の人々自らが地域福祉の担い手となるための取り組みを進めます。また、社会福祉協議会との結びつきを強化して、地域の相談窓口の役割を担う民生委員・児童委員の育成とその確保を図ります。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	市民				
どういう状態に		地域福祉活動が活性化し、市民がお互いに支え合って生活している。					
(6) 施策実施上の課題と対応	なし						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 社会福祉協議会のボランティア登録者数	地域福祉の担い手であるボランティアの登録者数を増やすことで、地域福祉活動の活性化につなげる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	人	7,000	7,200	7,400	7,600
		実績値		6,646	6,590		
		達成率		94.94	91.53		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							
財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	160,769	145,456	150,709	152,909	
		人件費	10,353	11,659	14,863	13,884	
		合計	171,122	157,115	165,572	166,793	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	160,769	127,156			
		人件費	10,353	11,659			
合計		171,122	138,815				

## 施策を構成する事務事業

事務事業名	社会福祉協議会支援事業				課名	社会福祉課	
指標	社会福祉協議会のボランティア登録者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	6,569	目標値	8,000	単位	事業	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	6,569	達成率	82.11			予算額	110,103
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	100,520
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
社会福祉協議会には、災害時の要援護者支援、高齢者の見守り活動から少子高齢化問題まで幅広い役割が求められている。そのためには、人件費を含めた組織の運営費、事業展開に要する経費など市からの財政的支援は不可欠である。							
事務事業名	人権相談・啓発				課名	社会福祉課	
指標	相談者に対して確実に対応する対応率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00			予算額	466
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	408
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
多様性を認め合い、基本的人権の尊重される社会の実現のため、相談や啓発活動を推進していく必要がある。							
事務事業名	社会福祉事業業務委託				課名	社会福祉課	
指標	援助業務委託の執行率 100%				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00			予算額	13,443
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	12,699
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
地域福祉の推進を図っていくために必要不可欠であり、今後も引き続き委託を行う。							
事務事業名	民生委員推薦				課名	社会福祉課	
指標	定員充足推薦割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	94	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	94	達成率	94.00			予算額	84
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	28
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
欠員地区に補充できるよう引き続き、地区の民生委員・児童委員と協力し、推薦事務を行っていく。							
事務事業名	福祉バス運行				課名	社会福祉課	
指標	福祉バスの使用率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	18	目標値	20	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	18	達成率	90.00			予算額	13,696
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	6,480
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
高齢者団体、障害者団体、自治会を中心に広く活用されており、継続して事業を実施していく必要がある。							
事務事業名	根戸福祉センターの運営管理				課名	社会福祉課	
指標	根戸福祉センター施設、設備の管理達成率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00			予算額	83
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	402
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
今後も施設の維持管理、我孫子北地区社会福祉協議会への一部業務の委託を行いながら、事業を推進していく。							
事務事業名	日本赤十字社の援護				課名	社会福祉課	
指標	多くの市民に献血等に協力してもらうことにより赤十字活動に参加し				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	600	目標値	1,000	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	600	達成率	60.00			予算額	1,131
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,131
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
災害時対応、血液確保への協力等、日本赤十字社との連携、協力は、万が一の時に必要不可欠であり、本事業の必要性は高いため継続して推進していく。							
事務事業名	社会福祉法人の法人運営に対する指導監査				課名	社会福祉課	
指標	前回の指摘事項が改善されている社会福祉法人数/監査を実施した社				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00			予算額	6,170
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	現状	実績値	5,208
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
指導監査事業を実施することにより、社会福祉法人の適正な運営を確保することとなり、結果として利用者の安定した福祉サービス利用に繋がることから関係法人に基づいて実施する必要がある。							

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	骨髄移植ドナー支援事業				課名	社会福祉課		
指標	骨髄等の提供件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	2	目標値	2	単位	件	事業費(千円)		正職員人件費(千円)
実績値	2	達成率	100.00			予算額	280	89
事務事業の施策への貢献度	<input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 普通 <input type="radio"/> 低い			評価	結合	実績値	280	89
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）								
骨髄等の提供者を増やすためには、まずは骨髄バンクのドナー登録者を増やすことが必要であったため、広報やホームページ等で周知し引き続き推進していく。								

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
来年度の民生委員・児童委員の一斉改選に向けて、欠員地区の減少に努めたい。また、地域の担い手である民生委員・児童委員やボランティアを確保・育成することは、地域で支え合う福祉の充実のために有効な施策である。	社会福祉協議会と連携し、民生委員・児童委員やボランティアなどの地域福祉の担い手を確保・育成することは、地域福祉の充実に向けた有効な施策である。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
・来年度の民生委員一斉改選に向けて、社会福祉協議会と連携し、欠員地区解消に向けて準備を進めた。地域福祉活動の活性化として、地域で支え合う福祉コミュニティづくりを進めていくために地域福祉の担い手の育成・確保に努めてきました。	・新型コロナウイルス感染症拡大の影響で一部、制限される事業もあったが、地域で支え合う福祉の充実を目指していくために、概ね効果的に取り組むことができた。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	子ども相談の充実	施策コード	33101	施策主管部課	子ども部 子ども相談課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	子育て支援			関係課	
	(3) 節の目的	子どもが地域の中ですこやかに成長するとともに、親が喜びを持って安心して子育てができる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	子ども自身や子育てをする保護者が抱えるさまざまな悩みや不安に対応するため、児童相談所などの各種相談機関や警察との連携を強化し、相談案件ごとのケースマネジメントを行うなど、各機関の役割や機能を十分活用した支援活動を実施します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	子ども自身及び子育てに携わる保護者等			
どういう状態に		子どもや子育てをする保護者が抱える悩みや問題に対して適切な対応がなされている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	子ども自身や保護者等からの虐待に関する相談を含め、様々な相談に的確に対応するため、支援体制の強化を図る。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 子ども総合相談のうち最終した案件の割合	子ども相談課における客観的な数値が得られるため。					
	② 緊急性の高い通告への48時間以内調査実施割合	確実な対応を実施した割合を計れるため。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値		73	73	73	73
		実績値	%	81.3	80.4		
		達成率		111.37	110.14		
	②	目標値		100	100	100	100
		実績値	%	100	100		
		達成率		100.00	100.00		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
(9) 予算 (千円)	事業費	16,113	18,107	17,714	17,714
	人件費	32,190	40,940	40,940	40,940
	合計	48,303	59,047	58,654	58,654
(10) 実績値 (千円)	事業費	16,113	17,331		
	人件費	32,190	40,940		
	合計	48,303	58,271		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	子ども総合相談の推進				課名	子ども相談課		
指標	年間の終結件数 ÷ (新規相談件数 + 継続件数) × 100				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	81.3	目標値	73	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	80.4	達成率	110.14			予算額	8,430	17,800
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	8,004	17,800

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は子どもに関する総合相談として必要不可欠な事業である。

事務事業名	子ども短期入所事業				課名	子ども相談課		
指標	実利用児童数 ÷ 申請児童数 × 100				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	2,670	5,340
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,670	5,340

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

引き続き結合後の事務事業の中で必要な人が必要な時に利用できるよう日数の確保及び利用につなげていく。

事務事業名	子ども虐待防止・援助活動の推進				課名	子ども相談課		
指標	緊急性の高い通告について、48時間以内に調査を行った割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	7,007	17,800
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	6,657	17,800

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

結合後の事務事業の中で、引き続き児童虐待防止に向けて迅速な対応、連携強化を行っていく。

## 2. 施策のチェック(DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
<ul style="list-style-type: none"> <li>子ども虐待の発生や重篤化を防ぐためには、児童相談所をはじめ、保育園、幼稚園、認定こども園、教育委員会、学校、警察等関係機関との連携が重要であり、子ども相談課が中心となって進めていく必要がある。</li> <li>核家族化や地域のつながりの希薄化により、子育てに悩む家庭が増えてきており、子どもと保護者等に関する相談に適切に対応できるよう体制の充実を図ることや、担当職員及び児童通所支援施設等の職員についても研修等による質の向上が求められる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>子育て家庭の孤立化や子育ての負担から、子どもの虐待に繋がらないよう、子どもに関わる相談体制の充実が必要である。</li> <li>子どもの虐待をはじめ様々な相談に対応するため、関係機関や関係する部署との一層の連携強化が必要である。また、複雑、多様化するニーズに対して、的確に対応するため支援体制の強化や職員の資質向上も必要となる。</li> </ul>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
<ul style="list-style-type: none"> <li>子ども家庭総合支援拠点として、児童虐待を含む子どもに関する相談や通告に対し、子どもの所属機関(学校、保育園など)や児童相談所、相談支援事業所等の関係機関に加え、庁内の関係各課と情報共有、連絡調整を行い、確実かつ迅速に支援を行った。また、子ども虐待等防止対策地域協議会において、関係機関と定期的に支援方針や支援方法の確認を行い、連携を図りながら問題解決に向けたケースワークを行った。</li> <li>子ども相談課内において役割分担を行い、適切に相談者に寄り添った相談が行えるよう体制を整えた。コロナ禍においても感染対策を行いながら研修に参加し、職員の資質向上を図った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>子ども家庭総合支援拠点として、迅速かつ確実に支援を行えた。</li> <li>児童虐待防止に向け、子ども相談課が中心となって関係機関と日常的に連携を深めつつ、要保護児童対策連絡協議会、個別支援会議等の開催により、更なる連携の強化を図った。</li> </ul>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	地域子育て支援活動の推進	施策コード	33102	施策 主管部課	子ども部 保育課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	子育て支援			関係課	子ども支援課
	(3) 節の目的	子どもが地域の中ですこやかに成長するとともに、親が喜びを持って安心して子育てができる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	地域全体で子育てを支援する環境をつくるため、保育園・幼稚園・NPOなど子育て支援にかかわる団体との連携を強化するとともに、各団体間の連携を促進します。また、父親の育児参加の促進や地域に根ざした子育て支援事業の充実、市民への啓発、子育てサークルなどによる自主的な活動の促進など、家庭で孤立しがちな母親を支援する取り組みを進めます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	子育て中の人や子育て支援を推進している人々並びに関係機関			
どういう状態に		子育て支援にかかわる個人・団体の連携や自主的な活動が進み、地域子育て力が強化されている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	特になし					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 子育て支援施設におけるサービスの利用者	地域子育て支援活動を評価するうえで、施設利用者数は重要な要素となることから。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	人	55,000	55,000	55,000	55,000
		実績値		12,899	22,714		
		達成率		23.45	41.30		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	110,148	127,358	108,481	107,939
		人件費	72,732	34,443	74,404	74,404
		合計	182,880	161,801	182,885	182,343
	(10) 実績値 (千円)	事業費	110,148	108,621		
		人件費	72,732	34,443		
合計		182,880	143,064			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	我孫子市結婚相談事業への支援				課名	子ども支援課		
指標	相談・お見合い件数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	327	目標値	550	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	327	達成率	59.45			予算額	1,902	3,560
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	見直し	実績値	1,897	3,560

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和2年度に補助金の段階的な削減が決定されたため、相談所の活動規模は今後縮小していかざるを得ない。  
令和4年度、令和5年度に補助金を段階的に削減し、令和6年度には補助金を廃止し、社会福祉協議会の独自運営事業に移行してい

事務事業名	市立保育園の地域子育て事業				課名	保育課		
指標	園庭開放・マイ保育園の利用者数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	2,024	目標値	2,030	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	713	達成率	35.12			予算額	284	3,916
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	155	3,916

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

地域の子育て支援の充実のため、今後も事業を推進していく。

事務事業名	ファミリーサポートセンター事業の推進				課名	保育課		
指標	提供・両方会員数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	57	目標値	62	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	66	達成率	106.45			予算額	12,000	1,780
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	12,000	1,780

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	子育て支援拠点事業				課名	保育課		
指標	利用者数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	26,220	目標値	55,000	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	22,714	達成率	242.14			予算額	72,186	17,800
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	60,260	17,800

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	一時預かり事業				課名	保育課		
指標	一時預かり保育利用希望者の利用率				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	30,952	2,136
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	24,931	2,136

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	利用者支援事業				課名	保育課		
指標	相談件数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	1,000	目標値	1,570	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	664	達成率	0			予算額	9,134	3,293
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	8,611	3,293

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	子育てサポーターの養成と地域活動の推進				課名	保育課		
指標	子育て中の家庭を訪問し、子育て支援施設の情報紙等を配付した件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	42	目標値	50	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	9	達成率	18.00			予算額	176	1,424
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	51	1,424

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	企業参加の子育て支援				課名	保育課		
指標	市内のチェーン店協賛店舗数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	171	目標値	175	単位	箇所	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	156	達成率	89.14			予算額	724	534
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	716	534

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事業の対象となる世帯も幅広く、協力店等を増やすことで、より様々なサービスを受ける機会が増えるため、事業として重要である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
<p>子どもと子育て支援に関わる施設や機関の連携を密にして、子育てに不安や孤立を軽減させるような支援とともに、子育てを楽しんだり交流を促したりする取組に努めます。</p> <p>また、子どもを地域の財産として温かく見守り、地域の人々が力を合わせ、様々な形で子どもや子育て家庭を支える環境づくりに努めます。</p>	<p>子育て機関が連携し、市民への啓発や活動の推進など行い、子育て支援事業の充実を図ります。</p> <p>また、子育て中の保護者は勿論、地域の人々も子育てについて学び、子育てへの関心を高め、子育て力が増す取り組みを進め、地域ぐるみ、まちぐるみで子育てを応援できる環境づくりに努めます。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
<p>子どもと子育て支援に関わる施設や機関の連携を密にして、子育てに不安や孤立を軽減させるような支援とともに、子育てを楽しんだり交流を促したりする取組に努めた。</p> <p>また、子どもを地域の財産として温かく見守り、地域の人々が力を合わせ、様々な形で子どもや子育て家庭を支える環境づくりに努めた。</p>	<p>子育て機関が連携し、市民への啓発や活動の推進など行い、子育て支援事業の充実を図った。</p> <p>また、子育て中の保護者は勿論、地域の人々も子育てについて学び、子育てへの関心を高め、子育て力が増す取り組みを進め、地域ぐるみ、まちぐるみで子育てを応援できる環境づくりに努めた。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	保育サービスの充実	施策コード	33103	施策主管部課	子ども部 保育課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	子育て支援			関係課	子ども支援課
	(3) 節の目的	子どもが地域の中ですこやかに成長するとともに、親が喜びを持って安心して子育てができる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	待機児童ゼロを堅持するため、保育園や学童保育室など計画的に整備するとともに、多様な保育ニーズを踏まえながら、保育サービスの質の向上を図ります。また、保育園が有する専門的なノウハウをいかし、地域における子育て拠点として子育てをともに支える体制を整備します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	子育て世代			
どういう状態に		保育サービスが充実し、市民が安心して子育てできる。				
(6) 施策実施上の課題と対応	特になし					

(7) 指標		指標の設定理由				
① 保育園への入園を希望する児童の入園率		多様なサービスを提供する保育園の入所児童の状況を指標とした。				
② 学童保育室の年間利用者数		放課後対策事業を推進するため、学童保育室の年間利用者数を指標とした。				
(8) 指標の目標値と実績値		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	目標値	%	100	100	100	100
	実績値		100	100		
	達成率		100.00	100.00		
②	目標値	人	1,026	993	985	951
	実績値		858	992		
	達成率		83.63	99.90		
③	目標値					
	実績値					
	達成率					

年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
(9) 予算 (千円)	事業費	4,586,826	4,700,411	4,773,496	4,543,478
	人件費	587,859	100,481	592,829	585,531
	合計	5,174,685	4,800,892	5,366,325	5,129,009
(10) 実績値 (千円)	事業費	4,586,826	4,515,334		
	人件費	587,859	100,481		
	合計	5,174,685	4,615,815		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	学童保育室の運営				課名	子ども支援課	
指標	登録児童数(992人)/定員数(1,035人)				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	81	目標値	98	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	81	達成率	82.65				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	254,753

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

就労支援の場として必要不可欠な事業である。児童の増減幅に地域差があることや勤務するスタッフの確保が課題となっている。

事務事業名	放課後対策事業心理相談				課名	子ども支援課	
指標	相談希望対応率(相談対応件数/スタッフや保護者からの相談件数)				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	43	達成率	43.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	970

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

子どもたちの豊かな放課後を推進するために必要な事業である。

事務事業名	学童保育室の整備				課名	子ども支援課	
指標	施設の老朽化・長寿命化に係る施設整備。				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	3	目標値	3	単位	保育室	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	3	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	15,708

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

子どもたちの生活環境を整えるため、空調設備は必須である。

事務事業名	世代間交流事業の促進				課名	保育課	
指標	高齢者参加人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	490	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

核家族化が進む中、児童と高齢者等との交流を図っていくことが必要である。

事務事業名	市立保育園運営事業				課名	保育課	
指標	保育を必要とする児童の入園率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	238,699

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

現状どおり推進。

事務事業名	幼稚園における子育て支援事業の実施				課名	保育課	
指標	施設等利用費の給付率(適正に給付した人数/給付対象者数×100%)				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	193,383

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

現状のままで、推進していく必要がある。

事務事業名	産休・育休予約事業				課名	保育課	
指標	入園予約児童数に対する入園実施割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	13,475

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

保護者の職場への円滑な復帰を支援するため、事業を推進していく必要がある。

事務事業名	病児・病後児保育事業				課名	保育課	
指標	利用者数				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	239	目標値	300	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	93	達成率	31.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	15,699

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	私立保育園・管外保育園への保育実施委託				課名	保育課		
指標	保育を必要とする児童の申込に対する入園率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	2,610,876	8,900
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,509,289	8,900

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状どおり推進していく

事務事業名	私立保育園運営費補助金交付事業				課名	保育課		
指標	保育を必要とする児童の申込に対する入園率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	395,443	13,617
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	368,244	13,617

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状どおり推進していく。

事務事業名	障害児保育・統合保育事業				課名	保育課		
指標	入園児童数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	10	目標値	20	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	10	達成率	50.00			予算額	83,896	2,136
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	82,593	2,136

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

療育という観点から、障害児施設だけではなく、健常な子どもたちと一緒に保育を受けたいという要望に対応していく必要がある。

事務事業名	私立幼稚園の運営支援				課名	保育課		
指標	私立幼稚園等補助金、施設型給付費、我孫子市特定教育・保育施設及				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	639,555	7,298
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	607,231	7,298

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

幼稚園と認定こども園に通園する園児の保護者に対して、経済的負担軽減と幼児教育の推進を図るため、必要な事業であり、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	休日保育事業				課名	保育課		
指標	実施率（実施件数／申込件数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	1,600	3,115
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,373	3,115

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	私立保育園等施設整備への補助				課名	保育課		
指標	補助金を交付する園数				政策・経常	■政策 □経常 □なし		
現況値	0	目標値	0	単位	園	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0			予算額	0	5,162
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	5,162

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

施設補修を行うことで子どもたちの安全性や衛生面を守るうえで優先度が高い。

事務事業名	湖北台保育園の再整備				課名	保育課		
指標	工事進捗率				政策・経常	■政策 □経常 □なし		
現況値	60	目標値	60	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	60	達成率	100.00			予算額	236,354	3,204
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	222,442	3,204

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は2カ年工事であり、引き続き事業を実施していく。

事務事業名	市立保育園園舎外部改修事業				課名	保育課		
指標	現在の状況や原因等の調査をまとめる。				政策・経常	■政策 □経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	0	2,670
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	2,670

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現場調査を実施したなかで外壁や屋上の痛んだ部分から雨漏りまたコンクリートにひびが生じており、順次工事を実施する必要がある。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
子どもの健全育成と良好な子育て環境を確保するため、保育ニーズに対応できる施設整備を進め、保育の受け皿を支える人材の確保や質の高い保育サービスの提供に努めます。	高まる女性就業率に対応できるように女性の就労動向を注視しながら、保育ニーズに見合う多様な保育サービスの充実に努めるとともに、安全で安心な子育て環境の整備と保育の質の向上に努めます。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
子どもの健全育成と良好な子育て環境を確保するため、保育ニーズに対応できる施設整備を進め、保育の受け皿を支える人材の確保や質の高い保育サービスの提供に努めた。	高まる女性就業率に対応できるように女性の就労動向を注視しながら、保育ニーズに見合う多様な保育サービスの充実に努めるとともに、安全で安心な子育て環境の整備と保育の質の向上に努めた。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	子どもの健やかな成長を促す場や機会の充実	施策コード	33104	施策主管部課	子ども部 子ども支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	子育て支援				関係課	
	(3) 節の目的	子どもが地域の中ですこやかに成長するとともに、親が喜びを持って安心して子育てができる環境づくりをすすめます。					
	(4) 施策の目的・展開方向	子どもたちが自主性、社会性、創造性などさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけられるよう、青少年育成団体への支援と連携を強化しながら、宿泊通学やキャンプなどのさまざまな体験活動を推進します。また、保護者や地域の方々と連携して、子どもたちが安心してのびのびと過ごすことのできるあびっ子クラブなどの場や機会を確保します。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	子ども				
どういう状態に		自主性、社会性、創造性などのさまざまな能力を伸ばし、地域の中で健やかに成長している					
(6) 施策実施上の課題と対応	子どもの成長支援のための事業展開の充実が必要である。また、子どもの自然体験や生活体験を支える人材の育成が課題となっている。						

施策指標	(7) 指標		指標の設定理由				
	①	サポーター登録人数	サポーター登録人数を増やすことにより、地域に根差した異年齢間の交流や様々な体験の場等を提供することが出来る。				
	②	子どもを対象としたさまざまな体験事業の数	施策を構成する事業数により施策への取り組みが把握できる。				
	③	さまざまな体験事業に参加した子どもの数	さまざまな体験事業に参加した子どもの数を把握することで、子どもが地域の中で成長していることが把握できる。				
	(8) 指標の目標値と実績値		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	①	目標値	人	200	200	200	200
		実績値		188	135		
		達成率		94.00	67.50		
	②	目標値	件	5	5	5	5
		実績値		0	0		
達成率		0.00		0.00			
③	目標値	人	2,300	2,300	2,300	2,300	
	実績値		0	0			
	達成率		0.00	0.00			

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	72,758	78,715	81,116	81,223
		人件費	28,884	23,674	29,637	29,637
		合計	101,642	102,389	110,753	110,860
	(10) 実績値 (千円)	事業費	72,758	75,146		
		人件費	28,884	23,674		
合計		101,642	98,820			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名					子どもの居場所づくり		課名		子ども支援課				
指標					サポーター登録人数		政策・経常		<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし				
現況値		135		目標値		200		事業費(千円)		正職員人件費(千円)			
実績値		135		達成率		67.50		予算額		76,624	11,570		
事務事業の施策への貢献度					○高い ●普通 ○低い		評価		現状		実績値	73,736	11,570
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)													
子どもたちの経験・体験の場として必要な事業ではあるが、費用対効果及び需要と供給を見定めながら、事業を運営していく必要がある。													
事務事業名					げんきフェスタ		課名		子ども支援課				
指標					有料来場者数		政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし				
現況値		0		目標値		700		事業費(千円)		正職員人件費(千円)			
実績値		0		達成率		0.00		予算額		0	2,937		
事務事業の施策への貢献度					●高い ○普通 ○低い		評価		結合		実績値	0	2,937
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)													
子ども総合計画に位置づけられており、子どもたちが自主性、社会性、創造性などのさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけるために必要性の高い事業であり、今後も現状どおり推進していく。													
事務事業名					あびこ子どもまつり		課名		子ども支援課				
指標					有料来場者数		政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし				
現況値		0		目標値		1,000		事業費(千円)		正職員人件費(千円)			
実績値		0		達成率		0.00		予算額		50	2,937		
事務事業の施策への貢献度					●高い ○普通 ○低い		評価		結合		実績値	50	2,937
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)													
子ども総合計画に位置づけられており、子どもたちが自主性、社会性、創造性などのさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけるために必要性の高い事業であり、今後も現状どおり推進していく。													
事務事業名					子ども向け情報紙発行及びホームページの運営		課名		子ども支援課				
指標					情報紙「あびっ子ネット」の乳幼児及び小中学生関連施設等への配付		政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし				
現況値		100		目標値		100		事業費(千円)		正職員人件費(千円)			
実績値		100		達成率		100.00		予算額		1,300	979		
事務事業の施策への貢献度					○高い ●普通 ○低い		評価		見直し		実績値	1,090	979
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)													
委託先の市民団体より、担い手不足のため次年度以降の受託を辞退する旨の申し出があったこと、また、子ども対象事業の情報発信は、市ホームページや広報紙などにおいても既に行われていることを踏まえ、子ども向け情報紙の発行は廃止する。													
事務事業名					手賀の丘宿泊事業		課名		子ども支援課				
指標					応募者数		政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし				
現況値		0		目標値		64		事業費(千円)		正職員人件費(千円)			
実績値		0		達成率		0.00		予算額		0	1,602		
事務事業の施策への貢献度					●高い ○普通 ○低い		評価		結合		実績値	0	1,602
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)													
子ども総合計画に位置づけられており、子どもたちが自主性、社会性、創造性などのさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけるために必要性の高い事業であり、今後も現状どおり推進していく。													
事務事業名					青少年相談員事業への支援		課名		子ども支援課				
指標					青少年相談員連絡協議会が主催する事業数		政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし				
現況値		3		目標値		4		事業費(千円)		正職員人件費(千円)			
実績値		3		達成率		75.00		予算額		741	3,649		
事務事業の施策への貢献度					●高い ○普通 ○低い		評価		結合		実績値	270	3,649
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)													
青少年相談員は、県と市から委嘱をしており、ボランティアで活動している。市として青少年相談員の活動を支援していく必要がある、今後も現状どおり事業を推進していく。													

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>「第二次放課後子ども総合プラン行動計画」に基づき、子どもの居場所づくりとしての「あびっこクラブ」と学童保育室と一体的な運営を行っている。</p> <p>また、子どもの健やかな成長を支援するため、手賀の丘宿泊事業やげんきフェスタ、あびこ子どもまつり等のイベントを通して、子どもたちが自ら積極的に参画出来る機会や体験活動の機会を提供していく。</p>	<p>子どもたちの健やかな成長と安心して子育てできる環境づくりに貢献する重要な施策である。</p> <p>子どもの居場所づくり事業やイベント等を通じて、保護者や地域の方々と連携しながら、子どもたちの社会性や自主性を育む場となるように事業を推進する。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>放課後対策事業では、新木小、我孫子第二小について、令和4年度からの運営委託会社の選定を行った。保護者の意見を反映させるためプロポーザル方式により業者を特定した。国の補助金を活用し、空調設備の更新、床修繕を行い、安全で衛生的な環境整備の向上を図った。</p> <p>青少年育成事業は、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、イベントの開催が難しい状況が続いたが、オンラインを活用するなど、コロナ禍でもできることを皆で考え、新たな手法によるイベントを企画・実行した。</p>	<p>放課後対策事業では、利用者の満足度を向上させるため、学童・あびっ子の「運営委託業者選定委員会条例」を制定した。業者選定にあたっては、より多くの保護者の意見を反映させた満足度の高い事業運営が期待できる。</p> <p>新型コロナウイルス感染拡大により、げんきフェスタや手賀の丘宿泊事業は中止となってしまったが、あびこ子どもまつり等については各種団体との連携協力により、接触機会を減らした新しい生活様式でのイベントを企画・実行した。子どもたちの気持ちが途切れぬよう、体験活動の機会を提供できたと、評価している。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	子育てに関する経済的支援の充実	施策コード	33105	施策主管部課	子ども部 子ども支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	子育て支援			関係課		
	(3) 節の目的	子どもが地域の中ですこやかに成長するとともに、親が喜びを持って安心して子育てができる環境づくりをすすめます。					
	(4) 施策の目的・展開方向	安心して子育てができるよう、子育て世帯に対して各種手当や助成金などの経済的支援を行い、子育てに関する負担の軽減を図ります。また、ひとり親世帯に対しても経済的支援を行うとともに、就業支援の充実を図ります。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	市民				
どういう状態に		子育てに関する経済的負担が軽減している					
(6) 施策実施上の課題と対応	子育て世帯に対する経済的支援や、ひとり親家庭等経済的に援助を要する児童・家庭の増加など、様々な経済的支援の充実が求められています。経済的支援は、財政負担が伴うことから、経済的支援以外の自立支援策などの充実を図りながら、子育て支援に関わる関係課とも一層の連携を図っていく必要があります。						

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 手当や助成金を適正に支給した割合	施策の目標を達成する上で、その成果を測る物差しとして適当と考える。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	100	100	100	100
		実績値		100	100		
		達成率		100.00	100.00		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	2,884,543	2,546,102	2,425,932	2,425,932
		人件費	56,724	45,390	58,740	58,740
		合計	2,941,267	2,591,492	2,484,672	2,484,672
	(10) 実績値 (千円)	事業費	2,884,543	2,417,111		
		人件費	56,724	45,390		
合計		2,941,267	2,462,501			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	児童扶養手当支給事業				課名	子ども支援課		
指標	適正支給した件数／総支給件数の割合				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	299,596	5,429
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	293,539	5,429

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

児童扶養手当法に基づき、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	子ども医療費助成事業				課名	子ども支援課		
指標	適正に支給した件数／総支給件数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	350,782	7,921
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	319,396	7,921

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

子どもの医療費用等を負担する子育て世帯に助成を行うことで、経済的負担を軽減する重要な事業であるため、引き続き推進していく。

事務事業名	母子家庭等相談・自立支援事業				課名	子ども支援課		
指標	支援決定件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	11	目標値	16	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	10	達成率	62.50			予算額	9,883	4,361
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	8,538	4,361

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

ひとり親世帯の生活基盤の確保、自立促進のために必要な事業であることから今後も引き続き実施していく。

事務事業名	ひとり親家庭の支援事業				課名	子ども支援課		
指標	適正支給した件数／総支給件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	8,727	4,094
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	7,886	4,094

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

ひとり親世帯の安定・自立促進のため、経済的な支援や負担の軽減が必要であることから、今後も推進していく。

事務事業名	ひとり親家庭等医療費助成事業				課名	子ども支援課		
指標	適正に支給した件数／総支給件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	35,321	2,492
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	33,646	2,492

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

ひとり親家庭等の福祉の向上を図るため、今後も事業を現状通り推進する。

事務事業名	未熟児養育医療				課名	子ども支援課		
指標	必要な医療給付者に対する給付率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	4,826	5,607
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	4,783	5,607

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

未熟児に適切な医療を受けさせることが必要であり、その医療費負担を軽減する重要な事業のため、引き続き推進していく。

事務事業名	児童手当支給事業				課名	子ども支援課		
指標	適正に支給した件数／総支給件数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	1,685,975	8,455
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,653,599	8,455

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

児童手当法に基づき児童手当を支給することにより、家庭等における生活の安定に寄与するとともに、次世代の社会を担う児童の健やかな成長に資する事業であるため、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	新生児臨時給付金				課名	子ども支援課		
指標	適正に給付した件数／総給付件数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	3,017	1,335
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	その他	実績値	2,317	1,335

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、国の特別定額給付金の対象とならない方への経済的支援として行った臨時的な給付事業であるため、今年度で終了となる。

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	子育て世帯生活支援特別給付金支給事業				課名	子ども支援課	
指標	適正支給した件数／総支給件数の割合				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	その他	予算額	147,975
						実績値	93,407
							5,696

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けている低所得の子育て世帯の生活を支援する取り組みの一つとして、令和3年度のみ臨時措置として実施したため、今年度で終了となる。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>各種手当や助成金などの支給を滞りなく執行し、経済的支援が適切に図られる事で子育て世帯及びひとり親世帯の負担の軽減に努める。</p> <p>そのため、制度の周知を図り、助成・支援対象者に対しては丁寧な相談対応や様々な子育て支援情報、就業支援情報の提供にも努める。</p>	<p>子育て世帯の経済的負担を軽減するために、各種手当や助成金などの経済的支援を行うことで、安心して子育てできるまちづくりの実現に貢献する重要な施策である。</p> <p>必要とする人が助成や手当を受けられるように、制度の周知に努め、適切に事務を執行する。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>子育て世帯に対して各種手当や助成金を支給するとともに、子育て情報の提供を行った。</p> <p>ひとり親家庭等の相談では、庁内の関係部署と密に連携し情報共有を図り、経済的・心理的負担軽減のために必要な支援ができるよう、適切に対応した。</p>	<p>子育て世帯に対して、手当や助成を支給することで、経済的負担を軽減し、子育て世帯が安心して暮らすことのできる環境づくりに貢献した。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	療育・教育支援の充実と支援体制の強化	施策コード	33106	施策 主管部課	子ども部 こども発達センター
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	子育て支援			関係課	子ども相談課
	(3) 節の目的	子どもが地域の中ですこやかに成長するとともに、親が喜びを持って安心して子育てができる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	発達に支援が必要な子どもに対しては、児童発達支援センターの機能を有するこども発達センターにおいて、相談・訓練・通所支援を行って発達を促すとともに、子どもの保護者に対する支援を行います。また、民間事業所や保育園、幼稚園に対する発達支援のノウハウの提供や保護者向けの学習会の開催などを通じて、子どもの発達を地域で支援する環境を整えていきます。さらに、保健・医療・福祉・教育機関等と連携しながら、ライフステージに応じた一貫した支援体制の強化を図ります。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	発達支援が必要な子どもとその家族			
どういう状態に		ライフステージを通じて一貫した支援を受けることができる				
(6) 施策実施上の課題と対応	子どもの数が減少し、発達センター総利用者数も減少傾向にあります。しかし、子どもを取り巻く環境は、大きく変化し、子ども同士の関わり合いや親子のコミュニケーション等が希薄になり、支援方法が複雑化し、利用者1人に対する支援回数が増加しています。子どもだけではなく、子どもを取り巻く環境すべてを多角的に分析できる専門性を職員一人一人が向上させる必要があります。また、関係機関が今まで以上に連携をとり、それぞれの役割を果たしながら支援する必要があります。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 発達センターが支援対象とする児童数	こども発達センターが、発達に支援が必要な子どもを早期に発見し、早期の療育支援につなげる市の中心的療育・相談機関としての役割を持っている。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	人	670	716	706	686
		実績値		750	783		
		達成率		111.94	109.36		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	499,645	617,035	546,224	540,562
		人件費	151,815	137,505	155,305	155,305
		合計	651,460	754,540	701,529	695,867
	(10) 実績値 (千円)	事業費	499,645	600,844		
		人件費	151,815	137,505		
合計		651,460	738,349			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	児童通所支援事業				課名	子ども相談課		
指標	3月末の児童通所支援利用人数÷児童通所受給者証発行人数（支給決				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	87	目標値	92	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	93	達成率	101.09			予算額	512,792	12,460
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	現状	実績値	499,080	12,460

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

利用者のニーズにあった支援内容及びサービス量を提供することに加え、各事業所における支援の質の向上を図る必要がある。

事務事業名	発達支援に関する専門職員の派遣				課名	こども発達センター		
指標	相談実施件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	381	目標値	360	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	410	達成率	113.89			予算額	0	3,560
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	3,560

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

発達に支援が必要な子どもを早期に発見し、必要に応じてこども発達センターを紹介して発達支援を行うことは、保護者と子どもの愛着形成を促し二次障害を防ぎ、社会に適應できる大人になると考えることから、現状通り事業を推進していく。

事務事業名	児童発達支援事業所「ひまわり園」による発達支援				課名	こども発達センター		
指標	出席率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	80	目標値	80	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	80	達成率	100.00			予算額	58,889	47,170
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	57,967	47,170

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

療育を必要としている子どもが、増加傾向にある。また、家庭の抱える問題も様々であり、親子両方の支援を行っていくために本事業は重要である。

事務事業名	言語聴覚士による相談・訓練				課名	こども発達センター		
指標	実施率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	6,873	13,350
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	6,106	13,350

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

発達に支援が必要な児童の言語・コミュニケーション能力の向上を図るために、言語聴覚療法を用いて、個別または集団での療育を提供し、子どもの発達支援、保護者への子育て支援を行うことが大事であることから、現状どおり事業を推進する。

事務事業名	理学療法士による相談・訓練				課名	こども発達センター		
指標	実施率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	142	3,560
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	118	3,560

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

発達に支援が必要な子どもに対し、理学療法を用いて、個別または集団での療育を提供し、子どもの発達支援、保護者への子育て支援を行うことが大事であることから、現状どおり事業を推進する。

事務事業名	保育所等訪問支援事業所「おひさま」による発達支援				課名	こども発達センター		
指標	実施率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	14	1,780
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10	1,780

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事業に対する保護者の期待も大きく、また地域の保育者に対する支援にもつながっている。公立保育園の縮小に伴い、私立保育園における受け入れの拡大が期待される。

事務事業名	ケースワーカーによる相談・調整				課名	こども発達センター		
指標	こども発達センター利用者数				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	750	目標値	716	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	783	達成率	109.36			予算額	3,935	6,230
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	3,849	6,230

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

療育につなげるために面接、相談、情報提供、訪問などを行うことが必要であり、ニーズに応じて相談できるよう事業を継続していくことが大事である。

事務事業名	心理相談員による相談・訓練				課名	こども発達センター		
指標	実施率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	14,498	19,135
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	14,173	19,135

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

子どもの直接支援に加え、育ちを支える保護者・保育者への支援は、子どもの健やかな生活のために必要な事業である。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	療育・教育システムの構築				課名	こども発達センター		
指標	会議の開催回数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	1	目標値	3	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	1	達成率	33.33			予算額	50	4,895
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	25	4,895

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

発達に支援が必要な子どもがライフステージに応じた切れ目のない療育・教育施策の充実を図るために必要な事業である。

事務事業名	作業療法士による相談・訓練				課名	こども発達センター		
指標	実施率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	4,267	7,120
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	4,182	7,120

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

発達に支援が必要な子どもに対し、作業療法を用いて、個別または集団での療育を提供し、子どもの発達支援、保護者への子育て支援を行うことが大事であることから、現状通り事業を推進する。

事務事業名	ライフダイアリー普及事業				課名	こども発達センター		
指標	ライフダイアリーの配布数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	849	目標値	760	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	711	達成率	93.55			予算額	241	890
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	241	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

子どもが成長していく段階で支援が必要になった時、切れ目のない一貫した支援が受けられるようにするために、ライフダイアリーの普及が必要である。そのため、今後も必要な事業である。

事務事業名	こども発達センター施設の維持管理				課名	こども発達センター		
指標	施設の維持管理、運営。				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	9,286	1,780
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	9,197	1,780

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

発達に支援が必要な子どもとその保護者が安全に療育を受けられる施設維持。

事務事業名	相談支援事業所「なの花」の相談支援専門員による児童支援利用計画				課名	こども発達センター		
指標	児童支援利用計画の作成数。				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	540	目標値	550	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	540	達成率	98.18			予算額	6,028	9,790
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	5,876	9,790

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

必要なサービスが円滑に受けられるよう、計画作成やサービス調整を行っていく。

事務事業名	あそびの教室による早期支援				課名	こども発達センター		
指標	支援率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	10	2,225
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10	2,225

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

たんぼぼ教室の会場を発達センターで行うことにより、発達センターでの支援範囲が広がり、より多様な家族とその子どもへ適切な支援を早期に行えるようになっている。受理面接から支援開始まで切れ目なく支援をするために必要な事業である。

事務事業名	就学に関する相談・支援業務				課名	こども発達センター		
指標	支援率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	10	3,560
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10	3,560

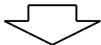
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

教育委員会、教育研究所と連携し、発達に支援が必要な子どもに適正な就学先を保護者が検討し、決定するうえで必要な事業である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<ul style="list-style-type: none"> <li>・発達に支援が必要な子どもの早期発見、早期の療育支援、家族支援、地域支援等の事業について、子どもとその保護者等の状況に応じて、適切な支援が提供できるように、職員の質の向上が求められる。</li> <li>・発達に支援が必要な子どもの取り巻く環境及び家庭背景が複雑化する中、一人あたりの支援回数が増加すると考えられる。また、関係機関と連携し対応することが重要になる。・我孫子市子ども発達支援計画に基づき、療育・教育システム連絡会による、ライフステージに応じた一貫した支援体制を構築する必要がある。また、我孫子市子ども発達支援計画の進行状況を把握し、次期計</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少子化が進む中、発達に支援が必要な子どもも減少傾向にあるが、子どもを取り巻く環境が著しく変化する中で、保護者自身や家族に問題を抱える利用者が増加している。療育だけでなく、養育ができるように保護者や家族を支援する必要がある。</li> <li>・こども発達センターが中心となって、保健医療、保育、教育、就労支援等の関係機関と連携した支援体制を構築し、ますます質の高い支援を市全体で提供できるようにする必要がある。</li> </ul>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<ul style="list-style-type: none"> <li>・発達に支援が必要な子どもの早期発見・早期支援に関係機関が連携して取り組むことができている。</li> <li>・新型コロナウイルスの流行により、例年実施している職員と地域の事業所の質の向上のための研修が実施できず、内部での研修のみとなった。</li> <li>・支援が必要な子どもと家族への支援がスムーズに行えるよう、市役所内や外部の関係機関と情報共有を密に行う等、連携して支援を行った。</li> <li>・療育・教育システム連絡会の機能を活用し、ライフステージに応じた一貫したシステムを構築するための事業推進を図った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・支援が必要な子どもへの療育だけでなく、保護者や家族に対しての家族支援を行った。</li> <li>・療育・教育システム連絡会の機能を活用し、様々な関係機関が連携して支援を行った。</li> <li>・構成される各事業は、発達に支援が必要な子どもが地域でのびやかに育ち生活できるように、障害児施策に加え、一般施策としての子育て支援を推進するための有効な事業となっている。</li> </ul>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
➡	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	地域包括ケアの充実	施策コード	33201	施策主管部課	健康福祉部 高齢者支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	高齢者支援			関係課	クリーンセンター
	(3) 節の目的	高齢者が住み慣れた地域で、安心してらせる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	高齢者が住みなれた地域で安心して暮らし続けることができるよう、身近な場所で必要なサービスを利用できる環境をつくります。また、高齢者の介護や生活を地域で支えられるよう、地域住民による見守りネットワークや新聞、郵便、宅配等の民間事業所との連携による見守り体制（地域高齢者安心ネットワーク）の構築・推進に取り組みます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	高齢者			
どういう状態に		介護サービスや医療、生活支援を身近な場所で利用できるとともに、地域住民相互の見守り活動が進められている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	住み慣れた地域で安心して自分らしい暮らしを続けることができるよう、住まい、医療、介護、予防、生活支援が日常の場で一体的に提供できる地域での体制づくり（地域包括ケアシステム）が必要です。その体制づくりに向けて、それぞれの連携体制の構築が課題となります。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 高齢者在宅生活支援事業等利用者数	在宅生活を支える福祉サービスが、市民に周知され利用されている状況が反映されるため。					
	② 国の定員数推計に対する市内特養の定員整備率	国の基準に合わせて、市の必要定員数が充足しているかを把握するため。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	人	1,255	1,260	1,260	1,260
		実績値		963	957		
		達成率		76.73	75.95		
	②	目標値	%	91.8	100	100	100
		実績値		86.5	94		
		達成率		94.23	94.00		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費		75,547	43,170	48,368
人件費			24,795	38,715	43,432	43,432
合計			100,342	81,885	91,800	199,448
(10) 実績値 (千円)	事業費		75,547	38,849		
	人件費		24,795	38,715		
	合計		100,342	77,564		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名 高齢者ごみ出し支援ふれあい収集事業						課名	クリーンセンター	
指標 適正な審査に基づく決定率						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00					
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い						評価	現状	
						予算額	6,730	6,230
						実績値	6,730	6,230
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
集積所へごみを排出できない市民のために、引き続き必要不可欠な事務であるため。								
事務事業名 SOSネットワーク事業						課名	高齢者支援課	
指標 SOSネットワーク事業利用者を24時間以内に保護する。						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00					
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い						評価	結合	
						予算額	218	890
						実績値	122	890
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
SOSネットワークへの加入者増加を目指し、認知症への理解が促進される地域社会を実現するため、継続して事業を実施していく。								
事務事業名 住宅改造事業の拡大						課名	高齢者支援課	
指標 住宅改造が必要な方への助成率						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00					
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い						評価	結合	
						予算額	400	267
						実績値	0	267
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
真に事業の利用が必要な高齢者にサービス提供する観点から、今後も所得制限を導入した事業として継続実施する。								
事務事業名 寝具乾燥・消毒サービスの充実						課名	高齢者支援課	
指標 実利用人数						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	7	目標値	10	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	6	達成率	60.00					
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ●低い						評価	見直し	
						予算額	600	267
						実績値	510	267
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
事業見直しの結果、令和3年度をもって、介護保険やボランティアによる代替サービスへ移行する。								
事務事業名 居宅介護支援助成						課名	高齢者支援課	
指標 助成申請(請求)率						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00					
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ●低い						評価	結合	
						予算額	50	445
						実績値	0	445
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
サービスの多様化、ケアプランの適正化などにより制度を活用することなく対応できたため。								
事務事業名 徘徊探知システム						課名	高齢者支援課	
指標 徘徊探知システム専用端末機利用者の24時間以内の保護率						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00					
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い						評価	結合	
						予算額	869	267
						実績値	586	267
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
在宅生活を継続できるよう支援する本事業は、現状通りの推進が必要である。								
事務事業名 社会福祉法人介護サービス利用料減免の充実						課名	高齢者支援課	
指標 社会福祉法人介護サービス利用率						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00					
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い						評価	結合	
						予算額	66	178
						実績値	65	178
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
現状通り事業を推進する								
事務事業名 緊急通報システムの充実						課名	高齢者支援課	
指標 緊急救助率(救助出動件数/利用者の緊急通報件数×100%)						政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00					
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い						評価	結合	
						予算額	5,900	1,513
						実績値	5,544	1,513
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
体調急変の恐れがあるひとり暮らし等の高齢者に、ボタンひとつで受信センター等につながる機器を貸与し緊急時における救助体制を確保する本事業は、住みなれた地域で在宅生活を継続していくために必要な事業であり、今後も現状通りの推進が必要である								

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	老人福祉電話の推進				課名	高齢者支援課	
指標	年間延べ貸与台数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	13	目標値	13	単位	台	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	11	達成率	84.62				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	285
						実績値	266

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

在宅生活を継続できるよう支援する本事業は、現状通りの推進が必要である。

事務事業名	認知症高齢者グループホーム利用料助成事業の推進				課名	高齢者支援課	
指標	助成制度の利用率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	7,040
						実績値	5,823

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

グループホームの入居費用を助成することで、本来受けるべきケアの確保をする本事業は今後も現状通りの推進が必要である。

事務事業名	配食サービス				課名	高齢者支援課	
指標	配食サービス利用者の低栄養予防に対する個別アセスメント票の作成				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	11,575
						実績値	11,117

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

食事の支援や安否確認の実施を行い、住み慣れた地域で在宅生活を続けるために必要不可欠な事業であるため、現状通り推進していく。

事務事業名	高齢者移送サービスの促進				課名	高齢者支援課	
指標	助成件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	3,242	目標値	3,450	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	2,775	達成率	80.43				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	6,802
						実績値	6,247

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

要介護者の増加に伴い、利用者も増加傾向にあったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、外出回数の下下し、利用者が減少したと考えられる。しかし、市民ニーズも高いことから現状どおり推進する。

事務事業名	高齢者賃貸住宅住み替え助成事業の推進				課名	高齢者支援課	
指標	助成件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	1	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	100
						実績値	0

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

自立した在宅生活かつ住宅環境の整備を確保できる本事業は必要であると考え、市民ニーズ等の把握や過去の実績等を検討し、見直しを行う。

事務事業名	社会福祉施設の整備				課名	高齢者支援課	
指標	第8期介護保険事業計画に基づき整備する特別養護老人ホーム				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	1	目標値	1	単位	箇所	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	230
						実績値	230

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

介護保険制度における市民ニーズに応えるため、今後とも介護サービスの供給体制を整備する必要がある。

事務事業名	認知症地域支援推進事業				課名	高齢者支援課	
指標	認知症サポーター養成講座受講者数(総累計)				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	12,234	目標値	12,500	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	13,453	達成率	107.62				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	726
						実績値	561

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

認知症高齢者が増加することが予測されるため、地域で認知症とそのご家族の方を支える体制づくりが重要となってくると考えられるため、事業の優先度は高い。

事務事業名	在宅医療・介護連携推進事業				課名	高齢者支援課	
指標	多職種交流会の参加医療機関数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	12	目標値	15	単位	箇所	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	3	達成率	20.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	137
						実績値	52

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

高齢化に伴い、在宅医療介護連携ニーズは高まることが予想されるため、効果的なサービス提供につながるための仕組み作りに向けた検討が必要。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	生活支援体制整備事業の推進				課名	高齢者支援課		
指標	生活支援体制整備事業による第1層及び第2層協議体による会議開催				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	19	目標値	21	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	52	達成率	247.62			予算額	1,383	13,973
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	996	13,973

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

地域のあらゆる主体と協同しながら事業を進めるにあたり、生活支援コーディネーターの存在が重要となるため、生活支援コーディネーターの増員を図る。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
すべての団塊の世代が75歳を迎える2025年、さらに団塊ジュニア世代が65歳に到達する2040年を見据え、地域包括ケアシステムの深化・推進を図るとともに、地域共生社会の実現に向けた取り組みを進めるため、在宅生活を支援する各事業、認知症施策、在宅医療と介護の連携、生活支援体制の整備や見守り体制の充実に取り組む必要がある。	地域包括ケアシステムの深化、地域共生社会の実現に向けて、本施策に関わる各事業の役割は大きい。関係各課や民間事業所、市民との協働のもと進めていく必要がある。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
高齢になっても自分らしく安心して暮らし続けられる地域づくりを推進するために、NPOや企業、福祉事業所、社会福祉協議会など多様な主体が集い、地域福祉課題解決に向けた協議を行う生活支援体制整備事業や、在宅医療介護連携に係る専門職による在宅医療・介護連携推進協議会、認知症地域支援推進連絡会など、官民が協働する取り組みが行われている。これらをどのように活かし、効率的に成果を上げていくかが、地域包括ケアシステムの構築に向けた鍵となっている。	地域包括ケアシステムの構築には、地域にあるさまざまなネットワークが網の目のようにつながる必要がある。専門職の連携や市民団体等との連携による取り組みが、最終的に市民の利益になっているのか、常に点検し、具体的な目標をしっかりと共有できるよう工夫していく必要がある。
改善検討	
○要 ●不要	
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	介護予防に向けた取り組みの充実	施策コード	33202	施策主管部課	健康福祉部 高齢者支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	高齢者支援			関係課	
	(3) 節の目的	高齢者が住み慣れた地域で、安心してらせる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	高齢者が要介護・要支援状態になることなく元気に暮らせるよう、介護予防につながる活動を支援し、身近な場所で自ら介護予防に取り組むことができる環境を整えていきます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	65歳以上の高齢者			
どういう状態に		高齢者が介護予防の重要性を認識し、予防のための取り組みを行っている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	要介護状態等となることの予防や要介護状態の軽減・悪化の防止を目的として、介護予防に向けた取り組みを行うため、高齢者自らが生きがい・役割を持って生活できるような地域づくりを推進する必要があります。また、高齢者参加のイベント等あらゆる場面で介護予防の啓発活動を展開する必要があります。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 前期高齢者の要介護・要支援認定率	前期高齢者の要介護・要支援認定率の推移を指標とすることで、介護予防活動の効果が把握できる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	3.5	3.5	3.5	3.5
		実績値		3.5	3.6		
		達成率		100.00	97.22		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	264,670	288,116	288,852	288,852
		人件費	13,746	25,276	23,229	21,538
		合計	278,416	313,392	312,081	310,390
	(10) 実績値 (千円)	事業費	264,670	274,340		
		人件費	13,746	25,276		
合計		278,416	299,616			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	介護予防マネジメントの管理				課名	高齢者支援課		
指標	日常生活機能及び要支援状態の維持、改善者数 / 年間ケアプラン				政策・経常	□政策 □経常 ■なし		
現況値	74.3	目標値	75	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	77.6	達成率	103.47			予算額	0	178
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	178

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は高齢者が日常生活機能の維持・改善を行うために必要な事業であるため、今後も現状通り事業を推進していく。

事務事業名	地域介護予防活動の支援				課名	高齢者支援課		
指標	介護予防強化型きらめきデイサービスへの参加者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	11,146	目標値	18,500	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	6,504	達成率	35.16			予算額	7,879	6,586
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	5,458	6,586

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

健康寿命延伸のため、今後も継続していく。

事務事業名	一般介護予防事業の推進				課名	高齢者支援課		
指標	遊具うらんど教室・介護予防教室・出前講座・講演会の参加者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	1,091	目標値	1,200	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	832	達成率	69.33			予算額	9,384	7,031
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	8,660	7,031

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

今後も健康寿命延伸のため、自ら積極的に介護予防に取り組めるよう働きかけていく必要がある。

事務事業名	介護予防・生活支援サービス事業の推進				課名	高齢者支援課		
指標	1号被保険者の介護保険認定率/推定値				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100.7	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	101.8	達成率	98.23			予算額	269,267	2,047
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	259,378	2,047

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業の実施にあたり、介護予防給付相当サービスの利用や、基準緩和サービスの利用が必要不可欠な事業となっているため、引き続き事業を推進していく。

事務事業名	高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業				課名	高齢者支援課		
指標	健康状態不明者の健康状態が把握できた割合				政策・経常	■政策 □経常 □なし		
現況値	0	目標値	55	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	88.8	達成率	161.45			予算額	1,586	8,900
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	844	8,900

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

75歳以上の高齢者が増加していくことで、要支援・要介護認定を受ける高齢者の増加が見込まれる。より多くの高齢者の健康状態を把握し、必要に応じ医療・介護サービス等へつなげることで、疾病予防・重症化予防を図る必要がある。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
高齢者が住みなれた地域で安心して暮らし続けるため、高齢者自身が生きがい・役割を持って活動に参加し、自らの健康づくりを推進できるよう、身近な地域での活動の場や社会参加、生きがいづくりができる場の充実を図ります。また、フレイル状態にある高齢者については、適切な医療・介護サービス等につなぐことで、疾病予防・重症化予防を図ります。	高齢期の健康づくりの重要性を積極的に啓発するとともに、高齢者の生きがいづくりや社会参加できる場の充実を図り、健康寿命の延伸に向けた施策を推進する。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
高齢者が住みなれた地域で安心して暮らし続けるために、高齢者が生きがい・役割を持って活動に参加し、自ら健康づくりに取り組めるよう、身近な地域での活動の場や社会参加、生きがいづくりができる場の充実を図るとともに、知識の普及啓発を推進します。今後も高齢者が自ら健康づくりに取り組めるよう、社会参加・生きがいづくりができる場の充実を図っていく必要があると考えます。	介護予防の重要性の啓発を行うとともに、高齢者の生きがいづくりや社会参加できる場の充実を図ることが必要です。今後も健康寿命の延伸に向けた取り組みを進めていくことが必要であると考えます。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	高齢者の社会参加の機会と場の充実	施策コード	33203	施策主管部課	健康福祉部 高齢者支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	高齢者支援			関係課	社会福祉課	
	(3) 節の目的	高齢者が住み慣れた地域で、安心してらせる環境づくりをすすめます。					
	(4) 施策の目的・展開方向	高齢者が生きがいを持って充実した生活を送ることができるよう、身近な地域で住民との交流ができる場やボランティア活動、NPO法人などによる市民公益活動、就労の機会の確保に努め、社会参加の機会と場の充実に努めます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	高齢者				
どういう状態に		社会参加・社会貢献の機会と場が十分に確保されている					
(6) 施策実施上の課題と対応	老人福祉センターつつじ荘、西部福祉センターについては、指定管理者による利用者のニーズを捉えた施設の有効活用、効率的な運営を行います。また、きらめきデイサービスについて、実施団体が継続的運営ができるよう活動指導員の育成支援などを行います。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 介護保険ボランティアポイント制度の登録者数	登録者が増えることで高齢者の社会参加、社会貢献の状況が把握できる。					
	② シルバー人材センターの会員数	会員数を指標とすることで、高齢者の社会参加・社会貢献の状況が把握できる					
	③ きらめきデイサービスの利用者数	1ヶ月の平均利用者数を指標とすることで、地域交流の促進状況を把握することができる					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	人	580	580	580	580
		実績値		532	450		
		達成率		91.72	77.59		
	②	目標値	人	720	730	730	730
		実績値		627	615		
達成率		87.08		84.25			
③	目標値	人	1,941	1,950	1,950	1,950	
	実績値		1,915	2,576			
	達成率		98.66	132.10			
財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	117,687	115,120	119,936	119,936	
		人件費	13,659	12,994	14,240	14,240	
		合計	131,346	128,114	134,176	134,176	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	117,687	98,011			
		人件費	13,659	12,994			
合計		131,346	111,005				

### 施策を構成する事務事業

事務事業名 福祉有償運送運営協議会事業					課名	社会福祉課		
指標 福祉有償運送登録事業所登録数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	6	目標値	6	単位	団体	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	6	達成率	100.00			予算額	14	1,780
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							0	1,780
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
福祉有償運送に関する事項を協議することにより、事業実施団体による事業の適正な運営を図ることができ、福祉サービス利用者の処遇の向上に寄与することとなる。								
事務事業名 きらめきデイサービスの促進					課名	高齢者支援課		
指標 きらめきデイサービスの1月あたりの利用者数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	411	目標値	427	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	215	達成率	50.35			予算額	1,477	1,780
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							1,390	1,780
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
健康体操を取り入れ、より健康づくりを意識した「強化型」事業へのシフトを進めていく。								
事務事業名 空き店舗を活用した「お休み処」の充実					課名	高齢者支援課		
指標 1日の平均利用者数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	34	目標値	34	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	1,267	890
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ●低い					評価	廃止	実績値	
							1,155	890
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
令和3年8月をもって事業を廃止したため								
事務事業名 高齢社会への対応を探る事業の推進					課名	高齢者支援課		
指標 イベント等への来場者数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	250	目標値	500	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	259	達成率	51.80			予算額	400	1,068
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							278	1,068
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
より高齢化が進むなか、市と「高齢者への対応を探る会」が協働し、高齢社会の様々な課題を探り。広く市民に情報発信していくことは重要だと考える。								
事務事業名 シルバー人材センターへの支援					課名	高齢者支援課		
指標 シルバー人材センターの会員者数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	669	目標値	784	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	615	達成率	78.44			予算額	15,000	979
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							15,000	979
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
定年退職後も働く意欲と能力を持った高齢者に社会の担い手となる場を提供するシルバー人材センターへの支援は、運営の自立化進めるため重要なものであり、現状どおり推進する。								
事務事業名 敬老祝金の贈呈					課名	高齢者支援課		
指標 敬老祝金贈呈者数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	671	目標値	717	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	748	達成率	104.32			予算額	9,934	1,068
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							9,762	1,068
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
長年に渡り社会へ貢献してきた高齢者を敬愛し、長寿を祝うために敬老祝金を贈呈し、高齢者福祉について関心と理解を深めてもらうことに寄与している。								
事務事業名 老人クラブ活動の充実					課名	高齢者支援課		
指標 老人クラブ会員数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	1,976	目標値	2,010	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	1,539	達成率	76.57			予算額	4,167	2,225
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							3,898	2,225
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
高齢者の生きがいづくりと社会参加を促すことで、高齢者の孤立化や介護予防につながるため、非常に有効な事業であり、現状どおり推進する。								
事務事業名 老人福祉センターの運営					課名	高齢者支援課		
指標 年間延べ利用者数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	10,000	目標値	65,800	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	11,740	達成率	17.84			予算額	82,861	3,204
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い					評価	結合	実績値	
							66,528	3,204
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
指定管理者による効果的な施設運営と利用者のニーズに対応した質の高いサービスの提供が期待できることから、現状どおり推進する。								

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
本施策を構成する各事務事業は、高齢者の地域交流の推進に十分貢献している。きらめきデイサービスについては、引き続き未整備地区の開設に向けて関係団体と協議、調整を行う。	高齢者が住みなれた地域で自立した生活を続けるための重要な事業であり、さらにサービス内容の工夫や充実を図る。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
コロナウイルス感染症の影響はまだあるものの、活動が再開しつつある。高齢者にとって貴重な外出の機会となり、社会のつながりになっている。介護予防につながることから今後も事業を推進していく。	高齢者の社会参加は、介護予防につながるとともに、地域でのささえあいの中で重要な役割を担っている。シルバー人材センターの会員数やきらめきデイサービスの利用者数が増加するよう支援するとともに、シルバー人材センターにおいては、受託事業に対し引き続き自助努力も必要である。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	高齢者相談の充実	施策コード	33204	健康福祉部 高齢者支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	高齢者支援			関係課	
	(3) 節の目的	高齢者が住み慣れた地域で、安心してらせる環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	高齢者が安心してらせるよう、高齢者なんでも相談室などの相談機能や介護者への支援の充実に努め、高齢者の保健・医療・福祉の向上を図ります。また、高齢者の権利擁護を図るため、成年後見制度を活用するとともに、高齢者への虐待の防止について周知を進めます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	高齢者とその家族			
どういう状態に		高齢者の保健・医療・福祉が向上するとともに、高齢者に対する虐待の防止や権利擁護が図られている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	<p>年々高齢化が進む中、高齢者への相談・支援施策の充実が求められています。                      「住みなれた地域で安心してくらす」ためには、高齢者を地域で支える仕組みとして、住まい、医療、介護、予防、生活支援が連携した体制を確立するとともに、多様なニーズへの相談・支援体制を強化する必要があります。既存する市内6カ所の「高齢者なんでも相談室」において、よりきめ細かい相談・支援を展開することが必要です。</p>					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 高齢者なんでも相談室への相談件数	相談件数の推移を指標とすることで、高齢者やその家族への相談支援の充実状況が把握できる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	件	24,000	25,500	26,000	26,500
		実績値		27,937	31,474		
		達成率		116.40	123.43		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	181,153	183,250	181,383	181,264
		人件費	42,282	42,364	43,076	38,715
		合計	223,435	225,614	224,459	219,979
	(10) 実績値 (千円)	事業費	181,153	174,513		
		人件費	42,282	42,364		
合計		223,435	216,877			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	成年後見制度利用の支援				課名	社会福祉課		
指標	市民後見人養成講座の受講者数				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	0	目標値	5	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	295	4,717
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	1	4,717

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

成年後見制度の利用にあたっては、制度の周知と共に、各分野の相談業務の中で、関係機関等連携を図りながら、適切なタイミングで制度利用に繋げることが必要である。

事務事業名	ケアマネジャー支援事業				課名	高齢者支援課		
指標	指定居宅介護支援事業者への窓口相談指導又は新規や1名体制の居宅				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	498	目標値	500	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	1,317	達成率	263.40			予算額	60	1,513
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	60	1,513

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は介護支援専門員の資質向上に必要な事業となっていることから、今後も現状通り推進していく。

事務事業名	高齢者なんでも相談室の運営・支援				課名	高齢者支援課		
指標	電話・来所・訪問件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	31,474	目標値	25,500	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	31,474	達成率	123.43			予算額	151,762	18,690
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	146,124	18,690

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

相談件数そのものの増加だけでなく、虐待等困難な事例への対応件数が増加していることから、広く市民に認知される相談窓口であると同時に、課題解決型の相談支援を合わせて実行していく必要がある。

事務事業名	地域ケア会議の開催				課名	高齢者支援課		
指標	地域包括ケア会議開催回数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	18	目標値	15	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	18	達成率	120.00			予算額	57	2,670
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	32	2,670

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

高齢者が安心して暮らせるよう介護予防・生活支援の観点から地域ケアの総合調整を行うため、地域ケア会議を開催する。

事務事業名	特別養護老人ホーム・養護老人ホーム入所措置				課名	高齢者支援課		
指標	老人福祉法第11条において養護老人ホーム入所措置決定を行う				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	24,290	1,335
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	23,314	1,335

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

老人福祉法の規定に基づき、高齢者のやむを得ない状況に対応するための必要不可欠な事業となっていることから、今後も継続して現状通り推進する必要がある。

事務事業名	認知症早期支援事業				課名	高齢者支援課		
指標	認知症に関する相談受付件数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	704	目標値	710	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	628	達成率	88.45			予算額	449	2,670
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	302	2,670

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

認知症高齢者のますます増加が予測され、認知症に関する相談ニーズが高まっていることから事業の優先度が高い。

事務事業名	介護保険に関する苦情・相談窓口				課名	高齢者支援課		
指標	相談・苦情でよせられた問題の解決率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	18	4,272
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	4,272

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	成年後見制度利用への支援				課名	高齢者支援課		
指標	市での成年後見申立を必要とする高齢者の制度利用率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	6,177	2,937
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	現状	実績値	4,547	2,937

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

高齢者の増加、虐待対応件数の増加に伴い、制度利用対象者は今後も増えていくと思われます。市民の権利擁護のため、事業実施していきます。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	高齢者虐待防止				課名	高齢者支援課	
指標	虐待相談に対する早期状況確認・対応				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00			予算額	142
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	133
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
高齢者に対する虐待相談支援件数が著しく増加していることから、虐待の予防及び早期発見ができる体制づくりを推進していく。							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
すべての団塊の世代が75歳を迎える2025年、さらに団塊ジュニア世代が65歳に到達する2040年を見据え、高齢者なんでも相談室の4つの役割である「介護予防マネジメント」「総合相談支援」「権利擁護」「総合相談支援」について、各事業を通じ充実させる必要がある。また、地域共生社会の実現に向けた大きな柱の一つである「包括的支援体制」の構築に向けても、高齢者なんでも相談室の持つ役割は大きい。	今後、後期高齢者数の増加傾向が続くことが見込まれる中、高齢者なんでも相談室に求められる役割は益々大きくなることが確実である。増大する相談件数や複雑化・複合化する相談内容に確実に対応するためには、関係各課との連携のもと事業を推進していく必要がある。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
高齢化に伴い、高齢者なんでも相談室の相談支援件数は増加傾向にあり、中でも虐待等危機介入が必要な支援困難なケースへの対応は著しく増加している。また人口構造や世帯構造の変化に伴い、家族の支援力が低下しており、これまで家族が担ってきた役割を支援者が担わざるをえないケースは多い。そんな中、介護予防による健康寿命の延伸や繋がりづくり、地域での見守りや支え合いは必要不可欠である。今後も引き続き、市民と市が協働しながら、地域福祉課題に取り組み仕組み作りが必要である。	高齢になっても住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けるためには、介護保険制度をはじめとした公的なサービスや、家族の介護力だけでは不十分である。専門職の力量を最大限発揮するための効果的な連携の在り方を検討するとともに、市民との役割分担を行い、地域力を存分に発揮する体制づくりが必要不可欠である。既存のネットワークや組織を活かしながら、我孫子に合った仕組みづくりの検討が求められる。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	障害福祉相談支援・権利擁護体制の充実	施策コード	33301	施策主管部課	健康福祉部 障害福祉支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	障害者支援			関係課		
	(3) 節の目的	障害を持って自立して生活できる福祉サービスを総合的に整備します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	障害者とその家族を支援するため、いつでも気軽に相談できる体制を整備していきます。また、成年後見制度の活用などにより、権利擁護の促進を図ります。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	障害者とその家族				
どういう状態に		障害福祉についての相談・支援体制が充実し、適切な支援を受けることができる					
(6) 施策実施上の課題と対応	様々な相談に対応するためには、専門性が必要であり職員の資質の向上が要求されます。						

施策指標	(7) 指標		指標の設定理由				
	① 相談支援のうち来所・電話・家庭訪問等の件数		相談件数を指標とすることで、相談支援の必要度を把握することができる。				
	② 民間相談支援事業所の相談件数		民間相談支援事業所の相談件数を指標とすることで、住み慣れた地域での相談支援の必要性と充実度を把握することができる。				
	(8) 指標の目標値と実績値		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	①	目標値	件	30,000	30,000	30,000	30,000
		実績値		27,041	18,910		
		達成率		90.14	63.03		
	②	目標値	件	20,500	20,500	20,500	20,500
		実績値		21,292	25,296		
		達成率		103.86	123.40		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	46,867	54,482	54,727	54,888
		人件費	40,020	42,720	41,385	41,385
		合計	86,887	97,202	96,112	96,273
	(10) 実績値 (千円)	事業費	46,867	50,710		
		人件費	40,020	42,720		
合計		86,887	93,430			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	障害福祉サービス相談支援事業				課名	障害福祉支援課		
指標	来所相談・電話相談・家庭訪問等の件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	18,910	目標値	30,000	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	18,910	達成率	63.03			予算額	13,253	25,810
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	11,229	25,810

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	障害者相談支援体制の強化				課名	障害福祉支援課		
指標	民間相談支援事業所（地域相談事業所）の相談件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	25,296	目標値	18,500	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	25,296	達成率	136.74			予算額	41,229	16,910
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	39,481	16,910

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者やその家族間の問題が複雑多様化する中で、きめ細かな相談体制を整備することは、障害者や家族が地域での生活を実現する上で有効である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
市民ニーズの多様化に伴い、基幹相談支援センターを核として、「障害者まちかど相談室」の機能を強化していく必要があります。そのため、関係機関との情報共有、連携強化や相談員への研修等とおして相談支援体制の質の向上を図ります。	さまざまな相談ニーズに対応するため、障害特性に対応できる体制の構築、またサービス調整ときめ細かな相談を適宜行う必要があります。そして、利用者の自立と社会参加に向け、相談支援体制のさらなる充実が求められています。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
障害者の多様化する相談に対応するために、地域相談支援事業委託料を増額し、相談支援体制の充実を図りました。また、まちかど相談室との連携により、日常生活支援や障害福祉サービスの利用、権利擁護等について幅広く対応しました。	複雑化する相談に対応するために、民間相談支援事業所との定期的な情報交換や事例検討を実施し、相談支援体制と権利擁護体制の充実を図りました。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	日中活動の場・住まいの場と在宅福祉サービスの充実	施策コード	33302	施策主管部課	健康福祉部 障害福祉支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	障害者支援			関係課	障害福祉センター
	(3) 節の目的	障害を持って自立して生活できる福祉サービスを総合的に整備します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	住みなれた地域で自立した生活が営めるよう、障害福祉サービス提供事業者に対し適切な支援・指導を行い、日中活動の場や住まいの場、在宅福祉サービスの充実を図ります。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	障害者			
どういう状態に		住みなれた地域で自立した生活を営むことができる				
(6) 施策実施上の課題と対応	日中活動の場、住まいの場が充実し、安定した運営が出来るようにするため、施設整備補助や運営支援を継続します。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 在宅福祉サービスの延べ利用者数	延べ利用者数を指標にすることで、障害者が在宅で自立した生活を営むために必要な福祉サービスの充実度を把握することができる。					
	② 日中活動の場・住まいの場の延べ利用者数	延べ利用者数を指標にすることで、日中活動の場・住まいの場の整備の必要性について把握することができる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	人	2,500	2,600	2,700	2,800
		実績値		2,482	2,586		
		達成率		99.28	99.46		
	②	目標値	人	9,000	9,400	9,800	10,200
		実績値		9,777	10,568		
		達成率		108.63	112.43		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	2,755,494	2,895,052	3,087,566	3,250,471
		人件費	84,825	85,440	85,440	85,440
		合計	2,840,319	2,980,492	3,173,006	3,335,911
	(10) 実績値 (千円)	事業費	2,755,494	2,845,088		
		人件費	84,825	85,440		
合計		2,840,319	2,930,528			

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	グループホーム等入居者家賃の助成				課名	障害福祉支援課		
指標	家賃助成者／グループホーム・生活ホーム入居（家賃助成対象）者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	31,020	1,335
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	30,035	1,335

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害のある方が地域で自立した生活を営むには、グループホーム等の役割は重要であるが、多くの障害者は手当や年金、少額の福祉的就労工賃で得た収入で生活をしている。経済的負担を軽減するためにも本事業は重要である。

事務事業名	コミュニケーション支援事業				課名	障害福祉支援課		
指標	利用者数／利用申請者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	5,419	445
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	5,010	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者の地域生活を充実する上で、円滑なコミュニケーションをとるための支援は重要であり、施策への貢献度は高い。

事務事業名	総合支援法認定審査会の運営				課名	障害福祉支援課		
指標	適切な審査率（決定件数／申請件数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	7,343	10,680
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	7,349	10,680

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状通り

事務事業名	障害者手帳等の交付事務				課名	障害福祉支援課		
指標	適正な事務処理（進達数／申請者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	7,519	12,015
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	7,185	12,015

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

法令に基づき実施しているため、事業の優先度は高い。

事務事業名	心身障害者扶養年金事務				課名	障害福祉支援課		
指標	事務処理率（事務処理件数／処理すべき事務数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	61	1,335
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	36	1,335

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

千葉県知事の権限に属する事務の処理の特例に関する条例に基づき、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	心身障害者通所交通費の助成				課名	障害福祉支援課		
指標	対象者への助成率（交通費助成者数／交通費助成対象者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	14,677	890
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	14,608	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者の通所施設等を利用する者の経済的負担を軽減し、日中活動や社会参加を推進するため、今後も現状どおり推進していく。

事務事業名	心身障害者（児）一時介護料の助成				課名	障害福祉支援課		
指標	一時介護助成利用者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	40	目標値	41	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	17	達成率	41.46			予算額	1,140	445
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	534	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

法定事業等では充当できない部分の補完として必要な事業である。

事務事業名	障害児者一時支援事業				課名	障害福祉支援課		
指標	一時支援事業の年間実利用人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	143	目標値	140	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	143	達成率	102.14			予算額	28,835	890
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	25,688	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

通所サービス利用後や休日に障害者が過ごせる場所の確保は、障害者総合支援法に基づき、障害者の社会参加、家族の介護負担軽減を支援する上で重要な事業である。

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	権限移譲に伴う障害福祉サービス事業者指定事務				課名	障害福祉支援課	
指標	事業者実地指導件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	16	目標値	16	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	16	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	660
						実績値	660

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

指導内容を充実しつつ、今後も進めていく。

事務事業名	特別児童扶養手当法定受託事務				課名	障害福祉支援課	
指標	事務処理率（事務処理件数／処理すべき事務数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	126
						実績値	104

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

法定受託事務であるため、事業の優先度は高い。

事務事業名	在宅サービス支援事業				課名	障害福祉支援課	
指標	申請者の利用度（サービス利用者数／申請者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	11,508
						実績値	9,524

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者総合支援法に定められた事業であり、今後も継続して推進していく。

事務事業名	福祉タクシー乗車料金の助成				課名	障害福祉支援課	
指標	タクシー券交付人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	865	目標値	1,010	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	865	達成率	85.64				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	8,397
						実績値	7,864

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

助成内容を検討しつつ事業を今後も推進する。

事務事業名	福祉手当の給付（国）				課名	障害福祉支援課	
指標	対象者への支給率（手当支給者数／手当支給対象者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	30,733
						実績値	30,640

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

特別児童扶養手当等の支給に関する法律で定められた事業であるため、事業の優先度は高い。

事務事業名	福祉手当の給付（市）				課名	障害福祉支援課	
指標	対象者への支給率（手当支給者数／手当支給対象者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	58,796
						実績値	57,817

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

重度障害を持つ在宅低所得者（児）の生活の安定と福祉の向上を図るために、市の手当を給付することは有効な事業であり、継続して事業を推進していく。

事務事業名	障害者プランの策定・推進				課名	障害福祉支援課	
指標	計画の数値の達成率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	現状	予算額	0
						実績値	0

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者基本法に基づく障害者計画と障害者福祉計画を一体的に策定した我孫子市障害者プラン（令和3年度～令和5年度）に基づき、サービス提供体制を整備し引き続き推進していく。

事務事業名	自動車改造及び運転免許取得への支援				課名	障害福祉支援課	
指標	適切な助成費支給事務（助成者数／申請者数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	500
						実績値	400

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

社会参加や就労支援の促進をはかるためには必要な事業であり、引き続き実施していく。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	障害者自立支援給付事務				課名	障害福祉支援課		
指標	適切な福祉サービス支給事務（利用者数／申請者数）				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	2,265,354	16,910
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,246,358	16,910

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者総合支援法に基づく給付費であり、今後も引き続き推進していく。

事務事業名	視覚障害者マッサージ師の派遣				課名	障害福祉支援課		
指標	視覚障害者マッサージ師の人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	4	目標値	6	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	4	達成率	66.67			予算額	1,710	445
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,534	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

視覚障害者の就労機会の確保は、障害者の社会参加や自立の促進に有効な事業である。

事務事業名	重度障害者（児）医療費の助成				課名	障害福祉支援課		
指標	重度障害者（児）医療費給付者数／重度障害者（児）医療費申請者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	197,264	7,120
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	190,172	7,120

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

重度障害者への保険診療分の自己負担額の助成制度であり、今後も推進していく。

事務事業名	障害者住宅改造費の助成				課名	障害福祉支援課		
指標	適正な支払事務（支払額/請求額）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	100	445
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

見込まれた申請が、今年度はなかった。

事務事業名	障害者移動支援事業				課名	障害福祉支援課		
指標	移動支援事業利用者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	250	目標値	275	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	213	達成率	77.45			予算額	57,767	445
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	54,416	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者総合支援法の地域生活支援事業に位置付けられた必須事業であり、今後の引き続き推進していく。

事務事業名	補装具・日常生活用具給付事業				課名	障害福祉支援課		
指標	補装具・日常生活用具給付者数／補装具・日常生活用具申請者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	64,742	3,115
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	59,563	3,115

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害のある方が地域で自立した生活を送るためには重要な施策である。

事務事業名	障害者支援施設等の整備・充実				課名	障害福祉支援課		
指標	障害者支援施設利用者数/障害福祉計画における利用者数				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	100,833	4,450
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	95,301	4,450

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者が安心して地域で暮らしていくために、今後も継続すべき事業である。

事務事業名	障害者就労施設等からの物品等の調達方針の策定・推進				課名	障害福祉支援課		
指標	方針に定めた調達目標額の達成割合（実績額/目標額）				政策・経常	□政策 □経常 ■なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	0	445
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

国等による障害者就労施設等からの物品調達の推進等に関する法律第9条に定められた事業であるため、引き続き当該事業を推進していく。

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	失語のある人向け意思疎通支援者の派遣				課名	障害者福祉センター		
指標	失語のある人向け意思疎通支援者延べ派遣人数(人)				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	217	目標値	400	単位	人	事業費(千円)		
実績値	217	達成率	54.25			予算額	548	正職員人件費(千円)
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	290	890

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

本事業は、障害者総合支援法の地域生活支援事業における意思疎通支援事業の必須事業として位置づけられているため、今後も継続して実施するべきである。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
障害のある方が、住み慣れた地域で安心して暮らし、社会参加していくために障害福祉サービスを総合的に整備していくことが必要です。また、重度障害のある方に対し、安心・安全な居住の場と日中活動の場の継続的な利用に向け事業者と連携強化していきます。	障害のある方が、住み慣れた地域で自立した生活と社会参加を実現するため、障害種別に関わらず適切なサービスが受けられる提供体制の整備が必要です。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
日中活動の場を充実させるために、地域活動支援センターを運営する法人に対して施設整備補助金を交付し、就労継続支援B型事業への移行をすることで、通所先の確保と就労に向けた訓練の充実に図りました。	新型コロナウイルスが蔓延する中でも、適切な障害福祉サービスの提供体制が維持できるように、感染対策支援金等を障害福祉サービス事業所等に対して交付しました。
改善検討	
○要 ●不要	
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	あらかき園と障害者福祉センターの機能強化	施策コード	33303	施策主管部課	健康福祉部 障害福祉支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	障害者支援			関係課	あらかき園 障害者福祉センター	
	(3) 節の目的	障害を持って自立して生活できる福祉サービスを総合的に整備します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	あらかき園と障害者福祉センターでは、一人ひとりのニーズにあった施設サービスを提供するため、支援内容の充実を図ります。また、基幹施設として、市内の障害者施設への技術的支援を行うとともに、保健、医療、福祉の各機関との連携を強化します。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	あらかき園・障害者福祉センター利用者				
どういう状態に		一人ひとりのニーズのあったサービスを受けることができる					
(6) 施策実施上の課題と対応	公設障害者福祉施設として支援の質の向上を図るとともに、市内の民間障害者福祉施設において重複障害や行動障害のある利用者の受け入れが可能となるよう、専門資格を持つ職員を派遣し技術的支援や助言を行うことにより民間施設の支援体制をさらに充実させていきます。また、地域の公共施設や地域組織、他サービス提供機関等との連携を図り、障害者の社会参加を支援します。						

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 市が支援技術を提供した障害者施設の数	市内障害者施設の基幹施設としての役割を果たすという施策目的に沿って設定した。					
	② 福祉センター利用者のうちの社会活動等の参加者	障害者の社会参加支援という施策目的に沿って設定した。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	施設	14	15	16	17
		実績値		3	3		
		達成率		21.43	20.00		
	②	目標値	人	61	65	66	67
		実績値		45	45		
		達成率		73.77	69.23		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
(9) 予算 (千円)	事業費	147,298	210,925	183,406	273,151
	人件費	128,151	106,444	120,061	120,061
	合計	275,449	317,369	303,467	393,212
(10) 実績値 (千円)	事業費	147,298	202,814		
	人件費	128,151	106,444		
	合計	275,449	309,258		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名 利用者の健康管理					課名		あらき園		
指 標 園で実施する健康診断の受診率					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	96	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	98	達成率	98.00			予算額	4,458	6,675	
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い					評価	結合	実績値	4,167	6,675

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

利用者の健康管理は、指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準に定められており、継続が必須だが、高齢化が進む中で、ももとの障害以外で、健康を害する要因(生活習慣病等)が増えてきていることから、それらへの対応をさらに展

事務事業名 あらき園の利用者支援					課名		あらき園		
指 標 利用者の出席率					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	81	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	81	達成率	81.00			予算額	58,160	50,730	
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	57,505	50,730

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

利用者や家族が地域で安心して暮らすことができるための効果的な事業となっている。

事務事業名 利用者送迎の充実					課名		あらき園		
指 標 送迎希望者に対する送迎の実施率					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	16,295	2,670	
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	16,295	2,670

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

本事業は、利用者・保護者の送迎への負担軽減のために必要不可欠な事業である。老朽化し修繕が続いているマイクロバスについて令和4年度は1台購入し入れ替えを行い利用者の安全な送迎を実施していく。

事務事業名 給食サービス事業の充実					課名		あらき園		
指 標 給食提供日数					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	233	目標値	233	単位	日	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	232	達成率	99.57			予算額	18,792	445	
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い					評価	結合	実績値	18,310	445

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

今後も利用者のQOL向上を目指し、摂食嚥下能力に応じた適切な食事を提供することが必要である。

事務事業名 人材の養成					課名		あらき園		
指 標 あらき園で実習、ボランティアを希望し、実施した人の割合					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	11.1	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	13	達成率	13.00			予算額	2	4,005	
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	0	4,005

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から実習生やボランティアの受け入れは非常に難しい現状がある。今後も状況を見極めつつ、福祉人材の育成に貢献していく。

事務事業名 支援職員の技術の向上					課名		あらき園		
指 標 地域生活支援拠点事業に関する研修会・実地指導・事業所訪問の回数					政策・経常		■政策 ■経常 □なし		
現況値	9	目標値	40	単位	回	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	9	達成率	22.50			予算額	724	5,785	
事務事業の施策への貢献度 ●高い ○普通 ○低い					評価	結合	実績値	517	5,785

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

市内で暮らす重度重複障害者のセーフティーネットとしての役割を担うため、支援技術の向上を図っていく。

事務事業名 あらき園利用者参加行事の充実					課名		あらき園		
指 標 あらき園利用者の参加率					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	77	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	50	達成率	50.00			予算額	43	2,403	
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	16	2,403

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

コロナの影響で、行事が中止になったものもあった。

事務事業名 リスクマネジメント					課名		あらき園		
指 標 事故、支援共有シート、防災訓練の検証・検討会の実施率					政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	317	2,937	
事務事業の施策への貢献度 ○高い ●普通 ○低い					評価	結合	実績値	315	2,937

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

現状維持。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	あらき園の維持管理				課名	あらき園		
指標	施設の維持管理率（修繕・工事実施箇所／必要修繕・工事箇所）				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	74,336	3,382
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	70,934	3,382

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

予防的な修繕を行うとともに、計画的な大規模改修を実施していく必要がある。

事務事業名	利用者送迎支援				課名	障害者福祉センター		
指標	延利用者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	9,864	目標値	11,500	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	6,235	達成率	54.22			予算額	9,358	3,204
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	9,358	3,204

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

障害者福祉センター通所者にとって、送迎支援は必要不可欠な事業であるため、引き続き現状どおり推進していく。

事務事業名	地域活動支援センター事業				課名	障害者福祉センター		
指標	地域活動支援センター年間平均出席率（％）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	80	目標値	81	単位	名	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	80	達成率	98.77			予算額	11,809	8,099
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	11,305	8,099

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和8年度の閉館に向け、事業の縮小や見直しを行う。

事務事業名	相談事業				課名	障害者福祉センター		
指標	相談件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	257	目標値	652	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	257	達成率	39.42			予算額	0	3,293
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	3,293

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

従来通り、各々の障害者のニーズに応じた相談事業を行っていく。

事務事業名	基幹機能強化事業				課名	障害者福祉センター		
指標	利用延人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	77	目標値	65	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	77	達成率	118.46			予算額	279	1,424
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	254	1,424

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和8年度の閉館に向けて、事業の縮小や見直しを行う。

事務事業名	障害者福祉センターの維持管理				課名	障害者福祉センター		
指標	施設の維持管理率（修繕実施箇所／必要修繕箇所）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	10,456	3,115
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	10,537	3,115

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

市内の障害者の訓練施設として、効率的に訓練できるよう、施設の維持管理をしていく。

事務事業名	自立訓練（生活訓練）事業				課名	障害者福祉センター		
指標	利用者のうち社会生活へ移行した人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	3	目標値	1	単位	名	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	3	達成率	300.00			予算額	3,363	6,319
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	3,301	6,319

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

生活訓練が全てではなく、訪問支援等で短期集中的に行う等、多様な支援の選択肢の一つとすべき。令和8年度の閉館に向け、事業の縮小や見直しを行う。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
多様化する障害者の受け入れ態勢の強化及び民間障害者福祉施設とのサービスの連携や技術支援等の強化は、公設障害者福祉施設として必要な事業である。	「第3期障害者プラン」に基づき、障害者が住み慣れた地域で自分らしく自立した生活を送ることを支援するためには、公設障害福祉施設が受け入れ態勢の強化を図るとともに、民間障害者福祉施設への技術支援等を行うことが重要である。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
令和3年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、民間への福祉施設へのリハビリテーションや介助等に関する技術提供の件数が少なかったが、この取り組みは施設職員の支援技術を向上させるために必要である。	各事業を実施することにより、障害のある人の社会参加を促進することができた。また、令和3年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のため、民間福祉施設への相談・アドバイスを行う件数は少なかったが、この取り組みは職員の支援技術の向上に寄与するため、今後も継続する必要がある。
改善検討	
○要 ●不要	
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
	4

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	障害に関する啓発活動の充実	施策コード	33304	施策主管部課	健康福祉部 障害福祉支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	障害者支援			関係課	あらかき園 障害者福祉センター	
	(3) 節の目的	障害を持って自立して生活できる福祉サービスを総合的に整備します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	障害の有無にかかわらず地域で共にくらす社会を実現するため、イベントや講座等を開催して障害についての正しい知識を広げるとともに、障害者の地域活動への参加を支援するなど、地域と交流しながら啓発活動を行います。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	市民				
どういう状態に		障害に対する理解が深まり、障害者が地域の活動に住民と共に参加している。					
(6) 施策実施上の課題と対応	地区社会福祉協議会や市民団体等と連携して、イベントや講座を開催したり、バザー等を通じて障害者の参加を促すなど、様々な機会（場面）・多様な方法で啓発をしていきます。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 市が開催・参加する障害関連の啓発・イベント数	市民を対象とした啓発イベント等を主催し、地域の活動に参加・交流することで障害者への理解が浸透していく。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	件	26	32	33	34
		実績値		7	1		
		達成率		26.92	3.13		
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							
財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	1,673	1,729	1,642	1,722	
		人件費	12,267	11,125	11,125	11,125	
		合計	13,940	12,854	12,767	12,847	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	1,673	619			
		人件費	12,267	11,125			
合計		13,940	11,744				

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	地域との交流（あらかぎ園祭・バザー参加）				課名	あらかぎ園	
指標	あらかぎ園祭参加者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	280	目標値	300	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	33
						実績値	32

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

あらかぎ園及び障害者への理解を深めるために対外的な行事を継続していくことが必要。

事務事業名	障害者（本人及び団体）やボランティアに対する支援				課名	障害者福祉センター	
指標	活動場所の提供回数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	240	目標値	240	単位	件数	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	240	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	122
						実績値	△118

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和8年度の閉館に向け、事業の縮小や見直しを行う。

事務事業名	バリアフリー情報提供事業				課名	障害者福祉センター	
指標	ホームページの年間閲覧件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	17,786	目標値	18,500	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	17,786	達成率	96.14				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	1,263
						実績値	1,016

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

「バリアフリーおでかけマップ」の内容がより利用しやすいものになるよう検討しつつ、現状通り推進していく。

事務事業名	障害者スポーツ大会				課名	障害者福祉センター	
指標	障害者スポーツ大会の参加者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	28	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	0
						実績値	0

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

千葉県障害者スポーツ大会の実施要領に基づき、今後も市町村が窓口となり、申し込みを取りまとめなければならない事業である。

事務事業名	失語症家族教室				課名	障害者福祉センター	
指標	失語症家族教室への延べ参加者数（人）				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	15	目標値	26	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	15	達成率	57.69				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	0
						実績値	0

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

失語によるコミュニケーション障害を軽減するためには、失語のある人にとって最も身近な存在である家族を支援することが重要である。

事務事業名	手話講習会・読話講習会				課名	障害者福祉センター	
指標	講習会参加実人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	20	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	311
						実績値	△311

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、中途失聴者・難聴者の視覚的コミュニケーション手段を学習する場として、また同障者同士の交流の場として重要である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
障害のある方々が地域の中で充実した生活を送るためには、地域社会の理解と協力が重要であるため、市民に対する啓発活動は必要な事業である。	障害のある方々が住み慣れた地域で自立した生活を送るためには、福祉サービスの充実と地域社会の理解が不可欠であるため、啓発活動は重要な事業である。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
令和3年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、中止となったイベントが多かったが、これらの活動は市民に対する障害理解を促進するために重要であるため、今後も継続して実施する必要がある。	令和3年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、当初予定していた事業の多くが中止になったが、障害のある人が社会参加を果すためには市民の理解と協力が不可欠であるため、啓発に係る事業は今後も継続すべきである。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	障害者の就労支援体制の強化	施策コード	33305	施策 主管部課	健康福祉部 障害福祉支援課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	障害者支援			関係課	障害者就労支援センター 企業立地推進課
	(3) 節の目的	障害を持って自立して生活できる福祉サービスを総合的に整備します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	それぞれの能力や特性に応じて就労し、安定して働き続けられるよう、就労に関する個別相談やジョブコーチ支援などを実施するとともに、関係機関との連携を一層深めて、就労支援体制を強化します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度			
		何（誰）を対象に	障害者			
どういう状態に		それぞれの能力や特性に応じて就労するとともに、安定して働き続けることができる				
(6) 施策実施上の課題と対応	法定雇用率の引き上げにより企業からの障害者雇用のニーズはさらに上昇しています。障害者が一般就労に移行する機会は拡大しており、福祉的就労から一般就労への移行をスムーズに行う必要があります。就労支援センターでは就職準備訓練の内容の更なる充実や、作業評価を通して求職活動のマッチングを確実に行うことで新規就職者の発掘と育成を強化します。また、地域活動支援センターや就労移行支援事業所等の民間施設への情報提供を積極的に行い、連携をさらに強化することで新規求職者数の増加を目指します。そして、定着支援事業を実施する事業所とも更なる連携を強め支援をしていきます。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 就職後6カ月経過時の職場定着率	施策の目標と直結する指標であるため。					
	② 福祉的就労から一般就労への移行者数	安定して働き続けるためには、福祉的就労の場を活用した訓練が重要であり、受け入れる企業側も、福祉的就労の場での実績を重視する傾向にあるため。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	90	95	95	95
		実績値		92	97		
		達成率		102.22	102.11		
	②	目標値	人	10	10	10	10
		実績値		3	6		
		達成率		30.00	60.00		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
(9) 予算 (千円)	事業費	5,607	6,387	6,054	6,239
	人件費	18,792	17,444	17,444	17,444
	合計	24,399	23,831	23,498	23,683
(10) 実績値 (千円)	事業費	5,607	3,816		
	人件費	18,792	17,444		
	合計	24,399	21,260		

### 施策を構成する事務事業

事務事業名					障害者雇用の奨励金		課名		企業立地推進課		
指標					制度利用者数		政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値		8		目標値		11		事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値		8		達成率		72.73		予算額		534	
事務事業の施策への貢献度					●高い ○普通 ○低い		評価		実績値		534
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)											
障害者就労支援センターと連携を取り事業を進めており、障害者の就労支援に貢献している。											
事務事業名					障害者の一般就労に関する相談・支援の実施		課名		障害者就労支援センター		
指標					就職後6ヶ月経過時点での職場定着率		政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値		97		目標値		95		事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値		97		達成率		102.11		予算額		12,460	
事務事業の施策への貢献度					○高い ●普通 ○低い		評価		実績値		12,460
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)											
障害者の就労支援体制の強化のために必要な事業であり、引き続き推進していく。											
事務事業名					障害者職場実習支援事業の実施		課名		障害者就労支援センター		
指標					職場体験実習を修了した障害者の数(1年間)		政策・経常		□政策 ■経常 □なし		
現況値		0		目標値		1		事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値		0		達成率		0.00		予算額		1,780	
事務事業の施策への貢献度					○高い ●普通 ○低い		評価		実績値		1,780
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)											
障害者の就労支援体制の強化のために、職場体験の一環として、障害者就労支援センターでの清掃体験を実施していく。											
事務事業名					障害者就労支援システムの構築		課名		障害者就労支援センター		
指標					就職後6ヶ月経過時点での職場定着率		政策・経常		□政策 □経常 ■なし		
現況値		97		目標値		95		事業費(千円)		正職員人件費(千円)	
実績値		97		達成率		102.11		予算額		2,670	
事務事業の施策への貢献度					○高い ●普通 ○低い		評価		実績値		2,670
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)											
就労支援体制の強化という施策のために、障害者就労支援センターが中心となり会議の開催や連携を図ることで、就労支援体制を整えていく。											

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
新規就職者数は増加傾向にあり、法定雇用率の引き上げにより、今後も順調に推移するものと予想されます。定着支援を効果的かつ効率的に行うためには、就労移行支援事業所等との連携や特別支援学校在学中からの支援をさらに強化する必要性が求められます。今後も特別支援学校卒業生には、夏期アセスメントを継続し、就労移行支援事業所の支援対象者には利用開始からアセスメントや評価を実施し連携を図り、引き続き高い職場定着率の保持を目指します。	法定雇用率の引き上げにより、障害者雇用のニーズは高まっています。新規就職者の発掘と育成を強化するため、就職準備訓練のさらなる充実と作業評価を通しての求職活動のマッチングを確実にする必要があります。また、就労移行支援事業所等の民間施設との連携をさらに強化することで、新規就職者数の増加を目指します。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
特別支援学校卒業生には、夏期アセスメントを実施し特別支援学校との連携や定期的な職場訪問をすることで、就職後6か月時点の定着率は97%でした。福祉的就労から一般就労への移行者は6名でした。就労移行支援事業所等の民間福祉施設との連携を深めることで、一般就労への移行の促進を目指します。	今年度の就職後6か月時点の定着率は97%でした。福祉的就労から一般就労への移行者は6名でした。今後も特別支援学校や就労移行支援事業所等の民間福祉施設との連携を行うことで、労働意欲のある障害者が適切な支援を受けられるように環境の整備に努めます。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	
→	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	介護保険制度の健全かつ適切な運営	施策コード	34001	施策主管部課	健康福祉部 高齢者支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	互助と自助による生活の保障			関係課		
	(3) 節の目的	生涯を通して健全で幸せな生活を支えるため、国民健康保険・介護保険などの保険制度の健全な運営をすすめ、国民年金への加入を促進します。経済的な援助を必要とする市民の自立を支援するため、相談や援助体制を充実します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	介護保険制度を健全に運営するため、口座振替やコンビニ納付など保険料の納付方法の多様化を図って利便性の向上に努めるとともに、必要に応じて督促や催告などを実施することで、保険料収納率の向上を図ります。また、サービスを必要とする人に適切なサービスが提供できるよう、要介護者の状況に合わせた認定とサービスの質の向上に努めます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	介護保険に係る被保険者				
どういう状態に		介護保険料の納付意識が向上するとともに、質の高い介護サービスが提供される					
(6) 施策実施上の課題と対応	介護保険制度について理解不足があるため、制度のPRを積極的に図る必要があります。また、制度の根幹を支える保険料の収納率を上げる必要があります。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 介護保険料収納率	互助と自助による制度であるため、収納率の向上が必要であるため。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	99	99	99	99
		実績値		99	99		
		達成率		100.00	100.00		
	②	目標値					
		実績値					
達成率							
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年 度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	10,641,489	10,421,104	10,827,380	11,513,117	
		人件費	62,553	63,991	60,965	40,940	
		合 計	10,704,042	10,485,095	10,888,345	11,554,057	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	10,641,489	9,819,279			
		人件費	62,553	63,991			
合 計		10,704,042	9,883,270				

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	介護相談員派遣				課名	高齢者支援課	
指標	介護相談員の活動派遣施設数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	29	単位	施設	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	0	達成率	0.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	4,181
						実績値	445

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

介護保険施設による質の高いサービス提供のため、第三者の立場から直接利用者と施設職員の声を聴く貴重な役目を果たしていることから、現状通り推進する。

事務事業名	介護保険サービスの適正化				課名	高齢者支援課	
指標	介護支援適正化パッケージにより抽出された疑義のある給付に対する、				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	80	目標値	90	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	90	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	2,141
						実績値	2,670

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業により、介護保険サービスの適切な提供がなされるため、今後も引き続き現状通り推進していく。

事務事業名	介護保険賦課徴収				課名	高齢者支援課	
指標	適切な保険料賦課による収納率の向上				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	99	目標値	99	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	99	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	8,403
						実績値	8,010

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	住宅改修費・福祉用具購入費支給				課名	高齢者支援課	
指標	適切な申請件数に対する支払率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	84,140
						実績値	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は住宅改修を行い自立した在宅生活を送るために不可欠な事業となっていることから、今後も現状通り推進していく。

事務事業名	居宅介護サービス等給付				課名	高齢者支援課	
指標	適切な介護給付の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	9,778,670
						実績値	8,900

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

今後も介護認定・介護サービスを提供するため、適正な給付を行うことに努める。

事務事業名	高額介護サービス費等支給				課名	高齢者支援課	
指標	高額介護サービス費等の支給対象に対する支給率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	363,315
						実績値	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は低所得者の負担軽減のため、対象者を把握し適正に支給する必要があることから、今後も現状通り推進していく。

事務事業名	介護保険受給資格・管理運営				課名	高齢者支援課	
指標	資格付与漏れ・喪失漏れの防止した割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	予算額	24,862
						実績値	6,230

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

転入者の認定情報や住所地特例者の資格管理について、市民課と連携を図り迅速に処理する。

事務事業名	介護認定審査会運営				課名	高齢者支援課	
指標	一次判定の適正化率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	75	目標値	80	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	94.2	達成率	117.75				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	予算額	17,676
						実績値	7,120

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、要介護認定を適正に行うために必要不可欠な審査会であることから、今後も適切な認定審査会運営に努め、現状通り推進していく。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	介護認定調査				課名	高齢者支援課		
指標	申請日から14日以内に認定調査を実施した割合				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	75	目標値	75	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	77	達成率	102.67			予算額	134,057	10,680
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	120,788	10,680

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

高齢者の増加を踏まえ、対象者が介護保険サービスを早期に適切に利用できるようにするため必要な事業であり、継続が必要。

事務事業名	地域密着型サービス事業者の指定・指導・監督事務				課名	高齢者支援課		
指標	指導・監査を実施した事業者数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	0	目標値	11	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	3,368	8,900
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	3,368	8,900

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

適切な介護保険運営がなされるよう、介護保険事業所の指導・監督は今後も継続して行っていく必要がある。

事務事業名	介護保険事業計画の推進				課名	高齢者支援課		
指標	達成した目標の割合				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	33	達成率	33.00			予算額	291	9,256
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	53	9,256

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

介護保険事業計画は法定計画であり、介護保険制度の充実を図るために必要不可欠であることから、今後も引き続き推進していく。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>高齢者が住みなれた地域で安心して暮らせるよう、第8期介護保険事業計画に位置づけられたサービス提供が適切にできるよう、基盤整備も含めサービスの向上を図る。</p>	<p>介護保険制度のサービスを利用する状態となった被保険者の生活を支援する上での基本施策である。全ての事業者が質の高いサービスを提供できるよう連携し、第8期介護保険事業計画に位置づけられた施策を推進していく。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>第8期介護保険事業計画に基づき、高齢者が住みなれた地域で安心して暮らせる地域づくりを実現するために、地域包括ケアシステム構築のため、地域に応じた多様なサービスや高齢者の生活を支える施策を推進した。 また、当該計画で位置づけられた施策推進の一つとする施設介護サービスの充実のため、介護老人福祉施設の準備を進めた。</p>	<p>第8期介護保険事業計画に基づき、地域包括ケアシステム構築のため、地域に応じた多様なサービスや高齢者の生活を支える施策を推進した。 また、当該計画で位置づけられた施策推進の一つとする施設介護サービスの充実のため、介護老人福祉施設の準備を進めた。</p>
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	国民健康保険制度と後期高齢者医療制度の健全な運営		施策コード	34002	健康福祉部 国保年金課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	互助と自助による生活の保障			関係課		
	(3) 節の目的	生涯を通して健全で幸せな生活を支えるため、国民健康保険・介護保険などの保険制度の健全な運営をすすめ、国民年金への加入を促進します。経済的な援助を必要とする市民の自立を支援するため、相談や援助体制を充実します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	国民健康保険制度と後期高齢者医療制度を健全に運営するため、資格や賦課の適正化に努めるとともに、口座振替や納付相談等を実施して、保険税・保険料の収納率の向上を図ります。また、特定健康診査・特定保健指導などの保健事業を通じて疾病の予防意識を啓発するなど、医療費の適正化に向けた取り組みを進めます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	国民健康保険と後期高齢者医療保険の被保険者				
どういう状態に		国民健康保険税・後期高齢者医療保険料の納付意識と、疾病の予防意識が向上している。					
(6) 施策実施上の課題と対応	生活習慣の変化や医療技術の進歩などに伴う一人当たりの医療費等の伸びが課題となっている。一方、保険税・料の収納率は、高齢化や個人所得の減少などから伸び悩みが懸念され、財政基盤の安定化が課題である。このような中、平成30年度より国保の財政運営の責任主体が県になり広域化が図られています。資格管理なども県単位となるため、円滑な運用が図られるよう引き続きその対応に努めていきます。医療費の適正化については、特定健診・特定保健指導や各種保健事業の実施、レセプト点検などを着実に実施していく。また、保険税・料については、公正・公平な賦課と徴収に努め、口座振替利用率の向上を図るとともに、滞納整理を強化していく。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 国民健康保険税現年度収納率	収納率を指標にすることにより、国保制度の安定度合を把握することができる。					
	② 後期高齢者医療保険料現年度収納率	収納率を指標にすることにより、後期高齢者医療制度の安定度合を把握することができる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	94	93.5	93.7	94
		実績値		93.57	93.69		
		達成率		99.54	100.20		
	②	目標値	%	99.6	99.62	99.65	99.65
		実績値		99.29	99.46		
		達成率		99.69	99.84		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	15,819,000	15,931,983	15,843,445	15,839,641	
		人件費	116,667	126,469	127,893	127,893	
		合計	15,935,667	16,058,452	15,971,338	15,967,534	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	15,819,000	15,443,835			
		人件費	116,667	126,469			
合計		15,935,667	15,570,304				

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	保険給付事業				課名	国保年金課		
指標	一人あたりの医療費の上昇率を抑制する				政策・経常	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	102.69	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	108.48	達成率	92.18			予算額	12,109,260	26,166
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	11,680,112	26,166

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

国民健康保険法第3条の規定に基づき、我孫子市が保険者として実施する事業である。

事務事業名	国保運営協議会				課名	国保年金課		
指標	運営協議会の開催実績				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	2	目標値	4	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	2	達成率	50.00			予算額	343	4,005
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	47	4,005

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

国保予算・決算・税に関する制度改正、保険事業、計画等について必要な協議を実施する。

事務事業名	被保険者証・受給者証の交付更新				課名	国保年金課		
指標	資格証明書及び短期保険証発行/被保険者世帯数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	2	目標値	2.8	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	2	達成率	140.00			予算額	6,375	11,125
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	3,737	11,125

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

引き続き推進する。

事務事業名	国保保健事業				課名	国保年金課		
指標	短期人間ドック受診者数				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	1,117	目標値	1,300	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	1,070	達成率	82.31			予算額	48,360	8,900
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	42,988	8,900

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、被保険者の健康の保持増進を図ることで、医療費削減に効果的な事業となっているため現状どおり推進していく。

事務事業名	国保税の収納				課名	国保年金課		
指標	国保税収納率（現年度分） 収納額/調定額				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	93.69	目標値	93.5	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	93.69	達成率	100.20			予算額	25,035	14,685
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	33,628	14,685

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状どおり推進する。

事務事業名	国保税の啓発				課名	国保年金課		
指標	口座振替利用率（口座振替利用者数/納税義務者数）				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	40	目標値	38.2	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	40	達成率	104.71			予算額	0	7,120
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	7,120

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状どおり推進する。

事務事業名	国保税の賦課				課名	国保年金課		
指標	申告済世帯率（申告済世帯数/加入世帯数）				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	97.2	目標値	96.6	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	97.3	達成率	100.72			予算額	8,535	17,355
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	8,111	17,355

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状どおり推進する。

事務事業名	特定健診・特定保健指導				課名	国保年金課		
指標	特定健診受診率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし		
現況値	34.3	目標値	48	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	34.3	達成率	71.46			予算額	93,871	3,115
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	82,611	3,115

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

特定健診・特定保健指導は、生活習慣病予防や医療費削減のため有効であることから、特定健診・特定保健指導の実施率向上を引き続き推進していく必要がある。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	国保税の滞納整理				課名	国保年金課		
指標	国民健康保険税の滞納繰越分徴収率（収入累計額÷調定累計額）				政策・経常	■政策 ■経常 □なし		
現況値	18.98	目標値	18.5	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	18.98	達成率	102.59			予算額	7,789	12,905
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	7,332	12,905

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

現状どおり推進する。

事務事業名	後期高齢者医療被保険者の保健事業				課名	国保年金課		
指標	利用率（執行額／予算額）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	86.97	目標値	95	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	87	達成率	91.58			予算額	6,560	4,984
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	5,712	4,984

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、被保険者の健康の保持増進を目的に実施しているため、現状どおり推進していく。

事務事業名	後期高齢者医療事務				課名	国保年金課		
指標	後期高齢者医療保険料現年度分収納率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	99.53	目標値	99.6	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	99.46	達成率	99.86			予算額	2,293,061	14,329
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,246,763	14,329

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、後期高齢者医療制度を安定的に支えるために重要であり、健全な運営を続けるためにも必要な事業であることから、現状どおり推進していく。

事務事業名	後期高齢者医療広域連合負担金				課名	国保年金課		
指標	負担分の支出				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	1,332,794	1,780
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,332,794	1,780

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

本事業は、後期高齢者医療制度を実施していくにあたり、医療給付など県単位での対応となっていることから、必要に応じた負担金の支出は必要であり、現状通り推進していく。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
生活習慣の変化や医療技術等の進歩に伴い、一人当たりの医療費等が依然として伸びている中、保険税・料の収納率の向上を図り、財政基盤の安定化を図ることが重要です。保険税・料の公正・公平な賦課・徴収を行い、口座振替の利用率の向上や滞納整理を強化するなど収納率、納付意識の向上に努めます。また、医療費については、生活習慣病等の予防意識の向上や医療費適正化に向けた取組みを実施していくことが重要である。なお、国民健康保険広域化においては、県と連携し、円滑な運営が図られるよう対応します。また、医療機関が保険証の資格をオンラインで確認できるオンライン資格確認等システムの導入を適切に進めます。	国民健康保険・後期高齢者医療保険制度は、国民皆保険制度の中心的な役割を担うが、高齢者や低所得者の被保険者が多いなど構造的な問題を抱えており、厳しい財政運営を強いられています。国民健康保険における広域化についても引き続き適切に対応し、県と連携し円滑な運営を図っていくとともに、医療費の適正化やデータヘルス計画に基づく保健事業等を確実に実施していくことが重要である。また、財源となる保険税・料については、公正・公平に賦課・徴収し的確に確保していく必要がある。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
○国民健康保険事業を適正に運営した。医療費については被保険者が減少している中、一人当たりの医療費は医療技術や高齢化の進展により増加傾向となっており、今後もレセプト点検の強化や「第2期国民健康保険データヘルス計画」に基づいた各種保険事業を実施し、医療費適正化に努めていく。 ○後期高齢者医療制度については、県後期高齢者広域連合と連携を図り、適正に運営した。 ○国民健康保険保険税や後期高齢者保険料については、引き続き収納率向上のための啓発や適正な賦課・徴収を行っていく。	○国民健康保険事業及び後期高齢者医療制度事業について、適正な運営を行うことができた。 ○医療費適正化は、「第2期国民健康保険データヘルス計画」に基づいた保健事業の充実が不可欠であり、今後とも積極的に取り組んでいく。 ○保険制度の健全な運営のためには、国民健康保険保険税や後期高齢者保険料の公平で適正な賦課・徴収が必要であり、引き続き収納率の向上に努めていくことが必要である。
改善検討	○要 ●不要
施策展開の改善点と展開方向	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	国民年金制度の周知と納付奨励	施策コード	34003	施策主管部課	健康福祉部 国保年金課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	互助と自助による生活の保障			関係課		
	(3) 節の目的	生涯を通して健全で幸せな生活を支えるため、国民健康保険・介護保険などの保険制度の健全な運営をすすめ、国民年金への加入を促進します。経済的な援助を必要とする市民の自立を支援するため、相談や援助体制を充実します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	国民年金制度の長期的な安定を図るため、制度内容の周知や窓口相談体制の充実に努め、制度への加入の促進と保険料の納付率の向上を図ります。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	市民				
		どういう状態に	国民年金制度の理解が深まり、国民年金加入者が増加するとともに、国民年金保険料の納付意識が向上する。				
(6) 施策実施上の課題と対応	年金制度そのものへの不信感は今も市民に根強くあり、加入促進や納付率向上に向けて年金制度の理解を得るよう、引き続き広報等含め周知していきます。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 国民年金保険料現年度納付率	納付率を指標とすることで、市民に周知度合いの把握ができる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	72.4	75.4	75.5	75.6
		実績値		76.8	80.1		
		達成率		106.08	106.23		
	②	目標値					
		実績値					
達成率							
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	5,840	5,175	5,175	5,175	
		人件費	23,142	23,674	23,674	23,674	
		合計	28,982	28,849	28,849	28,849	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	5,840	5,054			
		人件費	23,142	23,674			
合計		28,982	28,728				

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	国民年金加入促進及び納付奨励				課名	国保年金課	
指標	国民年金加入者の納付率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	75.3	目標値	75.4	単位	%	事業費(千円)	
実績値	80.1	達成率	106.23			正職員人件費(千円)	
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	現状	予算額	5,175
						実績値	5,054
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

今後とも実施すべき事業である。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>国民年金にかかる事務は、法定受託事務である。一連の年金問題や個人情報の流出などにより不信感、不安感を助長させている側面がある。</p> <p>そのような中でも、年金制度を理解していただけるよう窓口や電話での相談において丁寧に説明を行い、国民年金保険料の納付を奨励するとともに、日本年金機構松戸年金事務所と連携を図り、適切な事務を実施する。</p>	<p>国民年金は、市民の誰もが老後の生活に欠くことのできないものであることから、窓口や電話での相談に親切かつ丁寧な対応を行うとともに、個人情報の保護・管理に留意し事務を行うことが重要である。</p> <p>また、年金制度の説明や広報・ホームページなどを通じて情報を提供していくことが重要である。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>○国民年金制度に係る事務は適切に実施した。年金生活者支援給付金やマイナンバーを利用した情報連携に関する事務についても日本年金機構松戸年金事務所と連携を図り適切に対応した。</p> <p>○国民年金保険料の納付率は、年金制度を理解していただけるよう親切・丁寧な説明を行うことにより、向上に向けて一定の成果が得られている。</p>	<p>○国民年金は将来の老後における健全で幸せな生活を支えるための基盤となるものであり、正確な情報提供に努め、すべての人が確実に受給できるよう、その手続きを正確かつ的確に行う必要があり、今後も適切な対応に努めるものとする。</p>
改善検討	
○要 ●不要	
施策展開の改善点と展開方向	
→	

2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（令和3年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	生活に関する相談と支援の充実	施策コード	34004	施策主管部課	健康福祉部 社会福祉課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	互助と自助による生活の保障			関係課		
	(3) 節の目的	生涯を通して健全で幸せな生活を支えるため、国民健康保険・介護保険などの保険制度の健全な運営をすすめ、国民年金への加入を促進します。経済的な援助を必要とする市民の自立を支援するため、相談や援助体制を充実します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	経済的な手助けを必要とする市民の早期自立を促進するため、生活に関する相談支援体制の充実を図るとともに、学習支援等の自立支援事業を効果的に実施していきます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	令和3年度				
		何（誰）を対象に	経済的な手助けを必要とする市民				
どういう状態に		それぞれの実情にあった支援・指導を受けることができる。					
(6) 施策実施上の課題と対応	なし						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 生活相談の解決割合	年間相談件数のうち、助言、斡旋解決の占める割合にすることで、生活に関する相談と支援の充実がわかる。（年間相談件数のうち、助言、斡旋解決の占める割合）					
	② 就労等による生活保護の廃止世帯数	最低限度の生活保障と経済的・社会的自立の促進を把握することができる。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	①	目標値	%	81	83	85	87
		実績値		76.92	63.16		
		達成率		94.96	76.10		
	②	目標値	世帯	46	49	52	55
		実績値		19	27		
		達成率		41.30	55.10		
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年 度		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	2,752,933	4,226,259	2,752,517	2,802,458	
		人件費	162,255	173,461	164,561	148,630	
		合 計	2,915,188	4,399,720	2,917,078	2,951,088	
	(10) 実績値 (千円)	事業費	2,752,933	3,634,712			
		人件費	162,255	173,461			
合 計		2,915,188	3,808,173				

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	福祉相談の実施				課名	社会福祉課		
指標	生活困窮者等に対する相談対応件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	3,421	目標値	2,200	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	3,421	達成率	155.50			予算額	1,226	14,685
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,040	14,685

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

生活保護に関する相談をはじめ、経済的困窮に対する対策をこれまでと同様に実施することが必要である。

事務事業名	保健福祉サービスの苦情解決制度運営				課名	社会福祉課		
指標	保健福祉サービス調整委員による苦情解決数／同苦情受付件数×100				政策・経常	□政策 □経常 ■なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	0	達成率	0.00			予算額	0	178
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	178

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

各所管課・施設において、苦情が解決されている為、本制度の利用はないが、利用者からの苦情を迅速かつ適切に解決するため、引き続き各所管課に苦情解決責任者等を設置する必要はある。

事務事業名	生活保護事業				課名	社会福祉課		
指標	就労支援プログラム参加者のうち就職決定件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	5	目標値	40	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	37	達成率	92.50			予算額	5,341	112,140
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	5,219	112,140

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

生活保護受給者数（世帯）は増加していくことが想定される。受給開始当初からの早期の介入により就労支援につなげていく必要がある。

事務事業名	被災者援護				課名	社会福祉課		
指標	被災者に対して見舞金の支給率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	114	1,424
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	474	1,424

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

当事業は被災者が早期に生活を取り戻すために有効な事業である。

事務事業名	原子爆弾被爆者見舞金支給				課名	社会福祉課		
指標	申請者への支給率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	380	267
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	340	267

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

被爆者は今もなお健康等に不安を感じながら生活している状況にあり、被爆者の健康維持や福祉のためにも見舞金の支給は必要である。

事務事業名	生活保護費給付事務				課名	社会福祉課		
指標	生活保護費支給率（実際支給した世帯／支給すべき世帯）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	100	達成率	100.00			予算額	2,642,799	20,648
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	2,509,350	20,648

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

法定受託事業であり、今後も生活保護法に基づき適正な給付を継続していく必要がある。

事務事業名	生活一時資金貸付基金制度未償還金の回収事務				課名	社会福祉課		
指標	未償還金の回収率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	6	目標値	10	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	6	達成率	60.00			予算額	0	890
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	0	890

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

今後も未納者に対し、継続して督促・催告等で返還を促していく。

事務事業名	中国残留邦人生活支援給付事務				課名	社会福祉課		
指標	中国生活支援費支給世帯数（実際支給した世帯／支給すべき世帯）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし		
現況値	4	目標値	4	単位	世帯	事業費(千円)	正職員人件費(千円)	
実績値	4	達成率	100.00			予算額	15,196	2,670
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	結合	実績値	13,338	2,670

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

法定受託事業であり、今後も中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自立の支援に関する法律等による支援給付を、継続していく必要がある。

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	自殺対策事業の進行管理				課名	社会福祉課	
指標	研修会等に参加して、自殺予防(対策)に関する知識を高めた人の割合				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	95	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	100	達成率	105.26				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	現状	実績値	256

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

自殺死亡率は主要7か国で最も高く、市の自殺死亡率は千葉県、全国よりも低い。本事業を通して、自殺対策をしていくことは地域で支え合う、福祉の充実に繋がるものである。

事務事業名	生活困窮者自立支援事業				課名	社会福祉課	
指標	生活困窮者等に対する支援プラン策定件数				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	38	目標値	40	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	21	達成率	52.50				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	1,101,584

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

今後も市民と協働しながら、課題を抱えた方が孤立化しないような取り組みの継続が必要。

事務事業名	子どもの貧困対策事業				課名	社会福祉課	
指標	我孫子市学習支援ネットワークへの参加件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	19	目標値	25	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	19	達成率	76.00				
事務事業の施策への貢献度	●高い ○普通 ○低い			評価	結合	実績値	3,111

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業名	孤立死防止対策事業				課名	社会福祉課	
指標	孤立死防止連絡協議会参加団体数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	75	目標値	75	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値	75	達成率	100.00				
事務事業の施策への貢献度	○高い ●普通 ○低い			評価	現状	実績値	0

事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)

事業への周知を広く行う必要がある。

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
生活保護制度の適正な運用と、生活困窮に関する相談支援体制の充実を図り、子どもの貧困対策としての学習支援など、自立支援事業を充実させることは、生活困窮世帯の早期自立を促進するための有効な施策である。	生活保護制度の適正な運用と生活に関する相談支援体制の充実を図ることは、生活困窮者の早期自立に向けた有効な施策である。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>コロナ禍の1年となったが、適正な生活保護制度の運用及び生活困窮者自立支援法に基づき、生活困窮者の相談に応じ、相談者のニーズに合った支援、助言を行うことができた。特に住居確保給付金、新たに制度化された新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金や住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金については、新型コロナ感染拡大を受け、収入が低下したことによる申請者に適切に対応、給付することができた。</p> <p>子どもの学習支援、子ども食堂支援については、コロナ禍で、通常通りの活動が行えなかったが、できる範囲での活動を継続することができた。</p>	<p>生活保護制度の運用については、令和2年度と比較すると世帯数で11世帯の増加があった。新型コロナウイルス感染症拡大も影響したと考えられる。また、各種給付金の支給についても、新規に制度化されたものも含め、必要な方への支給を的確に行った。市民の相談に寄り添い、相談内容に応じた適切な支援、助言を行うことは、生活困窮者の早期自立に向けた有効な施策であると考えられる。</p>
改善検討	
○要	●不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	